

ACADEMIA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
INSTITUTUL DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE

STUDII ȘI CERCETĂRI
DE
ISTORIE VECHĂ

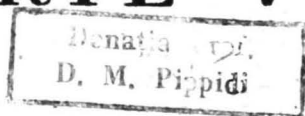
1-2

ANUL IV
IANUARIE—IUNIE 1953

EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

ACADEMIA REPUBLICII POPULARE ROMÂNE
INSTITUTUL DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE

STUDII ȘI CERCETĂRI DE ISTORIE VECHĂ



1-2

ANUL IV
IANUARIE—IUNIE 1953

EDITURA ACADEMIEI REPUBLICII POPULARE ROMÂNE

COMITETUL DE REDACȚIE

GH. ȘTEFAN, MEMBRU CORESPONDENT AL
ACADEMIEI R.P.R. — Redactor responsabil;
DORIN POPESCU; M. PETRESCU-DÂMBOVÎȚA;
O. FLOCA; SEBASTIAN MORINTZ;
BUCUR MITREA

STUDII ȘI CERCETĂRI DE ISTORIE VECHĂ

Tomul IV, Nr. 1—2

Ianuarie—Iunie 1953

SUMAR

	Pag.
Șantierul Trușești	7
Șantierul Traian	45
Șantierul Sărata-Monteoru	69
Șantierul Histria	90
Șantierul Grădiștea Muncelului	153
Șantierul Spanțov	220
Șantierul Garvăn-Dinogetia	240
Șantierul Morești	275
Șantierul Hlincea-Iași	312
Șantierul Suceava	335
Șantierul Corlăteni	394

ÉTUDES ET RECHERCHES D'HISTOIRE ANCIENNE

Tome IV, Nos 1 — 2

Janvier — Juin 1953

SOMMAIRE

	<u>Page</u>
Le chantier de Truşeşti	7
Le chantier de Traian	45
Le chantier de Sărata-Monteoru	69
Le chantier d'Histria	90
Le chantier de Grădiştea Muncelului	153
Le chantier de Spanţov	220
Le chantier de Garvăn-Dinogetia	240
Le chantier de Moreşti	275
Le chantier de Hlincea-Jassy	312
Le chantier de Suceava	335
Le chantier de Corlăteni	394

ТРУДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

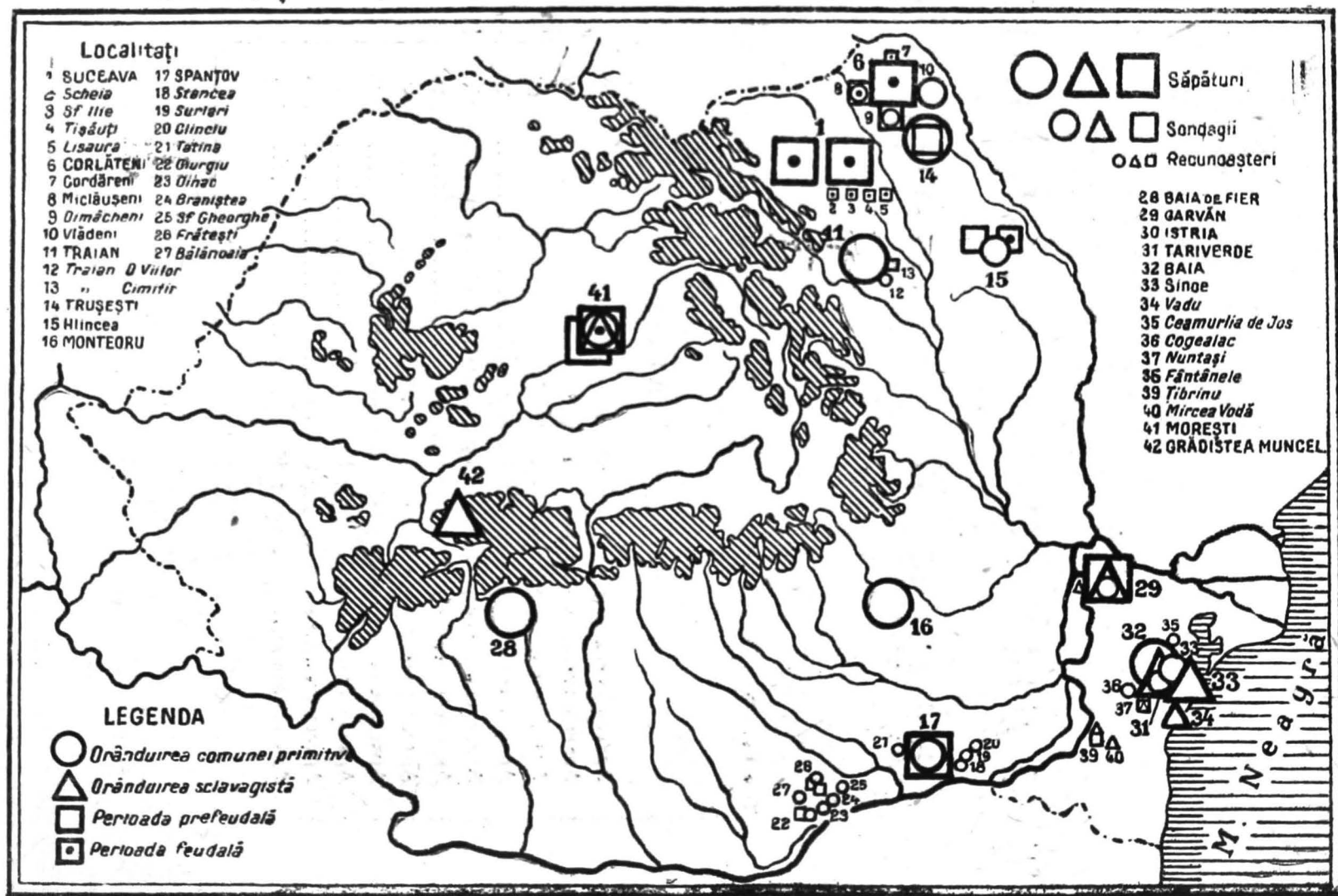
Том IV, № 1—2

Январь—июнь 1953

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Археологические раскопки в Трушешти	7
Археологические раскопки в Траяне	45
Археологические раскопки в Сэрата Монтеору	69
Археологические раскопки в Истрии	90
Археологические раскопки в Градиштя Мунчелулуй	153
Археологические раскопки в Спанцове	220
Археологические раскопки в Гарвэн-Дяногетия	240
Археологические раскопки в Морешти	275
Археологические раскопки в Глиничя-Яссы	312
Археологические раскопки в Сучаве	335
Археологические раскопки в Корлэтени	394

HARTA ȘANTIERELOR DE SĂPĂTURI ARHEOLOGICE DIN ANUL 1952



ȘANTIERUL TRUȘEȘTI

În campania arheologică din anul 1952 dela Trușești s'au continuat lucrările începute în anul 1951 pe înălțimea Țuguieța și s'au început altele noi pe locul din valea Jijiei numit Movila Șesul Jijiei, conform planului de lucru al șantierului. Pe lângă aceste lucrări, unii din membrii colectivului au mai efectuat recunoașteri arheologice în sectorul Buhăceni-Albești, identificând cu acest prilej mai multe locuri cu resturi de locuire din vremea orânduirii comunei primitive, din perioada prefeudală și din epoca feudală.

Toate aceste lucrări s'au efectuat în intervalul dela 5 Iulie la 22 Septembrie.

A. ÎNĂLȚIMEA ȚUGUIEȚA

Obiectivul principal al cercetărilor din acest an dela Trușești a fost înălțimea Țuguieța, care a început să fie săpată metodic din anul 1951. Cu prilejul acestor săpături s'au descoperit aici numeroase resturi de locuințe dintr'o importantă așezare neolitică, cu ceramică pictată din faza Cucuteni A, precum și altele mai sporadice din faza Cucuteni B; un cimitir de înhumăție cu scheletele chiruite dela începutul primei epoci a fierului și câteva morminte și obiecte răzlețe din epoca migrațiilor (secolul al IV-lea e.n.). Înafară de acestea, săpându-se și movila de pe latura de S a suprafeței cercetate s'au făcut unele observații interesante în legătură cu sistemul ei de construcție.

Rezultatele obținute în anul 1951 pe Țuguieța impuneau continuarea săpăturilor de pe acest loc. În primul rând trebuia terminată săpătura începută în 1951 și apoi să se cerceteze în continuare spre E o nouă suprafață cu scopul de a se descoperi pe o întindere mai mare de teren toate resturile de locuire din fazele Cucuteni A și B. În felul acesta se puteau obține mai multe date în legătură cu felul de viață și de gândire al oamenilor din această așezare. Înafară de aceasta, prin cercetarea în întregime a sectorului sudic din suprafața veche se urmărea să se descopere și restul de morminte din cimitirul primei epoci a fierului, în vederea întocmirii unui plan al tuturor mormintelor păstrate din acest cimitir. În sfârșit, se putea nădăjdui ca prin săpăturile mai mari din jurul movilei să se obțină unele date noi în legătură cu sistemul ei de construcție, iar prin săpăturile din ambele suprafețe, să se găsească și alte morminte din epoca migrațiilor, pentru a se preciza mai bine vechimea mormintelor descoperite în 1951, precum și ritul funerar.

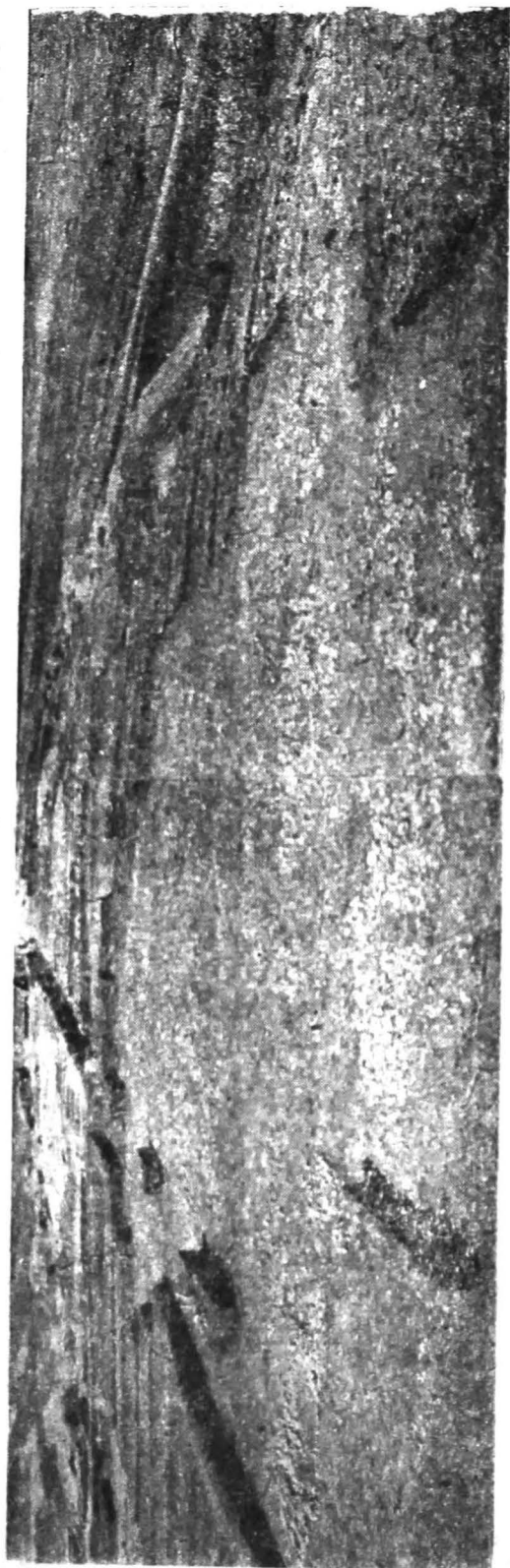


Fig. 1. — Vederea generală a șantierului arheologic de pe Tuguieța, luată din spre E.

Pentru atingerea acestor obiective, cercetările de pe Tuguieța s'au efectuat în două etape. În prima etapă s'au făcut săpături de control în suprafața din 1951, iar în a doua etapă, concomitent cu unele săpături neterminate din suprafața veche, s'a cercetat o suprafață nouă de cca 3000 m², imediat la E de suprafața veche (fig.1).

În suprafața veche s'au efectuat săpături de control la N și S de șanțul median. Aceste săpături au constatat din suprafețe mai mari în sectorul cimitirului și șanțuri înguste de control, de câte 1 m lățime și de obicei la 2,20 m interval, în restul așezării. Apoi, acolo unde a fost nevoie, din aceste șanțuri de control s'au făcut largiri pentru desvelirea resturilor de locuire neolitică.

În suprafața nouă s'a săpat în continuare șanțul median, pe o lungime de încă 60 m. Perpendicular pe acest șanț, din 15 în 15 m, până în marginile de N și de S ale așezării, s'au săpat alternativ mai multe șanțuri de câte 2 m lățime, efectuându-se largiri mai mari în dreptul resturilor de locuire. Între aceste șanțuri s'au săpat altele, de control, de câte 1 m lățime și la 2,20 m interval, ca și în suprafața veche.

Astfel, prin lucrările efectuate până în prezent s'au cercetat peste 9000 m² pe capătul de V al Tuguieței, desvelindu-se o treime din această suprafață în 1951, și alte două treimi în 1952. Pe această întindere de teren au fost cercetate toate locuințele, anexele și resturile de cuptoare de ars oale, cea mai mare parte din gropile neolitice descoperite, cimitirul dela începutul primei epoci a fierului, precum și câteva morminte de înhumăție din epoca migrațiilor.

În spațiile rămase nesăpate dintre șanțurile de control și lărgirile din dreptul lor, s'ar putea să fi rămas necercetate doar resturi sporadice de locuire neolitică, unele gropi mici și câteva morminte răzlețe dela începutul primei epoci a fierului și din epoca migrațiilor.

Stratigrafia. Cu privire la așezarea neolitică, s'au făcut aceleași observații stratigrafice ca și în 1951. Astfel, peste un strat de culoare cenușie cu resturile de locuire din faza Cucuteni A, mai gros în sectorul sudic și mai subțire în cel nordic, s'a depus un strat de cernoziom cu humus, în care alături de fragmente ceramice din faza Cucuteni A s'au găsit și altele din faza Cucuteni B.

La baza solului cu humus nu s'a găsit până în prezent nicio locuință sau măcar anexă, care să poată fi atribuită cu siguranță fazei Cucuteni B. De obicei inventarul ceramic al acestei faze se găsește peste și uneori printre dărâmăturile locuințelor din faza Cucuteni A. Această situație se întâlnește atât pe latura de N a așezării unde resturile culturii Cucuteni A se află la mică adâncime și chiar la baza solului cu humus, din cauza șirurilor, cât și în sectorul sudic al așezării, unde aceste resturi s'au găsit la mai mare adâncime.

Alte observații interesante s'au făcut în legătură cu umplerea gropilor neolitice și relativ la succesiunea și constituția solurilor din movilă. În ceea ce privește gropile neolitice ele s'au deosebit și după solurile din umplutura lor.

În dreptul movilei, succesiunea depunerilor este inversă ca în stațiune, iar miezul movilei se prezintă deosebit față de celelalte soluri din cuprinsul așezării¹. Astfel, miezul movilei este construit dintr'un sol cu pigmentare roșcată, luat dela suprafață, din solul cu humus, iar mantaua movilei, din solul stratului Cucuteni A. După amprentele lăsate de materialul ierbos din solul miezului movilei, se poate presupune că în acest sol au existat câteva depuneri de pomesteală făcută cu material ierbos de baltă cu foaie lată și lungă. Fețele pomestite se desprind ușor, lăsând să se vadă urmele plantelor cu care s'a făcut pomesteala. Probabil că depunerile de pomesteală au fost udate cu apă și bătătorite, comportându-se ca straturi impermeabile. Pigmentarea roșcată a depunerii din miezul movilei se datorește alterării materialului de pomesteală în contact cu materialele ce conțin CO_3Ca , precum și infiltrațiilor cu CO_3Ca , spălate din mantaua movilei, care conțineau CO_3Ca în cantitate mai mare.

a. Așezarea neolitică din faza Cucuteni A

În anul 1952 s'au descoperit 23 locuințe mici, mijlocii și mai mari (Nr. VIII—XXX), 15 anexe mai mari și mai mici, 8 porțiuni cu plăci perforate parțial dela cuptoare de ars oale și peste 60 gropi mari și mijlocii, în cea mai mare parte cu numeroase materiale arheologice (pl. I).

Prin descoperirea unui număr mai mare de locuințe s'au putut face observații interesante în legătură cu planul satului neolitic din suprafața cercetată. Astfel, s'a constatat că cele 30 locuințe descoperite în 1951 și 1952, construite pe teren drept sau în ușoară pantă, sunt dispuse în mai multe șiruri dela V la E și în fiecare șir se află de obicei grupuri de locuințe apropiate și mai

¹ Observațiile în legătură cu solurile din movilă și din așezare, menționate în prezentul raport, au fost făcute la fața locului de către un specialist dela Institutul de Agromonomie din Iași.

rar locuințe izolate. Până în apropiere de capătul de E al suprafeței cercetate în 1952 se deosebesc două șiruri de locuințe, care se găsesc în spre laturile de N și de S ale așezării. Între aceste două șiruri se află un spațiu mai mare liber, care se mărește treptat dela V la E, până ce se închide în dreptul unei locuințe de lângă capătul de E al suprafeței cercetate. Prin săpăturile viitoare se va preciza dacă această locuință face parte dintr'un al treilea șir, care ar începe din acest loc de unde se lărgeste terenul.

Din felul cum sunt dispuse locuințele în cuprinsul sectorului cercetat până în prezent din această așezare, se poate presupune, că începutul satului neolitic a fost în sectorul nordic de la capătul de V al Tuguietei, acolo unde se află locuința I, care după cele constatate anul trecut, se pare că reprezintă trei locuințe mici, apropiate sau eventual o mărire a locuinței inițiale din spre șanțul median prin adausul a încă două încăperi. De aici locuințele s'au extins spre E, ocolind în parte o porțiune din sectorul sudic, dela V de movilă, care a fost apoi folosită de cimitirul din prima epocă a fierului.

Dispoziția locuințelor în cuprinsul așezării a depins în primul rând de forma terenului respectiv. Așa se explică de ce în suprafața cercetată, locuințele au fost dispuse de-a-lungul așezării, în două sau chiar eventual trei șiruri.

O situație similară ne oferă și planul satului neolitic de pe Holmul dela Hăbășești, unde, prin comparație cu cele constatate recent la Trușești, credem că este mai probabil ca locuințele să fi fost dispuse tot în mai multe șiruri de-a-lungul așezării și nu în cercuri, ca în cunoscuta așezare tripoliană dela Kolomișcina¹.

După cum s'a arătat, majoritatea locuințelor descoperite până în prezent la Trușești sunt grupate. Astfel la N de șanțul median s'au descoperit patru grupe de locuințe, compuse din câte două, patru sau chiar șase locuințe, iar la S de acest șanț, alte trei grupe, dintre care una constituită din două locuințe și mai multe anexe, iar celelalte două, din câte patru locuințe și câteva anexe.

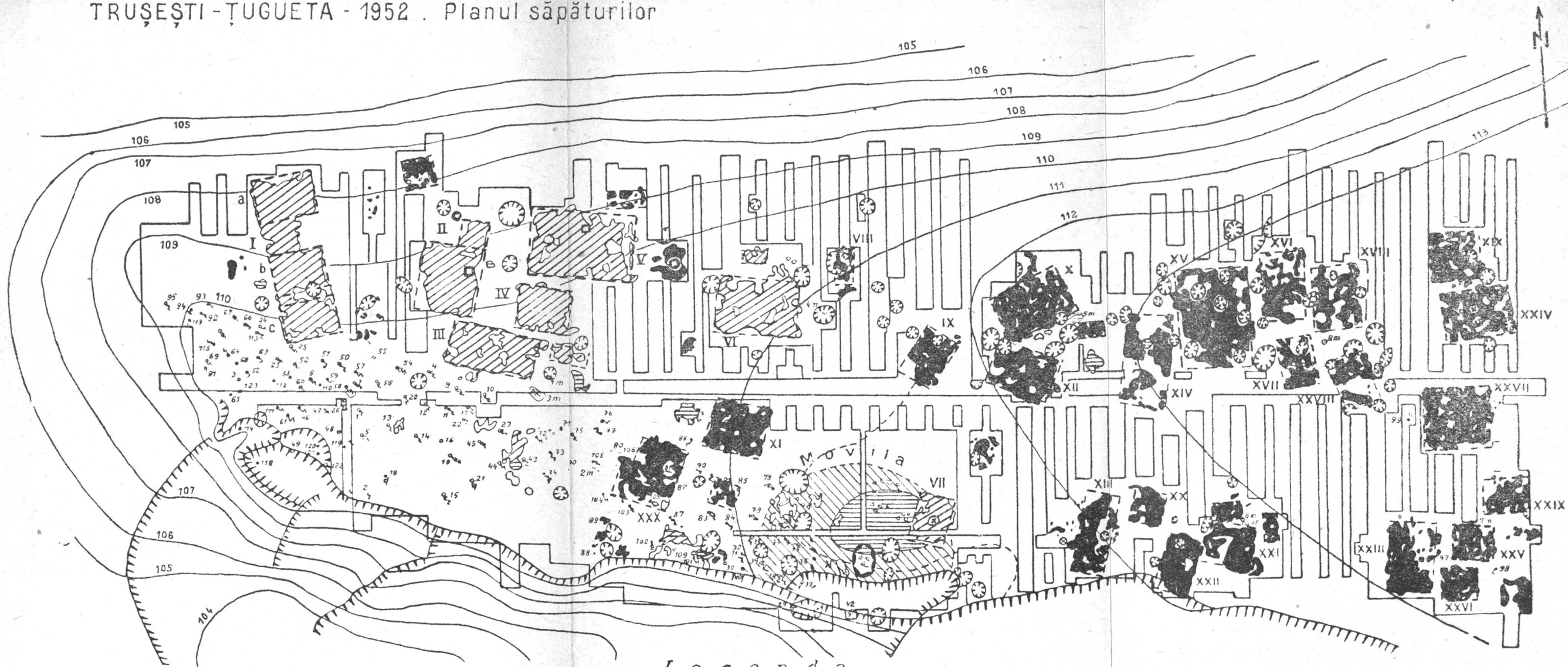
În două grupe mai mari de locuințe dela N de șanțul median se află câte o locuință mai mare alături de altele mai mici. Sub locuințele mai mari s'au găsit alte urme de locuire, ca de exemplu gropi, ceramică din faza Cucuteni A etc., fără însă ca să se poată preciza dacă pot fi puse în legătură cu locuințele din preajmă și eventual cu care anume din ele.

Grupele de locuințe se detașează clar în câte două șiruri de locuințe din sectorul cercetat al așezării dela Trușești. De asemenea între locuințele din interiorul grupelor se deosebesc poteci înguste pentru circulație și spații mai mari libere, un fel de curți comune pentru mai multe locuințe. Într'un caz s'a construit o anexă de formă rectangulară în centrul spațiului mai mare rectangular din grupul compus din două locuințe și mai multe anexe, de lângă latura de V a movilei.

Locuințele descoperite se prezintă sub formă de platforme din chirpic, rectangulare, mai mult sau mai puțin regulate. Adâncimea acestor platforme variază între 0,15 m—0,75 m.

În general, cele mai multe din locuințele descoperite anul acesta sunt în stare proastă de conservare și numai puține într'o stare mai mult sau

¹ Raportul preliminar asupra săpăturilor dela Hăbășești din 1950 din „SCIV” Nr. 1, anul II, 1951, p. 80 și urm. În care se susține că în așezarea dela Hăbășești au existat inițial două cercuri concentrice de locuințe cu câte o locuință mare la centru.



Legenda

- | | | | | | |
|--|--|--------------------|-------------------------|--|--|
| Suprafața săpată | Conturul probabil al locuințelor | Piesă mare de cult | Gropi Cucuteni A | Morminte din epoca Branzului și începutul Hallstattului (negru = 1952; alb = 1951) | Mova din sol castaniu cu pigmen roșcată și impresii de vegetație |
| Resturile locuințelor și anexelor așezării Cucuteni A, desvelite în 1952 | Bucăți de chirpic în umplutura movilei | Șobe | Vetre | | |
| " " " " " 1951 | Plăci de cuptor perforate | | " mai noui decât movila | Morminte mai noi | |

0 10 20 30 m

mai puțin bună. Platformele din spre marginea de N din sectorul estic al suprafeței cercetate, găsindu-se la o mai mare adâncime, sunt mai bine conservate decât acelea de pe marginea de S, care fiind foarte aproape de suprafața solului, sunt mai deranjate și cu multe lipsuri. Inafară de aceasta, golurile din masa de chirpic se datoresc atât locuirii din faza Cucuteni B, care a deranjat platforma, cât și gropilor anterioare de sub ea în care s'a prăbușit chirpicul din porțiunea respectivă a locuinței.

Suprafețele locuințelor descoperite anul acesta variază între 12 m² și 98 m², laturile scurte fiind de 3,50 m până la 9 m, iar cele lungi de 4 m până la 12 m. Majoritatea locuințelor sunt mici și mijlocii și numai una mare. Dintre locuințele mici, două au o suprafață sub 20 m², iar restul de nouă, între 20 m² și 30 m². Suprafața celor nouă locuințe mijlocii variază între 30 și 70 m². Peste 70 m² s'a găsit doar o singură locuință mai mare, care avea 98 m².

În ceea ce privește orientarea locuințelor, s'a constatat că există o regularitate în cuprinsul grupelor de locuințe din cele două șiruri. Astfel, locuințele din grupul mai mare din sectorul nordic, sunt orientate N-S, iar acelea din sectorul sudic, la E de movilă, au orientarea NNE-SSE. În sfârșit, o altă orientare frecventă este aceea de E-V pentru cele mai multe locuințe izolate și din grupele compuse numai din două locuințe.

Relativ la construcția locuințelor, s'au confirmat rezultatele mai importante obținute anul trecut și s'au obținut altele noi, dintre care unele vor trebui verificate cu prilejul cercetărilor viitoare. Nu s'a putut face însă niciun fel de observație în legătură cu intrarea și forma acoperișului.

Majoritatea locuințelor, au fost construite pe lemne despicate, în formă de loasbe sau blăni, așezate de-a-latul casei, direct pe pământ sau uneori pe resturile de locuire anterioară, tot din faza Cucuteni A, ca de pildă gropi, bucăți izolate de chirpic, porțiuni din plăci de cuptor de ars oale, fragmente ceramice, oase de animale etc. Peste această platformă de lemne se aplica lut cu pleavă și apoi se lutuia odată sau de mai multe ori. Grosimea fețuelilor, în mod obișnuit este de cca 2—3 cm și numai excepțional ajunge la 5 cm. În acest din urmă caz lipiturile sunt fără de pleavă și capătă prin ardere aspect de cărămidă.

Prin secționarea porțiunilor mai bine conservate din podeaua locuințelor, s'a constatat că aceasta nu a fost construită exclusiv numai din loasbe sau blăni, ci uneori din loasbe și adausuri de blăni sau invers. În general însă, urme ale blănilor se disting mai greu decât acelea ale loasbelor, deoarece de cele mai multe ori nepăstrându-se creștele de lut, blănilor nu se mai pot identifica decât cu oarecare aproximație după urmele de lemn scrijilate de pe dosul unor plăci.

În ceea ce privește marginea podelei, nu se poate preciza dacă pe toate laturile a fost dreaptă sau țesită oblic. După cele câteva fragmente păstrate din marginea podelei s'ar putea deduce că unele din laturi au avut marginea de formă dreaptă. Nu se poate însă ști dacă marginea podelei a avut această formă pe toate cele patru laturi sau eventual numai pe două, iar pe alte două a fost țesită oblic, ca la unele locuințe cercetate anul trecut.

Podeaua locuințelor nu era totdeauna construită pe lemne despicate. Astfel, la două locuințe mijlocii (Nr. XXIX—XXX), pereții au fost construiți direct pe pământ, ca de obicei la anexe. Nu este exclus ca aceeași situație să fi fost și în altă locuință din apropiere (Nr. XIV) unde, după resturile păstrate,

nu se poate preciza dacă podeaua a fost sau nu construită pe lemne despicate.

Locuințele descoperite recent au prilejuit unele observații interesante în legătură cu pereții lor. Astfel, s'a constatat că alături de locuințele cu puține resturi de pereți, păstrate pe platformă și lângă ea, sunt altele, care se caracterizează prin marea cantitate a resturilor de pereți. În primul caz, majoritatea bucăților de chirpic sunt mai subțiri și mai sfărâmcioși, iar în al doilea caz mai groși și mai consistenți. În afară de aceasta, în al doilea caz platforma de chirpic este mai neomogenă, din cauza îngrămădirilor parțiale obținute prin suprapunerea bucăților de chirpic din pereții prăbușiți ai locuințelor.

Pentru construcția pereților s'a folosit trestie, nuiele, șipci, pari și lut amestecat cu pleavă. După urmele negative păstrate pe lut, se poate deduce că s'au folosit trestii înmănunchiate sau simplu împletite, șipci în șiruri orizontale și pari la intervale mai mari pe margine etc.

În afară de resturile din pereții de pe marginile locuinței s'au găsit și altele, care eventual pot fi puse în legătură cu pereții despărțitori din interiorul locuinței. Astfel, pe platformă, lângă latura de V a unei locuințe (Nr. XIII) și anume către mijlocul ei și puțin spre interior, s'au găsit mai multe bucăți dintr'o placă de lut ars cu urme de bețe împletite în jurul unui orificiu cu diametrul de 12 cm. În dreptul acestui orificiu, atât podeaua, cât și 15 cm din depunerea de pământ de sub ea, au fost perforate. Se poate deci presupune că în acest loc a fost un par, împrejurul căruia s'au împletit bețele din peretele despărțitor. Aceasta cu atât mai mult, cu cât în direcția presupusului perete s'au găsit și alte bucăți de chirpic, care provin probabil din acest perete.

În interiorul locuințelor s'au descoperit: o platformă de lut ars, probabil vatra unei sobe; două lavițe; plăci perforate parțial dela cuptoare de ars oale; bucăți de chirpic cu urma pozitivă a parilor; o piesă de cult și alte elemente nedeterminate. Platforma de lut ars, construită din plăci mai groase pe margini și subțiate în spre interior, provine din vatra rectangulară a unei sobe construită pe podea, lângă latura lungă dela V a unei locuințe (Nr. XVIII). Platforma nu s'a păstrat în întregime *in situ*, deoarece partea ei din spre V s'a prăbușit într'o groapă de sub locuință. În porțiunea păstrată dela E, marginea platformei este dreaptă. Lângă această margine s'au observat clar două șiruri suprapuse de lipituri subțiri cu capetele inferioare teșite oblic, care provin probabil din baza boltei cuptorului.

În apropiere de această vatră se află o porțiune de chirpic mai înaltă, formată din mai multe lipituri între doi pereți drepecți din chirpic.

O construcție similară mai mare s'a găsit și lângă latura lungă dela N a unei alte locuințe (Nr. XXVII). În acest caz, s'a umplut cu lipituri subțiri un spațiu rectangular mai mare dintre peretele locuinței și alți trei pereți verticali din chirpic de 8 cm înălțime. Lipiturile din interiorul acestei construcții se deosebesc clar de cele dela podea. Astfel, în timp ce lipiturile podelei nu conțin pleavă, sunt mai consistente și mai groase, ajungând chiar până la 5 cm, lipiturile din interiorul construcției conțin pleavă, sunt mai sfărâmcioase și mai subțiri.

Este probabil că aceste construcții din lut ars din interiorul locuințelor să fi servit ca laviță. Pentru aceasta pledează atât forma și dimensiunile lor, cât și poziția lor lângă cuptor și perete, în cuprinsul locuinței.

Plăcile perforate parțial din locuințe sunt fragmentare și izolate. Ele s'au găsit atât în interiorul locuințelor și sub ele, cât mai ales în afara lor.

Din observațiile adunate până în prezent în cei doi ani de cercetare dela Trușești, se poate presupune că plăcile perforate parțial provin dela cuptoare de ars oale, ca și plăcile similare din așezarea dela Hăbășești și din alte stațiuni neolitice din Moldova.

Forma și dimensiunile cuptoarelor de ars oale nu pot fi reconstituite decât ipotetic, deoarece resturile păstrate sunt sfărâmate și în cea mai mare parte răvășite prin prăbușirea lor în groapa cuptorului.

La început se săpa groapa cuptorului, de formă încă neprecizată, peste care se așezau apoi de obicei mai multe plăci perforate parțial, de formă rectangulară și cu colțurile rotunjite.

Plăcile acestea, groase de cca 3—5 cm conțineau pleavă în compoziția lor. Ele prezentau pe fața inferioară lipituri subțiri, iar pe cea superioară, orificii parțiale, ușor oblice și aproximativ de aceleași dimensiuni. Aceste orificii erau dispuse în mai multe șiruri dintre care cel puțin două erau paralele cu marginile plăcii. Intr'un caz, în orificiile plăcii s'au păstrat două dopuri de lut, neputându-se preciza la ce au putut servi.

În general, scopul orificiilor parțiale nu este încă lămurit. S'ar putea ca perforarea parțială a plăcilor să fie în legătură cu procesul arderii vaselor, plăcile perforate parțial încălzindu-se mai ușor decât acelea pline. De asemenea, etajarea plăcilor ar corespunde cu diferitele etape din timpul arderii prin care ar fi trecut vasele cucuteniene dela uscare și până la arderea propriuzisă. În afară de aceasta, avându-se în vedere greutatea plăcii, mărită și de aceea a vaselor de pe ea, nu ar fi exclus ca în unele din aceste orificii să se fi introdus și bețe scurte având rolul de suporturi, nefiind suficientă numai simpla sprijinire a plăcilor pe marginile gropii. În sprijinul acestei ipoteze se poate invoca faptul, că plăcile acestea nu au fost sprijinite de bețe sau lemne așezate orizontal de-a-latul gropii, deoarece ele nu prezintă nicio dată pe fața lor inferioară urmele acestor bețe de lemn.

Printre plăcile prăbușite de obicei lângă marginile gropii, alături de cioburi și bucăți mici de cărbune, se găsesc plăci de chirpic ușor arcuite și cu impresiuni de crenguțe pe fața lor inferioară. Acestea din urmă provin mai mult ca sigur din bolta cuptorului.

În afară de tipul acesta de cuptor cu mai multe șiruri de plăci suprapuse este probabil să fi existat și altul mai simplu, cu unul sau cel mult două rânduri de plăci perforate, după cum ne-o dovedesc resturile păstrate din preajma anexelor sau locuințelor.

Bucățile de chirpic cu urmele pozitive ale parilor sunt fragmentare și izolate în cuprinsul locuințelor. După observațiile făcute relativ la podeaua unei anexe, s'a precizat, că forma lor rezultă din luitura urmelor de lemne despicate de pe plăcile de chirpic din podeaua anexei. În viitor va trebui să se precizeze la ce au putut servi aceste plăci cu urme pozitive de lemne, găsite în interiorul locuințelor.

Intr'o « casă » (Nr. XXIV) probabil de cult, aproximativ în mijlocul ei din spre latura de N, s'a găsit o piesă mare de cult, confecționată din lut amestecat cu pleavă și cu mai multe fețuiele subțiri, prăbușită cu fața în jos pe podea (fig. 2). « Casa » în care s'a găsit această piesă se afla cam către centrul așezării și se distingea atât prin resturile masive de pereți păstrați peste dușumeaua construită din loasbe de lemn, cât și prin inventarul

ei din care fac parte în deosebi câteva resturi probabil dintr'o masă suport de lut de dimensiuni mai mari și mai multe bucăți dintr'o placă de lut cu decor în relief, care provine probabil tot dela o piesă de cult.

Această piesă, înaltă de 1 m și lată de 1 m, este constituită la partea superioară din doi idoli antropomorfi îngemănați, dintre care cel mai mare este probabil în legătură cu zeitatea feminină principală, iar cel mai mic cu acolitul ei. Ambele figurine, reliefate pe dos și netede pe față, se caracterizează

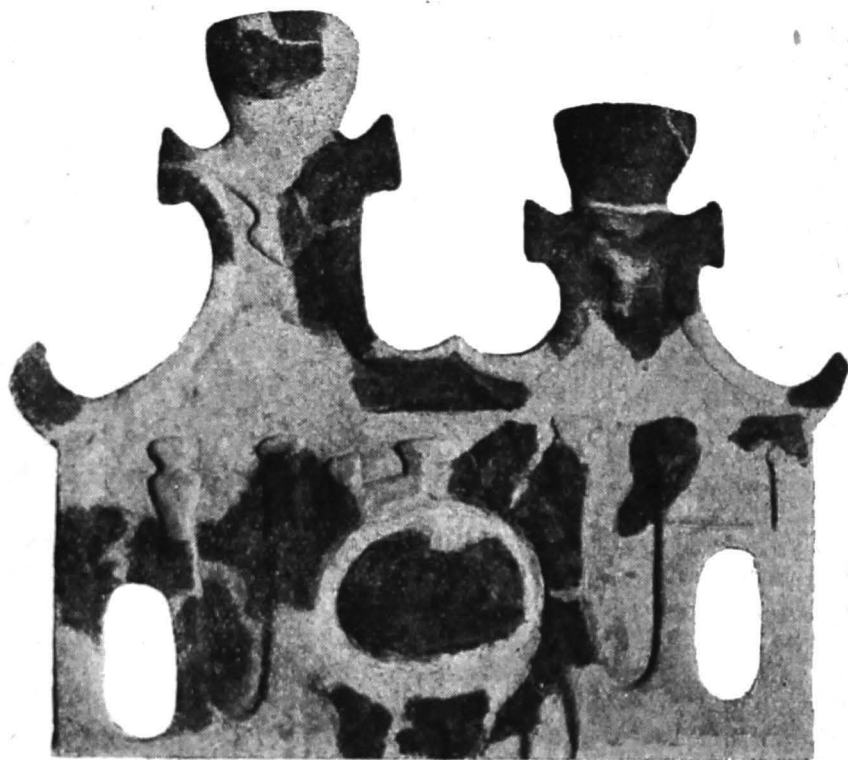


Fig. 2. — Trușești-Țuguieța. Piesă mare de cult.

prin capetele în formă de recipient cu indicarea feței, amorse de brațe, reprezentarea în relief pe piept a unui colier terminat cu pandantiv și prin marginile reliefate în formă de ramă. Pe partea inferioară a acestei piese sunt trei orificii dintre care două pe margini mai mici, de formă ovală și una în centru, rotundă și mai mare, în care s'a introdus o placă de lut de secțiune plan-convexă, ca un fel de capac. De remarcat, că partea din dreptul orificiului central este ușor bombată. În afară de acestea, partea inferioară este decorată cu două grupe de câte trei reliefuri înalte, dispuse simetric de o parte și de alta a orificiului central și reprezentând idoli în formă de coloană.

Alte două grupe de câte trei capete în relief dela asemenea idoli decorează partea superioară și inferioară a orificiului central.

Piesa aceasta, constituită din elemente de cult de afinitate egeeană, în legătură probabil cu fecunditatea și fertilitatea, precum și cu cultul coloanei și triada, este unică până în prezent în aria de răspândire a culturii Tripolie-

Cucuteni-Ariuşd. Ea se deosebeşte de « tronul » dela Lipcani, atât prin formă cât şi prin dimensiuni¹.

În afară de acestea, în interiorul locuinţelor s'au mai descoperit plăci de lut cu una sau două adâncituri, gardine cu urme de nuijele pe faţa lor inferioară, picioare mai mari de lut ars (dela massă suport ?) şi alte elemente despre care nu se poate încă spune la ce au servit.

În toată suprafaţa cercetată anul acesta nu s'a găsit decât o porţiune dintr'o vatră simplă, feţuită direct pe pământ, care se afla lângă o locuinţă şi nu în interiorul ei.

De asemenea, lângă locuinţă şi uneori în spaţiile libere din afara lor s'au descoperit resturi din cuptoare de ars oale, amintite mai sus şi mai multe porţiuni mai mari sau mai mici de chirpic ars, care provin dela anexele construite de obicei direct pe pământ, fără nicio podea din lemne despicate. Numai într'un singur caz podeaua unei anexe a fost construită deosebit, prin aplicarea unei feţuieli peste urmele negative ale beţelor de pe plăcile de podea, care au fost aşezate invers, adică cu partea netedă pe pământ şi cu urmele negative în sus.

În general forma anexelor este neregulată, iar bucăţile de chirpic mai mici şi sfărâmiţos provenit din pereţii lor, prezintă urme clare de trestie, şipci sau pari.

Printre şi peste resturile dărimate ale pereţilor anexelor se găsesc fragmente ceramice şi chiar vase întregi, nu numai din faza Cucuteni A, ci şi din faza Cucuteni B. Observaţiile de până acum nu ne permit însă să datăm cu siguranţă niciuna din aceste anexe, de altfel nici locuinţele, în faza Cucuteni B.

Tot în suprafaţa cercetată anul acesta s'au descoperit şi peste 60 gropi neolitice din faza Cucuteni A, dintre care 50 au fost săpate în întregime.

Majoritatea gropilor descoperite se află în preajma locuinţelor şi uneori sub ele. În schimb, s'au găsit puţine gropi în spaţiile libere dintre grupele de locuinţe sau în afara lor, ca şi în sectorul sudic, dela V de grupul locuinţelor de lângă marginea de V a movilei.

Adâncimea gropilor, faţă de nivelul solului dela care au fost săpate, variază în mod obişnuit între 0,80 m şi 3 m. Numai excepţional o groapă de pe marginea de N a aşezării depăşeşte adâncimea de 5,50 m.

O clasificare a gropilor descoperite până în prezent se poate face ţinându-se seama în primul rând de forma şi dimensiunile lor şi apoi de felul umplerilor. Astfel, în ceea ce priveşte forma şi dimensiunile se pot deosebi următoarele tipuri principale de gropi: gropi late, puţin adânci şi fundul neregulat; gropi late cu fundul neregulat, terminat în formă de cotlon; gropi late, puţin adânci şi cu fundul oval sau drept; gropi late, adânci şi cu pereţii dreupţi; gropi în formă de clopot; gropi în formă de sac, adânci şi lăţite spre fund, care poate fi oval, neregulat sau cu cotlon şi gropi foarte adânci în formă de puţ.

În ceea ce priveşte umplerea gropilor — se deosebesc în primul rând gropile mari cu foarte multă cenuşă şi cu soluri de umplutură de culoare galbenă sau cafenie, care conţin de obicei mult material arheologic, de gropile cu sol negru, negru-cenuşiu sau sol compact de culoare cafenie deschis amestecat

¹ Pentru exemplarul mic dela Lipcani, a se vedea T.S. Passek, Periodizaţia tripolskih poselenii, în « Materiali i issledovania po archeologii S.S.S.R. » 1949, v. X, p. 95.



Fig. 3. — Truşeşti-Tuguieţa. Suport de vas pictat, din faza Cucuteni A.



1



2

Fig. 4. — Truşeşti-Tuguieţa. Pahare pictate din faza Cucuteni A.



a



b

Fig. 5. — Truşeşti-Tuguieţa. Cupă cu picior din faza Cucuteni A, pictată la exterior (a) şi în interiorul recipientului (b).

cu sol galben, gropi care conțin mai puține și uneori chiar foarte puține resturi arheologice.

Observațiile din anul acesta confirmă pe cele din anul trecut relativ la conținutul gropilor, felul în care s'au umplut și scopul lor practic. În general, gropile mari și mijlocii au fost săpate înainte de construirea locuințelor, cu scopul de a se extrage din ele lutul necesar pentru confecționarea chirpicului și apoi s'au astupat treptat prin depozitarea resturilor menajere, și în deosebi a hâburilor rezultate din deteriorarea vaselor din gospodărie. În acest caz, umplerea gropilor începe încă din timpul existenței satului neolitic și se continuă apoi și după arderea lui. În alte cazuri, gropile rămăneau deschise în timpul existenței satului și apoi se umpleau după incendierea locuințelor și a anexelor din cuprinsul lui.



Din inventarul descoperit recent al așezării din faza Cucuteni A dela Trușești fac parte numeroase vase și fragmente ceramice, unelte de producție de piatră, corn și os, precum și obiecte de lut ars.

Cele mai multe din aceste elemente de inventar provin din gropi sau locuințe.

În ceea ce privește ceramica, se deosebesc trei specii: pictată, cu decor larg adâncit și uzuală. Pe lângă formele cunoscute din cercetările din anul trecut, ca: suporturi (fig. 3), vase binoclu, pahare (fig. 4), castroane, boluri, cupă cu picior (fig. 5), vase cu gâtul desvoltat și corpul bombat (fig. 6), capace (fig. 8, 9 și 10), s'au mai găsit două vase mici de formă neobișnuită (în formă de corn de animal) (fig. 7) și câteva fragmente din vase antropomorfe pictate. De asemenea, din ceea ce s'a putut cerceta până acum, rezultă că tehnica decorului și motivele decorative se asemănau în general cu cele cunoscute din 1951. Pe lângă acestea, s'au identificat și unele categorii noi de decor, caracterizate atât prin tehnica lor, cât și prin asocierea pe același vas a două motive decorative executate în tehnici deosebite. Astfel, s'au găsit câteva fragmente ceramice dintr'un vas, decorat pe margine cu șiruri orizontale din impresiuni ovale sau rombice, iar pe restul corpului cu motive obișnuite tricrome (fig. 11). Înafară de acestea, un fragment dintr'un vas mare este decorat la partea superioară cu motive tricrome iar pe pânțele cu dungi adâncite, care mărginesc benzi late spiralice, pictate cu culoare neagră (fig. 11, 2).

Specia ceramică nedecorată este reprezentată în special prin vase mari de provizii sau prin vase obișnuite de factură bună sau mai mult sau mai puțin grosolană.

Unelte de producție din piatră, silex, os și corn sunt destul de numeroase. Astfel, cu prilejul cercetărilor recente, s'au descoperit percutoare și topoare de piatră; răzuitoare și nuclee din silex, sule și împungătoare de os și topoare din corn de cerb (fig. 12). În schimb, s'au găsit foarte puține râșnițe și frecătoare de piatră.

Dintre obiectele de lut ars, cele mai frecvente sunt figurinele antropomorfe (fig. 13, 1—5) și zoomorfe (fig. 13, 9), păstrate mai mult sau mai puțin bine, precum și cornurile mici (fig. 13, 6, 7).

Unele dintre figurinele feminine se caracterizează prin tehnica îngrijită a decorului incizat sau larg adâncit, precum și prin reprezentarea plastică a șuvițelor de păr căzute pe spate (fig. 13, 5), a eșarfelor colierelor (fig. 13, 4) etc.



Fig. 6. — Truşeşti-Ţuguieţa.
Vas pictat din faza
Cucuteni A.

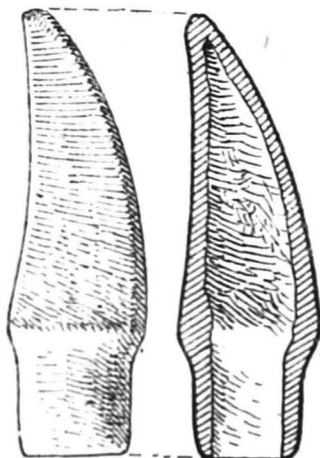


Fig. 7. — Truşeşti-Ţuguieţa.
Vas de lut ars de formă ne-
obişnuită (în formă de corn
de animal?) din faza
Cucuteni A.

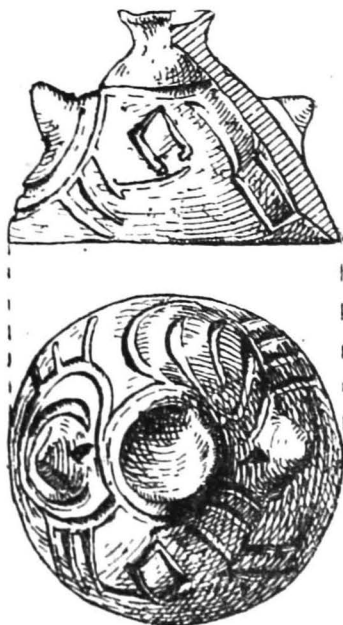


Fig. 8. — Truşeşti-Ţuguieţa.
Capac mic decorat cu motive
din dungi adâncite.



Fig. 9. — Truşeşti-Ţuguieţa. Capac de vas pictat din faza Cucuteni A.

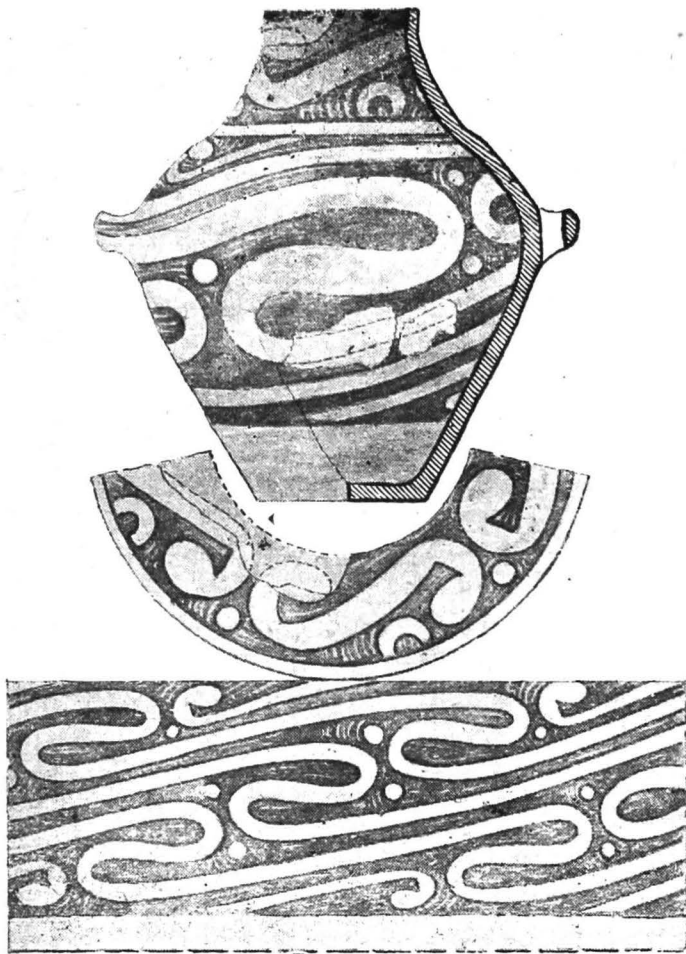


Fig. 10. — Truşeşti-Ţuguieţa. Vas pictat din faza Cucuteni A.

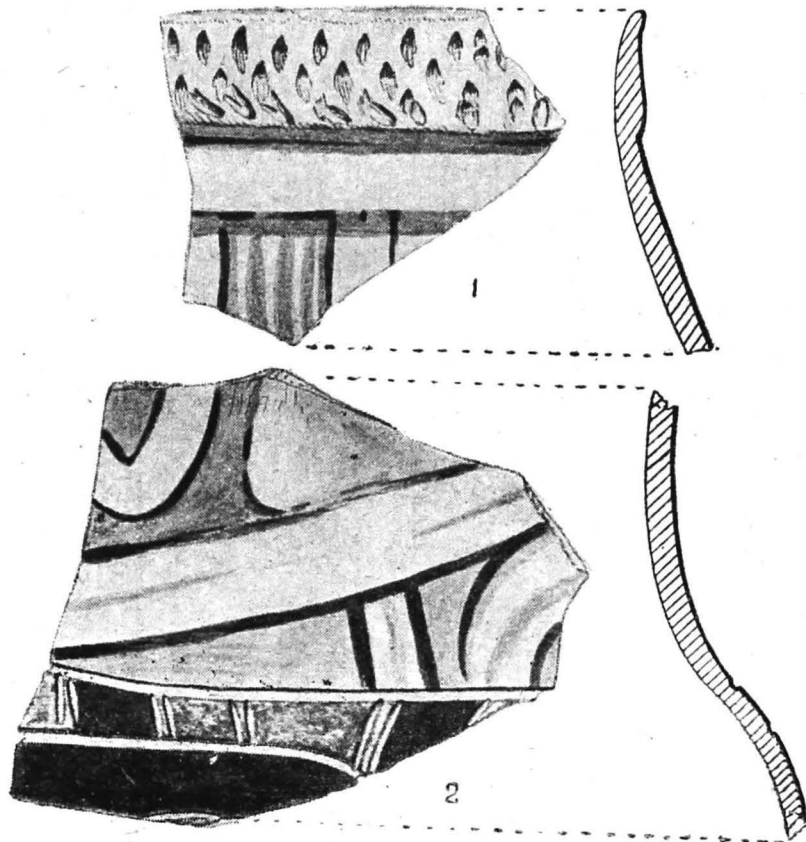


Fig. 11. — Truşeşti-Ţuguieţa. Fragmente ceramice din faza Cucuteni A.

În afară de figurinele feminine obișnuite, caracteristice pentru cultura materială Cucuteni A, s'a mai găsit o figurină plată, mică și nedecorată, de tip egeic-anatolian (fig. 13, 8). Aceasta este a doua figurină de lut ars de acest tip descoperită până în prezent la Trușești. Piese înrudite s'au mai găsit în Moldova la Cucuteni și Hăbășești.

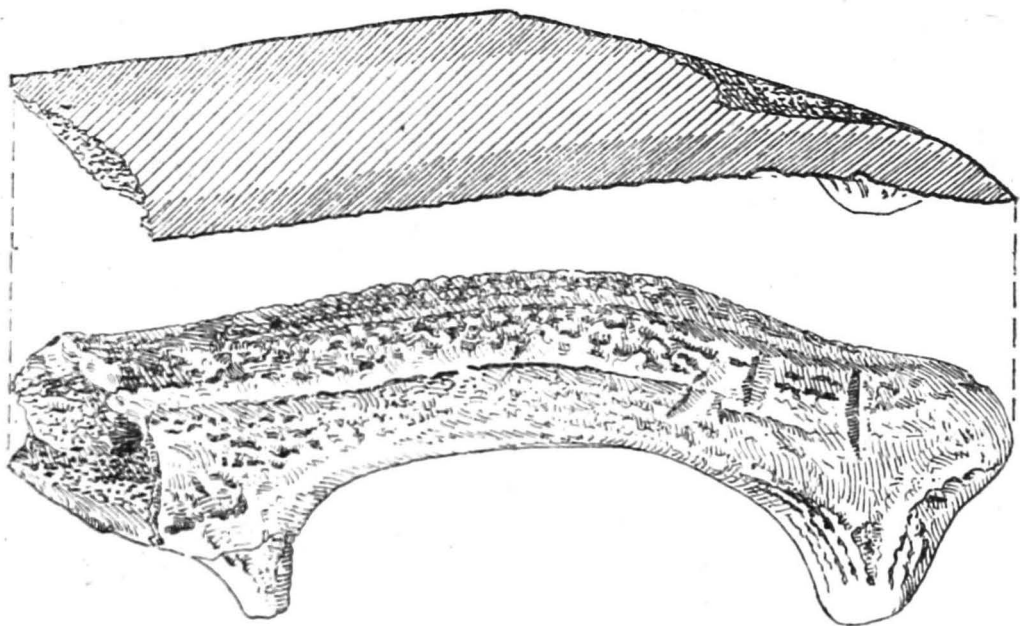


Fig. 12. — Trușești-Tuguieța. Topor din corn de cerb.

Plastica zoomorfă se caracterizează în general printr'o reprezentare realistă a animalelor.

În afară de acestea, s'a mai găsit și o verigă mică de aramă, despre care însă nu putem avea toată certitudinea, că aparține fazei Cucuteni A.



Resturile de cultură materială descoperite până în prezent pe Tuguieța ne dovedesc că pe acest loc a fost o importantă așezare neolitică, probabil dintr'o fază de sfârșit a culturii Cucuteni A, din care în 1951 și 1952 s'a cercetat aproape jumătate.

Această așezare se caracterizează atât prin dimensiunile ei și gruparea locuințelor, cât și prin asocierea dintre ceramica pictată Cucuteni A și aceea tripoliană cu decor adâncit.

În ceea ce privește dimensiunile, așezarea dela Trușești este de aproape două ori mai mare decât așezarea dela Hăbășești, deoarece axul ei longitudinal depășește 300 m, iar lățimea ei atinge 90 m. Avându-se în vedere aceste dimensiuni, se poate afirma, că așezarea de pe Tuguieța face parte din categoria așezărilor neolitice mari din Moldova, fiind cea mai importantă așezare cunoscută până acum din faza Cucuteni A de pe valea Jijiei.

Relativ la dispoziția locuințelor în planul satului, la Trușești, spre deosebire de alte așezări de pe teritoriul U.R.S.S. și dela noi, locuințele sunt de obicei grupate lângă o curte comună și mai rar izolate. Locuințele grupate

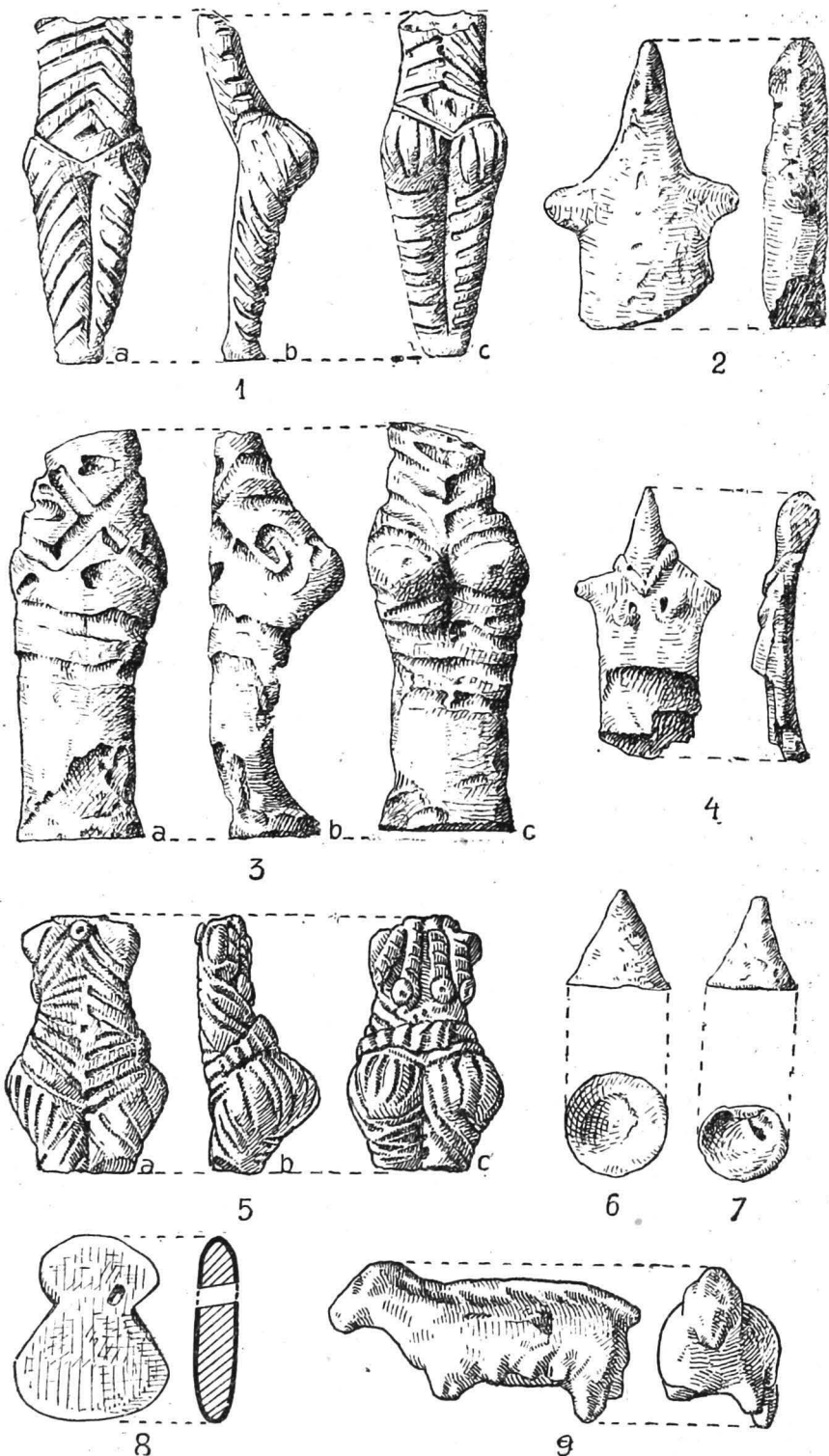


Fig. 13. — Truşeşti-Ţuguieţa, obiecte de lut ars: figurine feminine (1—5), conuri mici (6—7), o figurină de tip egeic-anatolian (8) şi o figurină zoomorfa (9).

au aparținut probabil familiilor înrudite, unite prin legături de rudenie și printr-o gospodărie comună, iar locuințele izolate familiilor care au trăit separat.

În sfârșit, în ceea ce privește inventarul culturii materiale Cucuteni A, prin săpăturile recente dela Trușești s'a documentat asocierea dintre ceramica pictată Cucuteni A și specia tripoliană cu decor larg adâncită. Prin aceasta s'a dovedit în mod sigur contemporaneitatea acestor două specii ceramice.

Triburile neolitice care au locuit aici se îndeletniceau cu cultura primitivă a plantelor, creșterea vitelor, vânatul și culegerea de molusce. Unelte de producție și le confecționau la fața locului, după cum ne-o dovedesc unele topoare de piatră neterminate, nuclee de silex etc.

Aceste triburi erau în legătură cu triburile cucuteniene din așezările din apropiere și cu cele tripoliene de pe teritoriul R.S.S. Ucrainene. Așa se explică, pe de o parte, unitatea culturii Cucuteni A din această regiune, iar pe de altă, prezența în număr destul de mare a vaselor și fragmentelor ceramice cu decor adâncit de caracter tripolian. În afară de acestea, prin descoperirea piesei mari de cult și a idolului de tip egeic-anatolian se dovedește că au existat legături și cu triburile mai îndepărtate din Egeea și Asia-Anterioară.

Rezultatele obținute până în prezent impun continuarea săpăturilor de pe Tuguia, mai ales că s'a ajuns în momentul de față în apropiere de centrul așezării, unde se pare că și locuințele sunt mai bine conservate. Prin aceste cercetări se va completa planul așezării neolitice din faza Cucuteni A de pe Tuguia și se vor obține date mai multe în legătură cu felul de viață și de gândire al acestor triburi.

b. Resturile de locuire din faza Cucuteni B

În cuprinsul așezării neolitice, printre chirpicul locuințelor și anexelor din faza Cucuteni A și în câteva gropi din faza Cucuteni B s'au găsit mai multe vase întregi, idoli antropomorfi, topoare perforate din piatră și destul de multe fragmente ceramice dintr-o fază mai târzie a culturii Cucuteni B, alături de altele de tip Cucuteni C.

Aceste resturi nu pot fi puse în legătură cu nicio locuință sau anexă din faza Cucuteni B. Ele aparțin unei locuiri răzlețe, care a urmat se pare la un interval de timp nu prea mare după ce a dispărut satul din faza Cucuteni A.

Așezarea neolitică Cucuteni B nu este exclus să fie în vale, pe marginea din terasa inferioară a Jijiei, denumită la Capac, unde se găsesc la suprafață destul de multe fragmente ceramice din faza Cucuteni B.

În afară de acestea, va trebui să se cerceteze, dacă pe lângă specia ceramică târzie, Cucuteni B din cuprinsul acestei așezări, nu este și o alta și mai târzie, de aspect Gorodsk, care să dateze din vremea înmormântărilor cu ocră.

c. Movița de pe latura de S

În acest an, săpându-se foarte mult în jurul movilei, care fusese cercetată în 1951, s'a putut preciza mai bine felul în care a fost construită. Astfel, s'a constatat că s'au efectuat în apropiere de ea numai săpături de suprafață și nu de adâncime, probabil de către triburile nomade și seminomade, caracterizate din punctul de vedere al ritului funerar prin înmormântările cu ocră.

Solurile din miezul și mantaua movilei provin din apropiere, tot de pe Țuguieța. După cum s'a arătat, succesiunea lor în movilă este inversă față de aceea din așezare. În funcție de această succesiune se explică în parte și descompunerea materialului ierbos din miezul movilei.

De asemenea, chirpicul din brăurile de la poalele movilei interioare cu pigmentare roșcată provine probabil dela una sau mai multe anexe dela V de movilă, care prezintă lipsuri mai mari în masa de chirpic. În ceea ce privește rolul acestor brăuri de chirpic, este probabil să fi fost acela de a consolida miezul movilei.

d. Cimitirul din prima epocă a fierului

În anul 1952 s'au continuat săpăturile în cimitirul din prima epocă a fierului de pe înălțimea Țuguieța, cu scopul de a se completa planul celor 49 morminte descoperite în 1951 și de a se aduna mai multe date în legătură cu aspectul de cultură materială din acest cimitir. Pentru aceasta s'a cercetat toată latura de S de pe capul vestic al Țuguieței până la movilă, săpându-se în total o suprafață de cca 1.000 m². Cu prilejul acestor săpături s'au descoperit încă 69 morminte de inhumatie cu scheletele în poziție chircită culcate pe partea dreaptă sau stângă. În afară de aceasta, în sectorul sudic din 1952, dela V de movilă, s'au mai descoperit încă 4 morminte izolate de inhumatie, care datează din aceeași vreme.

Prin descoperirea celor 69 morminte se poate considera că s'a cercetat aproape în întregime ceea ce s'a mai păstrat din acest cimitir. Pentru a fi siguri că nu au mai rămas morminte nedescoperite în acest sector, va trebui ca în viitor să se sape și porțiunile nesăpate din malurile dintre șanțul median și suprafețele dela S și să se efectueze săpături mai adânci de control în locurile mai mari fără de morminte din cuprinsul cimitirului.

Majoritatea mormintelor din cimitir se află într'un sector al așezării neolitice din faza Cucuteni A fără de locuințe, sau cel mult cu unele construcții secundare din preajma movilei, care au fost deranjate nu numai de gropile mormintelor ci și de săpăturile făcute mai înainte pentru construcția movilei.

Din planul cimitirului se pot distinge mai multe șiruri, fără a se putea constata o regularitate în ceea ce privește intervalele dintre morminte (pl. I).

Din cele 69 morminte descoperite anul acesta, cele mai multe sunt de copii și oameni maturi și numai foarte puține de adolescenți. În ceea ce privește sexul acestor schelete, se vor putea face precizii numai după examenul antropologic.

Adâncimea la care s'au găsit scheletele variază între 0,10 m și 1,20 m, majoritatea aflându-se între 0,40 m și 0,80 m. Scheletele de copii și oameni maturi zac de obicei cam la aceeași adâncime, nedepășind de cât în mod excepțional 1 m. Cele mai multe schelete de adolescenți se găsesc însă până la 0,50 m adâncime.

Relativ la poziția scheletelor, aproximativ jumătate din ele sunt culcate pe partea stângă, iar cealaltă jumătate pe partea dreaptă. Cele mai multe sunt în poziție chircită moderată sau accentuată și numai foarte puține în poziție chircită foarte accentuată. În special scheletele de oameni maturi sunt în poziție chircită accentuată și foarte accentuată. În legătură cu poziția mâinilor s'a constatat că, în majoritatea cazurilor, ele au fost aduse în dreptul

feței și mai rar pe piept sau pe pântec. În afară de aceste cazuri, uneori una din mâini este îndreptată spre față și alta spre genunchi.

Inventarul mormintelor este sărăcăcios, compunându-se dintr'unul sau două vase de lut ars, asociate uneori cu unul sau două oase de animal. Astfel, din cele 69 morminte descoperite recent, numai 33 au inventar iar dintre acestea 26 conțin un singur vas, iar alte 7 două vase, uneori cu una sau ambele toarte rupte ritual. În afară de acestea, în două morminte s'au pus și oase de animal, probabil în legătură cu creșterea vitelor care era foarte dezvoltată la triburile locale din această vreme.

Cele mai multe vase s'au găsit în mormintele de oameni maturi și apoi de copii. Ele erau așezate de obicei în dreptul capului și mai rar în regiunea mâinilor sau între corp și picioare.

Din punctul de vedere al tehnicii pastei, s'au deosebit două categorii de vase, ca și anul trecut: unele vase din pastă mai bună, mai unitară și mai consistentă și altele din pastă mai poroasă, mai neomogenă și mai sfărâmicioasă.

În ceea ce privește formele vaselor, în afară de cele cunoscute din campania anului trecut, s'au descoperit și câteva noi, care completează repertoriul formelor din acest cimitir. Astfel, s'au găsit vase deja cunoscute cu corpul rotunjit sau bitronconic fără de toarte sau cu una sau două toarte supraînălțate cu capătul superior, de secție triunghiulară sau rectangulară și cu o ușoară șanțuire (fig. 14, 1, 3; fig. 15, 1, 2) sau prevăzută cu creastă, buton cilindric (fig. 14, 4-5) sau plat și vase cu corpul rotunjit sau bitronconic cu urechiușe dispuse vertical pe umăr, (fig. 14, 2). În afară de formele acestea de vase, s'au mai găsit și câteva noi, ca de exemplu: vasul cu gât și pânțele dezvoltate, decorat pe gât cu trei șiruri de caneluri orizontale, iar pe pânțele, cu grupe de câte trei caneluri oblice (fig. 16, 1); vasul cu marginea ușor răsfrântă și cu corpul arcuit, decorat pe umăr cu un brâu aplicat alveolar; strachină mică tronconică și vasul mic tronconic, decorat la partea superioară cu un brâu orizontal aplicat (fig. 15, 2).

Dintre toartele supraînălțate sunt mai frecvente acelea cu capul superior de secție triunghiulară și mai rar acelea cu butonul cilindric sau mai ales plat pe capul toartei.

Vasele decorate sunt în minoritate față de cele nedecorate. Astfel, din 40 vase descoperite recent, numai 5 sunt decorate cu benzi simple din linii incizate, brăuri aplicate simple sau cu alveole și caneluri orizontale sau oblice.

În inventarul mormintelor compus din două vase se întâlnesc asocieri noi de forme de vase ca de exemplu: vasul cu capul superior al toartei de secție triunghiulară cu vasul tronconic decorat la partea superioară cu un brâu simplu aplicat; vasul cu buton cilindric pe toartă cu vasul cu o ușoară șanțuire pe capul toartei de secție rectangulară, și în sfârșit, vasul scund bitronconic cu două toarte de secție rectangulară cu vasul înalt bitronconic cu același fel de toarte.

Din nefericire însă, grupele de câte două vase din mormintele descoperite recent, ca și acelea din anul trecut, sunt izolate, nelegându-se între ele prin asocieri crucișe. Din acest motiv, nu se pot determina prin asocieri crucișe grupe mai mari de vase din cuprinsul cimitirului, care să corespundă eventual și la faze de locuire deosebită.

Pentru rezolvarea acestei chestiuni, de o deosebită importanță pentru cronologia cimitirului va trebui să se cerceteze amănunțit și poziția topo-

grafică a vaselor din cimitir. În legătură cu aceasta, deocamdată s'a constatat că vasele cu pânțele și fundul profilat, ca și acelea cu creastă sau buton



Fig. 14.— Trușești-Tuguieța. Vase din cimitirul din prima epocă a fierului.

plat pe capul superior al toârtei se găsesc numai în sectorul de V al cimitirului, alături de alte vase cu toarte de secțiune triunghiulară sau cu urechiușe

prinse vertical și cu buton cilindric pe toartă, care se găsește și în sectoarele vestic și central ale acestui cimitir.

Din lipsă de cercetări mai ample, nu putem ști dacă vasele care se găsește numai în sectorul estic al cimitirului corespund unei faze mai noi sau sunt contemporane cu celelalte vase din restul cimitirului.

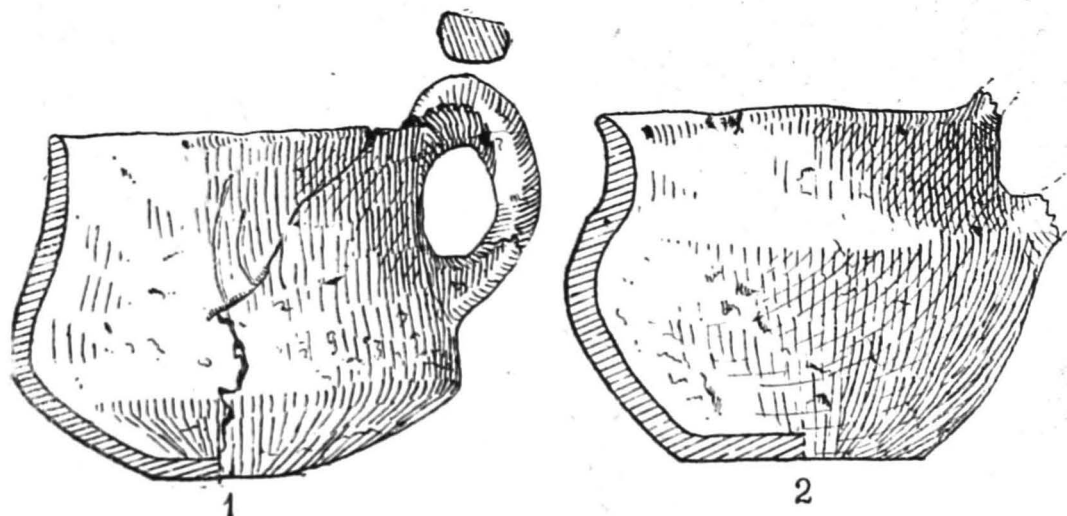


Fig. 15. — Trușești-Tuguieța. Vase din cimitirul din prima epocă a fierului.

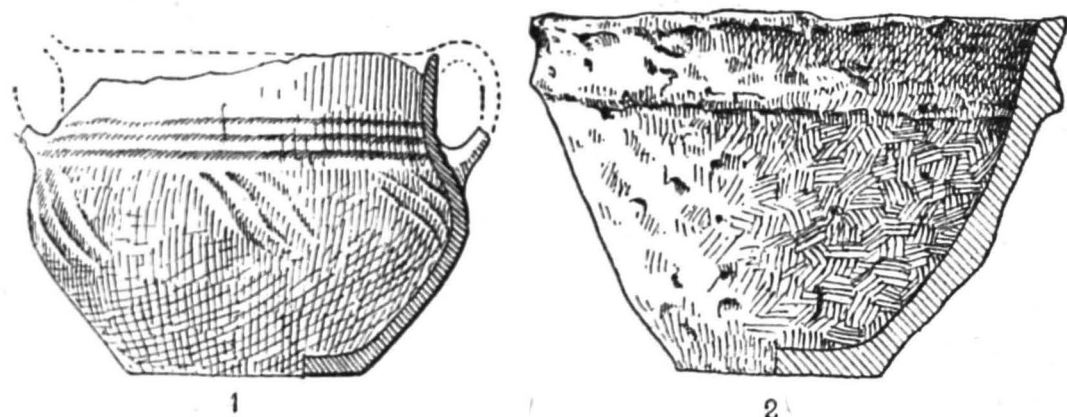


Fig. 16. — Trușești-Tuguieța. Vase din cimitirul din prima epocă a fierului.

Aceasta nu ne împiedecă totuși, ținând seama de forma terenului, să presupunem că cimitirul a început pe capătul de V al formei de teren, de unde apoi s'a extins treptat spre E până în sectorul de SV al movilei.

Ceramica din cimitirul de la Trușești, prin analogiile pe care le prezintă cu ceramica din unele morminte de înmormântare cu schelete chiruite din Transilvania, în special dela Noa (r. Stalin), Cluj (str. Banatului) și Teiuș, aparține unui aspect de cultură materială care datează dela sfârșitul epocii bronzului și începutul epocii fierului (sfârșitul mileniului II și începutul mileniului I în. e.n.).

După cum s'a arătat și în raportul preliminar anterior, acest aspect de cultură materială este autohton, atât după ceramică, care este în legătură cu ceramica din cultura Monteoru din epoca bronzului, cât și după ritul funerar — schelete în poziție chirchită — care se întâlnește și în Moldova în epoca bronzului, și chiar mai târziu în prima epocă a fierului, după cum ne-o dovedesc în deosebi mormintele din cimitirul dela Stoicani (r. Tg. Bujor, Reg. Galați).

Cele mai multe morminte de pe teritoriul R.P.R. aparținând acestui aspect de cultură materială s'au descoperit în 1951 și 1952 în cimitirul dela Trușești, care este până în prezent singurul cercetat aproape în întregime.

Resturile de cultură materială descoperite în cimitir sunt însă prea puțin numeroase, ca să ne ajute la reconstituirea felului de viață al triburilor locale din această vreme. Pentru aceasta trebuie să se cerceteze așezările contemporane din apropiere și din alte părți din N Moldovei, unde după cercetările recente de suprafață, rezultă că acest aspect de cultură materială din prima epocă a fierului este foarte răspândit. De asemenea, tot cu acest prilej se va constata în ce măsură se reflectă în materialul arheologic din N Moldovei și diferențierile social-economice din această vreme.

e. Mormintele din epoca migrațiilor

Din cercetările făcute în 1951 și în 1952 pe Tuguiceta rezultă că cele mai recente resturi arheologice de pe acest loc datează din epoca migrațiilor (secolul al IV-lea e.n.).

În 1951, s'au găsit aici câteva obiecte răzlețe și un mormânt de inhumație, iar în 1952 alte șapte morminte de inhumație.

Mormintele descoperite recent se află la intervale neregulate, fiind răspândite fără nicio ordine de o parte și de alta a șanțului median. Din acest motiv s'ar putea ca în unele porțiuni de teren necercetate dintre șanțurile de control să mai fi rămas morminte nedescoperite.

Din cele șapte morminte, cinci sunt de oameni maturi, unul de adolescent și altul de copil. Adâncimea mormintelor de oameni maturi variază între 0,90 m și 2,40 m în timp ce a mormântului de adolescent este de 0,70 m iar a celui de copil de 0,90 m.

Mormintele au fost săpate în spațiile libere dintre locuințele așezării Cucuteni A, uneori prin platforma de chirpic ars a locuințelor sau chiar în gropile din faza Cucuteni A. Până în prezent, în 1951 și 1952, s'au descoperit două morminte cu oasele în desordine în gropile așezării Cucuteni A. Inafară de acestea, în alte două cazuri, prin săparea gropilor mormintelor din epoca migrațiilor, s'au deranjat două morminte de inhumație mai vechi dela începutul primei epoci a fierului.

Gropile mormintelor din epoca migrațiilor nu s'au putut observa decât la trei morminte de oameni maturi. Acestea se deosebesc prin solul de umplutură, forma și dimensiunile lor. Astfel, solul de umplutură este de culoare neagră, forma gropilor este rectangulară, caracterizându-se, în ceea ce privește dimensiunile, prin lărgimea și îngustimea lor. Pereții laterali și lungi sunt drepecți sau săpați în trepte. Astfel, s'au observat clar două trepte pe laturile lungi ale gropii mormântului cel mai adânc.

Starea de conservare a oaselor din morminte este în general bună. Din punct de vedere antropologic, deosebit de interesant este un craniu deformat intenționat, care, după acela găsit în 1951, este al doilea de acest fel desco-

perit până în prezent la Trușești. Celelalte particularități ale oaselor, ca și sexul și vârsta scheletelor, vor fi determinate după examenul antropologic.

În ceea ce privește poziția oaselor în morminte, s'a constatat că numai în două morminte mai puțin adânci se găsesc toate oasele *in situ*, în timp ce în celelalte cinci morminte mai adânci, oasele sunt într-o desordine mai mare sau mai mică.

Deocamdată nu putem încă preciza dacă desordinea oaselor din morminte poate fi pusă în legătură sau nu și cu un rit funerar din epoca respectivă. Aceasta cu atât mai mult, cu cât în fiecare caz în parte sunt indicii că la această răvășeală a oaselor au contribuit și animalele prin numeroasele lor galerii subterane de pe acest loc.

Scheletele nerăvășite, ca și acelea răvășite parțial au fost așezate în poziție întinsă pe spate, cu brațele întinse pe lângă corp, sau într'un caz numai cu un braț întins și cu celălalt îndoit din cot și cu mâna adusă pe piept. Orientarea scheletelor nu este constantă.

Numai în patru din cele șapte morminte descoperite recent s'au găsit elemente de inventar. Acestea constau din obiecte de podoabă și din câteva bucăți mici de fier nedeterminate.

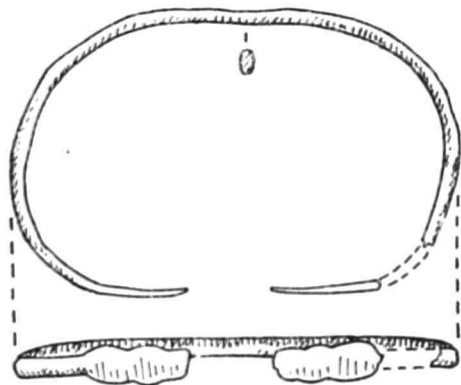


Fig. 17. — Trușești-Tuguieța. Brățară de bronz dintr'un mormânt de înhumare din sec. IV. e.n.

Dintre obiectele de podoabă, două sunt mai importante și anume: o fibulă de bronz cu resortul lung și portagrafa prelungită¹ și o brățară cu capetele deschise, cu corpul din bandă subțire de secțiune ovală și cu capetele late, plate și ușor vâlvurite pe margine² (fig. 17).

În afară de acestea, s'au mai găsit câteva verigi mici cu capetele deschise din bandă de secțiune ovală sau plan convexă, mai mulți butoni mici cu capul de secțiune plan-convexă, un pandantiv de bronz și o mărgea destilă. Unele dintre aceste piese de bronz erau prinse în bucăți mici de fier și de lemn nedeterminate.

Cu ajutorul acestor elemente de inventar, în special al fibulei și a brățării de bronz, mormintele descoperite pot fi datate în secolul al IV-lea e.n.

Este foarte probabil că așezarea oamenilor îngropați pe Tuguieța să fi fost în apropiere, la punctul Țintirim de pe teritoriul satului Ionășeni, unde s'au descoperit recent la suprafață numeroase fragmente ceramice din epoca migrațiilor.

Caracterul aspectului de cultură materială din această vreme, ca și legăturile lui cu celelalte aspecte de cultură materială contemporane, se vor preciza mai bine în viitor, când se vor descoperi mai multe morminte din această epocă, pe Tuguieța, și se vor face cercetări în așezarea de la punctul Țintirim.

¹ Un exemplar asemănător, provenit din descoperirile dela Vârteșcoi, se păstrează la Muzeul de Antichități din Iași (Cf. Gr. Anitescu, Noi achiziții ale Muzeului de Antichități din Iași, în « Arta și Arheologia », 1929, v. III, fasc. 3, p. 21, fig. 25).

² Brățări din aceeași serie s'au descoperit în Ungaria, la Csongrad, fără însă ca marginile capetelor să fie vâlvurite (Cf. M. Párducz, A szarmatakor emlékei Magyarországon, Budapesta, 1944, v. II, pl. XXIX, 1—2 și XXX, 14, 17).

B. MOVILA ȘESUL JIJIEI

În albia majoră a Jijiei, lângă podul din dreptul înălțimii Tuguieța, pe malul drept al Jijiei, se află o formă de teren mai ridicată și alungită cunoscută sub numele de Movila Șesul Jijiei, care este un martor rezultat din eroziunea terasei inferioare a Jijiei.

Această formă de teren se caracterizează prin pantele ceva mai accentuate pe laturile de E și parțial de S și mai line spre V și N, care se pierd treptat în șes. În afară de aceasta, latura de E în spre N prezintă un intrând de formă arcuită, iar aceea dela V o depresiune provocată de o ușoară înălțare a terenului în vale, în șes.

Lungimea totală a acestei forme de teren este de 200 m, lățimea porțiunii ridicate de 90 m, iar înălțimea de 2,50 — 3 m față de albia majoră a Jijiei.

Pe acest loc, în special în sectorul de SV, s'au descoperit recent la suprafața solului mai multe fragmente ceramice din prima epocă a fierului, câteva bucăți de chirpic și oase de animale.

Toate aceste resturi ne artă că pe acest loc a fost o așezare din prima epocă a fierului. Resturi similare și mai vechi, din faza Cucuteni B, s'au găsit și pe locurile mai înalte dela N, tot din albia majoră a Jijiei, denumite La Capac. În afară de acestea, alte așezări din prima epocă a fierului s'au identificat recent la Măscăteni și Albești.

Dintre aceste așezări s'a ales pentru cercetările din anul acesta Movila Șesul Jijiei, care era cea mai apropiată de cimitirul dela începutul primei epoci a fierului de pe înălțimea Tuguieța. În felul acesta, prin cercetările din această așezare, se speră să se obțină unele elemente pentru o mai bună încadrare și datare a aspectului de cultură materială din cimitirul de pe Tuguieța.

În acest an s'au săpat cca 300 m², efectuându-se sondajii atât în sectorul de E din spre Jijia, cât și în acela dela V. În sectorul dela E de pe capătul sudic al acestei forme de teren s'au săpat: un șanț median de 2 m lățime și 56 m lungime, până la adâncimea de 0,80 m și alte patru șanțuri de lungimi cuprinse între 22,20 m și 25,50 m până la adâncimea maximă de 0,85 m făcându-se câteva lărgiri acolo unde a fost necesar. În sectorul dela V s'a săpat un singur șanț, lung de 88 m și cu adâncimea maximă de 1,50 m în spre capătul lui de V. Din acest șanț s'au făcut lărgiri în dreptul resturilor de locuire, descoperite la capătul lui estic și mai ales vestic.

Cu prilejul acestor săpături s'au făcut observații stratigrafice interesante în legătură cu felul și succesiunea depunerilor arheologice de pe acest loc (fig. 18).

Astfel, în sectorul vestic, peste un sol de culoare brună, care se continuă spre E cu solul galben cu multe concrețiuni calcaroase, se află un strat de culoare cafeniu închis în spre brun, în care s'au găsit porțiuni de pământ ars, cărbone, cenușă și numeroase fragmente ceramice și oase de animale precum și un cosor-seceră din silex cioplit și lustruit. Acesta din urmă datează probabil din neolitic, avându-se în vedere că în apropiere de el s'a găsit un fragment ceramic cucutenian nepictat atipic, cât și faptul că s'au descoperit piese neolitice similare și la Corlăteni. Acest strat se subțiază treptat spre E, iar spre V se continuă și dincolo de capătul vestic al șanțului. Peste stratul acesta s'a depus un al doilea, de culoare cafenie și cu foarte multă cenușă, care se prezintă sub forma unei movile mici cu diametrul de 17,50 m

și înălțimea maximă de 0,35 m. Caracteristic pentru acest strat sunt dungile de cenușă albă amestecată cu cărbune, care zac pe solul brun cafeniu al stratului anterior. Din inventarul stratului fac parte numeroase oase de animale și fragmente ceramice, mai puține însă decât în stratul anterior. În sfârșit, acest strat a fost suprapus de un al treilea, cam de aceeași grosime cu stratul al doilea, cu foarte multă cenușă, porțiuni de pământ ars, resturi din vetre, numeroase fragmente ceramice și oase de animale. În ceea ce privește întinderea acestui strat în șanțul săpat, se pot stabili apropieri de primul strat. Astfel, extremitățile de E ale ambelor straturi se termină

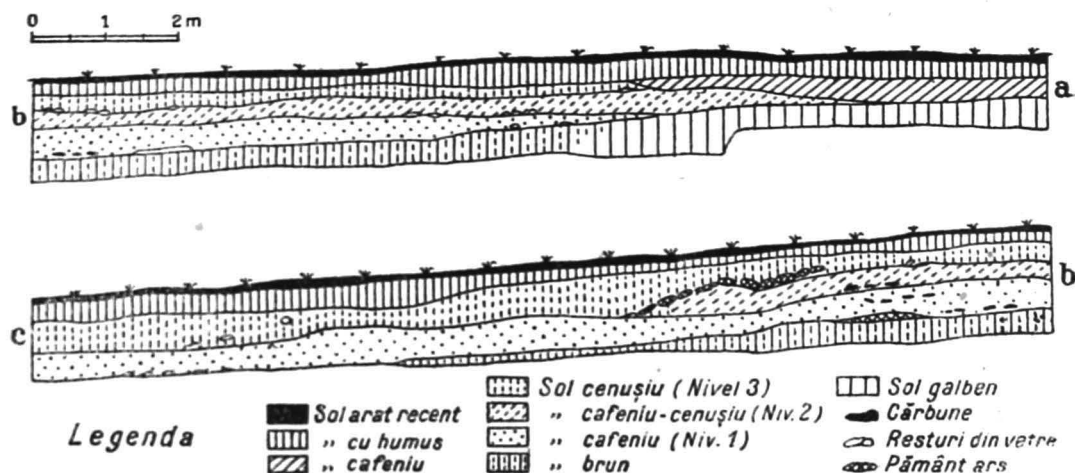


Fig. 18. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Profilul peretelui de N al șanțului din dreptul cenușarului.

aproximativ cam în același loc, cu 3 m mai înainte de capătul vestic al stratului al doilea și se continuă spre V și dincolo de capătul vestic al șanțului.

Prin suprapunerea acestor trei depuneri cu multă cenușă s'a format o movilă, probabil ovală, cu înălțimea maximă de 1 m și diametrul de peste 17 m. Această movilă, asemănătoare cenușarelor din U.R.S.S., cunoscute sub numele de *zolniki*, nu se observă la suprafața solului, ci numai în secțiune. Prin săpăturile viitoare va trebui să se precizeze lungimea și lățimea maximă, precum și forma în plan a celor trei depuneri din această movilă.

Această situație stratigrafică s'a întâlnit numai în șes, lângă poalele de V ale înălțimii Movilei Șesul Jijiei, unde a fost locuirea cea mai intensă. În schimb, pe înălțimea propriu-zisă și pantele ei s'au găsit resturi sporadice de locuire, care zăceau numai la baza solului cu humus de culoare brun-cafeniu închis. Cele câteva fragmente ceramice și oase de animale descoperite acolo în solul cafeniu, de sub solul cu humus, nu fac parte dintr'un strat, deoarece au fost introduse în el prin galerii de animale.

În afară de acestea, s'au mai găsit și câteva fragmente ceramice din epoca migrațiilor, probabil din secolul al IV-lea e.n., care sunt contemporane cu mormintele de înhumare de pe Tuguieta și cu așezarea dela Tintirim de pe teritoriul satului Ionășeni.

Din punct de vedere stratigrafic, resturile de locuire sporadică din prima epocă a fierului din sectorul de SE al acestei forme de teren corespund aceloră din stratul al treilea din movila de cenuşă, cu deosebirea numai că ele zac direct la baza solului cu humus, nedepunându-se peste ele un strat de cenuşă.

În ceea ce priveşte resturile de locuire, s'au făcut mai multe observaţii relativ la acelea din nivelul al treilea. Astfel, pentru acest nivel de locuire sunt caracteristice bucăţile neregulate din lut amestecat cu nisip şi fără de pleavă în interior precum şi fără urme de trestie, nuiiele sau pari la exterior, feţuite la partea superioară şi cu pământ ars sub ele.

În sectorul movilei s'au putut deosebi câteva porţiuni mai mult sau mai puţin regulate din asemenea bucăţi, orientate N-S sau E-V. Forma exactă şi dimensiunile iniţiale ale acestor porţiuni nu pot fi delimitate cu precizie, din cauza stării lor fragmentare de conservare.

Aceste resturi de locuire provin probabil din vetrele locuinţelor şi nu din pereţii lor. Aspectul deosebit al chirpicului se datoreşte atât prezenţei nisipului din lut în locul pleavei, cât şi unei arderi excesive. De altfel, lutul amestecat cu nisip se foloseşte şi astăzi la construcţia sobelor dela ţară.

În afară de acestea, tot în nivelul al treilea de locuire, s'au găsit şi bucăţi mărunte de chirpic de culoare neagră cu urme de nuiiele sau pari, care provin din pereţii unor colibe simple. Culoarea neagră a bucăţilor de chirpic ne arată că s'a folosit lutul din depunerea de culoare neagră din apropiere.

La construcţia pereţilor locuinţelor, în afară de chirpic, s'a folosit probabil şi multă trestie, care, prin arderea locuinţelor s'a transformat în cenuşă. Aşa se explică marea cantitate de cenuşă din cele două nivele superioare de locuire din regiunea movilei.

În toată suprafaţa cercetată nu s'a găsit decât o singură groapă, în sectorul de E, de dimensiuni reduse şi cu pereţii drepti, în care se aflau puţine materiale ceramice, câteva oase de animale şi un nucleu de silex.

Tot în cuprinsul movilei de cenuşă, la 0,90 cm, adâncime faţă de suprafaţa actuală a solului, s'a găsit un schelet de copil, aşezat pe partea dreaptă în poziţie chircită foarte accentuată, ale cărui oase bine păstrate zăceau în depunerea cu cenuşă a nivelului al doilea de locuire. Deşi lângă schelet nu s'a găsit niciun element de inventar, care să ajute la datarea lui, se poate totuşi presupune că aparţine unui mormânt din prima epocă a fierului, contemporan sau poate chiar mai nou decât al treilea nivel de locuire din aşezarea dela Truşeşti.

În inventarul aşezării predomină ceramica şi oasele de animale. În afară de acestea, s'au mai găsit câteva obiecte de lut ars, os şi aramă.

Ceramica descoperită în cele trei nivele de locuire prezintă anumite caracteristici în legătură cu tehnica, formele şi decorul ei. Avându-se în vedere mica suprafaţă cercetată, ca şi numărul redus de fragmente ceramice descoperite, rezultatele obţinute anul acesta în legătură cu ceramica nu pot fi generalizate, ci considerate doar simple indicaţii, ele trebuind să fie verificate cu prilejul săpăturilor viitoare.

În ceea ce priveşte tehnica, se deosebesc două categorii de vase; unele confecţionate dintr'o pastă de calitate bună, de culoare cenuşie, uneori cu pete de flambare la exterior, bine frământată, omogenă şi consistentă şi altele dintr'o pastă de calitate mai mult sau mai puţin grosolană, mai

puțin omogenă și cu bucățele de calcar și pietricele în compoziția ei. Specia brună-cărămizie și cu lustru negru la exterior, caracteristică pentru prima epocă a fierului este rară, fiind reprezentată doar prin câteva fragmente ceramice, găsite numai în al treilea nivel de locuire.

În cuprinsul așezării s'au găsit următoarele forme de vase:

a) Vase în formă de sac, cu buza de obicei plată și mai rar subțiată, cu corpul drept sau uneori puțin arcuit și decorate la partea superioară, mai

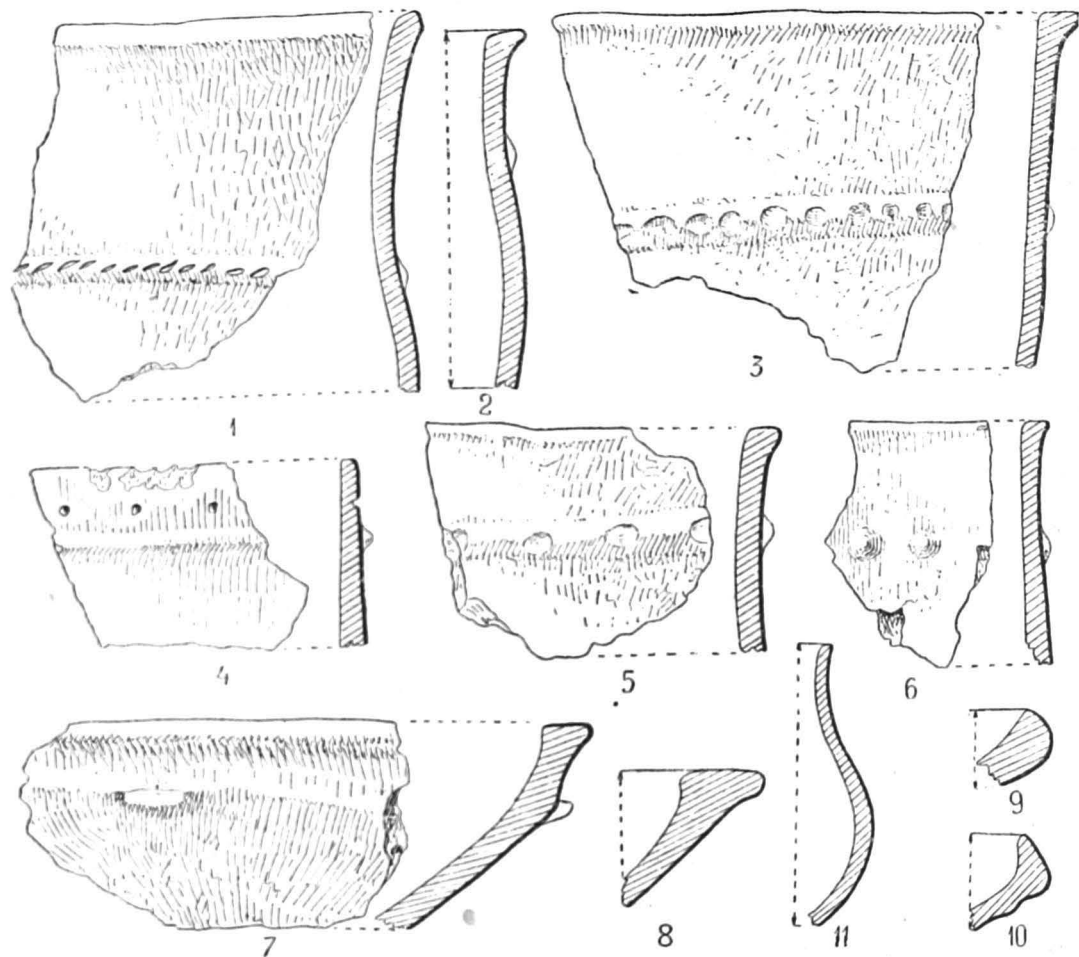


Fig. 19. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Fragmente ceramice din prima epocă a fierului.

aproape sau mai departe de buza vasului, cu un brâu aplicat, care uneori este ornamentat cu alveole (fig. 19, 3—5). Aceasta este forma de vas caracteristică pentru așezările din prima epocă a fierului din N Moldovei. În așezarea de pe Movila Șesul Jijiei ea se întâlnește aproape neschimbată în toate cele trei nivele de locuire. S'a constatat doar că brâul aplicat, în genere, mai puțin înalt și mai simetric în primul nivel de locuire, devine mai mare și mai neregulat în al treilea nivel. Într'un caz sunt chiar două brâuri decorative aplicate la limita dintre gât și pânțec, iar în altul între buza vasului și brâul aplicat este un șir orizontal de orificii parțiale din spre exterior

spre interior cu diametrul de 2—3 mm (fig. 19,4). În afară de exemplarele decorate cu brâuri aplicate sunt și altele nedecorate, care se întâlnesc în toate cele trei nivele de locuire.

b) Vase cu gâtul înalt, buza plată și pântecul bombat, decorate cu un brâu îngust simplu sau cu creștături mici oblice (fig. 19, 1, 2) descoperite în primul și al treilea nivel de locuire.

c) Străchini. Se deosebesc mai multe variante. Astfel, sunt străchinile cu marginea plată îngroșată în afară, (fig. 19, 8) în primul și al doilea nivel de locuire. În afară de acestea, în al treilea nivel s'au găsit străchini cu pereții oblici, decorați la exterior cu caneluri orizontale și cu proeminențe late (fig. 19, 7) și străchini cu marginea scundă sau înaltă, plată sau subțiată și îndoită în spre interior, decorate la exterior cu șiruri de caneluri orizontale puțin adânci (fig. 19, 9, 10).

d) Vase bitronconice cu corpul rotunzit (fig. 19, 11), confecționate din pastă bună, găsite numai în al treilea nivel de locuire.

e) Vase cu buza plată și corpul foarte ușor bombat, în formă de oale prevăzute cu grupe de câte două mici proeminențe (fig. 19, 6) găsite în al doilea și al treilea nivel de locuire.

f) O ceașcă cu corpul bombat spre fund și prevăzută cu două toarte suprainălțate din bandă de secțiune rectangulară, trase din marginea vasului și cu o ușoară șanțuire pe capetele lor superioare (fig. 20). Această formă de vas, singura întreagă din cuprinsul așezării, provine din primul nivel de locuire.

Tot în legătură cu formele vaselor trebuie amintite și următoarele tipuri de toarte:

a) Toarte din bandă lată de secțiune rectangulară (fig. 21, 1, 2) sau mai îngustă de secțiune plan-convexă (fig. 21, 3) aplicate sau trase din buza vasului și ușor suprainălțate, găsite în cele trei nivele de locuire. Unele din toartele acestea, din primul și al treilea nivel de locuire, prezintă o ușoară șanțuire la extremitatea lor superioară.

b) Toarte cu capătul superior în formă de creastă de secțiune triunghiulară, puțin suprainălțată, lungi, arcuite oval și lățite spre bază (fig. 21, 4). Majoritatea toartelor de acest fel provin din nivelul al treilea de locuire și numai una, în mod excepțional, s'a găsit în primul nivel.

c) Toarte cu buton. Aceste toarte s'au găsit numai în nivelul al treilea de locuire, deosebindu-se două tipuri: cu buton cilindric (fig. 21, 7) și cu buton de secțiune plan-convexă (fig. 21, 6). Toartele cu buton cilindric pe creastă au banda arcuită oval și lățită la bază. Ele sunt aplicate și nu trase din marginea vasului, spre deosebire de toartele cu buton de secțiune plan-convexă.

d) Toarte aplicate din bandă de aceeași lățime, de secțiune plan-convexă și cu o vagă indicație de început de buton (fig. 21, 8). S'a găsit un singur exemplar în nivelul al treilea de locuire.

e) Toarte tubulare, perforate orizontal (fig. 21, 9), din nivelul al treilea de locuire.

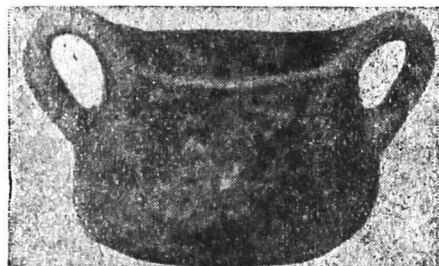


Fig. 20. — Truș și-Movila Șesul Jijiei. Vas din prima epocă a fierului.

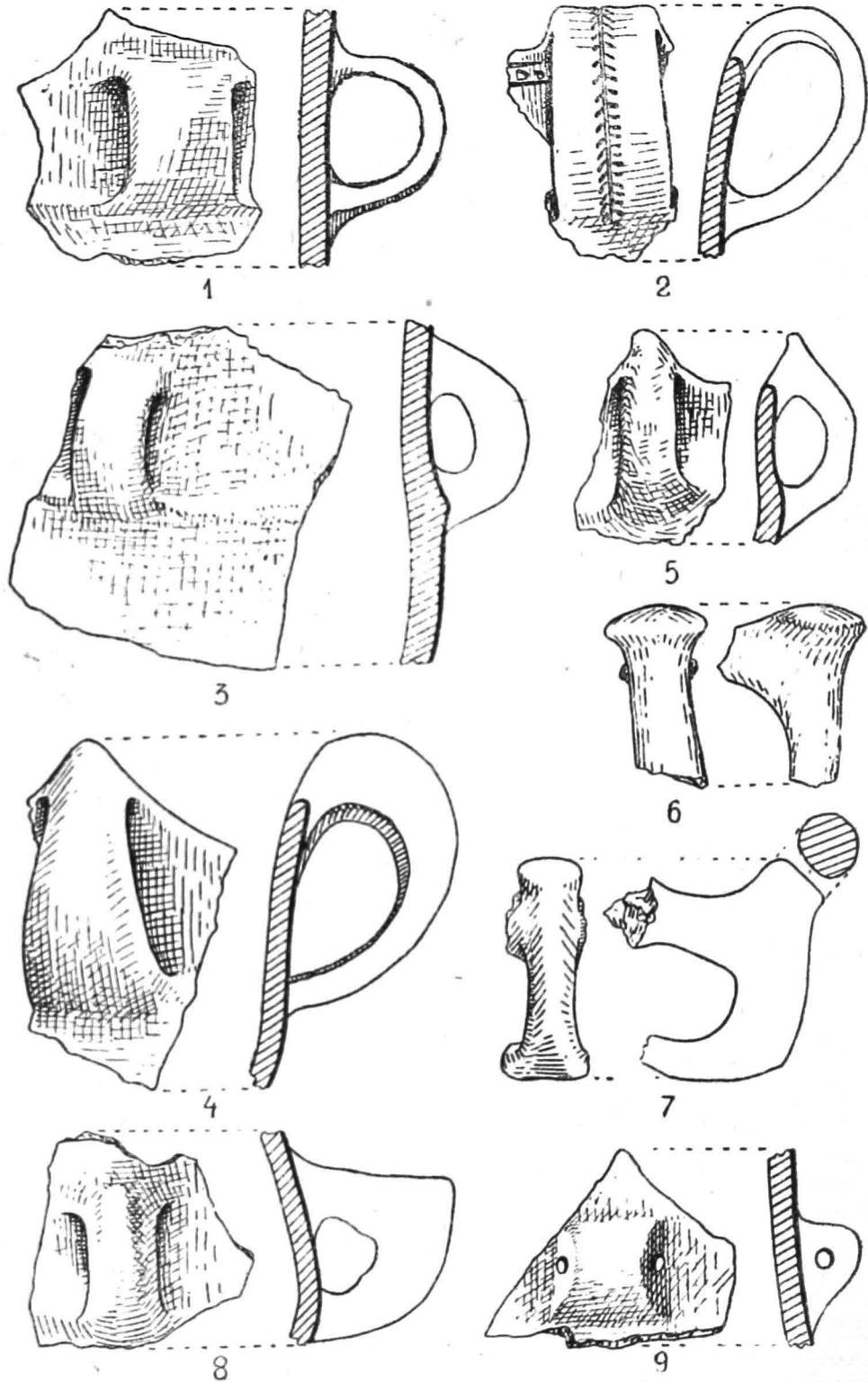


Fig. 21. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Toarte de vase din prima epocă a fierului.

f) Toarte trase din marginea vasului, din bandă de aceeași lățime și prevăzute cu o mică prelungire pe cap (fig. 21, 5). S'a găsit un singur exemplar în nivelul al treilea de locuire.

Vasele din cele trei nivele de locuire au fost decorate cu motive din linii incizate sau din împunsături, caneluri și cu motive imprimate cu *torques*-ul.

Decorul din linii incizate se întâlnește în toate nivelele de locuire, în timp ce acela din împunsături, numai în primul nivel. Se folosesc ca motive decorative triunghiuri lungi, cu câmpul hașurat prin dungi oblice (fig. 22, 2, 5) sau benzi înguste din linii orizontale incizate, cu câmpul dintre ele umplut cu dungi scurte oblice (fig. 22, 4, 5) sau cu impresiuni triunghiulare (fig. 22, 3). Aceste motive, înrudite cu acelea de pe vasele din cultura Monteoru din epoca bronzului, s'au întâlnit numai pe fragmentele ceramice din primul și al doilea nivel de locuire.

Decorul canelat este documentat în primul și al treilea nivel de locuire. În primul nivel se folosesc caneluri orizontale pe gâtul vasului și oblice sau arcuite pe pântecul lui (fig. 22, 1). De obicei aceste caneluri sunt mai adânci, late și regulate și au crestele dintre ele înguste și reliefate. În nivelul al treilea, canelurile mai neregulate și late apar pe gâtul vasului mai mult sub formă de dungi late adâncite, cu porțiunea cruceată dintre caneluri, lată și neregulată. În afară de acestea, canelurile mai decorează și specia brună-cărmăzie cu lustru negru la exterior. Astfel, pântecul unui vas din această specie a fost decorat cu caneluri oblice. În alt caz, porțiunea dintre umărul și gâtul unui vas grosolan a fost fațetată oblic.

În afară de aceste motive decorative, în primul nivel de locuire s'au mai întâlnit șanțuri late și adânci dispuse vertical, iar în al treilea nivel motive imprimate cu *torques*-ul sau un șir orizontal de impresiuni scurte oblice la limita dintre gât și pântec.

Comune pentru toate nivelurile de locuire sunt alveolele organice sau aplicate pe brâul de pe marginea vasului, precum și proeminențele plate îndreptate în jos.

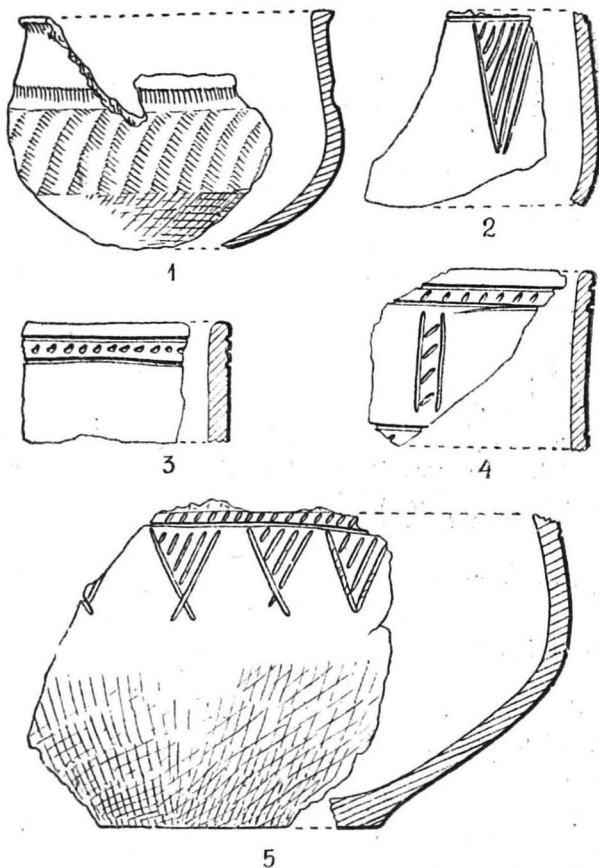


Fig. 22. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Fragmente ceramice decorate din prima epocă a fierului.

Prin cercetările viitoare va trebui să se verifice în ce măsură pot fi atribuite numai nivelului I prim de locuire vasele decorate cu motive din împunșături sau cu șanțuri late verticale, sau numai nivelului trei, vasele din specia brună-cărmăzie și cu lastru negru la exterior, străchinile cu marginea îndoită în spre interior și vasele cu capul superior al toartei în formă de creastă, sau cu buton cilindric sau plan-convex pe capul toartei.

Obiectele de lut ars sunt reprezentate doar prin următoarele două piese găsite în al treilea nivel de locuire: un idol zoomorf, reprezentând probabil un mistreț și o fusaiolă bitronconică.



Fig. 23. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Un vârf de săgeată (1) și partea superioară a unui ac (2) din os.

În schimb, obiectele din os sunt mai numeroase și se disting uneori prin tehnica lor superioară. Dintre acestea, sunt foarte răspândite, în special în al treilea nivel de locuire, capetele de omoplat de vite, crestate pentru a servi probabil la decorarea vaselor de lut.

Tot din același nivel de locuire, mai provin o sulă, un vârf de săgeată cu trei muchii cu o ușoară concavitate la capătul lor inferior (fig. 23, 1) și partea superioară a unui ac cu patru proeminente dispuse în cruce pe corp și cu capul perforat (fig. 23, 2, a, b). Aceste din urmă obiecte de os se caracterizează prin execuția lor tehnică superioară.

În afară de aceasta, acul cu protuberanțe pe corp, care imită o formă corespunzătoare de bronz, cunoscută în Moldova și Transilvania, este un element prețios care ajută la datarea aspectului de cultură materială din această așezare.

În Moldova s'au găsit până acum două ace de bronz din acest tip, unul în depozitul de bronzuri dela Movila Răbâia de pe teritoriul comunei Rășești (r. Hâși) și altul în cuprinsul unor resturi de locuire din prima epocă a fierului de pe locul La Farină dela Corlăteni.

Ace similare de bronz s'au găsit în număr mai mare în Transilvania, unde, pe baza inventarului cu care apar asociate în descoperiri, pot fi datate în epocă târzie a bronzului și la începutul primei epoci a fierului, anume în subfazele Uriul-Domănești și Tăuteu-Guruslău, care se plasează la sfârșitul mileniului II și începutul mileniului I î. e. n.

Avându-se în vedere analogiile acului de os dela Trușești cu acele de bronz din Moldova și Transilvania, se poate admite că și acesta datează din aceeași vreme. În felul acesta se poate considera că nivelul de locuire din așezarea dela Trușești, în cuprinsul căruia s'a găsit acest ac, este și el contemporan cu subfazele Uriul-Domănești și Tăuteu-Guruslău.

În sprijinul acestei datări mai poate fi adus și un alt element de inventar, descoperit anul acesta la Iași, în urma cercetărilor de suprafață întreprinse la Iași și împrejurimi de către Muzeul de Antichități din Iași. Astfel, într-o așezare din categoria cenușarelor de pe terasa Bahluiului, care se află pe locul Podiș din dosul cimitirului israelit s'au descoperit numeroase fragmente ceramice din prima epocă a fierului, dintre care unele cu butoni pe

toată, precum şi o seceră de bronz cu buton. Această seceră, prin dimensiunea şi arcuirea lamei, se apropie mai mult de exemplarele cu lama îngustă din Transilvania, NE R. P. Ungare şi SE R. Cehoslovace, care datează din aceeaşi vreme cu tipul de ac cu protuberanţe pe corp. Rezultă deci, că aspectul de cultură materială descoperit recent la Iaşi este contemporan cu acela din nivelul de locuire al treilea dela Truşeşti. Din lipsă de săpături nu se poate şti întru cât la Iaşi se află şi faze de locuire mai vechi decât acesta şi dacă ele sunt sau nu contemporane cu acelea mai vechi din aşezarea dela Truşeşti.

În afară de acestea, ace cu protuberanţe pe corp şi cu capul perforat s'au mai găsit şi în mormintele de înhumăţie dela Cluj, aparţinând culturii materiale Noa, care datează tot din aceeaşi vreme. Având în vedere că şi cimitirul de înhumăţie cu schelete chiruite dela Truşeşti aparţine aceluiaşi grup cultural, se poate admite că el este contemporan, dacă nu în întregime cel puţin în parte, cu nivelul al treilea de locuire din aşezarea de la Movila Şesul Jijiei.

Din resturile de cultură materială din prima epocă a fierului descoperite până acum la Movila Şesul Jijiei, rezultă că pe acest loc a existat o aşezare, în formă de sălaş, a unor triburi autohtone.

Centrul principal de locuire nu a fost pe înălţimea propriu-zisă ci în şes, lângă poalele de V ale Movei Şesul Jijiei, unde locul fiind mai ferit era mai propice pentru locuit. Aşa se explică îngrămădirea pe un spaţiu restrâns a resturilor de locuire, şi formarea a acelor movile de cenuşă, cunoscute sub numele de cenuşare sau *zolni*. Este interesant de menţionat că acest tip de aşezare, caracteristic pentru prima epocă a fierului din Sudul U.R.S.S., a fost identificat recent şi în alte localităţi din Nordul Moldovei, ca de exemplu la Cârlig, Larga Jijia, Iaşi-oraş, toate din r. Iaşi, la Corlăteni, r. Dorohei etc.

Ceramica din aşezarea dela Truşeşti este de origine locală, dezvoltându-se mai mult ca sigur din ceramica culturii Monteoru din epoca bronzului, după cum rezultă mai ales din ceramica celor două faze mai vechi dela Truşeşti.

Numeroasele oase de animale descoperite în cuprinsul acestei aşezări ne arată că îndeletnicirea economică principală a acestor triburi a fost creşterea vitelor.

În legătură cu această activitate economică trebuie pusă şi prelucrarea osului, care a fost foarte dezvoltată la aceste triburi. În afară de aceasta, pe terenurile întinse din jur trebuie să se fi practicat şi cultura plantelor.

Având în vedere importanţa acestor descoperiri pentru cunoaşterea felului de viaţă al triburilor autohtone la începutul primei epoci a fierului, când a fost o locuire foarte intensă în Nordul Moldovei şi în special pe valea Jijiei, este necesar să se continue săpăturile dela Movila Şesul Jijiei terminându-se cenuşarul cercetat anul acesta şi să se sape altele noi, pentru a se verifica observaţiile de până acum. În felul acesta se vor putea aduce mai multe precizii în legătură cu felul cum s'au format aceste cenuşare şi se vor putea aduna mai multe materiale pentru fiecare nivel de locuire, care să ajute la lămurirea originilor, legăturilor şi fazelor de evoluţie ale acestui aspect de cultură materială dela începutul primei epoci a fierului.

C. RECUNOAȘTERI ARHEOLOGICE ÎN RAIONUL TRUȘEȘTI

Tot în cadrul lucrărilor șantierului Trușești, unii din membrii colectivului au întreprins o serie de recunoașteri arheologice pe valea Jijiei, în sectorul dintre Buhăceni și Albești, în cuprinsul căruia se află înălțimea Tuguieța.

Prin aceste cercetări s'a urmărit să se identifice și să se precizeze aspectele de cultură materială din acest sector și să se determine intensitatea locuirii din diferitele epoci. În felul acesta și resturile arheologice descoperite pe Tuguieța puteau fi interpretate în legătură cu dezvoltarea societății omenești din acest sector și nu izolat.

Cu prilejul acestor recunoașteri au fost revăzute pentru mai multă precizie unele din locurile cunoscute din anul trecut și s'au identificat altele noi.

Dintre locurile mai vechi s'au cercetat următoarele:

1. Buhăceni

Locul numit Holm, pe care se găsește o așezare neolitică cu poziție înaltă, din care s'au adunat bucăți de chirpic și fragmente ceramice pictate și cu decor adâncit din faza Cucuteni A. Tot pe acest loc se află o porțiune dintr'un șanț și val dela o întăritură de pământ, a cărui vechime urmează să se precizeze de acum înainte.

2. Trușești

a) Pe teritoriul comunei de pe o prelungire din terasa inferioară a Jijiei, care înaintează în albia majoră, s'au găsit resturi de locuire din neolitic, prima epocă a fierului și din epoca migrațiilor. Bucățile de chirpic, ca și fragmentele ceramice cu decor pictat tricrom, adâncit și cu caneluri, ne indică că pe acest loc a fost o așezare neolitică din faza Cucuteni A, care ocupă o poziție joasă în comparație cu așezările contemporane de pe înălțimea Tuguieța dela Trușești sau de pe Holmul dela Buhăceni. Din prima epocă a fierului și din epoca migrațiilor s'au găsit doar câteva fragmente ceramice. Dintre acestea, acelea brune-cărămizii, cu lustru și caneluri la exterior, din prima epocă a fierului, corespund aceloră din ultimul nivel de locuire din *zolnik*-ul de la Movila Șesul Jijiei din Trușești.

b) Pe mărtoșul din terasa inferioară a Jijiei, denumit La Capac, de pe malul stâng al Jijiei, s'au identificat încă din anul trecut resturi de locuire neolitică din faza Cucuteni B, din prima epocă a fierului și din epoca migrațiilor. Avându-se în vedere, pe de o parte, asemănarea dintre ceramica din faza Cucuteni B de pe acest loc și cea corespunzătoare de pe Tuguieța, iar pe de alta faptul că până în prezent nu s'a găsit nicio locuință sau anexă, care să poată fi atribuită în mod sigur fazei Cucuteni B, este posibil ca pe acest loc mai jos, de lângă Jijia, să fi fost așezarea propriu-zisă a oamenilor din faza Cucuteni B. Unele din fragmentele ceramice din prima epocă a fierului, cum ar fi străchinile cu marginea îndoită spre interior și decorate la exterior cu caneluri orizontale de suprafață, ca și anumite forme de vase cu marginea plată lătită, corespund aceloră din nivelul de locuire mai nou din *zolnik*-ul de la Movila Șesul Jijiei. Din epoca migrațiilor s'au găsit doar câteva fragmente ceramice.

3. Măscăteni

a) De pe martorul din terasa inferioară a Jijiei, pe care se află biserica satului, s'au mai adunat anul acesta câteva fragmente ceramice din prima epocă a fierului, din epoca migraţiilor şi din epoca feudală.

b) Pe prelungirile terasei inferioare a Jijiei în albia majoră, la capătul de S al satului s'au mai găsit recent câteva fragmente ceramice dela începutul primei epoci a fierului şi din epoca migraţiilor.

În afară de resturile arheologice din aceste locuri, au mai fost semnalate recent şi altele în următoarele localităţi:

Truşeşti. Pe malul drept al Jijiei, la cantonul C.F.R. Nr. 47, de pe terasa inferioară a Jijiei, s'au descoperit câteva fragmente ceramice pictate din faza Cucuteni A, o jumătate dintr'un topor de piatră perforat, o lamă de silix, precum şi mai multe fragmente ceramice din prima epocă a fierului, dintre care unele fac parte din specia brună-cărămizie.

Ionăşeni. La punctul numit Țintirim, de pe terasa inferioară a Jijiei, pe partea dreaptă a apei, s'au identificat două aşezări apropiate, dintre care una din epoca migraţiilor (secolele III-IV e.n.) şi alta din perioada feudală (probabil din secolele XV-XVII).

În aşezarea din epoca migraţiilor s'au adunat numeroase fragmente ceramice lucrate la roată, care aparţin la următoarele specii: cenuşie fină, de tradiţie din a doua epocă a fierului şi cu decor lustruit; cenuşie sgrunţuroasă, caracteristică epocii migraţiilor şi decorată uneori cu benzi din linii ondulate foarte puţin adânci şi cenuşie, cu lustru negru la exterior şi decorată cu motive imprimate şi caneluri. În afară de acestea, s'a găsit şi specia mai grosolană, lucrată cu mâna şi decorată într'un caz cu o linie ondulată scundă şi destul de strânsă, limitată de o bandă din dungi orizontale. Această specie ceramică corespunde ca pastă şi decor cu aceea descoperită recent în sectorul sudic dela Hîncea-Iaşi, a cărei vechime urmează să se precizeze mai bine prin cercetările viitoare.

În legătură cu aşezarea din epoca migraţiilor dela Țintirim trebuie puse şi resturile de locuire sporadică din această epocă, descoperite pe locurile numite La Capac, Movila Şesul Jijiei şi Tuguieţa, ca şi cele opt morminte de înhumare de pe Tuguieţa.

Din aşezarea medievală s'au descoperit fragmente ceramice cu pictură roşie sau smalt, care, prin analogie cu ceramica corespunzătoare din alte locuri din Nordul Moldovei şi dela Suceava, datează din secolul al XVII-lea. În afară de acestea, s'au mai descoperit câteva fragmente ceramice nedecorate mai vechi şi mai multe bucăţi de teracotă smălţuită şi nesmălţuită, cu reprezentări de plante, oameni şi animale.

Albeşti. a) Pe malul stâng al Jijiei, pe o prelungire a terasei în spre albia majoră, la cca 700—800 m spre N de podul de peste Jijia dela Albeşti, s'au găsit câteva fragmente ceramice din prima epocă a fierului şi din epoca migraţiilor şi foarte multe din epoca feudală. Tot aici, în malul Jijiei, s'a identificat un cuptor, a cărui vechime urmează să se precizeze. În malul Jijiei, în dreptul acestui cuptor, s'au găsit doar câteva fragmente ceramice, care datează probabil din perioada prefeudală.

b) La cca 200 m spre N de locul unde se află cuptorul, tot pe malul drept al Jijiei, pe o prelungire din terasa inferioară ieşită mai mult în afară,

s'au găsit mai multe fragmente ceramice din faza Cucuteni A, din prima epocă a fierului, din epoca migrațiilor și din epoca feudală.

Resturile de locuire arheologice descoperite în acest sector din valea Jijiei contribuie la lămurirea unor probleme puse de cele descoperite pe Țuguia. Astfel este posibil ca resturile de locuire din faza Cucuteni B de pe Țuguia să fie în legătură cu așezarea contemporană din apropiere de La Capac. Apoi mormintele din prima epocă a fierului din cimitirul de pe Țuguia aparțin triburilor care au locuit în sălașele dela Movila Șesul Jijiei și de La Capac. În sfârșit așezarea oamenilor îngropați pe Țuguia în epoca migrațiilor trebuie să fi fost la Țintirim.

În ceea ce privește intensitatea locuirii din acest sector, se constată că până în prezent cele mai multe resturi datează din neolitic și prima epocă a fierului și ceva mai puține din epoca migrațiilor și perioada feudală.



Din acest raport sumar se desprind o serie de rezultate, în primul rând în legătură cu descoperirile de pe Țuguia, obiectivul principal al cercetărilor din 1952. Dintre acestea, cele mai importante sunt acelea relativ la așezarea neolitică din faza Cucuteni A, din care s'a săpat aproape jumătate și acelea privind cimitirul dela începutul primei epoci a fierului, care poate fi socotit ca cercetat aproape în întregime.

În afară de acestea, deosebit de importante sunt și rezultatele sondajelor dela Movila Șesul Jijiei și ale cercetărilor de suprafață din sectorul Buhăceni-Albești, deoarece contribuie la lărgirea cunoștințelor noastre asupra celor descoperite pe Țuguia. Ele ne documentează de asemenea o intensitate mai mare de locuire în acest sector în neolitic și prima epocă a fierului și ceva mai redusă în epoca migrațiilor și epoca feudală.

Avându-se în vedere rezultatele obținute până în prezent la Trușești, va trebui ca în viitor să se continue săpăturile pe Țuguia și în împrejurimi.

În ceea ce privește Țuguia, prin cercetările viitoare va trebui să se epuizeze obiectivul, deoarece în felul acesta se vor putea obține mai multe date relativ la triburile neolitice din faza Cucuteni A care au locuit aici. În afară de acestea, se va putea întocmi planul celui mai mare sat neolitic din faza Cucuteni A din această regiune din Nordul Moldovei.

În împrejurimi, vor trebui efectuate cercetări mai ample în *zolnik*-ul dela Movila Șesul Jijiei și în așezarea de La Capac, pentru a se cunoaște mai bine atât fazele de evoluție ale culturii materiale dela începutul primei epoci a fierului, în vederea stabilirii legăturilor mai restrânse cu aspectul de cultură materială din cimitirul de pe Țuguia, cât și organizarea social-economică a triburilor locale din această vreme.

Din asemenea, vor trebui efectuate sondaje în așezarea din epoca migrațiilor dela Țintirim, care datează din vremea mormintelor de înhumăție de pe Țuguia și să se continue cu recunoașterile arheologice în porțiunile necercetate din sectorul Buhăceni-Albești, pentru descoperirea altor locuri cu resturi arheologice.

Nimăi prin caracterul acesta mai complex al cercetărilor dela Trușești se va putea ajunge cu timpul să se lămurească mai bine dezvoltarea societății omenești din această regiune, începând din neolitic și până în epoca feudală.

M. Petrescu Dâmbovița — responsabil, *M. Bârsan*, *M. Rădulescu*, *E. Wiwnck ievici*; studenți: *O. Apăvăloase*, *Gh. Dănilă*, *St. Olleanu*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ТРУШЕШТИ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Главной целью исследований 1952 г. в Трушешти являлась возвышенность Цугуэта, где были завершены раскопки, начатые в 1951 г.; исследования нового участка — свыше 6000 м² — продолжались в 1952 г. в восточном направлении. Таким образом, произведенными до настоящего времени работами, было исследовано в 1951 и 1952 гг. свыше 9000 м²; на западном участке Цугуэты была вскрыта 1/3 площади в 1951 г. и 2/3 в 1952 г.

Раскопки наибольшего масштаба производились в Цугуэте в неолитическом поселении фазы Кукутень А, где были обнаружены до настоящего времени 30 жилищ небольших, средних и больших размеров (7 — в 1951 г. и 23 — в 1952 г.), большое количество пристроек, несколько остатков печей для обжига горшков и большое количество ям, содержащих большей частью многочисленные археологические материалы.

Благодаря открытию большого количества жилищ можно было сделать любопытные наблюдения относительно системы их построек и плановости неолитического селения в исследованном участке.

К свежее обнаруженному инвентарю поселения фазы Кукутень А относятся многочисленные сосуды и керамические фрагменты, расписные или с впалым орнаментом или нерасписные, каменные, роговые и костяные орудия производства, предметы из обожженной глины, а также крупная деталь культа, с элементами, близкими эгейскому культу.

Поселение фазы Кукутень А, почти половина которого была уже исследована, характеризуется своими размерами и группировкой жилищ, а также сочетанием расписной керамики фазы Кукутень А с трипольской керамикой с впалой орнаментацией.

Остатки фазы Кукутень В в Цугуэте разрознены и, очевидно, не имеют отношения ни к одному из жилищ или пристроек этой фазы.

Тщательными раскопками вокруг кургана, произведенными в 1952 г. можно было лучше уточнить, как он был сооружен, и произвести некоторые наблюдения относительно состава и последовательности слоев кургана.

При исследовании всей южной части западного участка Цугуэты вплоть до кургана было обнаружено еще 69 погребений с труположениями начала первой эпохи железа с скорченными костяками и скудным инвентарем, состоящим из одного, самое большое из двух сосудов из обожженной глины, находящихся иногда в сочетании с одной или двумя костями животных.

Можно считать, что путем раскопок 118 погребений в 1951 и 1952 гг. было исследовано почти полностью все, что еще сохранилось от этого могильника.

Кроме того в 1952 г. было обнаружено 4 разрозненных могилы того же времени и 7 могил с труположениями IV в. н. э.

Помимо работ на Цугуэте в 1952 г. были предприняты и другие исследования на более возвышенном месте главного русла Жижии, известные под названием Мовила Шесул Жижией. На этом месте были

произведены раскопки на участке в 300 м² и сделаны любопытные наблюдения в связи с видом и последовательностью археологических отложений одного зольника.

Равным образом, исследованиями керамики и другого инвентаря этого поселения было уточнено, что могильник в Трушешти принадлежит если не полностью, то во всяком случае частично, самому позднему слою селения в Мовила Шесул Жижицей.

Поверхностные исследования участка Бухачени-Албешти, на котором расположена возвышенность Цугуета, способствовали расширению сведений об обнаруженных в Цугуете материалах.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

Таблица 1. — Трушешти-Цугуета, 1952 г. План раскопок.

- Рис. 1. — Общий вид археологических раскопок на Цугуете с западной стороны.
 Рис. 2. — Трушешти-Цугуета. Крупный объект культа.
 Рис. 3. — Трушешти-Цугуета. Расписная подставка сосуда фазы Кукутень А.
 Рис. 4. — Трушешти-Цугуета. Расписные кубки фазы Кукутень А.
 Рис. 5. — Трушешти-Цугуета. Чаша на ножке фазы Кукутень А с росписью на лицевой (а) и внутренней (b) стороне.
 Рис. 6. — Трушешти-Цугуета. Расписной сосуд фазы Кукутень А.
 Рис. 7. — Трушешти-Цугуета. Сосуд из обожженной глины необычной формы (в виде рога животного?) фазы Кукутень А.
 Рис. 8. — Трушешти-Цугуета. Небольшая крышка, расписанная углубленными рисунками из полос.
 Рис. 9. — Трушешти-Цугуета. Крышка расписного сосуда фазы Кукутень А.
 Рис. 10. — Трушешти-Цугуета. Расписной сосуд фазы Кукутень А.
 Рис. 11. — Трушешти-Цугуета. Фрагменты керамики фазы Кукутень А.
 Рис. 12. — Трушешти-Цугуета. Топор из оленьего рога.
 Рис. 13. — Трушешти-Цугуета. Объекты из обожженной глины: женские фигурки (1—5), небольшие конусы (6—7), фигурка эгейско-анатолийского типа (8) и зооморфная фигурка (9).
 Рис. 14. — Трушешти-Цугуета. Сосуды из могильника первой эпохи железа.
 Рис. 15. — Трушешти-Цугуета. Сосуды из могильника первой эпохи железа.
 Рис. 16. — Трушешти-Цугуета. Сосуды из могильника первой эпохи железа.
 Рис. 17. — Трушешти-Цугуета. — Бронзовый браслет из могилы труположения IV в. н. э.
 Рис. 18. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Профиль северной стены западного рва перед зольником.
 Рис. 19. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Фрагменты керамики первой эпохи железа.
 Рис. 20. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Сосуд первой эпохи железа.
 Рис. 21. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Ручки сосудов первой эпохи железа.
 Рис. 22. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Орнаментированные фрагменты керамики первой эпохи железа.
 Рис. 23. — Трушешти-Мовила Шесул Жижицей. Наконечник стрелы (1) и верхняя часть роговой иглы (2).

LE CHANTIER DE TRUȘEȘTI

(RÉSUMÉ)

Le principal objectif des recherches effectuées en 1952 à Trușești a été la hauteur de Tugueta. On y a achevé les fouilles commencées en 1951 et l'on a entamé, vers l'est, une nouvelle surface. La superficie totale des tra-

vaux de 1952 est de plus de 6.000 m². Les fouilles exécutées jusqu'à présent, au cours des années 1951 et 1952, recouvrent plus de 9000 m² de l'extrémité ouest de Tuguïeta. Le tiers de cette surface a été mis à découvert en 1951 et le reste, en 1952.

Les fouilles les plus actives ont eu lieu dans la station néolithique de la phase Cucuteni A, où l'on a mis à jour 30 habitations de différentes proportions (sept, en 1951, et vingt-trois, en 1952), quelques annexes, des restes de fours de potier et de nombreuses fosses dont la plupart contenaient bon nombre de matériel archéologique.

La découverte d'un grand nombre d'habitations a permis d'intéressantes observations au sujet de leur construction et du plan du village néolithique de la portion fouillée.

L'inventaire récemment découvert dans l'établissement datant de la phase Cucuteni A, comprend de nombreux vases et fragments céramiques, peints ou à décor incisé, ou simples, des outils de travail en pierre, en corne et en os, des objets en terre cuite, ainsi qu'une grande pièce servant au culte, à éléments rituels présentant des affinités égéennes.

La station de la phase Cucuteni A, dont on a étudié presque la moitié, est caractérisée par ses dimensions et par le groupement des habitations, aussi bien que par l'association de la céramique peinte de la phase Cucuteni A et de la céramique tripolienne à décor incisé.

Les restes appartenant à la phase Cucuteni B, de Tuguïeta, sont épars et ne permettent d'établir aucun rapport entre eux et l'une quelconque des demeures ou annexes datant de cette phase.

En 1952, les fouilles ont insisté autour du tertre et ont permis d'en préciser le mode de construction et de faire des observations au sujet de la constitution et de la succession des sols qui le composent.

Les fouilles exécutées sur tout le côté sud de l'extrémité ouest de Tuguïeta, jusqu'au tertre, ont mis à jour 69 autres tombes à inhumation, du début du premier âge du fer. Elles contenaient des squelettes accroupis et un inventaire pauvre, se composant de, tout au plus, deux vases en terre cuite accompagnés parfois d'un ou deux os d'animaux.

Les fouilles exécutées en 1951 et 1952, dans les 118 tombes de ce cimetière, permettent de penser que l'étude de ce qui s'est conservé de ce cimetière est presque terminée.

On a encore découvert, en 1952, quatre tombes isolées, datant de la même époque, et sept autres tombes à inhumation, du IV^e siècle de n.è.

A part les travaux sur la Tuguïeta, on en a entamé d'autres, en 1952, à l'endroit le plus élevé de la vallée de la Jijia, dit: « Movila Șesul Jijiei ». On a fouillé une portion de 300 m² et l'on y a recueilli des données intéressantes au sujet du mode de succession des dépôts archéologiques d'un *zolnik* (cendrier).

L'étude de la céramique et du reste de l'inventaire de cette station a également permis d'établir que le cimetière de Trușești est contemporain, du moins en partie, du plus récent niveau d'habitation de la station de « Movila Șesul Jijiei ».

Enfin, les fouilles en surface du secteur Buhăceni-Albești, où se trouve la colline de Tuguïeta, ont contribué à élargir le champ des connaissances au sujet des découvertes de Tuguïeta.

EXPLICATION DES FIGURES

Planche I. — Trușești-Țuguieța 1952. Plan des fouilles.

- Fig. 1. — Vue générale, prise de l'est, du chantier archéologique de Țuguieța.
 Fig. 2. — Trușești-Țuguieța. Grande pièce cultuelle.
 Fig. 3. — Trușești-Țuguieța. Support de vase peint datant de la phase Cucuteni A.
 Fig. 4. — Trușești-Țuguieța. Gobelets peints de la phase Cucuteni A.
 Fig. 5. — Trușești-Țuguieța. Coupe à pied, de la phase Cucuteni A; l'extérieur (a) ainsi que l'intérieur (b) du récipient sont peints.
 Fig. 6. — Trușești-Țuguieța. Vase peint datant de la phase Cucuteni A.
 Fig. 7. — Trușești-Țuguieța. Vase en argile grisâtre, d'une forme inaccoutumée (imitant, peut-être, une corne d'animal), de la phase Cucuteni A.
 Fig. 8. — Trușești-Țuguieța. Petit couvercle décoré de motifs formés de lignes incisées.
 Fig. 9. — Trușești-Țuguieța. Couvercle d'un vase peint datant de la phase Cucuteni A.
 Fig. 10. — Trușești-Țuguieța. Vase peint de la phase Cucuteni A.
 Fig. 11. — Trușești-Țuguieța. Fragments céramiques de la phase Cucuteni A.
 Fig. 12. — Trușești-Țuguieța. Hache en bois de cerf.
 Fig. 13. — Trușești-Țuguieța. Objets en terre cuite: figurines féminines (1—5), cônes de petites dimensions (6—7), figurine de type égéen-anatolien (8) et figurine zoomorphe (9).
 Fig. 14. — Trușești-Țuguieța. Vases découverts dans le cimetière du premier âge du fer.
 Fig. 15. — Trușești-Țuguieța. Vases du cimetière du premier âge du fer.
 Fig. 16. — Trușești-Țuguieța. Vases du cimetière du premier âge du fer.
 Fig. 17. — Trușești-Țuguieța. Bracelet en bronze, découvert dans une sépulture à inhumation du IV^e siècle de notre ère.
 Fig. 18. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Profil de la paroi nord du fossé qui se trouve à l'ouest du *zolnik*.
 Fig. 19. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Fragments céramiques remontant au premier âge du fer.
 Fig. 20. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Vase du premier âge du fer.
 Fig. 21. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Anses de vases du premier âge du fer.
 Fig. 22. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Fragments de céramique décorée, du premier âge du fer.
 Fig. 23. — Trușești-Movila Șesul Jijiei. Pointe de flèche (1) et la partie supérieure d'une épingle en os (2).

ȘANTIERUL TRAIAN

Așezarea cu ceramică pictată de lângă satul Traian, comuna Zănești, din raionul Buhuși, era cunoscută în literatura arheologică cu mulți ani în urmă, prin repetatele sondaje care s'au efectuat aici în 1936, 1938, 1940 și care au avut drept rezultat identificarea și precizarea caracterului acestei stațiuni într-o vreme când faza de tranziție AB a culturii ceramicii pictate era prea puțin cunoscută.

În anul 1951, campania de săpături arheologice, planificată de Academia R.P.R., a făcut posibilă reluarea săpăturilor pe « Dealul Fântânilor », de data aceasta pe scară mai întinsă.

Prima etapă a lucrărilor a avut ca obiectiv imediat începerea săpăturilor în partea de S a stațiunii, adică în porțiunea din spre râpă. În această parte, cercetările anterioare dovediseră un centru de intensă locuire, și ea trebuia salvată în primul rând, deoarece prin continua măcinare a terenului, această parte era expusă unei distrugerii progresive¹.

S'a săpat astfel în 1951, o suprafață de 1800 m² până la adâncimea de 50—60 cm și s'au delimitat două sectoare cu trei complexe de locuire: complexul Nr. 1 și Nr. 2, în sectorul I, iar Nr. 3, în sectorul II. Totodată s'a căutat să se precizeze limitele așezării atât în spre N cât și în spre NV, printr-o serie de sondaje, deoarece dealul pe care se află această așezare, așa cum se vede pe planul ridicat în 1952, este destul de întins și măsoară cca 7 ha (fig. 1).

Dacă lucrările din anul trecut au mai putut avea încă acest caracter de prospectare și justă orientare, săpăturile din anul aceasta, care au durat dela 1 Iulie la 20 Octombrie, au avut drept scop cercetarea în adâncime a sectorului I până la epuizare. S'a săpat astfel suprafața de 1320 m², pe care se întindeau cele două complexe ale sectorului până la o adâncime medie de 2 m. Nevoia unui control riguros, cerut de specificul problemelor ivite în cursul săpăturii, și în primul rând de apariția unei serii de gropi care își aveau fundul în pământul viu, au impus acest procedeu.

Pentru a nu trece cu vederea nici cea mai neînsemnată manifestare de viață, uneori s'a depășit această adâncime, ajungând la peste 2,50 m. S'a deplasat astfel o uriașă cantitate de pământ, care ulterior a trebuit să fie pusă la loc.

¹ Săpăturile dela Traian din 1951.

TRAIAN DEALUL FÂNTÂNILOR Săpăturile arheologice din 1952

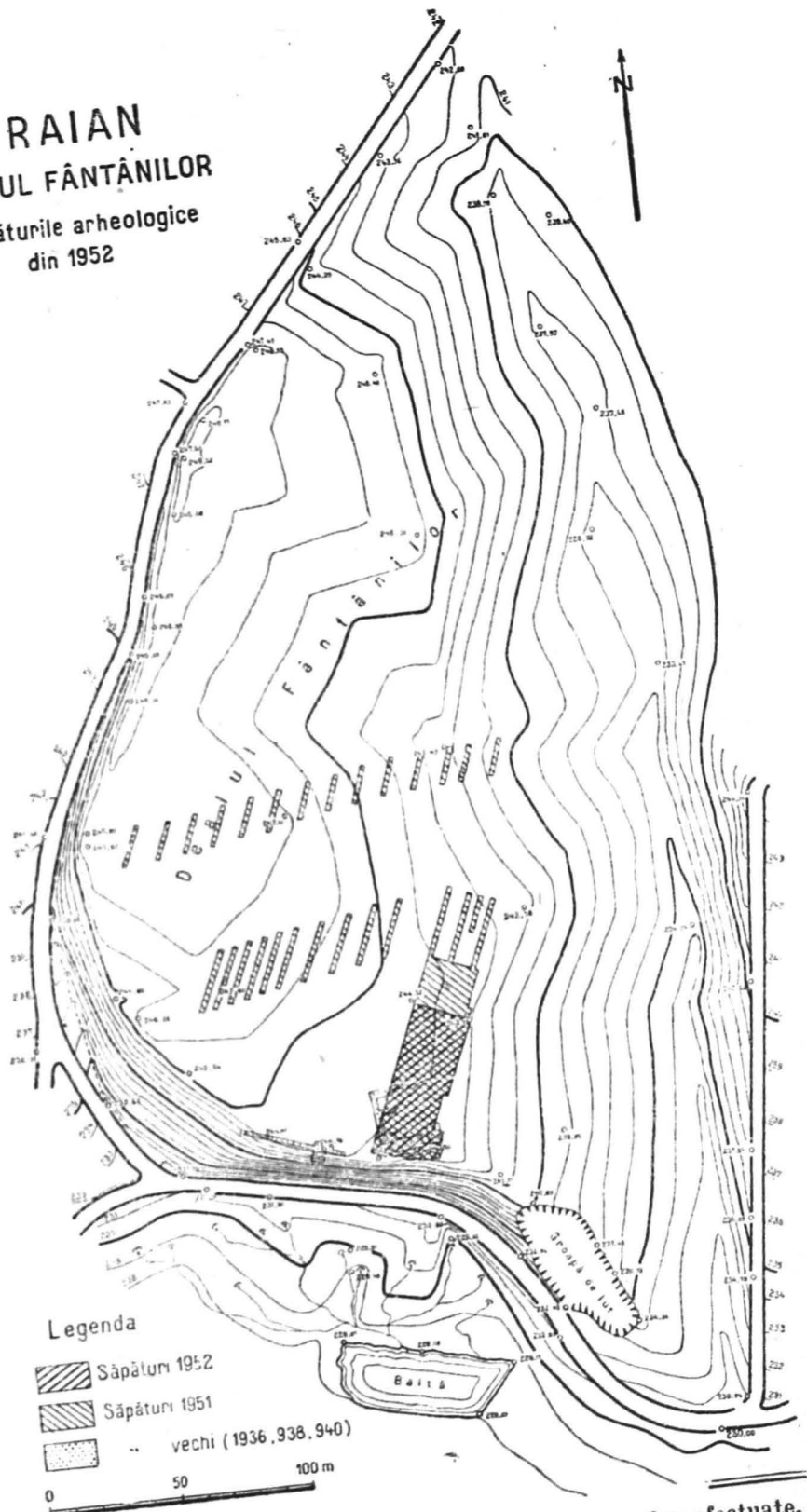


Fig. 1. — Planul așezării cu indicarea săpăturilor efectuate.

Rezultatele acestei tehnici s'au dovedit mulțumitoare deoarece s'au putut culege o serie de date ce vor ajuta la soluționarea problemelor care se pun pentru întreaga așezare, iar concluziile ultime vor putea deveni valabile și pentru alte așezări similare.

În raportul de față vom enumera, în mod succint, elementele noi, referitoare la problemele mai de seamă obținute prin munca desfășurată în acest an. Astfel, s'au câștigat precizări în problema stratigrafiei. S'au făcut observații în legătură cu problema construirii locuințelor și a respectivelor platforme. S'au găsit unele aspecte noi în stratul precucutenian, care vor ajuta la o conturare mai precisă a acestei culturi. Un fapt cu totul nou îl constituie, între diferitele gropi aflate aici, existența a trei gropi γ, δ, ζ , cu bogat inventar de vase pictate, ultimele două gropi conținând și câte un schelet. Această împrejurare proiectează o lumină vie asupra unor practici de cult funerar specifice culturii ceramicii pictate, însă necunoscute până acum în spațiul corespunzător.

Toate acestea urmează să fie adâncite prin studii speciale. Deocamdată vom da aici o privire generală asupra acestor probleme.

Astfel, în legătură cu *stratigrafia* putem spune că, deși prin săpăturile efectuate anul trecut ca și prin sondajele făcute în diferite puncte, cât mai ales prin studiul solurilor, cadrul stratigrafic s'a dovedit a fi stabilit pe date reale și științifice, totuși, prin tehnica săpării până la adâncimea maximă, adoptată în acest an, și prin analiza microscopică a probelor de soluri, s'a putut ajunge la întărirea observațiilor făcute în anul precedent, și la îmbogățirea conținutului stratigrafiei prin date noi.

Pentru urmărirea chiar și a celor mai puțin importante rămășițe răspândite în jurul gropilor, s'a săpat 50 cm în adâncime și în stratul galben loessoid al pământului viu. Aceasta reprezintă o adâncime de 2,50 m față de suprafața solului (fig. 2).

În acest fel s'a putut delimita clar forma rotundă sau ovală a fundului gropilor de caracter funerar, care își au gura în stratul de cultură AB. Tot astfel s'a procedat și pentru gropile care conțin diferite vase cu ofrande, printre care unele își au începutul în stratul AB, iar altele, mai puține, în stratul precucutenian. Tot aici, în acest strat de pământ viu se găsesc și vasele singuratiche de proporții mici, pictate în stilul α , care reprezintă de asemenea un ritual, dar al căror mod de îngropare este greu de explicat, deoarece în profilul săpăturii nu se poate observa niciun fel de deranjament (fig. 3).

Stratul următor, care suprapune pământul viu, pornind de jos în sus, are o grosime de 40–60 cm, este de culoare castanie deschis, de formație loessoidă și conține pietricele albe, foarte fine, cu colțurile rotunzite, vizibile numai la microscop. Acesta este stratul care cuprinde resturile culturii precucuteniene, ceramică și unelte, și care s'a dovedit a fi un strat continuu, care stă la baza stratului de cultură AB, pe toată suprafața săpată. Uneori infiltrațiile stratului precucutenian ajung până la 1,60 m adâncime. Un element esențial, în afară de existența gropilor precucuteniene și de varietatea tipurilor ceramice, este descoperirea în partea superioară a stratului, și anume în partea de SE a complexului Nr. 2, a unei porțiuni de platformă, care prin specificul prelucrării se deosebește de platformele cucuteniene ale fazei AB și se angrenează stratului precucutenian și anume, sfârșitului acestei perioade.

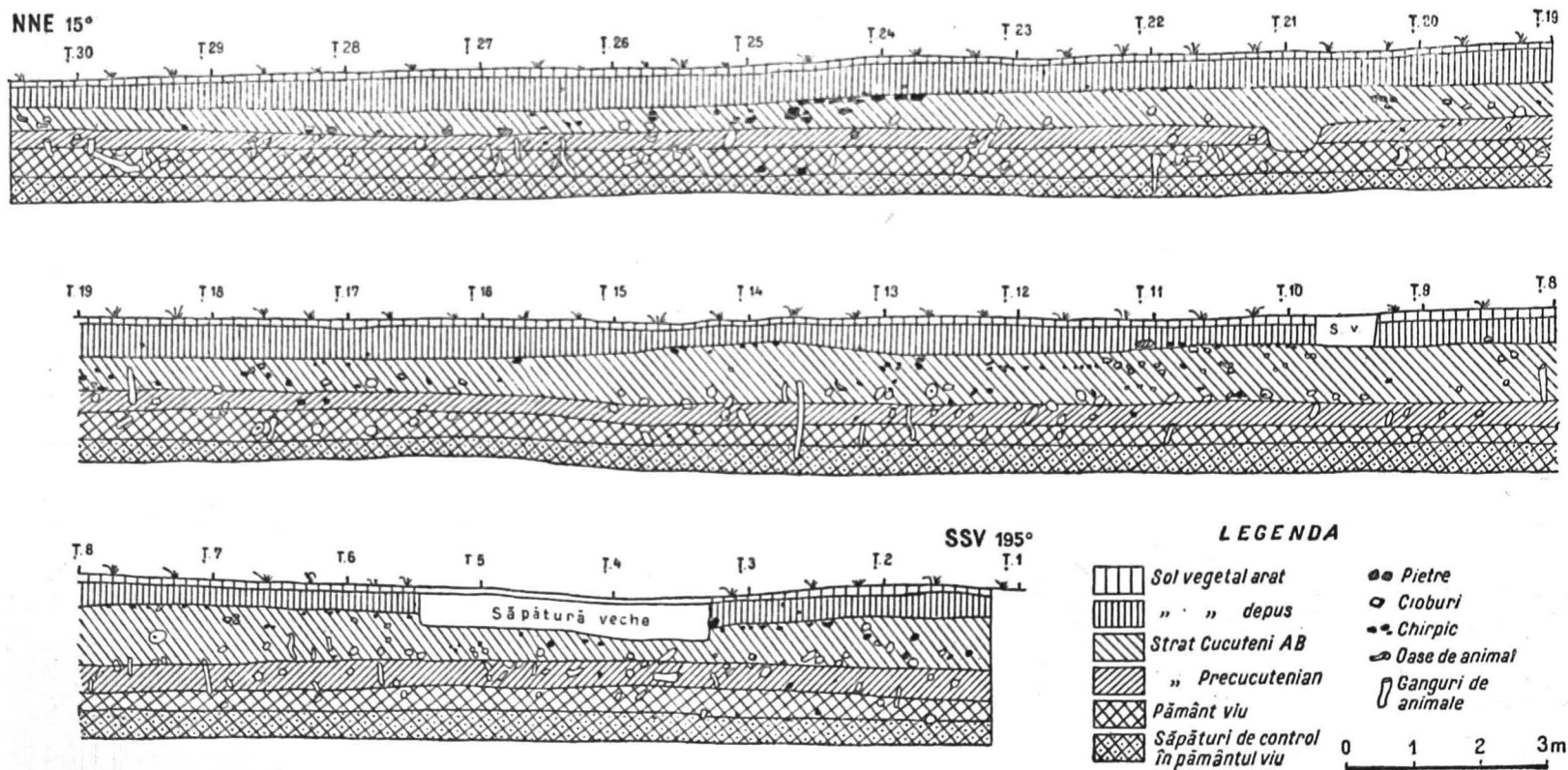


Fig. 2. — Profilul stratigrafic al săpăturilor (complexul Nr. 1).

Urmează stratul de cultură al fazei Cucuteni AB. Coloarea pământului este castanie, pe alocuri mai închisă din cauza infiltrațiilor de pământ negru vegetal adus de deasupra pe galeriile săpate de animale. În alte locuri însă, culoarea devine mai deschisă din cauza cantității însemnate de chirpic pe care o conține. Grosimea acestui strat măsoară între 50—70 cm. La analiza microscopică se văd în compoziție pietricele mai mari, pulberi fine, particule de argilă și cărbune. Acest strat conține cele mai numeroase resturi arheologice: chirpic, ceramică, unelte, oase de animale, pietre de râu. Tot aici apar și cioburile mai puțin numeroase ale ceramicii «C». Baza stratului AB, ca și a celui precucutenian este indicată în mod precis prin existența



Fig. 3. — Vas pictat de stil α , găsit sub locuințe, în pământul viu.

râșnițelor găsite *in situ* în complexul Nr. 1, și anume câte patru la fiecare nivel (fig. 4).

Aceste unelte marchează, fără posibilitate de îndoială, nivelul de locuire și solul pe care au călcat locuitorii. Râșnițele din stratul precucutenian se găsesc la adâncimea de 1,30—1,40 m, dela suprafața solului, iar cele din stratul AB, la adâncimea de 70—80 cm. În ultimul caz, acest nivel este confirmat și de apariția platformelor locuințelor. Stratul de cultură AB continuă însă și sub aceste platforme, așa cum o dovedesc numeroasele urme arheologice găsite aici; cioburi mai mici ajung până la adâncimea de 1,10—1,20 m. Această variație pe care o prezintă nivelele de locuire, se datorește dublei pante pe care o arată terenul, atât dela N spre S, cât și dela V spre E. Din această cauză, cât și din pricina numeroaselor galerii de animale, care de cele mai multe ori stau unele lângă altele în pereții șanțurilor pornind de sus în jos și de jos în sus, la limita dintre cele două straturi, se observă în unele părți o zonă de întrepătrundere și infiltrații reciproce de 10—15 cm, în care cioburile celor două straturi se amestecă într-o oarecare măsură.

Peste acest strat se află stratul de «pământ vegetal depus», cu o grosime de 50—60 cm, de culoare neagră, din pricina cantității mari de humus pe care o conține. În compoziție, înafară de pietricele, se mai găsesc: cărbune, mica și bobite de chirpic. Pământul este sfărâmicios și conține puține resturi arheologice. Pe o porțiune de 5—10 cm, partea superioară a acestui strat se prezintă mai îndesată și mai compactă, iar deasupra acesteia se observă o

pătură îngustă de 10—12 cm, mai afânată, cu rădăcini de păioase și fără urme arheologice, pătură care constituie solul vegetal arat.

Înainte de a încheia acest paragraf trebuie să semnalăm în chip deosebit și apariția unor fragmente ceramice care aparțin culturii neolitice de tipul liniar cu capete de note muzicale, cunoscută, în Moldova mai ales, din săpăturile făcute la Glăvăneștii Vechi în 1950. Lotul mai important de astfel de cioburi și de dimensiuni ceva mai mari, s'a găsit în partea de N a complexului Nr. 2, unde au apărut și câteva toporașe de piatră de tipul calapod ca și o așchie de obsidiană. Aceste obiecte s'au găsit în partea superioară a stratului precucutenian, la adâncimea de 1 m—1,10 m—1,0 m. Este vorba



Fig. 4. — Profil de șanț. Rășnițele indică baza stratelor de cultură.

de o depunere de slabă intensitate, care arată un caracter de împrăștiere. În orice caz, dacă a existat un centru de locuire mai intensă, acesta trebuie căutat, după toate probabilitățile, ceva mai la N față de porțiunea săpată, iar ceea ce s'a aflat aici reprezintă limita acestei locuiri, care devine tot mai greu de urmărit cu cât mergem în spre S. Este de notat că, sporadic, s'au găsit și unele fragmente ceramice cu urme de pleavă în compoziție. Semnalăm de asemenea în stratul precucutenian o groapă cu melci, așa cum știm că s'a găsit și la Glăvăneștii Vechi. Intru cât însă aceste materiale ale culturii ceramicii liniare sunt situate tocmai pe zona de interferență dintre cele două straturi principale, precucutenian și AB, unele cioburi de dimensiuni mici au fost purtate pe gangurile de animale în nivelul superior, iar altele, mai puține, au ajuns până spre baza stratului precucutenian, găsindu-se adeseori alături de ceramica acestui strat.

Locuințele. Chirpicul rezultat din dărâmarea și arderea locuințelor din faza AB apare sub stratul de pământ vegetal depus, adică la adâncimea de 50—60 cm. În contrast cu cele observate în stațiunea dela Hăbășești, unde predomina aspectul plat și linia orizontală, la Traian este caracteristică îngrămădirea chirpicului în chip de mormane, formate din bucăți cu

aspect sgrunțuros și grade variate de arsură, dela roșu-gălbui până la roșu-vișiniu și chiar vânt, prin sgrurificare.

Importanța a acestui chirpic cu impresiuni de nuiel și trestie, rămășițe de pereți și tavane, nu poate fi pusă numai pe seama unor condiții locale de mai bună conservare. Faptul trebuie privit ca un progres în tehnica construcției și în același timp și al concepției despre casă, în sensul ridicării unor case mai arătoase, eventual mai înalte și cu mai multe încăperi. S'au găsit unele porțiuni în care aceste rămășițe de pereți erau căzute în spre exteriorul locuinței. Totuși, cu toate observațiile atente, nu s'a putut reconstitui forma și nici nu s'a putut determina baza acestor pereți. De aceea, încercările de a preciza numărul și dimensiunea încăperilor nu au reușit. De asemenea, nu putem formula concluzii despre distribuirea diferitelor locuințe în spațiul așezării, întru cât nu s'au desvelit până acum decât două complexuri de locuire, o porțiune din al treilea, precum și câteva colțuri din locuințele vecine cu acestea.

Această sugestie a unor locuințe de proporții mai mari, pe care ne-o dau grămezile de chirpic, se accentuează și prin dimensiunile și înfățișarea respectivelor platforme de dedesubt, care ies la iveală după înlăturarea acestor dărâmături, în genere la 70 cm adâncime față de suprafața solului.

Discuția în legătură cu chestiunea, dacă aceste platforme, alcătuite din lespezi mari și groase de chirpic foarte bine ars, reprezintă cu adevărat podele de locuințe, a fost purtată prin adunarea și confruntarea argumentelor pro și contra în monografia despre stațiunea Hăbășești. Deși problema poate rămâne încă deschisă, considerăm ca un bun câștigat ipoteza adoptată de știința arheologică sovietică și socotim această aglomerare de bucăți de chirpic, drept podele de locuințe. Aspectul plat al suprafețelor superioare a acestor lespezi de chirpic este adeseori sporit prin repetatele lor fețuiri, care se văd destul de clar. Deși lespezile de chirpic prezintă un contur neregulat, ele se racordează destul de bine, încât dau întregii masse un caracter de unitate.

Intr'adevăr, în ambele complexuri de locuire, platformele se întind pe suprafețe de formă dreptunghiulară, care ajung, în ambele complexe (Nr. 1 și Nr. 2) la aproximativ 250 m², adică depășesc dimensiunile locuințelor mari, cu poziție centrală, cunoscute la Hăbășești. Orientarea axului acestor complexe este dela NV spre SE.

Deși marginile platformei închid un spațiu așa de vast, totuși se observă că în interiorul acestei suprafețe, platforma nu este continuă. Desigur nu este vorba despre micile goluri întâmplătoare, datorite deteriorărilor firești, ci de delimitarea unei porțiuni mai întinse, în care se constată lipsa plăcilor de chirpic ars. Această stare de fapt ne duce la presupunerea că ne putem afla în fața unei variante a formei locuinței, în care corpurile de clădire se grupau în jurul acestui spațiu neacoperit, un fel de curte interioară, care putea servi eventual drept ocol pentru vite. Datele etnografice confirmă existența unui astfel de tip de locuință, la noi. Rămâne ca acest aspect nou, în modul de construire al locuințelor, să fie confirmat prin noi observații, atât aici cât și în alte așezări asemănătoare.

În sprijinul interpretării acestor platforme drept podele, stă și faptul că deasupra lor s'au găsit *in situ* râșnițe de piatră întregi și fragmentare, vase pictate de diferite forme și mărimi, vase de uz casnic, lucrute din pastă mai grosolană, unelte de silex și piatră, figurine și un număr redus de greutatea de lut pentru pescuit sau războiul de țesut. Oasele de animale domestice sunt

destul de numeroase, ca și pietrele de râu. În complexul N. 2 s'au găsit fragmentele unei mese de lut, cu patru picioare scunde, lucrată din chirpic. Trebuie menționat că același inventar se găsește și în spațiile libere din jurul platformelor, situate la același nivel. De asemenea și sub podelele de lut se semnalează același inventar arheologic. Concluzia care se impune este că platforma, care, după cum am spus, apare la 70 cm nu marchează baza stratului de cultură al fazei AB, care merge mai în adânc.

Existența și construirea platformelor indică deci numai un anumit moment în desfășurarea vieții locuitorilor de aici, tehnica construirii caselor dovedind un nivel destul de evoluat.

Totuși, extrem de complicata lucrare a acestor platforme pe un schelet de trunchiuri de copaci, despicăți, cu diametrul între 16—20 cm, și apoi ungerea lor cu un strat de lut, amestecat cu paie, gros de 7—10 cm, și mai ales arderea lor uniformă, fie prin procedeul rugurilor puse deasupra, preconizat de arheologii sovietici, fie prin alte mijloace încă necunoscute, denotă o muncă grea, dusă în colectiv. În orice caz, construirea lor rămâne o chestiune care nu poate fi explicată pentru acea vreme, numai prin nevoia unui trai mai confortabil.

Nu ar părea poate cu totul lipsită de temei ipoteza că focurile care se aprindeau deasupra platformelor și care aveau drept efect consolidarea lor, să fi izvorit dintr-o mentalitate primitivă, care impunea la construirea caselor arderea unor jertfe, prin care se urmărea îmblânzirea forțelor nevăzute, în scopul de a se asigura trăinicia și soliditatea caselor.

În aceeași ordine de idei s'ar putea stabili poate o corelație și între construcția caselor și existența gropilor cu caracter ritual, descoperite la temelia lor. Ne lipsesc însă pentru aceasta o serie de verigi necesare.



În legătură cu problema platformelor, trebuie să semnalăm faptul că în partea de SE a complexului N. 2, în regiunea ușor înclinată în spre E, au ieșit la iveală resturile unei platforme cu suprafața de aproximativ 20 m², care nu se racordează cu platformele din acest complex și care se află la un nivel inferior față de acestea.

Înfățișarea generală a acestei platforme nu se deosebește de aceea a platformelor cunoscute. Ea se prezintă crăpată în bucăți mari de: 30 × 28 cm, cu grosimea de 11 cm. Impresiunile de bârne și lemn despicat sunt foarte vizibile pe partea care stă pe pământ a lespezilor, iar fața superioară este și aici plană și bine netezită.

Aceste lespezi de chirpic sunt de asemenea destul de bine arse. În privința structurii și compoziției lutului, această platformă se deosebește de platformele stratului AB. Chirpicul arată un găunte mai mare, conține multe impurități și a fost amestecat nu numai cu paie mari, dar și cu frunziș, cu pietricele și chiar cu câte o cochilie de melc, așa cum o dovedesc amprente lăsate în pasta chirpicului. Trebuie amintit că și bucățile mici de chirpic găsite în fundul gropii precucuteniene, cu melci, arată aceeași structură.

Pe marginea din spre N a platformei s'a găsit o placă de formă semicirculară, probabil o margine de platformă sau de laviță. Pe marginea de S a platformei, se vede o vatră, nu prea bine arsă, distrusă din vechime, iar pe marginea de V, chiar pe platformă, sunt fragmente de vase precucuteniene

cu ornament incizat și chiar câteva vase întregi. Materialul arheologic găsit sub platformă aparține de asemenea fazei precucuteniene.

Aceste elemente ne îndreptățesc să afirmăm că spre sfârșitul acestei perioade se cunoștea procedeul de a clădi locuințe prevăzute cu platforme. Atât stilul ceramicii, indicat de vasele găsite aici, cât și aflarea a câtorva fragmente cu pictură în alb, de tip *protocucutenian*, arse secundar, întăresc situarea în timp a acestei platforme spre sfârșitul precucutenianului, dacă nu chiar în protocucutenian. Pe de altă parte, mica diferență de nivel, numai de câțiva centimetri, în raport cu stratul suprapus AB, ne arată că între cele două strate de cultură s'a scurs un interval de timp relativ scurt.

În legătură cu problema locuințelor și în strânsă adiacență cu platformele stau și *vetrele*. Atât în complexul Nr. 1, cât și în complexul Nr. 2, *vetrele*



Fig. 5. — Rămășițele cuptorului cu plită și vatră din complexul Nr. 1.

sunt relativ numeroase, deși slab conservate. În afară de vatra cu gardină și laviță, găsită anul trecut în complexul Nr. 1, și care în acest an a fost săpată în adâncime, până la postamentul de pietre de râu, puține vetre s'au găsit la locul lor. Majoritatea lor sunt construite fără postament, direct pe pământ, iar urmele de lipitură, mai mult sau mai puțin bine arsă, se găsesc răvășite printre lespezile platformelor, ceea ce înseamnă că *vetrele* erau atât interioare, cât și exterioare locuințelor. Nu se poate preciza dacă numărul de vetre corespundea numărului încăperilor.

O construcție tot așa de însemnată ca și vatra cu gardină din complexul Nr. 1, o constituie *cuptorul* de mari dimensiuni ale cărui rămășițe s'au descoperit tot în acest complex (fig. 5). După poziția plăcilor prăbușite, ca și după impresiunile observate pe acestea, s'a putut reconstitui forma dreptunghiulară, ușor rotunzită în spre S a cuptorului și s'a constatat că cuptorul a

fost construit pe un schelet de bârne. Gura cuptorului se află în spre N. Tot aici, în fața cuptorului, se găsește o vatră, de formă trapezoidală, cu marginile ușor rotunjite. Între gura cuptorului și vatră s'a găsit o plită de lut perforată cu găuri neregulate, dintre care unele erau prevăzute cu dopuri de lut. Plita este construită pe un suport de plăci de chirpic, care îmbracă un

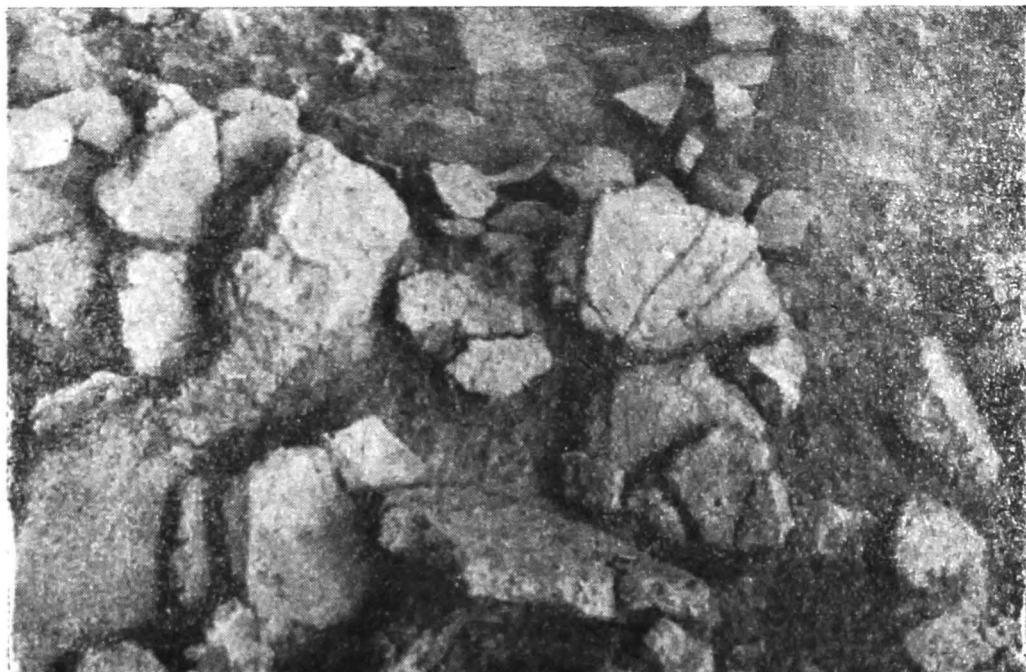


Fig. 6. — Plăci de cuptor cu ornament de linii incizate.

schelet de bârne. Pe cuptor și în jurul cuptorului s'au găsit: vase sparte, oase, cenușă în cantitate mare, bucăți de lipitură, precum și o râșniță. Nu putem încă ști dacă tavanul cuptorului avea sau nu o formă boltită. Pe unele plăci ale cuptorului se vede o încercare de ornamentare prin benzi de linii paralele, incizate (fig. 6).

Ceramica. În privința problemei, pusă anul trecut, dacă ceramica de tip Cucuteni C nu ar putea constitui un strat de sine stătător, nu s'a putut ajunge la confirmarea ei, deoarece în săpăturile din acest an, fragmentele ceramice de tip Cucuteni C s'au găsit laolaltă cu ceramica pictată, aparținând fazei Cucuteni AB.

Ceramica pictată a fazei Cucuteni AB s'a completat însă prin seria vaselor provenite din gropi, care prezintă o mai bună stare de conservare. Prin faptul că aceste vase nu sunt arse secundar prin incendiul locuințelor, pictura a păstrat un colorit mai viu și permite urmărirea motivelor decorative în toată desfășurarea lor, pe întreaga suprafață a vasului (fig. 7).

Formele de vase sunt în general cele cunoscute de mai înainte: vase cu umăr proeminent, vase cu pânțele mare și gât îngust, diferite castroane de adâncimi variate, străchini cu pereții mai mult sau mai puțin înclinați înafară, vase în chip de binoclu de proporții reduse, ca și vasul cu picior, în chip de fructieră, apoi cești și capace. Tot astfel este destul de bine repre-

zentată și seria vaselor de uz casnic din pastă grosolană. Prin jocul proporțiilor și sublinierea unor anumite detalii, rezultă unele noi variante, care vor îmbo-

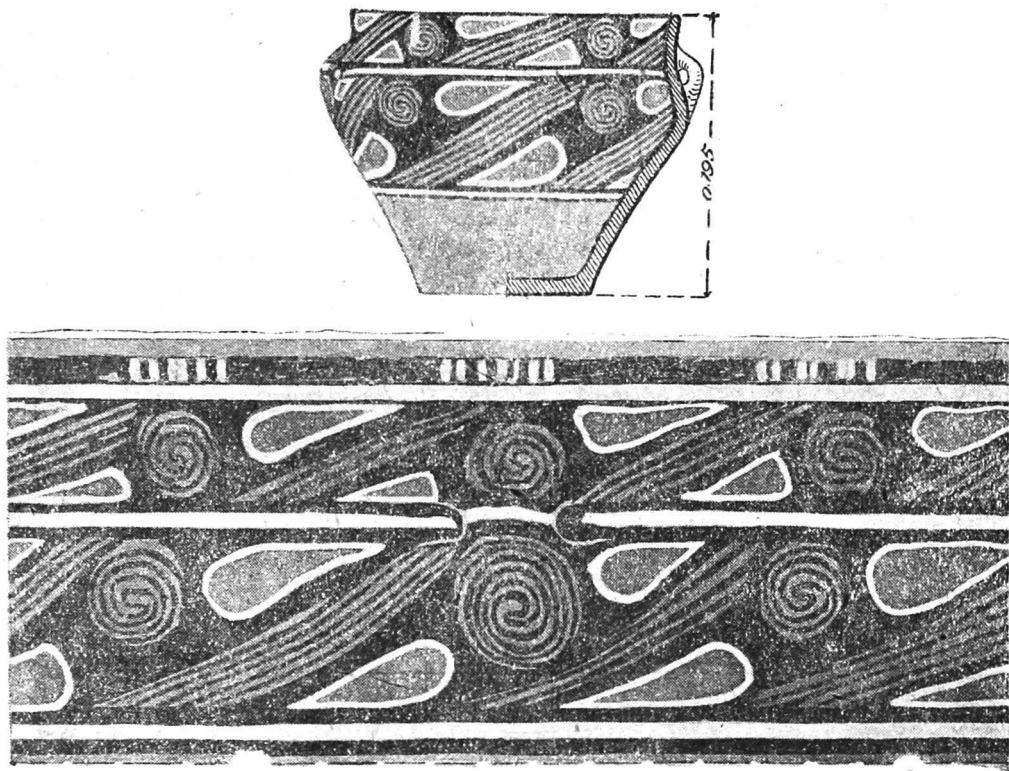


Fig. 7. — Vas pictat din faza Cucuteni AB și desfășurarea respectivului ornament.

găți gama formelor cunoscute până acum. De asemenea, prin observarea mai atentă a ornamentării se va putea completa grupa stilurilor fazei AB, prin intercalarea unor stiluri noi.

Ceramica precucuteniană, descoperită prin săpăturile din acest an, constituie o contribuție însemnată la problema cunoașterii acestei culturi.

În comparație cu stratul de cultură al fazei Cucuteni AB, se vedește aici o locuire mai puțin intensă; totuși viața este destul de bine încheată iar stratul precucutenian apare ca un strat continuu și bine delimitat, care stă la baza stratului AB pe toată întinderea suprafeței săpate.

Între vasele descoperite în ultimul timp predomină formele bitronconice, de dimensiuni mijlocii, cu început de toarte, în chip de proeminente organice, așezate în cruce (fig. 8), ca și unele cești și mici castronașe, lucrate din pastă fină, roșcată, având și oarecare lustru. Vasele acestea s'au găsit pe platforma

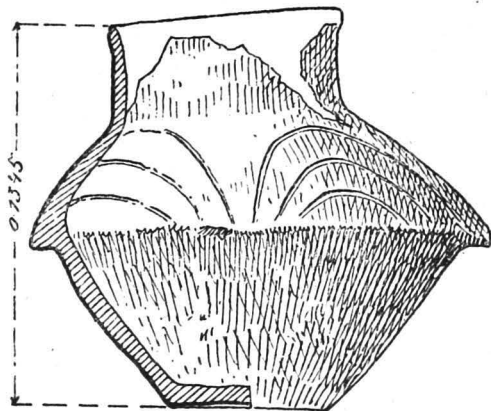


Fig. 8. — Vas precucutenian.

fină, roșcată, având și oarecare lustru. Vasele acestea s'au găsit pe platforma

precucuteniană. Această specie ceramică merge foarte bine împreună cu fragmentele cu pictură albă de tip protoșucutenian, găsite de asemenea pe plat-

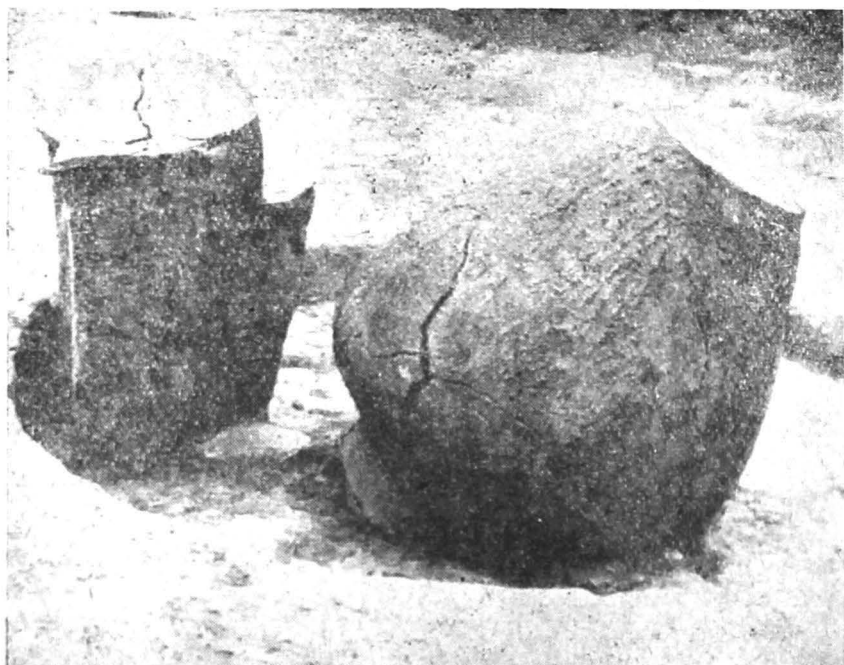


Fig. 9. — Groapă precucuteniană cu vase de uz casnic.

forma precucuteniană, adică în limita superioară a stratului. În restul stratului au apărut numeroase fragmente din pastă neagră cu lustru, ca și alte fragmente de vas-suport și de capace cu buton mare, lucrate dintr'o pastă cenușie. Fragmente de vase mari din pastă grosolană se găsesc în strat. Alteori s'au găsit chiar vase întregi în gropi (fig. 9). Pe lângă rudimentele de toartă în chip de proeminente organice, străbătute de mici găurele verticale, s'au găsit aici și două toarte în chip de corn curbat și ascuțit, adică așa cum apar mai frecvent în faza mai târzie A a ceramicii pictate. Exemplarele de care



Fig. 10. — Toartă în formă de corn] din stratul precucutenian.

ne ocupăm, sunt însă lucrate din pastă neagră și aparțin unor fragmente de vase, ornamentate la baza toartei prin incizii și caneluri (fig. 10). În ceea ce privește decorul, se constată o proporție mai redusă de fragmente cu ornament săpat, în tehnica proprie culturii Boian, cele mai numeroase fiind cele cu decor incizat în motive spiralice. Canelurile revin foarte des și se asociază cu tehnica ornamentării prin șiruri de puncte înțepate, sau prin linii așezate în spațiile dintre caneluri, ceea ce dă decorului un vag aer de înrudire cu ornamentul tipic al ceramicii liniare. Canelurile sunt asociate de asemenea și cu tehnica picturii în alb, de stil protoșucutenian, cum am

menţionat mai sus. Decorul lucrat prin şiruri de mici alveole, la care pasta scobită rămâne alături, caracteristic pentru cultura Criş (fig. 11) apare mai rar. Aceasta nu constituie aici o apariţie izolată, căci s'au mai găsit şi alte elemente caracteristice culturii Criş. Între altele, este demnă de relevat existenţa unui ciob din pastă neagră-cenuşie lustruită, care a fost scos din fundul gropii precucuteniene, dela adâncimea de 1,85 m şi care prezintă un decor plastic, antropomorf, în chip de figurină feminină, steatopigă, văzută din spate, cu braţele întinse în lături (fig. 12).

Pe lângă aceasta trebuie să menţionăm şi o reprezentare a piciorului uman, încălţat cu un fel de târlie de tipul «calceus», care la prima vedere pare piciorul unei statuete, dar care, credem că a avut rostul funcţional de picior-suport de vas (fig. 13), aşa cum se cunoaşte în cultura Vinča-Turdaş. Valoarea documentară a acestui obiect, care arată încălţăminteă vremii, este fără îndoială, de netăgăduit.

Toate aceste elemente noi largesc orizontul cercetărilor prin întrezărirea unor posibilităţi de relaţii şi influenţe, care, adâncite printr'un studiu special

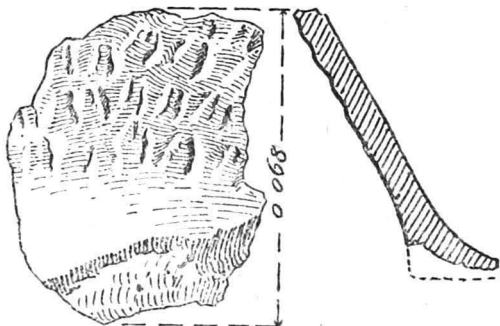


Fig. 11. — Fragment ceramic cu ornament tipic pentru cultura Criş, găsit în stratul precucutenian.



Fig. 12. — Decor plastic antropomorf, pe un fragment ceramic găsit într'o groapă precucuteniană.

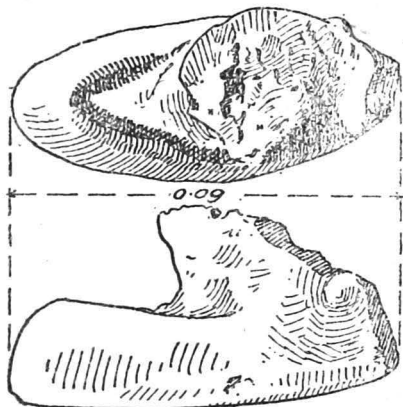


Fig. 13. — Picior uman, de lut, cu încălţăminteă vremii; probabil picior-suport de vas.

vor putea proiecta unele lumini asupra factorilor care au contribuit la aspectul complex al stratului precucutenian de aici.

Unelte. În linii mari, aceleaşi tipuri de unelte se constată atât în stratul de cultură AB cât şi în cel precucutenian. Totuşi, inventarul stratului precucutenian conţine un număr mai mic de unelte, uneori de dimensiuni mai reduse, pe când stratul suprapus AB arată unelte mai evoluate şi exemplare de o tehnică foarte îngrijită. Silexul întrebuinţat aici este de diferite colori

și uneori de bună calitate și aproape transparent. Alături de lame frumos retușate, se găsesc răzuitoare simple și duble, răcâitoare cu retușe de prelucrare și retușe de întrebuințare, ca și câteva vârfuri de săgeți bine lucrate.

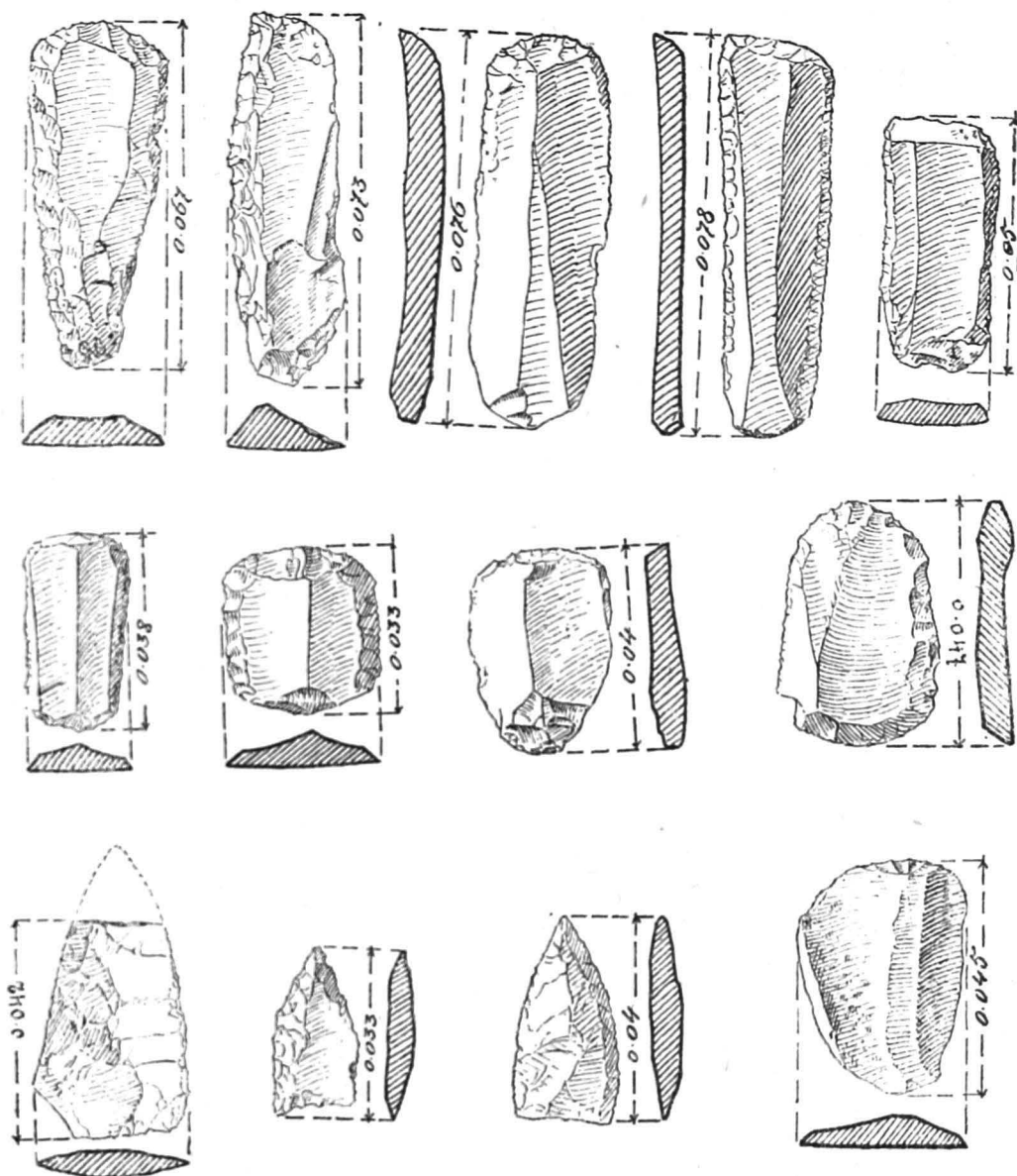


Fig. 14. — Unelte de silex (răcâitoare, răzuitoare și vârfuri de săgeți).

Pe lângă silex, așa cum se cunoaște și din alte stațiuni, s'au întrebuințat pentru confecționarea uneltelor și alte roce, ca bazaltul și cuarțitul (fig.14).

Ca unelte de piatră cităm topoarele plate, dălțile și topoarele-ciocane cu găuri de înmănușare. În locuințe se observă cantități însemnate de piatră de râu, care se culegeau probabil înadins de locuitori, pentru forma lor adecuată scopului de a fi repede utilizate, uneori numai prin simplă ascuțire. O serie

de unelte în curs de prelucrare şi perforare arată că viaţa a fost întreruptă aici în mod brusc (fig. 15). Cele câteva toporaşe de piatră de tipul calapod ca şi o aşchie de obsidiană, stau în legătură cu ceramica liniară găsită în această aşezare.

Numeroase sunt râşniţele de gresie, adâncite ca nişte coveţi şi subţiate la mijloc de îndelungată întrebuinţare, care stau ca o mărturie indirectă despre îndeletnicirile de caracter agricol al acestor locuitori.

Inventarul se completează prin săpăligele de corn cu gaură de înmănuşare şi prin unelte de os obişnuite: sule, împungătoare şi spatule.

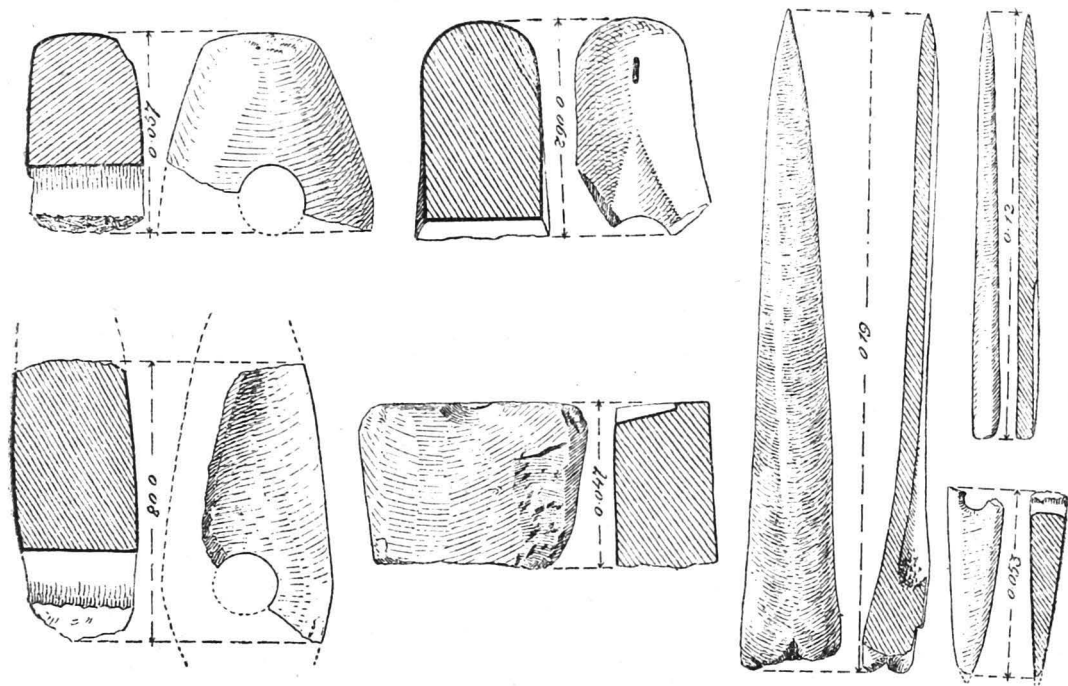


Fig. 15. — Topoare perforate din piatră lustruită şi unelte de os.

S'au găsit de asemenea câteva sule de aramă cu secţiunea pătrată şi capetele ascuţite, în stratul AB. Un fragment inform de aramă s'a găsit şi în groapa precucuteniană.

Greutăţile de lut, de formă circulară, pentru războiul de ţesut sau pentru plasa de pescuit sunt puţine, ca şi fusaiiolele de altfel.

Figurine. S'au găsit relativ puţine figurine zoomorfe. Cele antropomorfe, găsite atât în stratul precucutenian cât şi în stratul fazei Cucuteni AB, sunt de sex feminin. Figurinele din stratul precucutenian se caracterizează prin steatopigie şi prin schematizarea părţii superioare a corpului. Unele exemplare indică anumite atitudini (fig. 16). Se cunosc şi exemplare de figurine duble. Deosebit de interesante sunt fragmentele de figurină cu picioarele contopite într'un singur picior frumos modelat, la care nu lipseşte nici laba de jos.

În stratul AB, figurinele antropomorfe sunt de tipul plat prevăzute cu găuri la cap, şolduri, genunchi şi uneori şi la pânţec. Uneori aceste

figurine mai păstrează pictură din linii înguste de culoare care imită motivele adânc incizate ale figurinelor din faza A a culturii Cucuteni (fig.17).

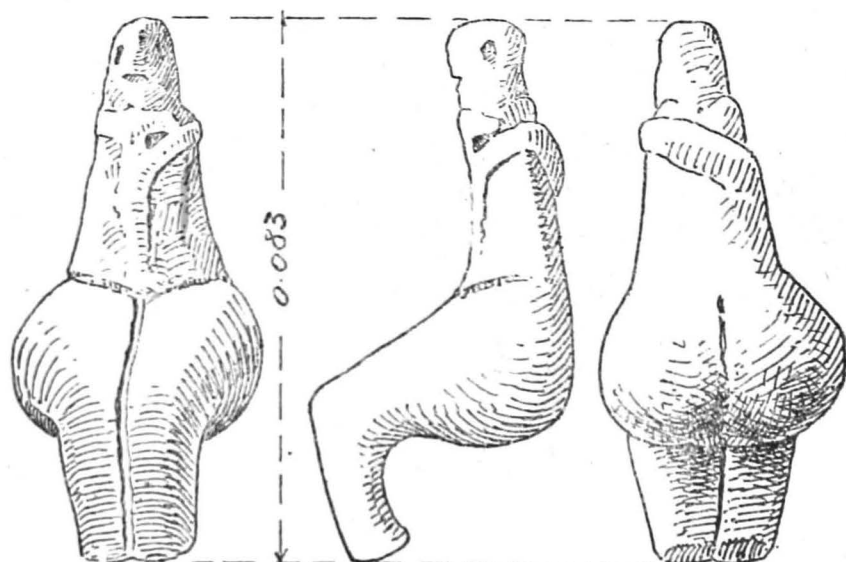


Fig. 16. — Figurină antropomorfă din stratul precucutenian.



Fig. 17. — Figurină antropomorfă, fragmentară, aparținând stratului de cultură Cucuteni AB.

Se întâlnesc și în acest strat exemplare de dimensiuni mai mari, cu picioarele lungi, realist tratate, care arată deosebite posibilități de modelare artistică, din partea executorului.

Anumite caractere comune între tipurile de figurine ale celor două straturi de cultură indică o continuitate între ele, care merită să fie urmărită ulterior.

Gropi și morminte. Numeroasele gropi care străbat cele două straturi de cultură și care ajung cu fundul lor până în pământul viu aparținând respectiv celor două straturi, atât prin conținutul lor, cât și prin punctul lor de pornire.

Este adevărat că începutul acestor gropi este greu de observat din cauza pământului de umplură care se confundă de obicei cu pământul stratului respectiv.

Între toate aceste gropi, care au fost notate cu literele alfabetului grecesc dela α până la σ , distingem gropile în care conținutul s'a păstrat așezat

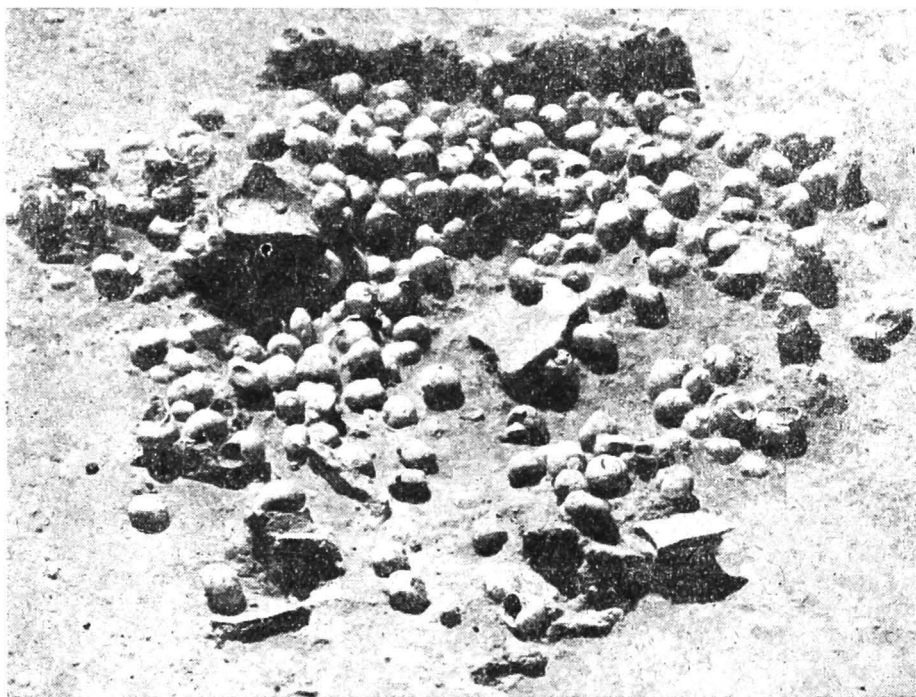


Fig. 18. — Gropi precucuteniene cu fragmente de oase și melci.

într'o anumită ordine și altele în care se constată un amestec de fragmente dispartate, de vase, chirpic, arsură și oase. Forma gropilor este în general rotundă sau ovală.

După resturile care se găsesc în vase, ca și împrejurul vaselor din gropi, adică: oase, cenușă, cărbune, ca și a arsurii pământului dela baza lor, deducem că gropile stau în legătură cu diferite practice de sacrificiu și ofrande, aduse unor divinități de caracter probabil subpământean.

Groapa precucuteniană K conține printre vase fragmentare câteva sute de melci, orânduți cu grije, în rânduri suprapuse și așezați cu deschiderea casei lor în jos (fig. 18). Groapa ε este de asemenea o groapă precucuteniană, care conține un vas mare cu resturile obișnuite și asupra căruia s'a aruncat un vas spart ritual (fig. 9).

Cele mai importante prin dimensiuni și bogăția inventarului sunt cele trei gropi: γ , δ , ζ , dintre care ultimele două conțin și câte un schelet. Deși

groapa γ nu are schelet, totuși prin felul vaselor pe care le conține și prin orânduirea lor prezintă un caracter de înrudire care o situează alături de cele două gropi de caracter funerar. Toate aceste trei gropi aparțin stratului de cultură al fazei Cucuteni AB.

Deși aceste trei gropi au un caracter unitar, care se datorește unei serii de elemente comune, totuși fiecare, considerată în parte, prezintă note specifice care fac ca aceste gropi să apară ca trei variante ale aceleiași concepții.

Groapa γ conține o grupă de aproximativ 20 de vase întregi și fragmentare, pictate și nepictate, așezate cu deosebită grijă și a căror poziție inițială a



Fig. 19. — Groapa γ cu vase pictate.

fost cea verticală (fig. 19 și 20). În afară de vase nu s'a găsit decât o singură unealtă, o spatulă de os, care se întrebuința la fețuitul ceramicii și al cărei rost aici nu poate fi întâmplător.

Groapa δ , cu schelet, pornește din stratul AB, deranjează unele plăci de chirpic precucutenian și are deasupra mai multe vase sparte. În centru se află un vas mare, lângă care s'a găsit un strat de cenușă gros de 3—4 cm.

O bună parte din vasele de aici sunt de caracter gospodăresc și conțin, pe lângă cenușă și cărbune, oase de oaie, miel, capră, pește, pasăre și apoi melci. Ca unelte semnalăm numai un percutor de silex și un fragment de râșniță.

Scheletul, a cărui lungime exactă, sex și vârstă urmează să fie determinate printr'un studiu antropologic, se află în partea de S, așezat cu totul în marginea gropii, în așa fel încât ca să poată încăpea, a suferit o arcuire. Capul se află la ESE, iar picioarele la VNV. Scheletul se află culcat pe temporalul drept, cu privirea spre NVN: 315° . Brațul drept este îndoit din cot, iar mâna dreaptă se află în dreptul ochilor, celălalt braț se află întins paralel cu capul. Partea inferioară a corpului a suferit o contorsiune spre a putea încăpea în spațiul redus care i se rezervase. Cadavrul a fost acoperit în parte cu vase sparte ritual și a fost așezat de asemenea pe cioburi (fig. 21 și 22), în așa fel, încât laba piciorului stâng a fost tăiată de cioburile

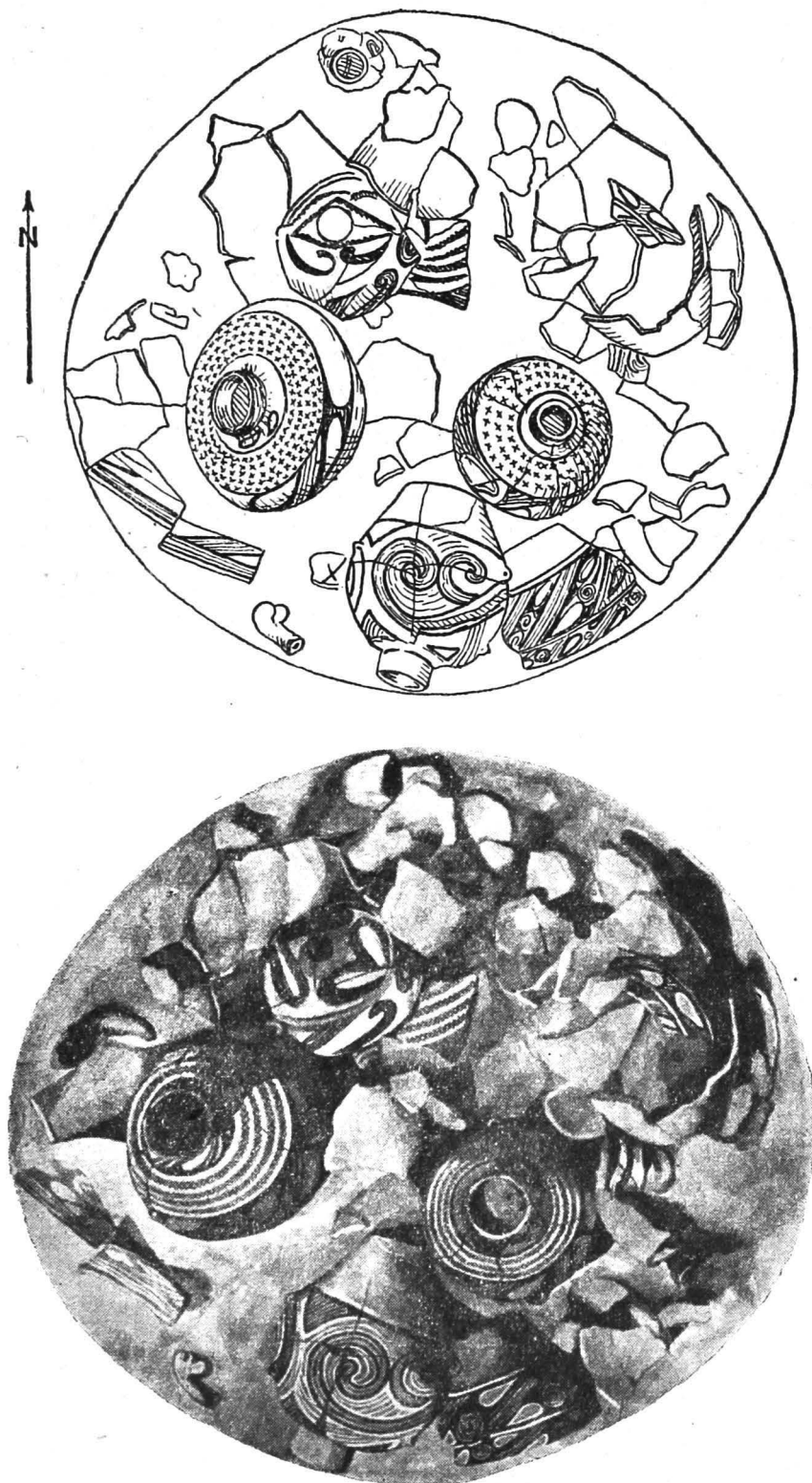


Fig. 20. — Groapa ̳ cu vase pictate (văzută de sus).



Fig. 21. — Mormântul Nr. 1 (groapa δ).

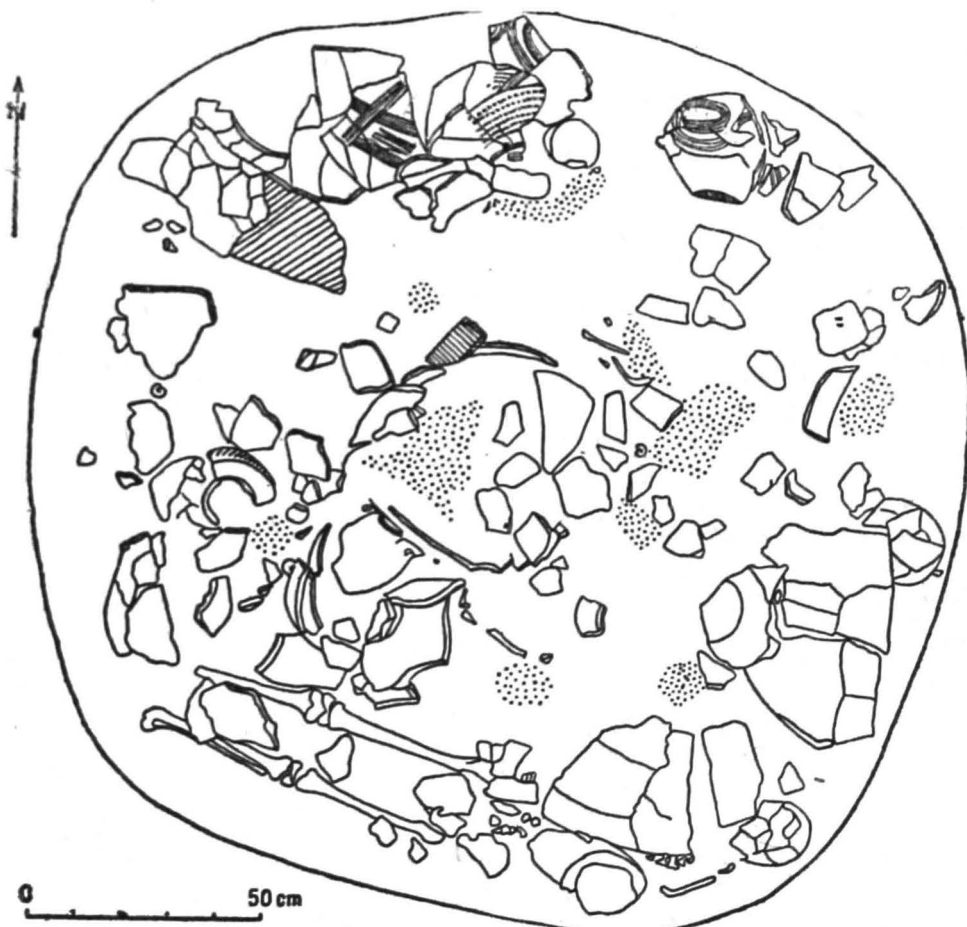


Fig. 22. — Mormântul Nr. 1 (groapa δ, văzută de sus).

unui vas și a ajuns pe fundul respectivului vas. Cel de al doilea mormânt din groapa ζ conține mai puține vase și cenușă în comparație cu cel din groapa δ. Scheletul, care pare să fie al unui copil, este culcat de data aceasta pe partea stângă, cu capul la E și picioarele la V. Este mai puțin bine păstrat decât cel din mormântul Nr. 1 și pare să fi fost așezat în poziție chircită, direct pe pământul galben. Peste piept se vede un vas mare răsturnat (fig. 23), iar la cap, peste occipital, se văd un fragment dintr'un vas mare pictat și un fragment de râșniță. La picioarele scheletului se află o strachină fragmentară.

Problema care se pune comparând aceste două gropi cu schelet δ și ζ, este dacă ele pot fi considerate cu adevărat drept înmormântări obișnuite

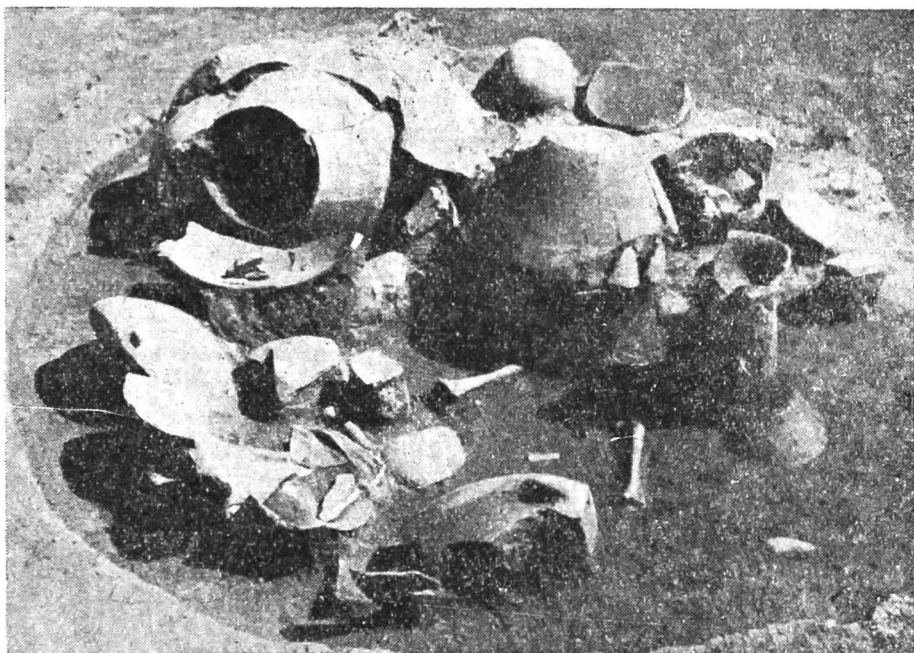


Fig. 23. — Mormântul Nr. 2 (groapa ζ).

în acea vreme, sau dacă ne aflăm în fața unei practice de un ritual mai puțin regulat și de un caracter excepțional.

În primul caz, groapa γ ar avea rostul de cenotaf, fiind făcută pentru o persoană care a pierit în altă parte.

Intr'adevăr, examinând prima alternativă, observăm că ceea ce se impune ca esențial este bogăția ospățului funerar și mulțimea vaselor. Aceasta reflectă o stare de fapt ca și o mentalitate comună triburilor neolitice. În grija lor de a da mortului tot ce era socotit necesar spre a-și putea asigura astfel liniștea lor, cei vii puneau în primul rând vase, care conțineau probabil alimente. Cantitatea însemnată de vase din morminte, indică belșugul de astfel de produse în viața locuitorilor din aceste locuri. În privința uneltelor, nu găsim însă decât râșnițele necesare pregătirii hranei. Aceasta se explică fie prin vârsta sau prin sexul celor înmormântați, fie prin caracterul în general pașnic al acestor triburi sedentare, care duceau o viață îndestulată și prosperă.

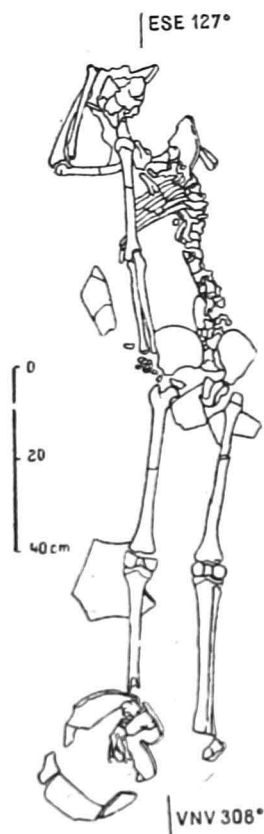


Fig. 24. — Poziția scheletului din mormântul Nr. 1.

Trecând la al doilea aspect al problemei, observăm că poziția scheletului este diferită în fiecare din cele două morminte, deși este cunoscut că întotdeauna înmormântarea se face după un ritual destul de rigid.

Pe de altă parte, faptul observat mai ales în cazul primului mormânt, anume că poziția scheletului nu este centrală și că el a fost așezat aici numai după ce s'au orânduit toate vasele, îi dă în acest complex un caracter adiacent și oarecum accesoriu. De asemenea poziția curioasă, răsucită și oarecum chinută a scheletului, care deabia a putut fi făcut să încapă în groapă, sporesc prima impresie (fig. 24).

Astfel stând lucrurile, ne întrebăm dacă nu ne aflăm cumva în fața unor practici rituale crude, când, spre a îndepărta unele calamități neînțelese de oameni, se putea recurge chiar la sacrificii umane.

Lipsa unor analogii, deoarece acestea sunt primele înmormântări cunoscute în aria acestei culturi, ne împiedecă deocamdată de a aduce unele precizii în legătură cu semnificația acestor rituri de înmormântare sau de practici magice.

Pentru numeroasele contribuții, care, pe baza materialului arheologic recoltat în așezarea eneolitică dela Traian, se pot aduce la problema cunoașterii și dezvoltării culturii cu ceramica pictată de stil Cucuteni-Tripolie, credem că săpăturile de aici merită să fie continuate și în anii viitori.

H. Dumitrescu—responsabil, V. Balan, A. Dăscălescu, I. Dragomir, C. Mateescu; studenți: I. Antonescu, V. Boroneanț, C. Dumitrescu, G. Enescu, I. Nacu, A. Păunescu.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ТРАЯНЕ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Неолитическая стоянка в Траяне, Бухушского района, области Бакэу, относится к переходной фазе АВ культуры расписной керамики стиля Кукутень — Триполье. Несмотря на то, что она была уже много лет известна, раскопки в большем масштабе были произведены здесь в 1951—1952 гг. в рамках археологических экспедиций, запланированных Академией РНР.

Были произведены раскопки на площади в 1800 м² (1951); на площади в 1320 м² глубина произведенных раскопок достигла 2,50 м (1952) (рис. 1). Под растительным слоем земли были обнаружены два слоя культур: слой фазы АВ, толщиной в 50—70 см, и лежащий под ним слой докукутенской культуры в 40—60 см толщины.

Результаты работ этого года следующие.

1. Были произведены наблюдения в связи с постройкой комплексных жилищ больших размеров (250 м²), по которым можно предполагать о существовании внутренних дворов.

2. Были найдены новые элементы в слою докукутенской культуры (элементы, принадлежащие культуре Криша), дающие этой культуре сложный аспект. Здесь же было установлено наличие площадки, принадлежащей прекукутенскому жилищу.

3. Среди двух слоев культуры, прекукутенской и АВ, а именно на северной стороне комплекса № 2 было обнаружено *спорадическое* отложение неолитической культуры, характеризующееся линейной керамикой с орнаментацией в виде музыкальных нот и с топориками колодкообразной формы.

4. Совершенно новым фактом является открытие среди различных ям, выкопанных в материке, трех ям, почти круглой формы, γ, δ, ζ (рис. 19—21), с богатым инвентарем расписных сосудов стиля АВ. Было установлено, что последние две ямы являются могилами трупоположения, что впервые проливает свет на погребальные ритуалы, неизвестные до сих пор в пространстве, занимаемом культурой расписной керамики типа Кукутень-Триполье.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — План поселений с указанием произведенных раскопок.
 Рис. 2. — Стратиграфический профиль раскопок (комплекс № 1).
 Рис. 3. — Расписной сосуд стиля α, найденный под жилищами в материке.
 Рис. 4. — Профиль рва. Ручные мельницы указывают основание культурных слоев.
 Рис. 5. — Остатки печи с плитой и очагом в комплексе № 1.
 Рис. 6. — Печные доски, орнаментированные резными линиями.
 Рис. 7. — Расписной сосуд фазы Кукутень АВ и развертывание соответствующего орнамента.
 Рис. 8. — Прекукутенский сосуд.
 Рис. 9. — Прекукутенская яма с сосудами домашнего обихода.
 Рис. 10. — Ручка в виде рога из прекукутенского слоя.
 Рис. 11. — Керамический фрагмент с типичной для культуры Криша орнаментацией, обнаруженный в прекукутенском слое.
 Рис. 12. — Антропоморфный пластический орнамент на фрагменте керамики, найденном в прекукутенской яме.
 Рис. 13. — Глиняная человеческая нога в обуви того времени; вероятно, ножка-подставка сосуда.
 Рис. 14. — Кремневые орудия (скребки, скребла) и наконечники стрел.
 Рис. 15. — Пробуровленные топоры из шлифованного камня и костяные орудия.
 Рис. 16. — Антропоморфная статуэтка из прекукутенского слоя.
 Рис. 17. — Фрагменты антропоморфной статуэтки, принадлежащей слою культуры Кукутень АВ.
 Рис. 18. — Прекукутенские ямы с фрагментами костей и улиток.
 Рис. 19. — Яма γ с расписными сосудами.
 Рис. 20. — Яма δ с расписными сосудами (вид сверху).
 Рис. 21. — Могила № 1 (яма δ).
 Рис. 22. — Могила № 1 (яма δ) вид сверху).
 Рис. 23. — Могила № 2 (яма ζ).
 Рис. 24. — Положение костяка в могиле № 1.

LE CHANTIER DE TRAIAN

(RÉSUMÉ)

La station énéolithique du village de Traian, district de Buhuși, région de Bacău, appartient à la phase de transition AB de la culture à céramique peinte, de style Cucuteni-Tripolyé. La station était connue depuis bien des années; cependant, des fouilles de plus grande envergure y ont été prati-

quées à peine en 1951—1952, dans le cadre des campagnes de fouilles planifiées par l'Académie de la République Populaire Roumaine.

On a fouillé une surface de 1800 m² (1951), y approfondissant les fouilles jusqu'à 2,50 m sur une surface de 1320 m² (1952) (fig. 1). Sous la couche de terre végétale, on a découvert deux niveaux de culture: le niveau de la phase AB, de 50 à 70 cm d'épaisseur, et le niveau inférieur de la culture précucuténienne, de 40 à 60 cm d'épaisseur.

Les résultats des travaux de cette année sont les suivants:

1. On a fait des observations au sujet du problème de la construction des habitations, complexes de grandes dimensions (250 m²), laissant supposer l'existence de cours intérieures.

2. Dans la couche de culture précucuténienne, on a trouvé des éléments nouveaux (appartenant à la culture Criș) qui donnent à cette culture un aspect composite. On y a également constaté l'existence d'une plate-forme — plancher, appartenant aux habitations précucuténiennes.

3. Entre ces deux niveaux de culture — précucuténienne et Cucuteni AB — à savoir dans la partie nord du complexe n° 2, on a découvert un dépôt sporadique de culture néolithique, caractérisé par une céramique linéaire à notes de musique et par des hachettes dont la forme rappelle celle d'un embauchoir.

4. Un fait tout à fait nouveau est la découverte, parmi les différentes fosses de forme quasi-ronde γ, δ, ζ (fig. 19—21), d'un riche inventaire de vases peints, de style AB. Les deux dernières fosses se sont avérées être des tombes à inhumation; ceci apporte pour la première fois certaines lumières sur les pratiques du culte funéraire, inconnues jusqu'à présent, dans l'espace de la culture à céramique peinte Cucuteni-Tripolyé.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Plan de la station portant l'indication des fouilles effectuées.
 Fig. 2. — Profil stratigraphique des fouilles (complexe n° 1).
 Fig. 3. — Vase peint, de style α, trouvé sous les demeures, dans la couche de terre.
 Fig. 4. — Profil d'un fossé. Les moulins à bras indiquent la base des couches de culture.
 Fig. 5. — Les restes du four à fourneau et foyer du complexe n° 1.
 Fig. 6. — Plaques provenant du four, à ornementation de lignes incisées.
 Fig. 7. — Vase peint de la phase Cucuteni AB et son ornementation respective étalée.
 Fig. 8. — Vase précucutenien.
 Fig. 9. — Fosse précucutenienne contenant des objets de ménage.
 Fig. 10. — Anse en forme de corne, provenant de la couche précucuténienne.
 Fig. 11. — Fragment céramique à ornementation typique de la culture Criș, découvert dans la couche précucuténienne.
 Fig. 12. — Décor plastique antropomorphe d'un fragment céramique découvert dans une fosse précucutenienne.
 Fig. 13. — Pied humain en terre glaise portant la chaussure de l'époque, ayant probablement servi de support à un vase.
 Fig. 14. — Outils en silex (grattoirs, râcloirs et pointes de flèches).
 Fig. 15. — Haches perforées en pierre polie et outils en os.
 Fig. 16. — Figurine antropomorphe provenant de la couche précucuténienne.
 Fig. 17. — Figurine antropomorphe, fragmentaire, appartenant à la couche de culture Cucuteni AB.
 Fig. 18. — Fosses précucuténiennes contenant des fragments d'os et de coquillages.
 Fig. 19. — Fosse γ contenant des vases peints.
 Fig. 20. — Fosse γ contenant des vases peints (vue d'en haut).
 Fig. 21. — Sépulture n° 1 (fosse δ).
 Fig. 22. — Sépulture n° 1 (fosse δ vue d'en haut).
 Fig. 23. — Sépulture n° 2 (fosse ζ).
 Fig. 24. — Position du squelette de la sépulture n° 1.

ȘANTIERUL SĂRATA-MONTEORU

Săpăturile de pe «Cetățuia» dela Sărata-Monteoru și din imediata ei apropiere au fost reluate între 14 Iunie și 20 Septembrie 1952. Ele au continuat cercetarea problemelor pe care le puseseră lucrările din campaniile anilor 1949 și 1950¹ cu scopul de a duce până la capăt cercetarea acestor probleme și de a încheia astfel lucrările de pe «Cetățuia», pentru a se putea trece la redactarea unei monografii asupra tuturor descoperirilor făcute până în prezent la Sărata-Monteoru.

La Sărata-Monteoru este o mare așezare din epoca bronzului situată pe dealul numit «Cetățuia» și pe terasele din preajma ei. Imprejurul «Cetățuiei» sunt patru cimitire de înhumăție, dintre care trei au fost săpate în campaniile mai vechi de săpături. Un al patrulea cimitir, situat chiar pe poalele dealului «Cetățuia», la care s'a lucrat în anul acesta, este deosebit de întins, cuprinzând peste 300 de morminte.

Așezarea din epoca bronzului de pe «Cetățuia» s'a suprapus unei locuiri din epoca neolitică de tip Cucuteni B, care constituie și cea mai veche locuire din acest loc. După epoca bronzului a urmat o locuire sporadică din perioada dacică târzie. În partea de E, la poalele «Cetățuiei», se găsește un cimitir de incinerăție din secolul al VII-lea e.n., din care o bună parte fusese săpat în campaniile arheologice precedente. De aceste patru mari probleme sunt legate cercetările arheologice dela Sărata-Monteoru, în principal însă de aceea a epocii bronzului.

Lucrările din vara anului 1952, care trebuiau să încheie cercetarea și să ducă la cunoașterea totală a problemelor menționate, s'au făcut (fig. 1): a) în regiunea de NV a «Cetățuiei»; b) pe latura de N a ei; c) la capătul de E al ei; d) la poalele din spre E ale «Cetățuiei», pe Col și e) în Poiana Scorușului.

În cele ce urmează referim pe scurt asupra lucrărilor efectuate și asupra rezultatelor obținute, chiar dacă studiul problemelor puse sau nou apărute nu a putut fi încheiat.

a) Pe latura de V a «Cetățuiei», cercetări mai vechi, făcute în 1949, duseseră la descoperirea, într-o depresiune a terenului, a unei depuneri conținând foarte multe pietre și a unui complex căruia i se atribuiseră în mod ipotetic un caracter religios. Secțiunile făcute în 1952 pentru lămurirea acestei

¹ A se vedea rapoartele tipărite în «SCIV», Nr. 1, anul I, 1950 și Nr. 1, anul II, 1951.

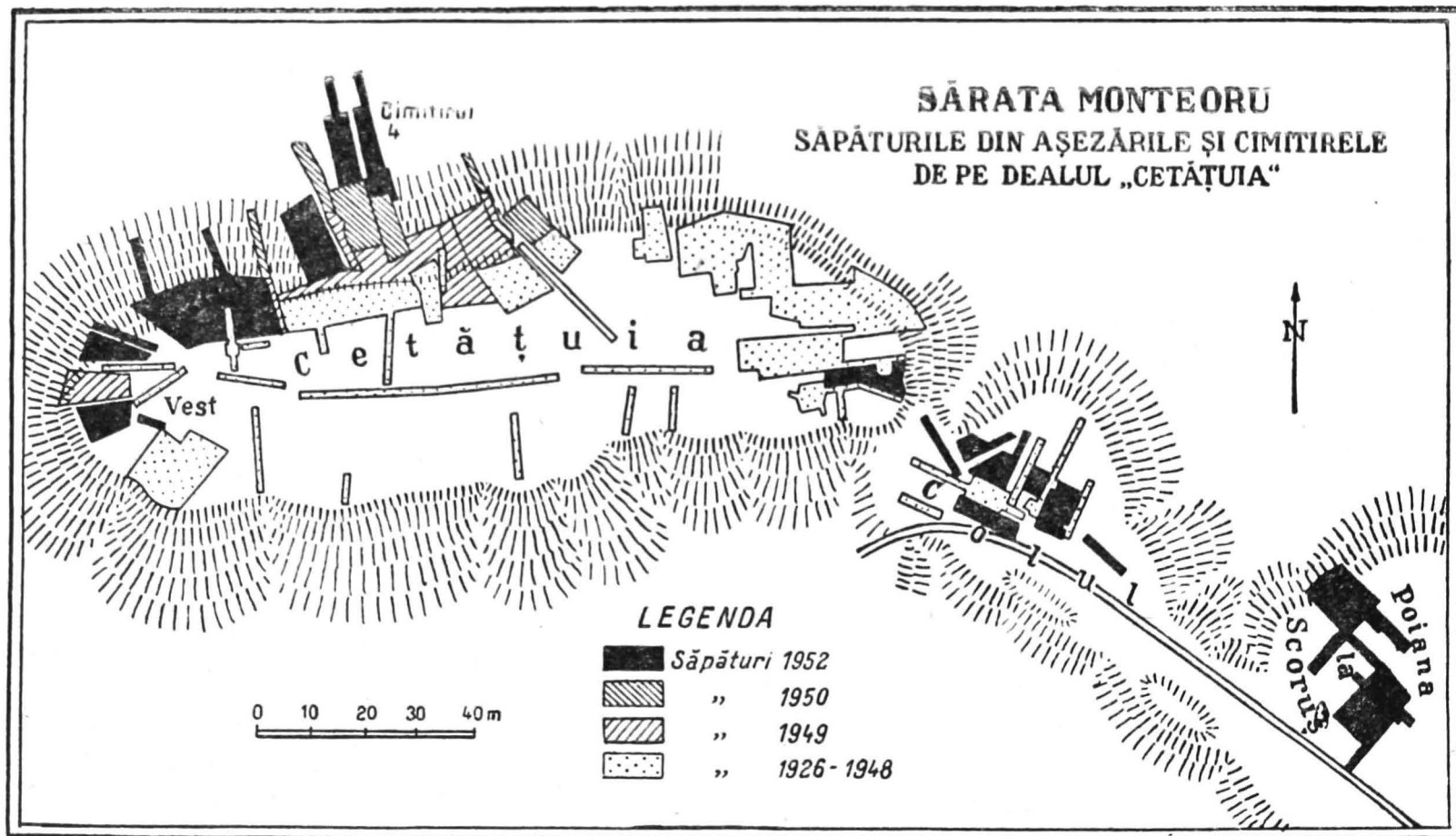


Fig. 1. — Planul săpăturilor de pe « Cetățuia ».

probleme sunt notate cu A/1952 și B/1952; ele încadrează săpătura din 1949 notată cu Vest/1949 (a se vedea planul general).

În toată această regiune s'a constatat existența, în coasta de V a « Cetățuiei », a unei rupturi care a fost folosită după sfârșitul primei perioade principale (Monteoru I) din epoca bronzului dela Sărata Monteoru. Ruptura aceasta a avut forma unei terase deschise spre V. Peretele cel lung, din spre platoul « Cetățuiei », era aproape perfect drept și înalt de cca 2 m. Secțiunile făcute au arătat că laturile de SE și de NV ale terasei erau mult ridicate față de rest și putem reface, cu oarecare aproximație, aspectul pe care l-au



Fig. 2. — Terasa din V. Complexul ritual.

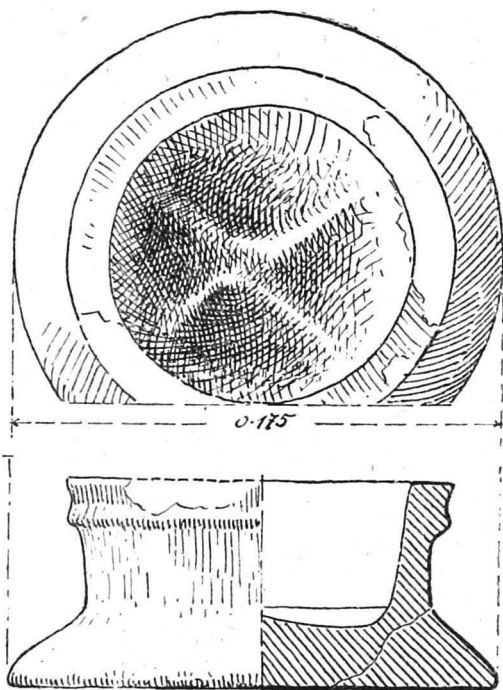


Fig. 3. — Vas ritual de pe terasa din V.

avut aceste două laturi la vremea când terasa era folosită. Constatăm astfel că în aceste două laturi, și mai clar în partea de NV, malurile terasei au fost amenajate în trepte. În acest fel se făcuse posibilă intrarea pe terasă. Tot malul din spre platoul « Cetățuiei » este drept și curat, nu are rupturi, fapt care ar arăta o îngrijire a locului. După toate aceste indicii, precum și datorită întinderii ei, socotim terasa ca fiind de origine naturală, dar amenajată și îngrijită în vederea folosirii ei. Modul în care a fost folosită reiese din împrejurarea că pe fundul ei s'au găsit resturile a două complexe care reprezintă dovada practicării în acest loc a unor anume rituri de caracter religios. Primul grup s'a găsit cu prilejul săpăturilor din 1949 (în suprafața Vest 1949), iar al doilea, în suprafața B/1952 (fig. 2). Primul grup a fost alcătuit din două vase mari de ofrandă (din cele cu fundul ascuțit), așezate unul în continuarea celuilalt și sprijinite cu pietre. Într'unul din vase s'au găsit grăunțe arse (probabil mazărice), iar împrejur, resturi din câteva cești și dintr'un vas mare, o « măsuță de cult » (fig. 3), oase, foarte mult cărbune și cenușă.

Cel de al doilea grup, găsit în săpăturile de anul acesta, este înfățișat printr'un singur vas mare de ofrandă (fig. 4), orientat aproximativ NS și sprijinit de câteva pietre mici. Datorită formei sale, cu corpul foarte dezvoltat și cu fundul ascuțit, conic, acest vas nu putea fi stabilit decât cu sprijinul din lături al câtorva pietre. De o parte a vasului se găsea o ramură mare dintr'un corn de cerb, iar de cealaltă, o ramură lungă și groasă de lemn carbonizat. În jur se găseau încă resturi din alt vas de ofrande, resturi dintr'un vas mare cu buza întărită, o « măsuță de cult », patru cești, un disc de lut, oase de ani-



Fig. 4. — Vas ritual de pe terasa din Vest.

male, printre care unele arse, cărbune, cenușă și un ac de cusut din bronz. Câteva cești zăceau mai departe, dar la același nivel. Dacă facem abstracție de prezența grăunțelor carbonizate, descoperite în complexul din 1949, reținem ca trăsături comune pentru ambele complexe prezența lemnului și a oaselor arse, faptul că pietrele de lângă vase sunt înroșite, ceea ce dovedește un foc pe loc, de durată și puternic, precum și împrejurarea că întreaga grupare are un caracter cu totul deosebit de situațiile care se întâlnesc obișnuit în așezare. Vasele mari de ofrande cu gâtul în formă de pâlnie și cu fundul ascuțit, sunt vasele rituale care se găsesc în mod obișnuit în morminte (cimitirul Nr. 1, cimitirul Nr. 2, cimitirul Nr. 3). Iar așa numitele « mese de cult », din lut, sunt de fapt discuri care au pe o parte o cupă cu adâncitură semisferică. În amândouă cazurile ele au fost găsite stând cu cavitatea în sus, pe discul de lut, ceea ce face probabilă folosirea acestor obiecte în sensul unui vas asemănător unei « cățui » în care se ardeau sau se țineau anumite substanțe. Cele două complexe întâlnite pe fundul terasei sunt perfect asemănătoare; din jurul lor lipsește orice urmă care ar indica o locuire în acest loc. Toate observațiile făcute, cât și quasi-identitatea celor două situații, duc la concluzia că ele

sunt resturile unor instalații făcute cu prilejul unor acte rituale. De ce anume fapte sunt ele legate, este foarte greu de stabilit. Poate constituiau rituri legate de cultul morților, sau de prezentarea de ofrande aduse Soarelui (terasa este deschisă spre V) cu prilejul unor evenimente importante din viața tribului local din epoca bronzului. Restul stratului care acopere aceste complexe și care umple întreaga terasă reprezintă un material alunecat, provenit din dărâmarea unor așezări, și nu o depunere *in situ*. S'au putut deosebi două perioade de umplere, amândouă însă provenind din aceeași fază de locuire. Primul strat de umplutură se caracterizează prin prezența unei cantități foarte mari de pietre, de cenușă și de cărbune, toate amestecate cu fragmente ceramice (fig. 5), bucăți de chirpic și de lipitură de vatră,

oase de animale, instrumente de os şi de piatră. Al doilea strat de umplutură cuprinde aceleaşi resturi, dar are cenuşă mai puţină, iar pietrele sunt rare. După prezenţa pietrelor, cât şi a restului materialului, deducem că umplutura provine din dărâmarea unor construcţii apropiate care au folosit foarte multă piatră, probabil din regiunea aşa numitului « turn » din Vestul « Cetăţuiei ».

Aşezarea în timp, în curpînsul epocii bronzului, a complexelor de caracter ritual, cât şi a restului depunerii care umple terasa, se face pe baza

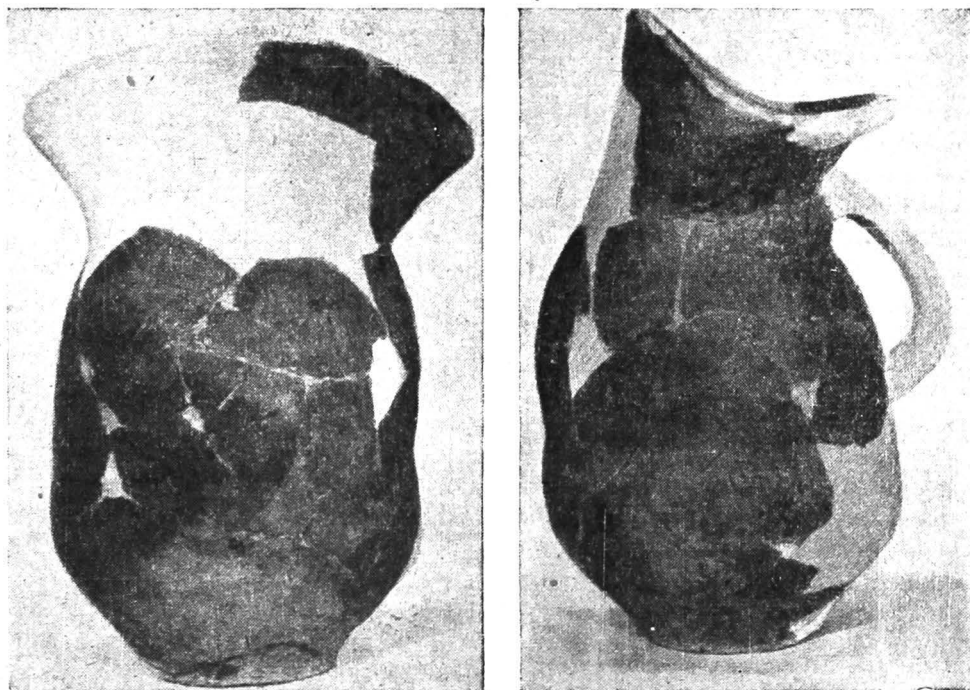


Fig. 5. — Vas din umplutura terasei din V.

materialului găsit, dar mai ales cu ajutorul observaţiilor de ordin stratigrafic. Materialul ceramic arată o foarte mare apropiere cu cel din ultima perioadă de locuire, numită Monteoru II. Dar totodată, stratul de cultură Monteoru II acopere întreaga depunere din terasă. Rezultă deci că aceste două instalaţii, cât şi întreaga umplutură provenită din dărâmarea unor construcţii cu piatră, reprezintă o primă perioadă de construcţie a fazei Monteoru II.

Această fază de construcţie este documentată numai în regiunea de V şi SV a « Cetăţuiei », unde săpături mai vechi au desvelit resturile unei mari construcţii cu piatră şi într-o regiune foarte restrânsă de pe latura de N. Este probabil că din regiunea « turnului » din colţul de SV al « Cetăţuiei » va fi curs întregul material care a umplut terasa. Cantitatea foarte mare de cenuşe şi cărbune arată că s'a ars foarte mult lemn provenit probabil dela construcţia cu piatră.

Ce moment reprezintă această dărâmare sau distrugere în viaţa tribului local, constituie o problemă care nu poate fi studiată în raportul de faţă, deoarece va trebui analizată în lumina tuturor faptelor constatate în timpul numeroaselor campanii de săpături dela Sărata-Monteoru.

Săpăturile din colțul de NV al «Cetățuiei». Lucrările din această regiune au urmărit cunoașterea resturilor de așezare din epoca bronzului și din epoca neolitică (Cucuteni B).

Intreg colțul de NV al «Cetățuiei» în continuarea laturii de N și până la marginea terasei, amintite mai sus, a fost locuit încă din perioada Cucuteni

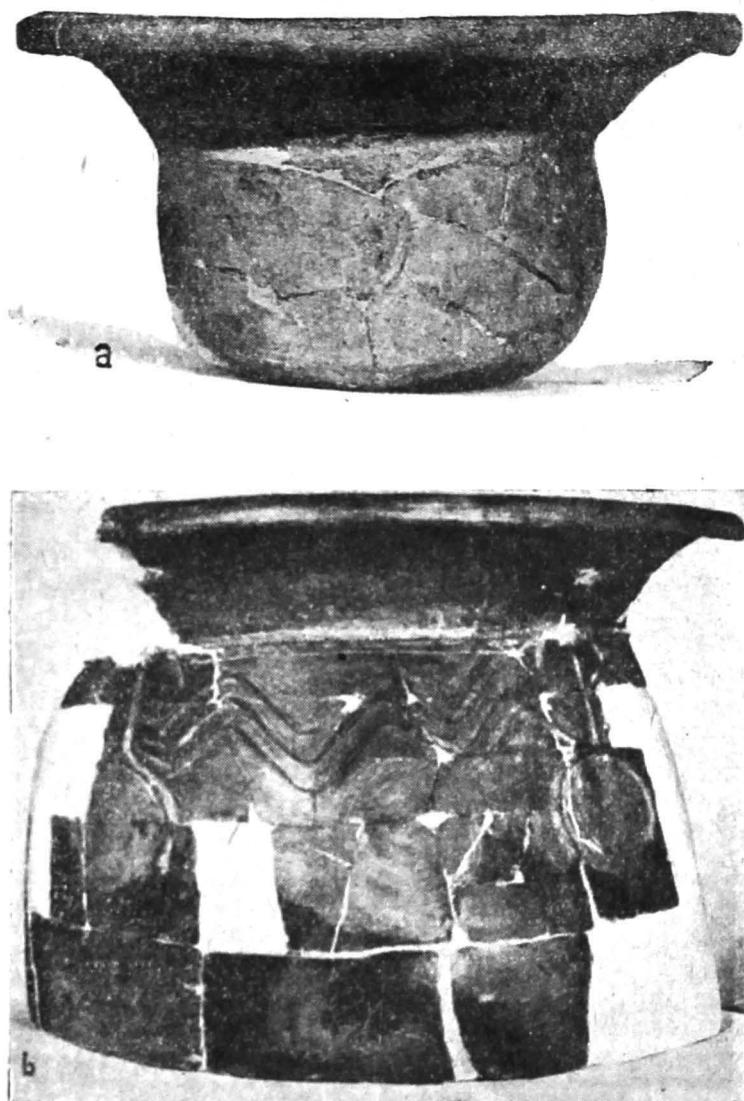


Fig. 6. — Vase din locuința cu grâu, sectorul NV al «Cetățuiei».

B și apoi din cea mai veche perioadă a epocii bronzului și până la sfârșitul acestei epoci. Locuirea este însă mult mai săracă decât în restul așezării; această constatare este valabilă mai ales pentru sfârșitul primei perioade din epoca bronzului (Monteoru I). Deosebit de interesant și cu totul nou pentru cultura Monteoru este descoperirea resturilor unei locuințe aparținând unei perioade foarte vechi a culturii Monteoru (Monteoru Ic₃) și reprezentând

singurele resturi ale unei locuințe construite cu chirpic din faza Monteoru I, descoperită până în prezent. O bună parte din ruinele acestei locuințe, situate pe o mică terasă în treaptă de pe panta « Cetățuiei », s'au pierdut, prăbușindu-se la vale pe pantă. Ruinele păstrate indică o colibă dreptunghiulară. În partea de V a colibei s'au păstrat resturi din lutuiala galbenă a podelei, cu mici porțiuni arse, podea caracteristică tuturor nivelelor de locuire din perioada Monteoru I. Sub și printre bucățile de chirpic cu urme de nuiiele, de pari și de lemn despicat, s'au găsit, împreună cu o foarte mare cantitate de cenușă amestecată cu cărbune, numeroase fragmente ceramice, câteva vase întregi, un cuțit curb de piatră și o dăltiță de bronz. În partea de V a resturilor locuinței, au fost găsite două rășnițe de piatră dintre care una fragmentară, iar cealaltă spartă, datorită focului care a distrus și locuința. Pretutindeni în cuprinsul acestor ruine, dar mai ales în mijlocul lor, s'a găsit, în mici grămoare sau răspândită, o cantitate importantă de boabe de grâu carbonizat, care s'au împrăștiat, desigur, odată cu spargerea vasului în care au fost puse. Grâul acesta reprezintă sau o provizie, sau grăunțe selecționate pentru însămânțare în anul următor, deoarece este foarte curat (este amestecat doar cu câteva boabe de mazărice). Bucățile de chirpic sunt resturi din pereții dărâmați. Pe unele bucăți se observă pe partea netedă un strat alb, care este de sigur fețuiala de pe pereții din interiorul locuinței. Unele bucăți de lut au chiar modelări, ceea ce indică o preocupare de înfrumusețare a locuinței. În dărâmăturile locuinței, oase de animale au fost foarte puține. În schimb, în restul depunerii, ele sunt foarte numeroase. Faptul poate indica o oarecare îngrijire a locuinței, oasele și alte resturi fiind aruncate în afară și în gropi de gunoi.

Din fragmentele ceramice găsite în dărâmăturile locuinței s'au putut reconstitui în întregime sau parțial câteva vase; este vorba în primul rând de vase cu corpul rotund și scund și cu marginea foarte mare și răsfrântă, asemenea borului unei pălării (fig. 6, a). Totodată, au putut fi întregite și decorurile acestor forme, pe care până acum le aveam numai în stare fragmentară. Unele sunt decorate cu linii în zig-zag scrijilate cu lemnul, iar dedesubt cu cercuri concentrice.

Pe un fragment dintr'un vas mai mare (poate vasul de provizii în care se păstra grâul), decorul acesta era alcătuit în felul următor (fig. 6, b): în jurul gâtului se află o linie în relief și o bandă de linii subțiri ușor apăsate în pasta moale. De acest cerc atârână, asemenea unor pendule, câte un « fir » în relief, terminat cu un arc care ține ca în clește un disc format din cercuri concentrice. Între cercuri șerpuiește un val alcătuit din trei linii în relief. Decorul imită un colier cu pandantive și este interesant și pentru faptul că elemente caracteristice fazei Ic₃ (cercurile concentrice) sunt asociate cu linii în relief, tehnică ce va deveni exclusivă în decorul etapei imediat următoare, Ic₂. Împreună cu aceasta s'a găsit o specie deosebită ca decor, care folosește incizia adâncă și lată formând triunghiuri și dungi al căror câmp este umplut cu împunsături adânci, împunsături care la rândul lor sunt umplute uneori cu o materie colorată (rășină, chihlimbar?). Decorul acesta îl întâlnim și pe cești de tip Monteoru și pe vase în formă de pahare cilindrice cu fundul plat, formă pe care nu o vom mai întâlni în tot restul epocii bronzului dela Sărata-Monteoru.

În apropierea acestei locuințe s'a mai găsit grâu într'o groapă de provizii.

În săpăturile făcute în colțul de NV al «Cetățuiei», s'au urmărit depunerile arheologice din epoca bronzului pentru cunoașterea ariei de locuire în perioadele denumite Monteoru I și Monteoru II, cât și pentru cunoașterea cât mai completă a conținutului cultural al acestor perioade. Cu acest prilej s'au verificat și s'au completat și unele observații făcute în campaniile anterioare. Locuirea din prima perioadă (Monteoru I) este reprezentată aici prin fazele ei mai vechi (Monteoru Ic) documentate în depuneri mult mai sărace decât cele corespunzătoare de pe latura de N. Ele se întind până în malul terasei din V «Cetățuiei». În materialul de umplutură al terasei, și anume mai cu seamă în partea de NV a acesteia, s'au găsit numeroase fragmente din această perioadă veche, căzute, desigur din stratele vecine cu terasa în această regiune. Se pare că locuirea s'a întins și în regiunea din spre V, de unde depunerile respective au fost cărate odată cu ruperea malului și formarea terasei.

Locuirea din a doua perioadă (Monteoru II) este mai bogat reprezentată și acopere întreaga arie de NV și de V a «Cetățuiei», suprapunându-se și depunerii care umple terasa. Ca și în restul așezării, depunerea Monteoru II are la bază un strat bogat de pietre care învește întreaga pantă a «Cetățuiei». Cu deosebire în această regiune, s'a urmărit stratigrafic încadrarea perioadei de construcție reprezentată prin resturile care au umplut terasa din Vestul «Cetățuiei». Observațiile făcute anul acesta, împreună cu altele mai vechi, duc la concluzia că această fază se așează între sfârșitul primei perioade (Monteoru I) și înainte de a doua perioadă (Monteoru II) a locuirii din epoca bronzului dela Sărata-Monteoru. Putem socoti că este o primă fază de construcție a perioadei Monteoru II (Monteoru II a). În acest fel s'ar putea face ipoteza că după sfârșitul primei perioade, sfârșit întâmplat în condițiuni violente, viața a continuat, și că primele începuturi de refacere s'au făcut în această regiune de NV a «Cetățuiei». Această locuire va fi fost distrusă și ea în mod violent — și la o vreme când nu se întinsese pe toată «Cetățuia».

Nu putem stăruii și analiza aici faptele care au dus la distrugerea acestei prime faze de construcții, ci doar să constatăm că revenirea și refacerea vieții se petrec abia într-o fază următoare — Monteoru II b — a cărei depunere acopere întreaga porțiune locuită a «Cetățuiei» și care a folosit o foarte mare cantitate de pietre la construcțiile sale. Date mai bogate în legătură cu această perioadă sunt cuprinse în rapoartele noastre anterioare².

b) Cimitirul Nr. 4, așezat pe latura de N a «Cetățuiei», a fost descoperit în 1949 și săpat în parte în 1950. Amintim ca un element cu totul nou și caracteristic acestui cimitir că este situat pe pantă, mormintele fiind îngropate pe terase (fig. 7). Cercetările din anul acesta au avut ca scop, în primul rând, o cât mai intensă exploatare a cimitirului și totodată delimitarea lui atât în jos pe pantă, cât și spre E și V. S'a continuat săpătura începută în 1950, delimitându-se în acest fel până unde se întind mormintele în jos pe pantă: înafară de aceasta, un sondaj făcut pe clinul de V al «Cetățuiei» a arătat prezența mormintelor până în acea regiune. Săpăturile s'au făcut numai în partea de NV a cimitirului, desvelindu-se 70 de morminte. Împreună cu cele 73 de morminte săpate în 1949 și 1950, s'a ajuns astfel la 143 de morminte săpate, număr care reprezintă rezultatul desvelirii unei părți mai mici decât jumătatea întregului cimitir, așa cum a fost el delimitat până acum.

¹ A se vedea nota dela p. 69.

Ca rezultate, în parte noi, făcute în această ultimă campanie de săpături se pot menționa verificarea și completarea unui număr însemnat de observații făcute anterior.

Mormintele ocupă întreaga pantă, folosind cele mai ușoare terase. Se constată însă o foarte mare aglomerare de morminte într-o regiune unde terenul formează o largă terasă și unde și resturile din așezările Cucuteni B

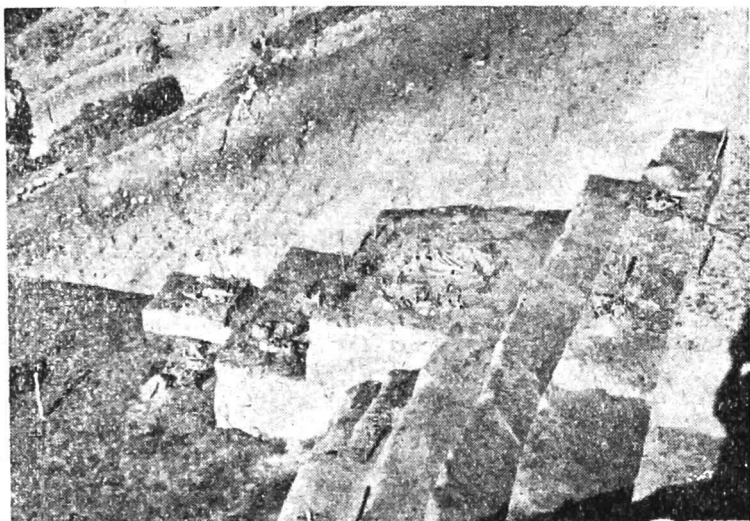


Fig. 7. — Vedere generală și mormânt dublu din cimitirul Nr. 4.

și Monteoru I s'au putut depune, prin alunecare din sus, într'un strat foarte gros. Stratul acesta este învârstat, în regiunea unde depunerea este foarte groasă, cu dungi de nisip. Observații asupra gropilor mormintelor se fac greu, deoarece umplutura gropilor nu se poate deosebi limpede de depunerea din jur. Multe din gropi însă taie dungile de nisip sau sunt săpate adânc, atingând stratul de humă sau de nisip, care constituie dealul. Numai atunci,

în cazurile menționate, umplutura gropilor se colorează deosebit de restul stratului.

În aceste cazuri, s'au putut face unele observații clare: gropile de morminte erau săpate pieziș în coasta dealului, un capăt al fundului gropii fiind cuptor în mal. Astfel se consolida groapa și se ferea mormântul de alunecare.

Sunt însă și numeroase morminte, care neavând gropile săpate până la galben, au alunecat, sau depunerea în care au fost săpate s'a spălat, așa încât scheletele sunt acoperite cu depunerea Monteoru II, alunecată și venită să acopere panta împreună cu pietrele care stau mereu la baza locuirii Monteoru II; acest proces a adus serioase deranjamente mormintelor care nu erau apărate de un strat mai gros. Inventarul mormintelor (ceramică (fig. 8, a), obiecte de podoabă din os, bronz (fig. 9) etc.) repetă în bună parte tipurile cunoscute din săpăturile anterioare, însă cu numeroase variante. Mărgelile de faianță numeroase, uneori asociate cu



Fig. 8. — Ceașcă cu o toartă și inel de bronz găsit pe degetul unui schelet, din cimitirul Nr. 4.

câte două mărgelile de chihlimbar, se găsesc mai cu seamă la copii. La mormântul 122 s'a prins *in situ* un fragment din șiragul pe care mortul îl purta la gât: câte trei mărgelile de faianță alternând cu câte o mărgică tubulară de bronz. La mormântul 68 s'a găsit în degetul mâinii un inel de bronz ale cărui capete sunt răsucite în spirale în sens invers (fig. 8, b).

După desvelirea unui număr de 140 de morminte, putem sublinia, ca un caracter important, lipsa mormintelor de incinerare din acest cimitir, ceea ce îl așează ca timp, înainte de perioada Monteoru II. Ceramica se încadrează, în liniile ei generale, în faza de sfârșit a primei perioade de locuire din epoca bronzului dela Sărata-Monteoru (Ia). Totuși, această ceramică are numeroase note particulare de formă și decor, care o leagă de Monteoru II, pentru că acele elemente se vor desvolta în această ultimă perioadă. De asemenea, trebuie remarcat că nu s'a găsit încă niciun vas de ofrande rituale, de tipul celor care nu lipsesc aproape niciodată din mormintele cimitirelor Nr. 1, Nr. 2 și Nr. 3. Este adevărat că din cauza lipsei de spațiu, cât și a mărimii și formei acestor vase rituale, numai în foarte rare cazuri ele s'ar fi putut

pune în mormintele cimitirului Nr. 4. În cazul acesta, totuşi ar fi putut fi înlocuite cu vase de mici dimensiuni sau chiar cu miniaturi, din care cunoaştem numeroase exemplare găsite în resturile aşezărilor. Fie că acest tip de vas nu a mai fost folosit în ritualul de înmormântare în această perioadă, fie că acest ritual se îndeplinea în alt loc, lipsa vasului de ofrandă rămâne un caracter distinct al acestei grupări de morminte. După rezultatele a două campanii de săpături, cimitirul Nr. 4 se înfăţişează cu un procent deosebit de mare de copii morţi şi cu un caracter unitar din punct de vedere fazeologic. De asemenea apar într-o anumită proporţie morminte duble, tot mereu femeie şi copil. Se adaugă la acestea, întinderea cu totul neobişnuită a cimitirului care numai în limitele sondajelor făcute atinge — după cum am amintit — cifra probabilă de 300 de morminte.

c) În colţul de SE al «Cetăţuiei» s'a făcut o mică săpătură de completare a unor săpături mai vechi. Regiunea este acoperită cu un strat de cultură numai din timpul locuirii Monteoru II. Au fost desvelite resturi dintr-o locuinţă şi 6 gropi aparţinând locuirii Monteoru I, Monteoru II şi Latene.

d) La poalele «Cetăţuiei», în partea ei de E, unde se află Colul care constituie singura punte de legătură — peste Poiana Scoruşului — cu restul înălţimilor, aşezarea a fost apărată de un şanţ care oprea accesul pe «Cetăţuie». Şanţul de apărare a funcţionat la sfârşitul primei perioade a locuirii din epoca bronzului dela Sărata-Monteoru şi a fost cercetat cu prilejul unor săpături mai vechi. Anul acesta s'a săpat, în această regiune a şanţului de apărare, cimitirul de incinerare din secolul al VII-lea e.n. Într-o secţiune, care cădea chiar pe traseul presupus al şanţului de apărare, s'a constatat însă lipsa acestuia. Observaţia aceasta a dus imediat la o cercetare în acest sens. S'au făcut două secţiuni care au avut ca rezultat constatarea existenţei unui prag în cuprinsul şanţului de apărare; pragul, care a fost rezervat din pământ la săparea şanţului, are o lăţime de cca 2,50 m şi coboară în trepte până în fundul şanţului de apărare.

e) Locul numit Poiana Scoruşului este situat la E de «Cetăţuie», dincolo de Col. Un sondaj făcut cu ani în urmă a constatat existenţa unei depuneri din faza cea mai veche a primei perioade a locuirii din epoca bronzului dela Sărata-Monteoru şi a unui grup de pietre. Săpăturile noastre s'au făcut spre marginea de NV a Poanei Scoruşului (fig. 10) şi au avut ca rezultat cunoaşterea unei situaţii cu totul deosebite a depunerilor din această regiune şi a existenţei unei construcţii legate de înmormântările uneia din fazele vechi ale epocii bronzului (Ic₃). Secţiunile făcute au arătat existenţa unor resturi din aşezarea care a fost acolo (fig. 11 şi fig. 12), dar totul răvăşit, purtat la mari distanţe şi îngropat uneori la adâncimi de 3 până la 6 m. În

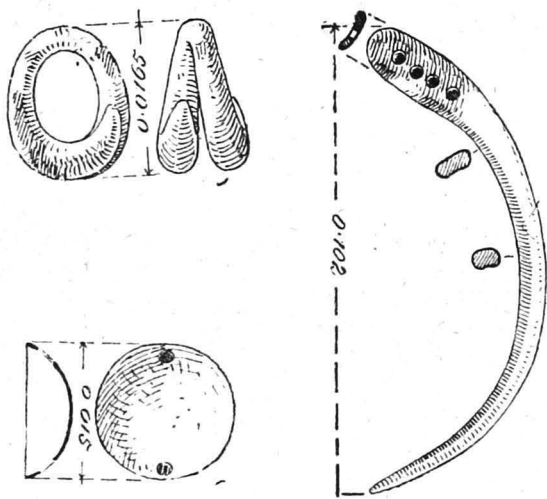


Fig. 9. — Подоabe de bronz şi din colţ de mistreţ din cimitirul Nr. 4.

timpul epocii bronzului s'au petrecut în aria așezărilor și a cimitirelor dela « Sărata-Monteoru » manifestări climatice care au provocat inundații și deplasări importante de terenuri. Ca urmare a acestor fenomene, porțiuni întregi din regiunile locuite au fost dislocate și cărate. În felul acesta importante resturi ale vechilor așezări au fost distruse. Tot în cadrul manifestărilor climatice, amintite, constatăm în epoca bronzului existența unor viroage mari



Fig. 10. — Vedere asupra săpăturilor din Poiana Scorușului.

care s'au umplut cu resturi din așezări. Asemenea cazuri cunoaștem în regiunea cimitirului Nr. 1 așezat la poalele din spre SV ale « Cetățuiei », în regiunea dela N de « Cetățuie » și în Poiana Scorușului. Fenomenul s'a petrecut de mai multe ori în timpul epocii bronzului, odată însă cu foarte mare intensitate, după cum constatăm în regiunea Poienii Scorușului.

În regiunea unde sunt resturi *in situ* s'a putut stratigrafia un nivel de locuire aparținând fazei Ic_3 , acoperit de resturi de așezare din faza Ic_2 . Fazei Ic_3 îi aparțin ruinele unei mari construcții, constând din pietre și lut ars (fig. 13). Construcția este *in situ*, dar o bună parte din pietrele folosite de ea au alunecat la vale, împreună cu oase omenești și cu un bogat material ceramic. Resturile *in situ* ale construcției se întind pe o suprafață de 125 m^2 și marchează o formă rectangulară. Construcția a folosit pietre de râu de mici dimensiuni și lut fără paie, care se îngămădește în părțile laterale. Construcția a avut așa dar un soclu puternic de piatră, întărit în bună parte cu lut fără paie. S'au folosit și bucăți de lemn, nuiele și pari. Bucățile de lut ars păstrează urma pietrelor pe care a fost pus, iar altele poartă urma degetelor care au netezit lutul. În mijloc și în interior, dărâmăturile se termină formând un arc care delimitează un spațiu ce se găsește mult mai jos ca nivel decât

restul. Pe o latură, peste pietre, sunt păstrate dărâmurile unui perete de lut cu paie care a fost lipit pe pari și nuiiele groase. Sub aceste dărâmături sunt prinse oase omenești, uneori porțiuni din corp, care își păstrează articulațiile, împreună cu vase sparte pe loc. S'au putut delimita două complexe deosebite în cuprinsul cărora oasele par a întregi un schelet lângă care se găsesc două vase sparte pe loc. Intreaga construcție a fost arsă, fapt arătat de chirpicul și pietrele arse, de oasele arse și de întreaga podea arsă pe care zac resturile din soclul construcției și dărâmurile, și care stabilește și caracterul *in situ* al întregii construcții. Ruinele zac în

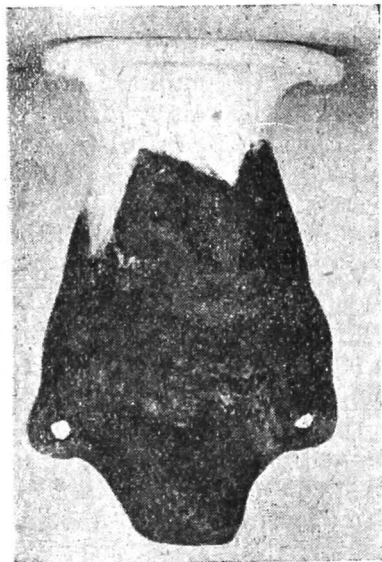


Fig. 11. — Vas miniatură din Poiana Scorșului.

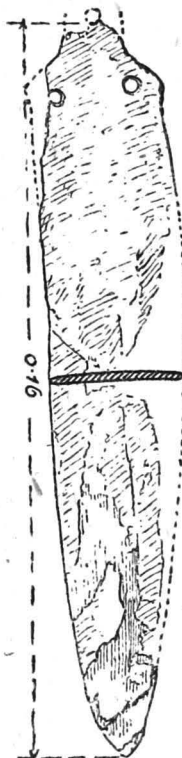


Fig. 12. — Pumnal de os. Poiana Scorșului.

pantă — la adâncime de 0,78 — 1,85 m — ceea ce face posibilă ipoteza că interiorul a fost amenajat în trepte. Construcția aparține perioadei Ic₃ și, după toate observațiile care s'au putut înregistra, rămânem la părerea că este legată de înmormântările din această perioadă. Remarcăm o foarte mare cantitate de fragmente ceramice din cești și din « vase în formă de rață » (askoi). Descoperirea acestui complex ar explica astfel lipsa unui cimitir corespunzător acestei perioade din epoca bronzului dela Sărata-Monteoru. Este singura construcție de acest fel cu caracter funerar descoperită până acum la noi în țară.

Cercetările în jurul acestei importante descoperiri s'au făcut până la cunoașterea modului de construire și a determinării caracterului acestor ruine. Complexul a fost acoperit cu pământ pentru a fi cercetat în continuare într-o campanie viitoare.



Locuirea neolitică Cucuteni B a fost cercetată în regiunea de NV a « Cetățuiei » care s'a săpat anul acesta. Resturile de locuire Cucuteni B se întind

până în marginile terasei din V «Cetățuiei». Partea cea mai intens locuită se găsește spre latura de N, care de fapt este marginea regiunii ce a fost cel



Fig. 13. — Resturi ale construcției funerare din Poiana Scorușului.

mai intens locuită în perioada Cucuteni B și care a fost cercetată în campaniile anterioare. În 1952 s'au desvelit resturile unei locuințe atinse pe latura ei de NE în săpăturile din 1949. Locuința a fost așezată pe o terasă largă, imediat la vale de marginea platoului și a fost distrusă de foc. Multe părți din resturile locuinței au fost cărate la vale; părți însă care s'au prins sub dărâmurile casei și au ars puternic, s'au păstrat bine. Astfel, a rămas o porțiune din podeaua de lut a locuinței împreună cu un depozit important de greutatea de lut ars și cu vase zdrobite pe loc. Podeaua nu acoperea întreaga locuință, ci cuprindea numai un spațiu restrâns din interiorul ei. Ea nu forma podeaua propriu-zisă a locuinței, ci era folosită poate în legătură cu războaie de țesut. Alături de această podea, s'au găsit resturile unei vetre din care s'a păstrat bine arsura împreună cu podeaua de cioburi. În restul locuinței se aflau numeroase greutatea de lut ars de formă conică, resturi din vase și oase de animale. Cele mai multe dintre fragmentele ceramice sunt din specia neagră bine lustruită. S'a găsit apoi și ceramică din pastă roșie decorată în mod obișnuit cu pictură din roșu și brun (stilul zeta) și numai foarte rar cu pictură cu alb. Ca formă remarcăm prezența a două fragmente de căni cu o toartă (fig. 14), dintre care una decorată cu impresiuni caracteristice ceramicii numită Cucuteni C. De altfel, decorul acesta îl găsim și pe vase tipice ca formă și ca pastă pentru Cucuteni B. Faptul arată o fază târzie a acestei perioade.

În cuprinsul locuinței, prins chiar în chirpicul ars, s'a găsit un pumnal de aramă, de tip egeean, care datează întreg complexul Cucuteni B.

Intr'o groapă de gunoi din perioada Cucuteni B, s'a găsit o falcă de cal, împreună cu fragmente ceramice și alte oase de animale.



Resturile de locuire din perioada dacică nu formează un strat de cultură, ci doar răspândiri sporadice sub formă de bordeie, de gropi sau ușoare deran-

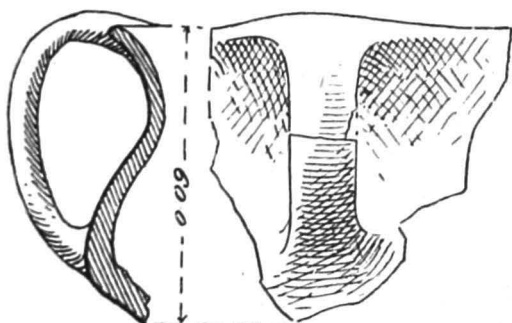


Fig. 14. — Fragment de ceașcă cu o toartă de tip Cucuteni B. «Cetățuia».

jamente recunoscute prin prezența unor fragmente ceramice. În săpăturile făcute anul acesta s'au găsit resturi ale acestei locuiri în gropi și în răspândiri

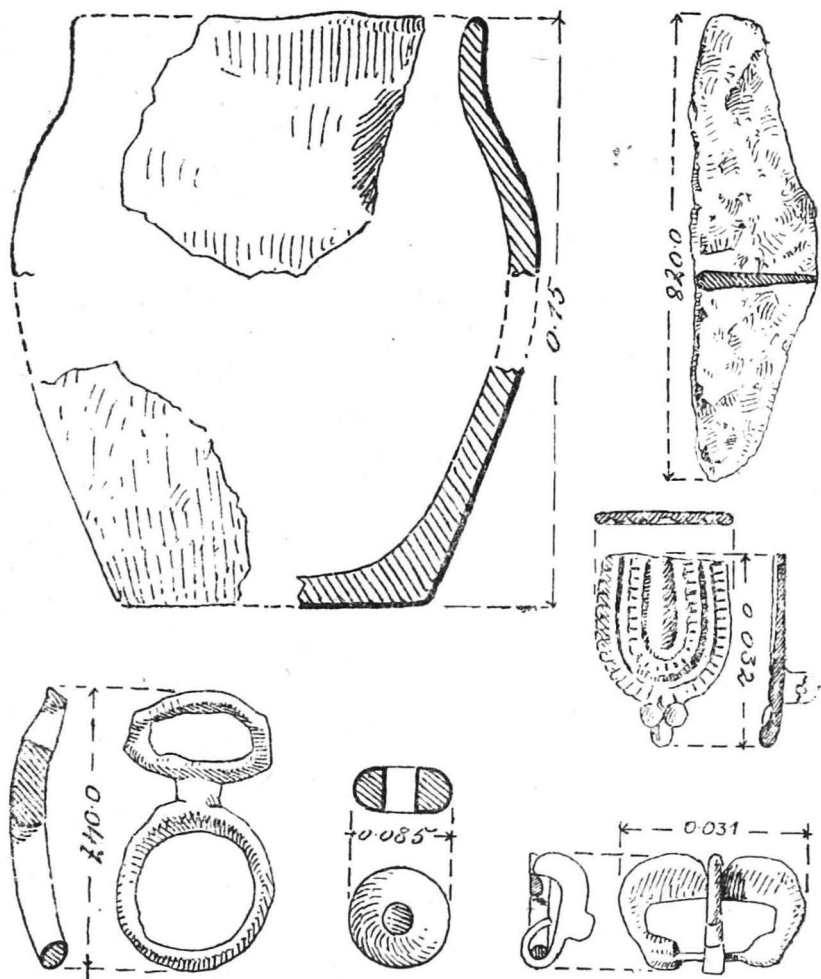


Fig. 15. — Vas de lut și obiecte de bronz, fier și sticlă. Cimitirul prefeudal de pe Col.

de suprafață în regiunea de NV și de SE a «Cetățuiei». Ceramica este lucrată în întregime cu mâna și caracterizată mai ales prin străchini cu două apucători.



În planul campaniei de săpături de care ne ocupăm a fost prevăzută și săparea în întregime a Colului, pe porțiunea în care el cuprindea morminte de incinerare, din care un anumit număr fusese descoperit încă din timpul săpăturilor din anii 1943 și 1945, cu prilejul cercetărilor ce se efectuau pentru identificarea șanțului de apărare al «Cetățuiei». Aceste morminte puneau o problemă de o importanță deosebită, atât din punctul de vedere al diferitelor locuiri care s'au succedat în timp pe «Cetățuia» dela Sărata-Monteoru, cât și din punct de vedere general, în cadrul istoriei vechi a patriei noastre. În

adevăr, se vădise din primul moment că este vorba de înmormântări făcute în cea mai mare parte după un ritual puțin obișnuit, într-o vreme — după cum socotim, cel mai curând în secolul al VII-lea e.n. și nu mai târziu de secolul al VIII-lea e.n. — din care pentru regiunea respectivă, documentele, atât cele de ordin istoric, cât și cele de ordin arheologic, lipsesc aproape cu totul. Ținând seama de această importanță deosebită pe care o prezintă cimitirul de incinerare din imediata apropiere a «Cetățuiei» dela Sărata-Monteoru, vom reveni aici asupra săpăturilor executate în acest loc și vom prezenta principalele fapte de observație înregistrate până în prezent cu privire la acest cimitir.

În campaniile de săpături din 1943, 1945 și 1952 s'au descoperit pe Colul care leagă «Cetățuia» de Poiana Scorușului, în total 16 morminte de incinerare (8 în 1943, 2 în 1945 și 6 în 1952). Alte 5 morminte din același grup au fost desgropate în 1952, în marginea de V a Poienei Scorușului.

Ritualul de înmormântare prezintă două variante: prima și cea mai frecventă (18 cazuri) constă în obiceiul de a depune osemintele arse, împreună cu câteva obiecte personale ale decedatului, trecute și ele prin focul rugului, într-o mică groapă; al doilea tip, întâlnit mult mai rar (doar de trei ori) reprezintă mormântul obișnuit de incinerare, în care oasele sunt depuse într'un vas de lut, o urnă. Din punctul de vedere al adâncimii la care sunt îngropate resturile, în ambele cazuri nu se constată nicio deosebire. Ambele variante de înmormântare se află imediat sub solul recent de pădure, atingând în unele cazuri depunerile, aici sărace, din epoca de bronz, iar alteori oprindu-se în strate arheologic sterile. În unele locuri, unde solul a fost spălat de ploaie sau torente, mormintele au fost întâlnite chiar la suprafață, la mai puțin de o palmă adâncime. Cel mai adânc mormânt s'a găsit la 0,60 m adâncime.

Mormintele de incinerare în groapă sunt extrem de simple: pungi cu oase calcinate de dimensiuni variind pe diametrul scurt între 0,25 m — 0,75 m, iar pe cel lung între 0,50—1,00 m, fără ca pământul să arate vreo urmă de ardere pe loc sau de cenușă, ceea ce denotă că arderea pe rug nu se făcea pe loc. Printre oasele calcinate se găsesc aproape întotdeauna bucăți de cărbune de lemn din rug. Dintre cele 18 morminte în groapă simplă, 9 conțineau câteva obiecte de inventar, care prezintă urme de ardere în rug și sunt în cea mai mare parte fragmentare, deoarece numai o parte din oseminte și ofrande erau adunate din rug pentru a fi depuse în groapă: Ele reprezintă în genere obiecte de caracter personal, fie că este vorba de piese dela îmbrăcăminte, cum sunt cataramele dela curea, din bronz sau din fier (M.1, M.4, M.12, M.19, eventual M.10) sau de fragmentul (resortul) unei fibule (M.15), fie de lame de cuțit de fier (M.1 și M.4), sau de un amnar din același metal (M.12), ori de obiecte de strictă împodobire (mărgele de sticlă rotunde sau cubice de culoare galbenă, albastră sau roșie), sau de fragmentul unui lăntișor format din ineluse din fir de argint etc.

Inventarul (fig. 15, 16, 17) este în sine sărac, dar această impresie nu trebuie să ne înșele, deoarece trebuie ținut seama de arderea pe rug a inventarului, ca și de îngroparea sumară și parțială a resturilor culese neglijent din rug. În afară de aceasta, ceea ce s'a salvat din inventar reflectă totuși un mediu de cultură destul de înaintată și complexă.

Din grupa mormintelor de incinerare în groapă, M.14/1952 iese din comun prin inventarul său. Deasupra pachetului de oase și amestecate printre ele, s'au găsit opt păhărele de ceramică, prost arse, de o formă conică

piramidală şi având gura uşor trilobată (fig. 16). Paharele erau aşezate printre oase, în parte cu vârful în sus şi în parte culcate. Nici unul nu conţinea oase arse. În rest, nu s'au mai găsit în acest mormânt decât câteva fără-mituri provenind probabil dela o lamă de cuţit de fier.

Mormintele de incineraţie în urnă constau dintr'unul sau mai multe vase, în care fuseseră depuse iniţial oasele calcinate amestecate cu bucăţele de cărbune. Vasele răsturnându-se în decursul timpului, conţinutul lor s'a împrăştiat, formând în jur o pungă neregulată. Câteva urne au mai păstrat totuşi în interiorul lor resturi de oseminte. S'au descoperit în total trei morminte de incineraţie în urnă, intercalate printre cele cu groapă. Unul (M.13/1952) conţinea trei urne, celelalte două (M.2/1945 şi M.17/1952), numai câte o urnă. În mormântul cu trei urne au fost îngropaţi probabil mai mulţi indivizi, eventual chiar trei. Toate vasele sunt foarte prost conservate. Ele au fost modelate cu mâna dintr'o pastă inferioară, sunt lipsite de decor şi prost arse. Au forma unor borcane, cu umerii rotunziţi şi buza uşor trasă înafară.

Toate indiciile de care dispunem atestă contemporaneitatea celor două tipuri de înmormântare. Faptul că ultimele morminte descoperite în 1952 au ieşit la iveală la limita extremă de E a săpăturii din Poiana Scoruşului, arată că acest cimitir de incineraţie prefeudal se întinde pe o suprafaţă mai mare în poiana amintită şi că ne aflăm, aşa dar, în faţa nu a unui grup restrâns de morminte, ci a unui mare cimitir. Chiar pe suprafaţa săpată până în prezent, mormintele au fost desigur mai numeroase, dar parte din ele au fost distruse şi risipite în cursul vremurilor din cauza îngropării lor superficiale.

Epoca în care s'au făcut aceste înmormântări, care corespunde unei locuri ale cărei urme răsleţe au fost sesizate în cursul săpăturii dela Monteoru pe anumite porţiuni ale terasei dela piciorul «Cetăţuiei», este definită cu suficientă precizie de tipurile de obiecte descoperite până în prezent în morminte. O analiză a acestor tipuri şi a legăturilor pe care ele ne îngăduie să le facem cu complexe mai bine cunoscute şi datate — din regiunea Niprului de pildă (grupul Martinovka), sau din aria culturii «avarice», spre V, analiză ce nu poate fi prezentată aici, ne arată că o situire a acestui complex în secolul al VI-lea e.n. ar constitui o datare prea timpurie, iar o încadrare în secolul al VIII-lea e.n., prea târzie. În felul acesta, grupul se plasează în chip nesilit în secolul al VII-lea e.n., această datare nefiind desmintită de niciun tip documentat în el şi confirmată de toate. Impresia noastră este că grupul tinde mai degrabă să ne orienteze către sfârşitul secolului al VII-lea e.n., decât către secolul al VI-lea. Ceramica întâlnită aici confirmă şi ea această datare — deşi mai mult într'o formă generală — mai ales până când vom fi reuşit să identificăm analogii pentru vasele conice trilobate

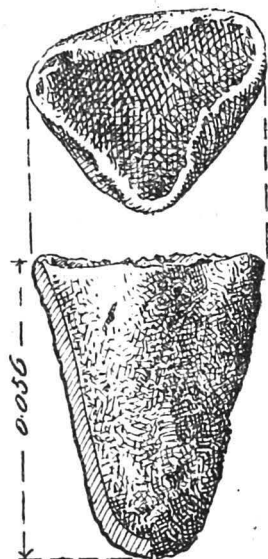


Fig. 16. — Păhărel treflat din lut. Cimitirul prefeudal de pe Col.

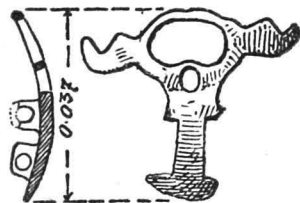


Fig. 17. — Cataramă de bronz. Cimitirul prefeudal.

Problema populației reprezentate de acest cimitir se impune cu atât mai mult atenției noastre, cu cât, după cum am arătat, documentarea certă de care dispunem cu privire la epoca respectivă este extrem de săracă. Descoperirile din ultimii ani dela Morești-Mureș au pus într-o lumină nouă problemele legate de hiatusul documentar dintre secolele VI—X e.n. Dar este firesc ca această problemă să se prezinte istoric și arheologic sub alte aspecte în regiunile de dincoace de munți. Urmărirea procesului de pătrundere și desvoltare a triburilor *slave* pe teritoriul patriei noastre nu se poate face decât ținând seama de realitatea concretă istorică și arheologică din fiecare regiune în parte.

Pentru Sărata-Monteoru și pentru secolul al VII-lea e.n., ritul de înmormântare întâlnit — morminte de incinerare în groapă și în urnă — constituie un indiciu puternic în sprijinul *slavismului* grupului dela Monteoru. Elementele de cultură materială descoperite nu se opun în mod categoric acestei interpretări. Aceasta, desigur, până când vom avea noțiuni mai precise asupra chipului în care populația băstinașă se manifesta în această vreme.

Credem că situația descoperită și sugestiile de ordin arheologic și istoric pe care ea le mijlocește, reprezintă motive destul de puternice pentru o preocupare mai stăruitoare cu acest nou grup de antichități prefeudale identificat pe teritoriul patriei noastre.

I. Nestor — responsabil, A. Alexandrescu, E. Petrescu, V. Zirra; studenți: E. Băluță, N. Constantinescu, A. Cristescu, I. Lungeanu, D. Petrescu.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В СЭРАТА МОНТЕОРУ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Археологические раскопки «Четэцуя» в Сэрата Монтеору были возобновлены между 14 июня и 20 сентября 1952 г.

Раскопки производились в следующих центрах: а) в западной и северо-западной области Четэцуи; б) в северной части Четэцуи в могильнике № 4; в) в северо-восточном углу Четэцуи; г) в Пояна Скурушулуй; д) на так называемой «шейке», являющейся связью между Четэцуей и Пояна Скурушулуй.

Самое раннее поселение относится к неолитической эпохе Кукутепи В, за которым следует поселение эпохи бронзы. После эпохи бронзы следует период спорадических поселений дакийской эпохи (второй эпохи железа).

а) В западной части Четэцуи была обнаружена широкая земляная терраса, которая служила в период бронзы местом культа. Была найдена «инсталляция» религиозного характера, состоящая из больших сосудов для жертвоприношения, чаш, костей, обожженного дерева и обожженного зерна. Терраса была завалена остатками развалин «башни», расположенной в северо-западной части поселения, представляющей первую фазу постройки позднейшего периода бронзы в Сэрата Монтеору, называемую Монтеору II.

В северо-западном углу Четэцуи были вскрыты остатки жилища начала периода эпохи бронзы в Сэрата Монтеору, в котором было найдено значительное количество обугленной пшеницы.

б) В могильнике No 4, с вырытыми в небольших террасах склона Четэцуи могилами, было обнаружено 70 погребений. Отмечается большое количество детских костяков и двойные могилы (мать с ребенком). Около ритуальных чаш были найдены бронзовые и костяные украшения, фаянсовые и янтарные бусы. Могильник принадлежит концу первого периода и началу второго периода эпохи бронзы в Сэрата Монтеору.

Остатки неолитического обитания Кукутенъ В были обнаружены в северо-западной части Четэцуи. Расписная керамика принадлежит большей частью стилю «Зета». В одной из ям этого периода была найдена лошадиная челюсть.

в) В северо-восточной части Четэцуи были найдены остатки более позднего поселения эпохи бронзы (Монтеору II) и ямы эпохи бронзы и эпохи Латен.

г) В Пояна Скорушулуй раскопками установлено существование в эпоху бронзы некоторых явлений климатического и геологического характера, которые уничтожили большую часть поселений, закапывая их иногда на очень большую глубину, и иногда заполняли открытые в то время овраги материалом, нанесенным из поселений. В той же области были обнаружены руины большой погребальной постройки, сооруженной из речных камней, земли и обмазки из соломы и глины. Сооружение относится к начальной фазе эпохи бронзы в Сэрата Монтеору.

д) В восточной части Четэцуи, на мосту, связывающем ее с остальной частью области, находился в эпоху бронзы ров, пересекавший этот переход и охранявший таким образом поселение. Был произведен новый разрез, выявивший существование естественного порога, образованного в земле во время копания оборонительного рва.

В этой области, как и в Пояна Скорушулуй, имеется могильник трупожжения дофеодальной эпохи — VII века н.э. Было обнаружено 21 погребение, 3 из которых являются погребениями в урнах, а остальные непосредственно в ямах. Была найдена керамика и железные и бронзовые объекты.

· ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — План раскопок на «Четэцуе».
- Рис. 2. — Терраса. Ритуальный комплекс.
- Рис. 3. — Ритуальный сосуд с западной террасы.
- Рис. 4. — Ритуальный сосуд с западной террасы.
- Рис. 5. — Сосуд, найденный в завале на западной террасе.
- Рис. 6. — Сосуды из жилища, в котором была найдена пшеница; северо-западный сектор Четэцуи.
- Рис. 7. — Общий вид и двойное погребение в могильнике No 4.
- Рис. 8. — Чаша с ушком и бронзовое кольцо на пальце скелета из могильника No 4.
- Рис. 9. — Украшения из бронзы и клыков дикого кабана из могильника No 4.
- Рис. 10. — Вид раскопок в Пояна Скорушулуй.
- Рис. 11. — Миниатюрный сосуд из Пояна Скорушулуй.
- Рис. 12. — Костяной кинжал. Пояна Скорушулуй.
- Рис. 13. — Остатки погребальных сооружений в Пояна Скорушулуй.
- Рис. 14. — Черепок чаши с ушком типа Кукутенъ В. «Четэцуя».
- Рис. 15. — Глиняный сосуд и бронзовые, железные и стеклянные объекты. Дофеодальный могильник в Коле.
- Рис. 16. — Глиняный стаканчик формы трилистника. Дофеодальный могильник в Коле.
- Рис. 17. — Бронзовая пряжка. Дофеодальный могильник.

LE CHANTIER DE SĂRATA-MONTEORU

(RÉSUMÉ)

Entre le 14 juin et le 20 Septembre 1952, on a repris les fouilles archéologiques sur la « Cetățuia » (la citadelle) de Sărata-Monteoru.

On a pratiqué des fouilles aux points suivants:

- a) dans la région ouest et nord-ouest de la « Cetățuia »;
- b) sur le côté nord de la « Cetățuia », dans la nécropole n° 4;
- c) dans l'angle nord-ouest de la « Cetățuia »;
- d) à Poiana Scorșului;
- e) au point nommé « Col », pont de liaison entre la Cetățuia et Poiana Scorșului.

L'habitation la plus ancienne appartient à l'époque néolithique, Cucuteni B, suivie de l'établissement de l'âge du bronze. Après ce dernier, suit une période d'habitations sporadiques de l'époque dace (second âge du fer).

a) Sur le côté ouest de la « Cetățuia », on a constaté une large terrasse, laquelle servit, à l'âge du bronze, de lieu destiné au culte. On y a trouvé une « installation » de caractère religieux, composée de grands vases d'offrande, de tasses, d'os, de bois et de graines calcinés. La terrasse avait été comblée par les décombres d'une « tour » sise dans la partie SO de l'établissement, tour représentant la première phase de construction de la dernière période de l'âge du bronze de Sărata-Monteoru, dénommée Monteoru II.

A l'angle NO de la « Cetățuia », on a mis à jour les restes d'une habitation de la phase de début de l'âge de bronze de Sărata-Monteoru, dans laquelle on a également trouvé une importante quantité de blé carbonisé.

b) Dans la nécropole n° 4, à tombes creusées dans les petites terrasses des flancs de la « Cetățuia », on a mis à jour 70 sépultures. On y remarque un grand nombre de squelettes d'enfants, ainsi que des tombeaux doubles (mère et enfant). Au près des tasses rituelles, on a trouvé des parures en bronze, en os, des perles de faïence et d'ambre. La nécropole appartient à la fin de la première période de l'âge du bronze de Sărata-Monteoru.

Dans la partie NO de la Cetățuia, on a découvert des vestiges de l'habitation néolithique Cucuteni B. La céramique peinte appartient, dans sa majeure partie, au style « zêta ». Dans une fosse datant de cette période, on a trouvé une mâchoire de cheval.

c) Dans la partie NO de la « Cetățuia », on a pu saisir des vestiges de la dernière habitation de l'âge du bronze (Monteoru II) et des fosses datant de cette époque et de l'époque Latène.

d) A Poiana Scorșului, les travaux ont permis de constater l'existence, à l'âge du bronze, de certains phénomènes d'ordre climatique et géologique, qui ont détruit une grande partie des établissements, les enterrant parfois à de grandes profondeurs, ou bien comblant des ravins par des matériaux charriés des établissements. Dans la même région, on a mis à jour les ruines d'une grande construction funéraire en galets, terre et bousillage. La construction appartient au début de l'âge du bronze de Sărata-Monteoru.

e) Dans la partie E de la « Cetățuia », en travers du pont qui la rattache au reste de la région, il existait, à l'âge du bronze, un fossé qui interrompait ce passage et défendait l'établissement. On y a effectué une nouvelle section qui a révélé l'existence d'un barrage naturel, formé par la réserve de terre obtenue lorsqu'on a creusé le fossé de défense.

Dans cette région, ainsi qu' à Poiana Scoruşului, on trouve une nécropole à incinération, datant de l'époque préféodale (VII^e siècle de notre ère). On a ouvert 21 sépultures parmi lesquelles trois contenaient des urnes, les autres des tombes à fosses. On y a trouvé de la céramique et des objets en bronze et en fer.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Plan des fouilles sur la « Cetăţuia » (la citadelle).
 Fig. 2. — La terrasse O. Le complexe rituel.
 Fig. 3. — Vase rituel de la terrasse O.
 Fig. 4. — Vase rituel de la terrasse O.
 Fig. 5. — Vase découvert dans la terre de remplissage de la terrasse O.
 Fig. 6. — Vases provenant de la demeure contenant du blé, secteur NO de la « Cetăţuia ».
 Fig. 7. — Vue d'ensemble et sépulture double du cimetière n^o 4.
 Fig. 8. — Tasse à anse unique et anneau de bronze trouvé sur le doigt d'un squelette, cimetière n^o 4.
 Fig. 9. — Parures exécutées en bronze et en défense de sanglier, trouvées dans le cimetière n^o 4.
 Fig. 10. — Vue d'ensemble des fouilles de Poiana Scoruşului.
 Fig. 11. — Vase en miniature, de Poiana Scoruşului.
 Fig. 12. — Poignard en os. Poiana Scoruşului.
 Fig. 13. — Les restes de la construction funéraire de Poiana Scoruşului.
 Fig. 14. — Fragment de tasse à anse unique de type Cucuteni B. « Cetăţuia ».
 Fig. 15. — Vase en terre glaise et objets en bronze, fer et verre. Cimetière préféodal, sur le « Col ».
 Fig. 16. — Gobelet tréflé en terre glaise. Cimetière préféodal, sur le « Col ».
 Fig. 17. — Boucle en bronze. Cimetière préféodal.
-

ȘANTIERUL HISTRIA

Campania de cercetări arheologice dela Histria din vara anului 1952 a depășit, atât în ceea ce privește numărul problemelor, cât și în ceea ce privește teritoriul pe care ea s'a desfășurat, toate campaniile anterioare. Înțelegerea deosebită pe care conducerea săpăturilor arheologice și Academia R.P.R. au arătat-o problemelor istorice legate de această cercetare au îngăduit, pentru prima oară, o extindere neobișnuită a zonei cercetate, prin includerea, în planul nostru de lucru, a unor noi obiective arheologice, situate în teritoriul «rural» al cetății Histria și a putea astfel constata, în mediul indigen însuși, felul în care s'a desfășurat contactul dintre așezarea sclavagistă de pe țărmurile lacului Sinoe și populația băștinașă din Dobrogea. În felul acesta, problema principală care stă la baza cercetărilor dela Histria: «desvoltarea așezărilor sclavagiste de pe țărmul pontic și rolul populației băștinașe» și-a căpătat noi și importante puncte de sprijin pentru o cât mai sigură rezolvare.

Planul de lucru pentru campania anului 1952, propus de colectivul de cercetări dela Histria și aprobat de conducerea săpăturilor, cuprinde astfel două părți bine distincte: *a)* cercetarea obiectivelor arheologice pe teritoriul propriu zis al cetății, și *b)* cercetarea obiectivelor arheologice din regiunea vecină cu cetatea, regiune care a constituit, într-o anumită perioadă a istoriei sale, teritoriul «rural» al Histriei. Obiectivele propuse în planul nostru de lucru au fost următoarele:

I. Cetatea Histria (a se vedea fig. 1)

Continuarea cercetării zidului din valul III (datând din epoca anterioară cōtropicirii romane și distrus, poate, de atacul lui Burebista);

Continuarea cercetărilor la V de templul grec, pentru a cunoaște complexul de edificii din epoca preromană și romană, ale cărui proporții par a dovedi prezența unui important sector din viața orașului Histria;

Continuarea, până la terminare, a desvelirii locuinței de mari proporții datând din epoca descompunerii sclavagismului roman și cercetarea sectorului adiacent, cuprinzând locuințe și străzi din aceeași epocă, până la țărmul lacului Sinoe;

Continuarea, pe scară mai amplă, a cercetărilor din sectorul X (situat la cca 600 m NV de cetate), în care au apărut în cursul săpăturilor din anul

ȘANTIERUL HISTRIA

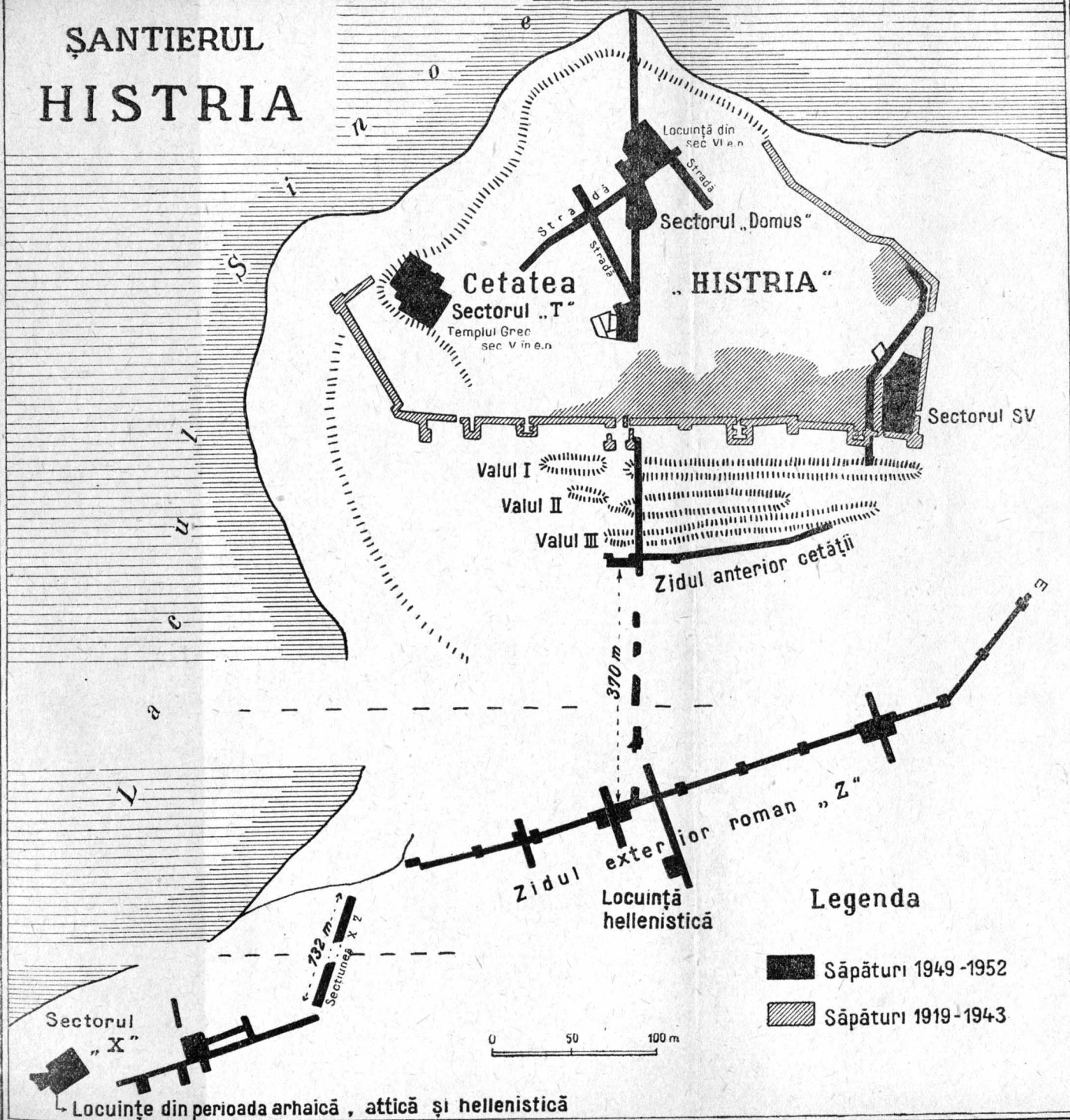


Fig. 1. — Planul săpăturilor din interiorul Cetății.

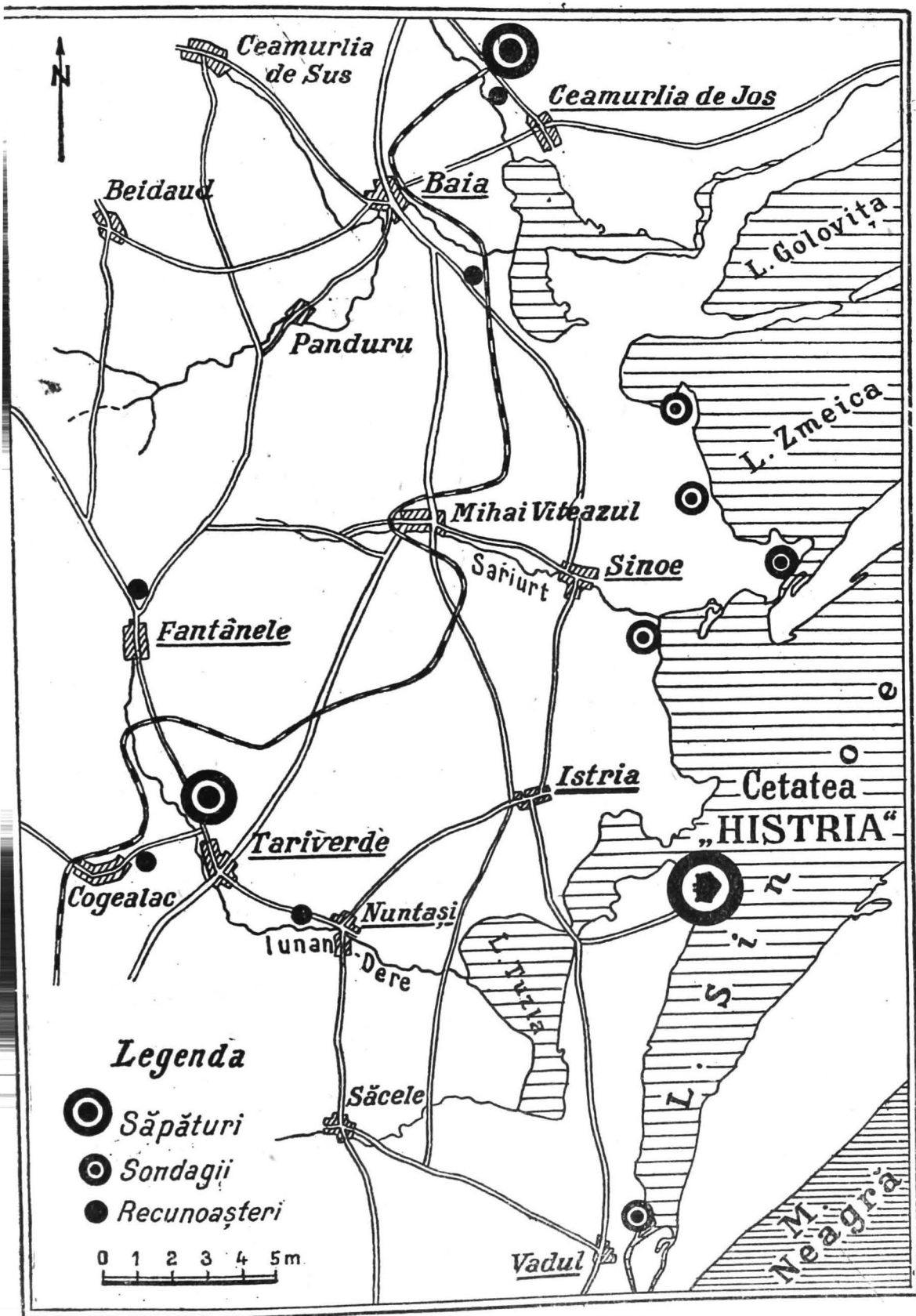


Fig. 2. — Harta așezărilor din teritoriul histrian.

trecut deosebit de importante urme din cea mai veche perioadă a Histriei (epoca arhaică și clasică greacă — sec. VI-V în. e.n.).

În felul acesta, pe baza sondajelor și secțiunilor executate în anii trecuți, cercetarea noastră trebuia să îmbrățișeze patru din cele mai importante sectoare ale Histriei, și anume, pentru fiecare din epocile însemnate ale istoriei orașului (epoca arhaică, helenistică, romană și bizantină), câte unul.

II. Teritoriul ce înconjoară cetatea Histria (a se vedea fig. 2)

Cercetarea, prin sondaje, a așezării dela Vadul;

Continuarea secțiunii începute în cursul campaniei trecute la Tari-verdi (așezare indigenă, documentată arheologic prin prezența a numeroase fragmente de ceramică indigenă și greacă din epoca helenistică);

Cercetarea așezării indigene dela Baia (Hamangia), documentată arheologic prin prezența unor monumente din epoca de bronz;

Cercetarea așezării indigene dela Sinoc (documentată arheologic prin monumente epigrafice din epoca sclavagismului român).

Fiecare din aceste sectoare a cuprins un centru de cercetare intensivă și o zonă de cercetări și recunoașteri pe teren în vederea detectării unor noi așezări indigene din epoca orânduirii primitive și a orânduirii sclavagiste atât în vederea întocmirii hărții arheologice a teritoriului rural al Histriei, cât și mai ales în vederea studierii raporturilor reciproce dintre populația indigenă și așezarea sclavagistă dela Histria.

Realizarea, pe teren, a acestui plan de lucru a suferit unele întârzieri, provenind, în parte, din condiții obiective — lipsa mâinii de lucru într-o anumită parte a campaniei — cât mai ales din deficiențele de organizare pe care le-a dovedit colectivul de conducere al șantierului. Astfel se explică faptul că, în prima parte a campaniei, în chip greșit, accentul a căzut în special pe cercetarea obiectivelor din teritoriul rural, în dauna cercetărilor obiectivelor din cetatea propriu zisă. Ajutorul tovărășesc care ne-a fost dat de către conducerea săpăturilor arheologice ne-a îngăduit să restabilim, în timp util, echilibrul necesar al lucrărilor, punându-se accentul asupra acelor obiective care rămăseseră, din vina noastră, în urmă. În partea a doua a campaniei, planul de lucru a fost realizat și chiar depășit prin executarea a două noi secțiuni (secțiunea X-Z, în afara zidurilor cetății, secțiunea dintre casa romană târzie și terme, în centrul cetății).

Prezentăm, în paginile care urmează, rezultatele acestor cercetări, în ordinea indicată în planul nostru de lucru și anume: în prima parte, obiectivele arheologice cercetate pe teritoriul cetății; în a doua parte, obiectivele arheologice cercetate în zona din jurul cetății.

I. CETATEA HISTRIA

1. INCINTA DIN SECTORUL DE SV AL CETĂȚII

În anul 1950, în săpăturile făcute în spatele termelor, a ieșit la iveală un zid gros de 2,60 m, înalt cât se păstrează, de circa 1 m și cu parament din blocuri paralelipipedice. Deasupra lui este așezat peretele din spre S al camerei cu absidă a termelor. Zidul are direcție EV. Cu capul de V intră

în zidul incintei mari, având fața exterioară chiar pe linia de joncțiune a cortinei k cu turnul I. Continuându-se săpăturile în sectorul economic spre E, zidul a fost regăsit sub stratul III de dărâmături, pe strada care limitează acest sector, spre N. În acest loc însă, are direcția schimbată, spre SE. Prelungindu-se aceste două direcții, în punctul lor de intersecție s'a făcut un sondaj și s'a găsit colțul pe care-l face zidul, venind din spre V, luând direcția SE. Deci, încă de atunci, era clar că avem de a face cu o altă incintă a orașului, anterioară incintei mari care datează din secolul al IV-lea e.n.

În anul 1952, s'a reluat urmărirea acestei noi incinte, pentru a putea fi lămurită mai de aproape. În acest scop, observându-se că în săpăturile anterioare anului 1949, în colțul de SE al cetății ieșise la iveală un zid gros de 2,60 m care însoțește pe dinăuntru, la o distanță de cca 0,40 m, incinta nouă, și, pe bună dreptate, socotindu-se că el face parte din incinta mai veche, s'a început urmărirea lui din punctul, până la care era vizibil, spre V.

Atât cât a fost scos la iveală în săpăturile vechi, zidul nostru se prezintă astfel: în dreptul basilicii creștine din această parte, el este cuprins în incinta nouă. De aici, în spre V merge alături de această incintă, pe direcția EV, la cca 0,30 m departe de ea, în interior. După cca 11 m face colț și se îndreaptă puțin spre NV, fiind încă vizibil pe o distanță de 6,70 m, de unde dispare. Înălțimea lui până aici ajunge până sub primul strat de sus. Paramentul exterior este format din blocuri paralelipipedice, dintr'un calcar gălbui, destul de tare, așezat în rânduri orizontale de înălțimi variate, ba înălțimea variază chiar în același rând. Paramentul interior e construit din piatră mai mică, nefasonată de calcar sau șist verde. În emplecton, *caementa* sunt din piatră calcaroasă sau șist verde, iar mortarul e făcut din var și nisip marin, bine curățat.

Dela 6,70 m dela colț a început săpătura noastră, pentru urmărirea zidului mai departe, limitată numai la spațiul dintre el și incinta nouă, adică, în acest punct, cca 0,94 m lărgime, ceea ce înseamnă că încet, încet, zidul se depărtează de incinta nouă. Ca să fie regăsit a trebuit să se sape până la 2 m adâncime, și în unele locuri, chiar până la 2,50 m. După încă cca 9,80 m zidul, depărtat de incinta nouă cu cca 1,80 m, face din nou colț, depărtându-se mai mult spre NV și, după încă cca 3 m de degajare, s'a constatat că este exact în linie cu traseul lui stabilit în săpăturile din anul 1950, pe strada care limitează sectorul economic spre N și care, făcând colț în dreptul primei camere cu hypocaust a termelor, se unește cu bucata descoperită sub terme.

Din punct de vedere stratigrafic situația este la fel cu cea constatată în «sectorul economic». Zidul incintei noi prezintă aceeași prispă la bază, care a rămas în interior prin deplasarea înafară la refacerea lui. Pe fața lui interioară, astfel refăcută, se reazimă capetele a trei ziduri de locuințe construite din piatră cu pământ. Unul este chiar în punctul de unde a început săpătura, al doilea la 5,75 m mai departe, iar al treilea la 2,72 m dela aceasta din urmă. Acestor ziduri le corespunde un singur strat de dărâmături, gros de 1,10 m, format din pământ negru, piatră, fragmente de cărămizi, fragmente ceramice etc, din care, partea inferioară pe cca 0,40 m este învărstată cu fășii de lut galben — desigur podeaua locuinței nivelată și lipită cu astfel de lut la diferite intervale de timp. Acest strat este așezat direct pe moloz de var și nisip; deci, stratul corespunzător primei faze a incintei noi, înainte de a fi fost refăcută, lipsește. Probabil că atunci când s'a refăcut această incintă dărâmată, s'a curățat terenul pentru reconstruire și, cu această ocazie, s'a distrus și stratul respectiv. După terminarea reconstrucției zidu-

lui, s'a umplut groapa rămasă pe lângă el, în interior, cu molozul din care s'a ales materialul bun de construcție. În acest moloz s'au găsit două monete din secolul al IV-lea — una se citește clar și e dela Maximian. Stratul care se păstrează aparține deci fazei a doua, a incintei refăcute, și el este al doilea de sus în jos, pentru că primul a fost ridicat în săpăturile vechi.

Săpătura s'a oprit la 3 m dela colțul zidului vechi, pentru că în acest punct este singurul loc pe unde pot fi transportate cu vagonetele, afară din cetate, dărâmurile scoase din săpături. S'a reluat urmărirea zidului pe strada care limitează sectorul economic spre N, din punctul unde fusese întreruptă în anul 1950, și s'a urmărit pe o distanță de 19 m, lăsându-se nesăpat numai drumul vagonetelor. Zidul se păstrează foarte puțin, în unele locuri două rânduri de blocuri, în altele numai unul. El este exact în aceeași direcție cu bucata de 3 m dela colț, degajată de cealaltă parte a drumului.

Pentru urmărirea, și aici, a raportului de timp dintre cele două incinte, s'a săpat întreaga suprafață cuprinsă între ele, care are o lungime de cca 14 m. Pe stradă, se constată aceleași trei straturi de dărâmături din ultima vreme a cetății, așezate deasupra stratului de dărâmături ale zidului incintei. La S de stradă, în spre incintă, s'a descoperit o clădire de formă trapezoidală cu latura de V de 14,30 m, cea de E de 8,70 m, cea de S de 9,50 m iar cea de N de 10,20 m. Este împărțită în patru încăperi prin două ziduri care se întretaie. Această construcție aparține stratului II. Pe sub ea se găsesc resturi din zidurile mai vechi aparținând stratului III. Chiar la baza peretelui de E se păstrează unul care se reazămă cu capul de acest rest rămas în interior după refacerea incintei noi. Deasupra ei e stratul I, din care un fragment de zid se păstrează rezemat cu capul de peretele de V, iar altul — tot temelie — în stradă pe lângă peretele de N. E probabil că zidurile acestui strat s'au distrus cu ocazia construirii unui bordei cam la mijlocul încăperii, din spre stradă, a clădirii. Acest bordei pătrunde și prin stratul II și în el s'a găsit o monedă dela Focas. A doua monedă s'a găsit mai la S, aproape la suprafață, împreună cu o amforă de o formă nouă. Anume e lunguiață, iar pansa e strânsă la mijloc pentru ca din nou să se umfle spre vârf. Acum doi ani s'a mai găsit un fragment de astfel de amforă, tot în stratul II.

Așa dar, incinta veche, urmând marginea stâncii, închide orașul pe marginea lui de S. În dreptul basilicii creștine, este cuprinsă în incinta nouă. Probabil însă că ea continua și pe marginea orașului din spre lacul actual. Din punct de vedere stratigrafic, această incintă este imediat sub stratul III, deci este imediat anterioară primei faze de construcție a incintei noi, căreia îi aparține stratul III. După monetele găsite în acest strat, el aparține secolului al IV-lea ceea ce înseamnă că incinta veche a fost distrusă în această vreme.

Stabilit acest traseu, ne rămânea să stabilim dacă fragmentul din această incintă, găsit sub zidul de S al termelor, face colț sub incinta nouă și se îndreaptă spre N pe sub ea, sau iese înafară spre V pe sub această incintă și pe sub latura de S a turnului I. Observându-se însă că în dreptul acestui fragment este linia de joncțiune între curțina k și turnul I și această curtină, pe o înălțime de cca 2 m, n'are legătură constructivă cu turnul, ci numai în partea de sus această legătură există în emplecton, s'a explicat acest fapt prin încorporarea incintei vechi în zidul incintei noi și, păstrându-i-se paramentul până la cca 2 m înălțime, nu s'a mai putut face legătura constructivă cu curțina k. Aceasta însă înseamnă că zidul vechi ieșea înafară spre V. Intr'a-devăr, făcându-se un sondaj în capul laturii de S a turnului I, a fost găsit la

cca 1 m dela baza turnului. Este deci numai o parte din temelie, a cărei grosime se ridică la 3,20 m. Latura de S a turnului este aşezată pieziş pe acest zid. La capăt, aceasta din urmă iese înafară cu cca 0,80 m. Urmărit mai departe spre V, zidul a fost găsit pe o distanţă de 24,32 m dela curţina k. In acest punct, săpătura a încetat, rămânând ca zidul să fie urmărit mai departe în campania viitoare.

2. EDIFICIILE DIN SECTORUL TEMPLULUI GREC

(a se vedea fig. 3, 4, 5 şi 6)

In sectorul T al cetăţii, unde cercetările din anii 1950—1951 au scos la iveală un templu datând din secolul al V-lea în. e.n., împreună cu o parte din clădirile ridicate pe ruinele lui de-a-lungul veacurilor, activitatea campaniei din anul 1952 a urmărit lărgirea ariei explorate, propunându-şi înainte de toate, desvelirea marei clădiri « cu coloane » din epoca romană, în parte ascunsă în malul vestic al săpăturii anterioare. Incepute la 7 Iulie şi continuate fără întrerupere până la 1 Septembrie, lucrările au atins pe de-a'ntregul acest obiectiv, ducând la degajarea completă a edificiului pomenit şi, totodată, la descoperirea unei serii de resturi monumentale, a căror descriere se dă mai departe.

In ansamblu, suprafaţa cercetată e de cca 360 m² (cca 30 m lungime pe 12 m lărgime), înglobând pe lângă două noi încăperi ale « clădirii cu coloane », o stradă, în parte, pietruită, mărginind clădirea spre V, apoi de cealaltă parte a străzii, un edificiu de mari proporţii a cărui destinaţie n'a fost stabilită şi a cărui desgropare va trebui continuată în campania din anul 1953.

In cele două încăperi ale clădirii « cu coloane », una notată în plan cu indicativul o, e de formă trapezoidală având latura mare de 8 m, latura mică de 7 m, iar celelalte două laturi de 7,50 m; a doua marcată în plan cu indicativul ω, e de formă quasi-dreptunghiulară, având laturile lungi de 9,50 şi 9,40 m, iar laturile scurte de 7,70 şi 8 m. Incăperile comunicau între ele printr'o uşă largă de 1,60 m, fiecare comunicând în plus şi cu exteriorul: o printr'o uşă practică în peretele de N, ω printr'o uşă practică în peretele de S. O uşă tăiată în peretele de E al camerei ω, lega pe de altă parte această încăpere cu partea clădirii desgropată în campania trecută.

Sub raportul tehnicii constructive, jumătatea acum scoasă la iveală, a edificiului nu se deosebeşte de jumătatea descoperită în campaniile precedente: zidurile — din piatră legată cu mortar de var — prezintă aceeaşi îngrijită dispoziţie a blocurilor de mărimi inegale şi cu o grosime uniformă de 75 cm. Singura excepţie, sub acest raport, o constituie peretele vestic al încăperii ω, peste ale cărui temelii de piatră par să se fi ridicat mai multe şiruri de cărămizi, fie că întreaga parte superioară a zidului va fi fost aici de cărămidă, mai probabil că în structura acestuia piatra va fi alternat cu cărămida, aşa cum se observă la edificii situate în alte cartiere ale cetăţii, posterioare catastrofei gotice din secolul al III-lea e.n.

Tot ca o excepţie, din acest punct de vedere, trebuie considerat şi zidul de S al încăperii ω, singur în toată clădirea, lucrat din piatră şi pământ, singur lipsit de legătură cu zidurile de V şi de E, pe care se reazămă fără să le unească. Oricum s'ar explica faptul, este evident că ne găsim înaintea unei modificări a planului iniţial, care a trebuit să comporte şi pe această latură un zid de piatră şi mortar, mai îngrijit lucrat şi mai solid decât peretele de care vorbim. Un răspuns la această întrebare nu vom avea decât numai

atunci când spațiul situat în continuarea încăperii ω spre S va fi fost cercetat la o adâncime mai mare decât aceea la care s'a oprit săpătura actuală și când, pe baza constatărilor făcute, vom putea spune cu precizie dacă zidurile de S și de V se opreau la intersecția cu actualul perete de S, sau continuau în aceeași direcție până la un punct ce urmează a fi stabilit.

Ceea ce e sigur de pe acum, e că, în forma în care ni se înfățișează, zidul de S a suferit modificări în raport cu vicisitudinile încăperii ω , care, atât cât putem judeca, a cunoscut cel puțin două destinații, oglindind două faze deosebite de viață. Intr'un prim moment, corespunzând vremii când clădirea a fost ridicată, încăperea ω (ca și încăperea σ probabil, în care urmele acestei

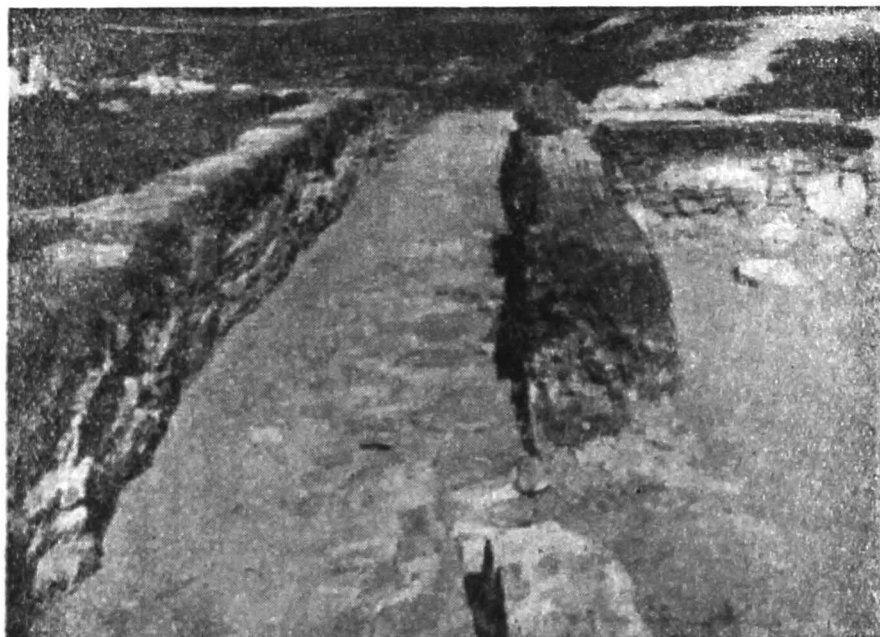


Fig. 3. — Sectorul templului grec. Stradă din sec. VI e.n.

vârste sunt mai puțin bine păstrate) servea, după toate aparențele, ca o cameră de aparat, podită cu lespezi de piatră și împodobită cu coloane, a căror funcțiune principală trebuia să fi fost de a reduce deschiderea peste care se întindea acoperișul. Două baze de coloane au fost găsite *in situ* și, în imediata lor vecinătate, părți importante din fuserile prăbușite, fără a mai vorbi de podeaua de piatră, care, chiar în actuala stare de conservare, acopere cea mai mare parte a încăperii. Pragul ușii dintre ω și partea clădirii, descoperită în campania trecută, se găsește la nivelul podelii, și la același nivel se situa — trebuie să credem — pragul ușii practicate în peretele de S, ale cărei urme sunt încă vizibile, dar care a fost mai târziu înălțat pentru a corespunde unui al doilea nivel de viațuire, atestat în încăperea de fundurile a două chiu-puri de mari proporții, așezate pe un strat de pământ gros de aproape 50 cm. Intre un nivel și celălalt, a trebuit să treacă o vreme destul de lungă, dacă ținem seama că motive expuse cu a't prilej ne îndreptătesc să datăm clădirea «cu coloane» din secolul al IV-lea e.n. și că, de altă parte transformarea în depozit a sălilor construite pentru un alt scop trebuie să se situeze

în secolul al VI-lea, spre care se îndreaptă şi ceramica şi monetele descoperite imediat sub stratul de humus vegetal.



Fig. 4. — Sectorul templului grec. Camera din locuința datând din sec. VI e.n.

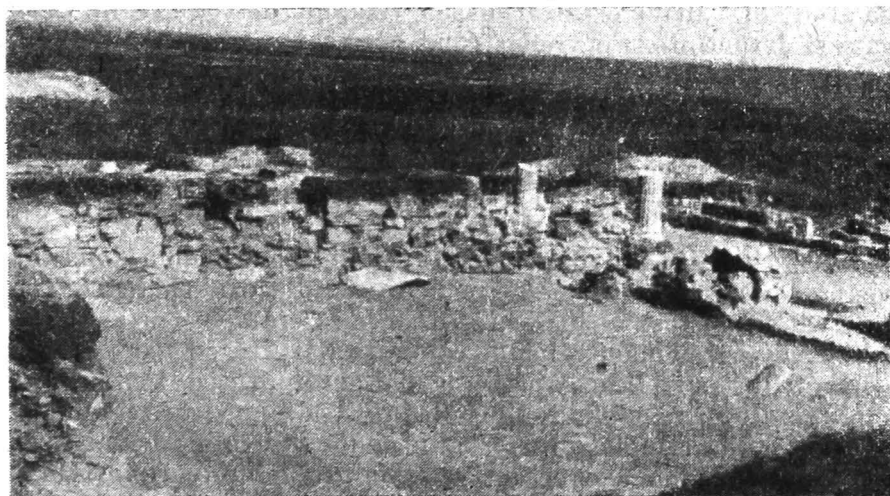


Fig. 5. — Sectorul templului grec. Camera din locuința datând din sec. VI e.n.

Dacă însă clădirea « cu coloane » şi transformările suferite de ea se situează în ultimele veacuri de existență a cetății, alte vestigii descoperite în acelaşi perimetru la o mai mare adâncime datează din perioada intermediară între

distrugerea templului atribuit Afroditei și secolul al IV-lea e.n. Starea de conservare a acestora fiind proastă, și de altminteri, suprafața cercetată fiind restrânsă, unele din ele ne vor deveni mai cunoscute abia în urma cercetărilor viitoare. De pe acum se poate afirma totuși că în încăperea α , de pildă, o podea din pietre neregulate, la nivelul celui mai adânc rând de blocuri din *krepidoma* templului, pare să fie contemporană cu acesta, și că o clădire modestă, cu intrarea spre S, ocupa colțul de NV al edificiului «cu coloane» întinzându-se pe sub zidurile acestuia mai departe spre V. Ținând seama de profunzimea la care se găsesc temeliile, nu e greșit poate să vedem în clădirea



Fig. 6. — Sectorul templului grec. Cameră din locuința datând din sec. VI e.n.

despre care vorbim o anexă a templului, oricum, o zidire pe care și fragmentele de ceramică aflate în preajmă-i o datează într-o vreme anterioară celui alt vestigiu important a cărui descoperire ținem s'o semnalăm, situat în limita dintre încăperile α și ω și care aparține epocii helenistice.

E vorba de resturile unui monument impunător, lucrat din blocuri de calcar galben, ca și templul peste ale cărui ruine se ridică. Ceea ce s'a descoperit din el — două șiruri de lespezi suprapuse, constituind un soi de podiu lung de cca 6 m, larg de 1 m și înalt de 45 cm — nu ne-ar

permite să bănuim despre ce-i vorba, dacă un fragment de cornișe lucrat din același material și aflat în aceeași adâncime, în colțul de SV al încăperii — n'ar îndreptăți presupunerea că ne găsim înaintea resturilor unui al doilea templu, altfel orientat decât templul descoperit în campaniile precedente și datând dintr-o vreme când acesta încetase să existe¹. Judecând după rezultatele până acum obținute, starea de conservare a acestui al doilea sanctuar e mult mai puțin satisfăcătoare decât a primului; nu este exclus totuși ca lărgirea spre V a ariei, până acum explorate, să scoată la iveală și alte resturi, pe temeiul cărora să ajungem la concluzii mai puțin vagi în privința unei descoperiri a cărei însemnătate abia dacă mai trebuie subliniată.

Tot în cuprinsul încăperii ω , trebuie semnalate urmele a două faze constructive, posterioare templului abia pomenit și anterioare clădirii «cu coloane» în limitele căreia au fost identificate. Reduse la crâmpoie de ziduri mizere, — unul din piatră și pământ, al doilea din piatră legată cu var — importanța lor se reduce la ilustrarea în acest sector a unei continuități de viață ce se întinde fără întrerupere pe mai mult de un mileniu. Așa cum dela templul atribuit Afroditei se trece la templul divinității necunoscute care i-a luat locul, dela acest din urmă sanctuar se trece la clădirile profane de care vorbim, înainte de a ajunge la marea clădire «cu coloane», a cărei existență a cunoscut și ea

¹ În această ordine de idei, credem că nu e inutil să precizăm că, la extremitatea din spre templul Afroditei a podiului menționat, șirul superior de lespezi e retras cu cca 50 cm în raport cu șirul inferior, formând, s'ar zice, o treaptă. În al doilea rând, că *pe podiu chiar s'au aflat resturile unei statui de marmoră* — probabil a unui zeu, judecând după nuditatea trupului și după proporțiile mai mari decât naturale ale fragmentelor.

vicisitudini diverse, culminând cu schimbarea destinației inițiale și cu transformările legate de noua-i întrebuințare.

Strada a cărei descoperire a fost menționată înainte, se întinde de-a lungul fațadei vestice a clădirii «cu coloane», având orientarea NE-SV, o lărgime de 2,10 m și o lungime pe care abia cercetările viitoare ne vor permite s'o cunoaștem. Destul de drept trasată și relativ bine pietruită (în părțile unde pavajul s'a păstrat), ea lega, după toate probabilitățile, actualul sector T cu zona centrală a orașului, constituind un excelent punct de plecare pentru lucrările viitoarelor campanii.

3. CASA ROMANĂ TÂRZIE

(a se vedea fig. 7)

După cum se știe, în sectorul central al cetății, folosindu-se indicațiile date de secțiunea făcută în 1950, s'a descoperit în campania anului 1951, un mare edificiu, după plan și inventar, de caracter privat; dirijat aproape NS, lung pe latura de V de 26,85 m, el apărea încă de atunci cu o lățime (latura de S) aproape tot atât de mare — după presupunerile noastre, de cel puțin 20 m. Aceasta, ca să nu mai vorbim de dovada sigură (scara) a existenței unui etaj, măcar în partea de E a clădirii. De proporții corespunzătoare întregului ansamblu se dovediseră a fi și camerele edificiului, cea de NV, de pildă, care era, la acea dată, și cea mai mare, având nu mai puțin de $8,25 \times 5,35$ (5,75) m. Toate aceste camere, ne grăbim să reamintim, sunt grupate, după tradiția tipic helenistică, împrejurul unei curți interioare, cu coloane și portice. În ceea ce privește tehnica constructivă, așa cum am arătat în raportul preliminar al campaniei din anul 1951, ea este destul de îngrijită, chiar dacă, cu excepția unor ziduri mai vechi, cu siguranță refolosite care sunt legate cu mortar, elementul obișnuit de legătură al zidurilor îl formează pământul. În sfârșit, urmele de pavaj construit din lespezi mari și regulate de calcar, măcar în unele din camere, ca și tencuiala îngrijită a pereților constituiau încă o dovadă a caracterului monumental al edificiului, care presupune, din partea proprietarului său — cu siguranță, cum spuneam în raportul amintit, unul din marii proprietari sclavagiști, cu întinse domenii în teritoriul rural al Histriei — o remarcabilă stare materială. Și ca el, adăugam în raportul precedent, mai erau, de sigur, și alții, ale căror locuințe somptuoase se ingrămădiseră, în această epocă, în această parte a orașului, după cum arată indicațiile din secțiune, mai ales în spre E de edificiul nostru. Aceasta dovedește că, chiar în secolul al VI-lea e.n. când poate fi datată, cu siguranță, această clădire, sclavagismul greco-roman era, la Histria încă destul de puternic, evident până când, în preajma anului 580, el primește lovituri decisive din partea forțelor interne și a triburilor în migrație, mai ales ale Avarilor. În orice caz, este clar că sfârșitul acestei faze din istoria Histriei, deci și a clădirii noastre, a fost violent, urmele arheologice nelăsând nicio îndoială în această privință. Cât despre faza următoare și ultimă a cetății grecești dela gurile Dunării, urmele în acest sector n'au putut duce la nicio concluzie valabilă.

Acestea erau rezultatele la care se ajunsese în urma săpăturilor din campania anului 1951.

Săpăturile din anul 1952, care își propuneau să degajeze complet edificiul în direcția E și NE rămasă nesăpată, n'au făcut decât să confirme con-

cluziile trase încă din campania precedentă, completându-le și îmbogățindu-le, așa cum era de așteptat, cu multe date noi.

Mai întâi, în ceea ce privește planul, săpăturile noi au confirmat, chiar mai mult decât ne așteptam, ipoteza noastră de lucru, că edificiul se întindea, pe latura de S, pe cel puțin 20 m. În realitate, această latură s'a dovedit a fi de 25,30 m — dintre care cca 8 m degajați anul acesta — aproape egală deci cu latura de V, ceea ce dă colțului de SV al clădirii un aspect, nu numai impunător, dar și foarte regulat.

Nu același lucru se poate spune însă despre colțul său de NE. Intr'adevăr, dela colțul de SE (sfârșitul laturii de S a edificiului) latura de E, mai precis



Fig. 7. — Casa romană târzie (sec. VI e.n.). Colțul de SE.

de E și NE a clădirii are o linie mult mai puțin regulată. Astfel, după un zid dirijat aproape SN, deci aproape paralel cu zidul de V al edificiului, lung de 15,80 m și străpuns, la 9,50 m dela colțul amintit, de o intrare cu prag, lată de 1,60 m, urmează un alt zid, oblic pe acesta, îndreptat SE-NV, lung de 8 m și fără nicio intrare, pentru ca, în sfârșit, un al treilea zid, făcând colț cu cel anterior, să se dirijeze EV, până la colțul de SE al camerei cu contraforți (NV al clădirii), degajată anul trecut.

Dacă însă, așa cum am spus, săpăturile din anul acesta n'au făcut decât să confirme, în general, presupunerile noastre în ceea ce privește planul, în alte privințe ele au ridicat probleme noi, unele destul de dificile, care trebuie măcar schițate, dacă nu rezolvate în acest raport preliminar.

Prima constatare, care se impune aproape dela sine, este, referindu-ne deocamdată numai la edificiul propriu zis, că suprafața, relativ destul de mare, săpată în această parte, în campania din anul 1952 (cca 180 m²) este ocupată numai de două încăperi: una la S (SE-ul edificiului), destul de neregulată, lungă, la S de 8,30 m; la N de 8,80 m; la E de 5,20 m, iar la V

de 6 m, având intrarea din camera dela E de ea; alta la N (NE-ul edificiului, cu mult mai mare dar şi mai neregulată, cu distanţele cele mai mari între laturi de 12, respectiv 11 m. Aceste dimensiuni, oricum excepţionale, pun însă, din plin, mai ales pentru încăperea dela N, problema dificultăţii acoperişului clădirii în această parte, cu atât mai mult cu cât zidurile exterioare sunt aici de o factură mult mai proastă şi deci mai puţin rezistente. Dela bun început, prin urmare, existenţa unui etaj, şi în această parte a clădirii, apare cu totul exclusă. Dar chiar şi numai pentru acoperişul parterului, trebuie să presupunem, măcar pentru încăperea dela N, existenţa unor coloane sau stâlpi intermediari de susţinere, de piatră sau poate mai degrabă, numai unii de piatră, cei mai mulţi însă de cărămidă. O indicaţie, în această privinţă ar putea fi unele fragmente arhitectonice, în special fragmentul de fus de coloană, aşezat pe un postament, pus, la rândul său, direct pe pavajul de lespezi, cum şi cantităţile, relativ mari, de cărămidă, găsite tocmai în această parte. Ne grăbim însă să adăugăm că aceste coloane sau stâlpi, se poate să fi format, aşa cum am spus, elementele de susţinere intermediară a acoperişului, dar tot aşa de bine şi poate mai degrabă, ale unor portice, construite de-a-lungul zidurilor, în care caz, acest spaţiu ar fi fost ocupat nu de o cameră propriu zis, ci de o curte laterală, secundară. N'ar fi exclusă însă şi o a treia explicaţie, anume că toată această parte, inclusiv camera dela S, anexată mai târziu clădirii — factura zidurilor ar fi o indicaţie — era încă în curs de amenajare.

Intr'adevăr, aşa cum subliniam şi mai sus, factura zidurilor, mai ales a celor exterioare şi din această parte a clădirii, contrastează în mod izbitor cu zidurile din restul clădirii, degajate anul trecut. Astfel, ca să ne referim numai la zidul exterior de S, este evident că, deşi formal, el este o continuare a zidului din partea de V a edificiului; în realitate, factura lui este mult deosebită, după cum o dovedeşte mai întâi uşoara lui direcţie spre S, faţă de restul zidului, dar mai ales faptul că acest zid, ca dealtfel toate celelalte din această parte, cu excepţia poate a câte unei mici porţiuni la V, atât a zidului de care ne ocupăm cât şi a celui exterior de N, nu are nici cea mai mică urmă de mortar de legătură.

O altă problemă, destul de dificilă, a cărei rezolvare trebuie căutată poate tot în ipoteza anexării ulterioare a acestei părţi, ridică şi factura cel puţin curioasă, a zidului de N al camerei de S (SE-ul întregului edificiu). El este constituit din două fragmente aproape egale imbinat unul cu altul, dar nu cap la cap, fragmentul de E fiind deplasat, pe o distanţă de 5,23 m, cu 60 cm spre S (lungimea totală a zidului: 8,65 m). Aceasta ne-a şi făcut să credem, la început, că ar putea fi vorba aici de un zid despărţitor al camerei, cu direcţia NS. Sondajele făcute n'au confirmat însă această presupunere. În schimb, ele au dus la concluzia că ambele fragmente de zid au fost construite pe ziduri mai vechi, lucru constatat, de altfel, de noi, încă din anul trecut, şi în alte părţi ale casei. Este de remarcat însă, în cazul de faţă, că fragmentele de zid, de care vorbeam, se unesc la nivelul de viaţă al edificiului nostru, prin imbinare, în timp ce bazele mai vechi sunt numai lipite unul de altul. Trebuie să mai reţinem, de asemenea, că concluzii tot atât de interesante au dat aceste sondaje, ca şi altele făcute tot aici sau în alte părţi ale clădirii, şi în ceea ce priveşte nivelul anterior de viaţă, în sensul că, după materialul găsit, el nu pare a fi cu mult mai vechi decât nivelul de viaţă al clădirii noastre.

Care a putut fi destinația acestei încăperi, cu siguranță de dată aceasta o cameră de locuit, nu este poate prea greu de presupus, ținând seama de așezarea ei periferică, cum și de sărăcia relativă a materialului descoperit. Ea va fi servit, aproape sigur, personalului de serviciu, fără îndoială în cea mai mare parte sclavi, indispensabil și relativ numeros, așa cum este de așteptat într'un edificiu de asemenea proporții.

Confirmări sau completări ale constatărilor noastre de anul trecut a adus și degajarea vecinătăților din această parte a edificiului (E și NE), lucrare executată în întregime, anul acesta. Astfel, ca să începem cu aceasta, strada dela S de clădire s'a arătat a continua până la colțul de SE al casei și mai departe, pentru a se uni, așa cum era de așteptat, cu fragmentul de stradă bine pietruită, descoperit încă în secțiunea din 1950. Și sunt indicații sigure că ea mai continuă încă spre E, poate până la lac.

Tot în această direcție, săpăturile din anul acesta au mai dat la iveală, la o distanță de 3,66 m de zidul de E al edificiului cunoscut — spațiu ocupat de o stradă despărțitoare — colțul de SV al unui nou edificiu, al cărui zid de S, puțin mai spre N față de linia zidului corespunzător al edificiului nostru, se continuă, de asemenea, până în secțiune, dând, până acum, o lungime de 9,50 m pentru că zidul se întinde, cu siguranță și peste secțiune. Perpendicular pe acest zid, deci cu direcția SN, s'au descoperit alte două ziduri, unul degajat până acum pe o lungime de 14 m și formând, cu zidul precedent, colțul de SV al noii clădiri, altul la 5 m (în interior) E de primul, degajat numai pe o lungime N de 2 m, adică numai cât ține secțiunea. Mai adăugăm, în sfârșit, că la 5,50 m de colțul de SV, amintit mai sus, se mai profilează, în secțiune, un alt fragment de zid, paralel cu cel exterior de S (până acum degajat pe cca 1,20 m lungime). Avem deci, așa cum presupuneam încă de anul trecut, în acest cartier și pentru aceeași epocă, un al doilea edificiu, cu siguranță tot privat și tot de mari proporții, chiar dacă nu sunt egale cu ale primei clădiri. Aceasta vine să confirme ipoteza noastră că ne aflăm, în această parte a cetății, în prezența unui cartier al clasei dominante, în secolul al VI-lea e.n.

O problemă extrem de dificilă — poate cea mai dificilă a săpăturilor noastre în acest sector și care este departe de a-și fi găsit până acum, o soluție satisfăcătoare — este aceea pusă de complexul din colțul extern de NE al săpăturii, cuprins la V de zidul de E al camerei cu contraforți al primului edificiu (degajat în întregime) și de un fragment de zid, lipit de el spre N; la S și SV, mai întâi (începând tot dela zidul camerei cu contraforți) de un zid stricat, în secțiune, apoi de zidurile de N și NE ale părții din clădire descoperite în întregime anul acesta și descrise mai sus; în sfârșit, la N și NE de o linie convențională. De remarcat în acest spațiu, degajat, de asemenea, în întregime, anul acesta, mai întâi un zid, în continuare relativă cu zidul de N al camerei ou contraforți, lipit și nu îmbinat de zidul de E al acestei camere. Acest zid se întinde spre E pe o lungime (în exterior) de 8,30 m, după care face colț cu un alt zid, perpendicular pe el și dirijat NS, larg de 2,50 m. În sfârșit, ca să terminăm cu zidurile, la 4,50 m E de colțul făcut de zidul de E al camerei cu contraforți și de resturile zidului stricat în secțiune, un fragment de zid dirijat spre N, lipit de zidul corespunzător al edificiului. Cât privește lungimea acestui ultim zid, nu putem spune mai mult decât că, în starea lui actuală, adică fără o față netă spre N, era poate de cca 1,30 m. În afară de zidurile amintite, mai trebuie să menționăm încă, neapărat: mai întâi o mare platformă, de-a-lungul laturii de S a primului zid, lată, în medie

spre S, de 2,30 m și lungă spre E, de 9,50 m, cuprinzând deci și depășind zidul al doilea, până la linia convențională amintită; apoi pavajul destul de bun, construit din lespezi mari de piatră, neregulate, descoperit, pe o distanță de cca 4 m E, începând dela ultimul zid menționat în această parte.

Ce rost va fi avut acest complex arheologic este greu de spus, deocamdată. Dar, ceea ce este și mai greu, nici chiar problema dacă el a aparținut sau nu edificiului nu poate fi rezolvată sigur, atâta timp cât existența sau neexistența unei uși în zidul stricat din secțiune, nu poate fi dovedită. Se poate totuși ca săpăturile viitoare să aducă o oarecare lumină, măcar în privința rolului său. În orice caz, până atunci, noi înclinăm să credem că acest complex n'a aparținut clădirii, ci că, mai degrabă, el a avut un caracter public (portic sau altceva), legat poate de o piață, ce va fi existat în această parte a cartierului, din care face parte clădirea noastră.

În privința inventarului descoperit în această campanie, ca de altfel și asupra concluziilor cu caracter istoric, nu avem de semnalat, într'un raport preliminar, nimic deosebit și mai ales de natură a modifica esențial cele spuse în raportul preliminar anterior, anume că edificiul, descoperit anul trecut și degajat complet anul acesta, este un edificiu privat, care, după proporțiile lui și după materialul arheologic descoperit, a aparținut, în secolul al VI-lea e. n., unui mare proprietar sclavagist și care și-a încetat existența, în mod violent, în preajma anului 580 e.n., în împrejurările amintite la începutul acestui raport. Împreună cu alte descoperiri, această locuință privată, ca și altele ce sunt de așteptat în acest sector, este menită a arunca o lumină vie asupra vieții dela Histria cu puțin înainte de catastrofa sa finală, mai ales în ceea ce privește tot mai accentuatele diferențieri și contraziceri sociale, care au provocat în mare măsură, această catastrofă.

4. STRADA DINTRE CASA ROMÂNĂ TÂRZIE ȘI TERME

(a se vedea fig. 8)

Cu ocazia degajării locuinței private din epoca târzie romană, s'a constatat că ea este limitată spre V de o stradă cu direcția NS, săpată în 1951 pe toată lungimea ei, iar spre S, de o altă stradă care face unghi drept cu cea dintâi, deci este orientată EV. Hotărându-se degajarea și a acesteia din urmă, s'au început săpăturile dela întreținerea ei cu cea dintâi, în spre V, și s'a săpat pe o distanță de 70 m. S'a ridicat, pe toată această întindere primul strat de dărâmături, iar mai jos, s'au făcut numai sondaje. În aceste sondaje s'a constatat că sub primul strat, există un al doilea, format tot din dărâmături, însă mărunte, materialul mai mare fiind ales pentru construcție. Sub acest al doilea strat se găsește pavajul străzii format din lespezi mari — $1,70 \times 0,90 \times 0,20$ m — din același calcar care se desface în fâșii, ca și la strada săpată în 1951, care trece pe lângă basilica creștină din fața porții principale, în spre E. Intocmai ca și aceasta din urmă, strada noastră prezintă aceleași elemente constructive. Pe mijlocul ei se află canalul de scurgere construit din plăci de piatră ca și ale pavajului, adânc de 0,45 m, larg la fund de 0,70 m, iar la gură de 0,60 m. Pe margini este limitată de un fel de *crepido*, lat de cca 0,30 m și format tot din plăci de calcar așezate însă pe cant și înfipite adânc în pământ. Lărgimea străzii între cele două *crepidines* este de 3,60 m. În multe locuri se constată că lespezile pavajului sunt scoase cu câte un capăt sau o margine prin stratul al doilea în sus. Sunt poate consecințele cutremurului care pare a fi constatat

în săpăturile din sectorul economic prin retezarea laturii de S a incintei, mari la același nivel și proiectarea zidului ei, risipindu-l în interior. Cum acest fapt, în sectorul economic, a fost datat la sfârșitul secolului al V-lea, înseamnă că stratul de dărâmături mărunte de deasupra pavajului este rezultatul acestei dărâmări, deci el formează pavajul străzii din faza penultimă, secolul al VI-lea e. n.

În sondele făcute — numai câteva și acestea mai mult pentru urmărirea canalului — s'a constatat că acesta a suferit și el o reparație. În locul plăcilor



Fig. 8. — Stradă romană din sec. VI e.n.

care-l limitau, s'a făcut zid din piatră mărunță. Probabil că și pavajul a fost reparat, înlocuindu-se lespezile stricate numai pe deasupra canalului iar pe rest umplându-se golurile cu moloz de dărâmături. Pentru ultima fază a cetății, nu s'a prins în săpătură pavajul străzii respective. Se observă însă, ca și la strada săpată în 1951, în câteva locuri, acele blocuri la rând pe marginea străzii, care au putut fi talpa unor ziduri de clădiri, și, în acest caz, trebuiau să fie mai mult îngropate în pământ, deci trebuia să mai existe încă un strat de dărâmături între ultimul și al doilea. Rămâne deci ca aceste locuri să fie urmărite și precizate în săpăturile viitoare pe restul traseului străzii. În orice caz, strada e perfect identică cu cea săpată în 1951 cu aceeași orientare, care nu se potrivește cu orientarea incintei celei mari construită în secolul al IV-lea. Este deci clar că și această stradă este, la origine, anterioară secolului al IV-lea, adică aparține refacerii cetății din secolul al III-lea, după distrugerea ei de către Goți, în 248.

5. ZIDUL VECHI DE INCINTĂ DIN VALUL III

(a se vedea fig. 9 și 10)

Descoperind cel mai vechi zid de incintă al Histriei în timpul lucrărilor din 1950, colectivul nostru a primit sarcina să continue săpăturile în campaniile următoare până la totala lui degajare.

Prin aceasta se urmărea, pe de o parte cunoașterea întinderii orașului fortificat în epoca preromană și, pe de altă parte, înregistrarea, pentru prima dată la Histria, a unei stratificații, bazată de astă dată pe elemente de ordin material, pe care această lucrare de proporții (în adâncime și suprafață) le punea la îndemâna cercetătorilor.

Săpătura a continuat pe scară mare în campania din 1951 când zidul a fost descoperit pe o lungime de 80 m. S'a putut degaja toată grosimea lui de 4,50 m, un plus de săpătură de cca 1 m pe ambele laturi și — de acolo unde a

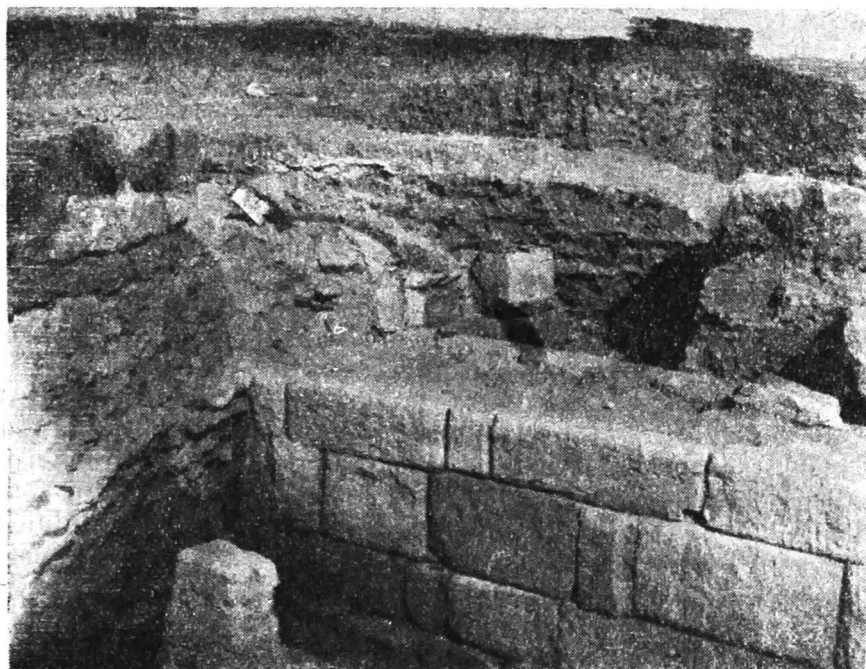


Fig. 9. — Sectorul incintei din valul III. Zidul din epoca helenistică.

fost nevoie — s'a săpat sub apă, obținându-se peste tot elemente pentru fixarea traseului. Atunci când lipseau blocurile de suprafață s'a făcut și înregistrarea blocurilor din prima talpă, așezate pe nisipul de sub apă.

Lucrarea a fost anevoioasă pentrucă: *a)* trebuia degajat molozul, care în unele părți atingea 4 m înălțime, *b)* au trebuit sparte porțiuni mari din valurile III și IV, *c)* în unele părți, chiar baza zidului fiind demontată din vechime, în lipsa ei săpătura era greu de orientat mai departe, *d)* aflându-ne la prima treaptă sub nivelul general al apei, cercetările și măsurătorile au trebuit făcute la 40—50 m sub apă, numai cu mâinile și uneori pe nevăzute, urmărindu-se obiectivul prin palpare. Mai târziu, când în timpul secetei înaintate apele scăzuseră, s'au făcut măsurătorile definitive.

Rezultatele au fost înregistrate în planul și profilele care însoțesc raportul preliminar asupra săpăturilor din 1951, la Histria¹.

¹ « SCIV », Nr. 1, anul II, 1951, p. 243—248.

Concluziile acelui raport au atribuit zidul epocii hellenistice și distrugerea lui, jumătății secolului I în. e.n., în timpul evenimentelor provocate de prezența lui Burebista pe coasta de V a Mării Negre.

La sfârșitul lucrărilor din 1951, zidul care are orientarea NS avea pe la jumătatea lui o sensibilă deviere către E. După 58 m, adică la începutul acelei devieri, în dreptul celui de al doilea turn, linia dreaptă de bază rămânea din ce în ce mai depărtată și nu ne oferea nicio indicație sigură. Mai mult: după încă 25 m, zidul deviat s'a frânt brusc spre E. Au apărut ultimele patru blocuri din talpă și apoi, orice urmă a zidului a dispărut. Săpătura efectuată pe încă 15 m, atât în continuarea liniei drepte dela început, cât și în continuarea liniei lui deviate spre SE nu ne-a arătat decât apă și nisip (careurile 74—84). Pierdusem firul zidului. Am continuat cu asiduitate săpătura pe încă 20 m în dreptul acelorași linii, în adâncitura dintre valurile III și IV, spre S. Nu am putut merge peste tot adânc și am descoperit pardoseala cu mozaic de cărămidă pe cant a unui edificiu (probabil basilică) mult mai târziu, părțile unui pavaj cu lespezi mari de piatră, o porțiune din apeductul cu *opus signinum* — din epoca romană a Histriei. Totul era așezat pe un strat gros de cărămizi și olane sparte, bine bătute. Sub acest strat am găsit în cele din urmă două linii de blocuri masive așezate în apă, pe nisip, cu orientarea perpendiculară zidului NS. Am bănuțat atunci că avem de a face cu resturile porții sau ale unui turn mare din vechiul zid grecesc pe care căutam și peste care se așezase stratul roman cu un nivel ridicat de 1,50 m deasupra blocurilor grecești.

După cum reiese și din raportul preliminar pe 1951, între aceste două rânduri de temelie, și peste ele s'a găsit o masă compactă de viță de vie și câteva monete autonome histriene, (unele purtând numele lui Aristagoras), care, alături de materialul ceramic și caracteristicile sistemului constructiv au ajutat la datarea zidului și dărâmării lui, la jumătatea secolului I în. e.n.

La acest punct (în C.87-100) nu mai aveam, la sfârșitul campaniei trecute, un punct ferm de orientare pentru urmărirea zidului mai departe, pentru că cele două rânduri de temelie din apă ale presupusului turn sau poartă, nu corespundeau nici uneia din liniile de către N ale zidului continuu, ci se aflau complet izolate; nu se legau în niciuna din părți cu alte resturi de temelie care ne-ar putea indica linia zidului nostru.

Lucrările din campania 1952 au reînceput sub semnul acestor dileme: a) continuă zidul spre SE pe linia frântă; b) continuă direct spre S, pe linia dreaptă, după o întrerupere a locului porții; c) se frânge aici și se pornește spre E marcând o incintă veche cu mult mai mică decât bănuțam; d) este oare complet demontat zidul din acest punct și îl vom regăsi mai departe spre S ori spre E?

Un plan just al continuării lucrului socotit, nu puteam face fără riscul de a irosi timp și forțe de muncă. De aceea am hotărât ca între valurile III și IV, în casele lor și în adâncime maximă să facem mai întâi o serie de sondaje pentru a putea regăsi firul la distanță și în orice direcție ar continua el. Numai după aceasta, pe baza rezultatelor pozitive ce am obține, să pornim lucrul în chip organizat și cu mai multă intensitate.

La 4 Iunie am început executarea a trei sondaje: Nr. 1 în partea de V a valului III, la 60 m S de punctul unde ajunsesem cu săpătura anul trecut; Nr. 2, pe aceeași pantă mai spre N numai la 15 m de punctul final amintit; Nr. 3 în fața sondajului Nr. 2, pe panta estică a ridicăturii din afara valurilor, punct numit convențional valul IV.

Toate sondajele au cuprins 100 m² de săpătură. La Nr. 1 și 2 am găsit, la 40 cm sub humusul actual al valului III ziduri regulate din blocuri și bolovani mari legate cu pământ, având orientarea EV și dimensiuni de 2×3 m, înălțimea 2 m. Păreau porțiuni din ziduri mai lungi, dar prin completa lor degajare, două din ele s'au dovedit a fi contraforți izolați, așezați la distanță pe linia valului, cu scopul de a susține pământul cu care se înălțase valul. Aceasta, pentru ca pământul să nu se scurgă în adâncitura cu apă. Urmele zidului de incintă nu s'au arătat însă nicăieri în valul III.

Sondajul Nr. 3, executat sub forma unei tranșee de 4×10 m, orientată NE—SV pe linia NS a zidului, a fost astfel conceput cu scopul de a se folosi mai multe șanse decât dacă s'ar fi trasat o singură line perpendiculară pe lungimea zidului: o săpătură lungă în diagonală trebuia să prindă undeva firul zidului chiar dacă el ar fi avut noi deplasări.

Intr'adevăr, în marginea de NE a tranșeei, după mai multe zile de lucru, am găsit primele blocuri *in situ* și curând s'a putut stabili că prinsesem din nou firul vechiului zid de incintă. Aceasta, la peste 20 m S de locul unde îl lăsasem fără continuare în campania trecută.

Dela început am fost însă surprinși de faptul că linia acestui zid nu mergea pe direcția NS ca cea veche, ci, dimpotrivă, este orientată EV. Sistemul constructiv se repetă: placaj de blocuri regulate pe ambele fețe cu umplutură de pământ galben și cu bolovani de șist verde la mijloc. Aceleași dimensiuni de 2,25 (2,50) ale unui singur corp din grosimea zidului. Nicio urmă de legătură sau umplutură de var. Aceeași fasonare, aceleași dimensiuni, aceeași așezare alternândă a unui bloc lung și a altui bloc, pe cant. Toate aceste caracteristice corespundeau zidului nostru vechi și deci nu putea fi vorba de o altă construcție. Totuși, lipsa legăturii între cele două porțiuni dădea naștere la îndoieli asupra existenței lui mai departe.

După ce am suspendat provizoriu lucrările la 15 Iulie, pentru a pleca la Sinoe, unde ne planificasem alte săpături, am reluat lucrările dela Histria în ziua de 15 August și le-am continuat până la terminarea campaniei, la 15 Septembrie, cu un număr de 40 de lucrători zilnic, 3 linii ferate și 5 vagonete.

De astă dată, terenul de lucru a fost astfel organizat, încât rezultatele să se poată conexe cu cele din trecut și să ne poată da un rezultat unitar. Am menținut aceeași metodă de marcarea a terenului prin careuri de 4×4 m, câte 4 rânduri de careuri cu o lățime totală de 16 m, între valurile III și IV, cuprinzând adâncitura și cele două pante până la jumătatea lor. Astfel, sistemul de înregistrare prin careuri, care, dela începutul lucrării adică dela capul de N, continuase până la C. 100, în punctul ultim în care se pierduse astă toamnă firul, a fost prelungit până la C. 152. Am obținut deci un plus de 52 de careuri noi. S'au pus din nou în lucru și vechile careuri 73—100, în care s'au dovedit necesare noi explorări. Astfel, am dat în lucru suprafața de 1280 m². Înregistrările le-am făcut pe baza aceluiași sistem: careul, adâncimea, stratul.

Desvoltând săpătura noastră, s'a putut ajunge la rezultate deosebit de importante care, în formulări sumare, răspund următoarelor probleme:

- 1) Orientarea și proporțiile vechiului zid grecesc de incintă;
- 2) Elemente de confirmare a datării propuse;
- 3) Descoperirea canalului de apă, cu direcția EV;
- 4) Suprapunerea peste zidul grecesc a unor ziduri masive din epoca romană timpurie (sec. I-II) și problema nouă a unei alte incinte mai largi din acea epocă;

5) Identificarea precisă pe baza monumentelor și a materialului *in situ* a patru nivele de viață: helenistic, roman timpuriu, roman mediu și bizantin.

Orientarea zidurilor și a celorlalte monumente descoperite, înălțimile și grosimile lor, pozițiile în care au fost găsite, apoi formele și dimensiunile fiecărui bloc de piatră, încălcările de ziduri romane timpurii și bizantine, toate caracteristicile construcțiilor inițiale și a celor ce au suferit transformări, precum și — mai ales — diferențele de nivel sau profilele necesare unei astfel de lucrări cu rezultate ample și complexe, au fost înregistrate pe teren în timpul lucrului, la indicațiile arheologilor, de către doi arhitecți și un inginer topometru. Planurile respective nu au fost încă terminate, astfel că pentru acest raport preliminar nu le vom putea folosi (nici pentru descriere amănunțită, nici pentru ilustrare și nici pentru trimiteri și documentări complete). Vom putea face aceasta la publicarea raportului definitiv. Până atunci, schițele libere care însoțesc acest raport, întocmite fără competența tehnică necesară, măsurătorile și notele de nivel de care ne servim în descrierea ce urmează, au un caracter provizoriu și rămân acoperite de o explicabilă rezervă.

Continuând degajarea porțiunii zidului vechi, regăsit în sondejul Nr. 3, ne-am putut convinge că într'adevăr avem în mână acum firul aceluiași zid. Se părea însă că în acel punct zidul se termină cu un colț după care își schimbă brusc direcția către E. Am degajat aici (C.117—120) peste 10 m ai zidului acesta cu orientarea contrarie EV. Către E el intră în malul valului III în care continuarea săpăturii nu se mai putea face în această campanie. Viitoarele săpături vor arăta dacă aici ne aflăm într'adevăr pe latura de S a zidului de incintă aparținând vechiului oraș helenistic, sau dacă nu e vorba numai de un adânc intrând al unui turn-bastion, după care să găsim continuarea zidului din nou către S.

Mult mai concludentă este însă descoperirea părții de V a acestui presupus turn-bastion. Aici am ajuns la un punct final. Zidul EV se frânge aici și reintră în normal, mergând pe aceeași linie veche NS către N. L-am putut urmări pe fața lui interioară, fără întrerupere până la punctul părăsit anul trecut în C. 73—76.

Aici se vede clar că linia nou descoperită a zidului nu se află în continuarea vechii linii din a doua jumătate a săpăturii vechi, linie veche care deviasse spre E, începând dela turnul cel mic din C. 44—48. Nici în continuarea liniei drepte din prima parte a săpăturii vechi nu găsim legătură cu linia nouă. Se pare că aici (C. 70—80) întreg sectorul, nou săpat, are o deplasare pe toată lungimea lui de 3×4 m către V. În felul acesta, totalitatea zidului helenistic va avea unele neregularități vizibile pe linia lui lungă: primii 50 m urmează orientarea NS; după turnul cel mic, zidul face o ușoară deviere spre E (mai puțin de 5 grade), mergând în linie ușor oblică, dar întinsă cca 30 m; un mic gol, doar cu resturile câtorva blocuri de fundație în apă, și apoi regăsim linia interioară din nou orientată NS, dar deplasată spre V cu câțiva metri în afara liniei prime de bază.

În acest punct, de unde continuă zidul spre S, am găsit marele canal de scurgere, construit chiar sub zidul helenistic, pe o lățime de cca 4 m, din blocuri de câte $1,20 \times 0,70$ m. Desigur că trebuie să ne aflăm aici la un centru cheie al întregii construcții a vechiului zid de incintă. Golul de cca 6 m, blocurile răslețe de fundație din apă, canalul de scurgere și punctul noii deplasări a liniei zidului către V marchează aici centrul monumentului nostru. Cu prilejul săpăturilor de completare ce se vor face într'o campanie viitoare, va putea fi

găsit în acest punct-cheie, care nu a fost încă explorat, sau imediat în jurul lui, poarta principală a cetății helenistice.

Pe latura lui exterioară, zidul n'a putut fi urmărit decât pe o distanță de 5 m. Linia interioară dela S spre N, descoperită acum de noi, în acest sector cuprinde cca 50 m. Această porțiune nouă a zidului este deplasată cu 2-3 m spre V față de apeductul zidit, de pavajul de mozaic de cărămidă și pavajul cu lespezi de piatră din C. 84—100, săpate anul trecut. S'a stabilit acum că urmele acestui complex, care se află la 2 m peste nivelul apei, pe un strat gros de cărămizi și olane bătute, nu a fost așezat pe bazele vechiului zid grecesc și că, în orice caz, înălțimea de peste 1 m dintre ultimele blocuri ale zidului vechi grecesc și acest complex, cuprinde o umplutură organizată între un gol peste care s'au făcut apoi acele construcții. Este vorba aici de crearea în secolele II-III a unui nivel artificial ridicat cu mai mult de 1 m, lucrare necesară, probabil, pentru a feri noul nivel de pătrunderea apelor, care crescuseră simțitor în timpul acela.

Pe latura interioară, în C. 75—116 zidul are, fără nicio întrerupere, două și trei rânduri de blocuri de piatră, înălțându-se la cca 1,40 m peste nivelul apei.

În colțul din S, singurul punct unde am desfăcut fața exterioară din spre V a zidului, pe mai mult de 5 m lungime, monumentul are opt rânduri de blocuri și întrece înălțimea de 3 m. Partea care cotește spre E pe toată lungimea de peste 10 m, are numai patru rânduri egale de blocuri și peste 2 m înălțime totală. Blocurile ambelor laturi formează, pe colțul fațadei, acolo unde ele se întâlnesc printr'o îngrijită dăltuire, o linie verticală ornamentală. Linia nu merge pe toate cele șase rânduri de blocuri, ci numai pe patru; cele două de jos, care erau desigur îngropate în fundație, nu mai sunt lucrate pe colț. Semnul acesta ne va ajuta mult la determinarea viitoare a nivelului de viață al vechii incinte grecești.

În punctul acesta, incinta orașului are, prin descoperirea din 1952, cel mai monumental aspect. Dar tot în acest punct s'au obținut rezultate deosebite și prin descoperirea zidurilor de piatră cu var, aparținând epocii timpurii romane (sec. I-II) ziduri care încalecă incinta helenistică. Cele două ziduri cu var de epocă romană sunt orientate EV, NE și SE—NV. Au grosimea de 1,25 m. Unul a fost degajat pe 6 m și celălalt pe 11 m. Lungimile acestor ziduri însă continuă și sub pământul nesăpat. Bazați pe aceasta, s'ar putea să avem de a face cu un mare edificiu. Explorarea viitoare a malului de V din valul IV, în cuprinsul cărora intră aceste ziduri, în continuare, va trebui făcută negreșit.

Am cercetat însă în adâncime toată porțiunea liberă a acestor ziduri și am constatat că ele încalecă total dar cu neregularitate zidul helenistic pe înălțimi care variază dela 50—60 cm până la 2 m (după cum este de înalt și zidul helenistic în acel punct). Acolo unde a găsit bază în zidul vechi grecesc, construcția romană a mers cu fundația până la peste 3 m adâncime, așezându-se pe nisip. Am putut preciza și linia exterioară a fundației propriu zisă a zidului roman cu var. Totodată am stabilit și nivelul dela care pornea partea lui de suprafață, deci și nivelul de locuire a acestei epoci (nivel necunoscut până acum pentru sec. I-II la Histria). Acest nivel este situat la cca 1,20 m peste nivelul apei și corespunde celui de al treilea rând de blocuri al zidurilor grecești, adică cu 50 cm peste nivelul de locuire presupus pentru zidul helenistic. Comparând cotele de nivel ale zidului grecesc cu cotele de nivel ale zidului roman, și cu pozițiile pavajului în mozaic și ale apeductului, precum și cu

resturile zidurilor bizantine așezate peste dărâmături, putem ușor și cu destulă siguranță să precizăm cele patru straturi de cultură materială, posteroare epocii attice (trebuie menționat că urmele fazelor arhaice și attice ale Histriei lipsesc cu desăvârșire în spațiul valurilor III și IV pe care le avem în explorare). Desigur, o justă clasare a materialului recoltat cu ocazia săpăturii, clasare care se va face prin coordonarea cotelor din nivel și măsurătorilor de pe planurile tehnice, va contribui esențial la determinarea clară a acestor nivele de viață.

Deocamdată, cu aceeași rezervă asupra preciziei stricte de ordin topografic, înregistrăm:

A. Monete autonome histriene

a) Av. Helios; Rv. Vulturul și delfinul — în C. 87 la 2,80 m dela solul actual, sub stratul roman, pe blocurile zidului vechi;

b) Av. Apollon pe Omphalos; Rv. Vulturul și delfinul — C. 83, la același nivel;

c) Av. Apollon pe Omphalos; Rv. Dionysos în picioare cu sceptrul în mâna dreaptă — C. 115, jos la baza zidului;

d) Alte 10 monete autonome histriene, foarte oxidate, nu s'au putut curăți încă și nici determina în amănunt (tot în stratul inferior).

B. Monete histriene greco-romane și bronzuri romane

a) Marcus Aurelius (140—180) bronz mare imperial; Rv. șters — C. 84—88, lângă apeductul zidit, 20 cm peste nivelul lui;

b) Caracalla (196—217). Denar de argint — C. 92, în molozul de sub pavajul cu mozaic de cărămidă;

c) Geta. Av. ETAC; Rv. I TPIHN N. (192—211) bronz mijlociu — C. 85, sub nivelul lespezilor de piatră dela nivelul apeductului;

d) Alexander Severus (229—235). Denar argint — C. 73, în coasta de V a valului III;

e) 14 diferite monete romane și coloniale nedescifrabile.

C. Tezaur de denari romani imperiali

Intr'o ulcică roșie din pastă de calitate bună, așezată într'un strat de pământ galben, sub o lespede de piatră (60 × 30 cm), am găsit un mic tezaur monetar compus din 10 denari de argint, aparținând următorilor împărați: Vespasian, Domitian, Traian, Hadrian, Antoninus Pius, Marcus Aurelius și Commodus. Prima monetă se plasează între anii 69—79 și ultima, aceea a lui Commodus, la 175—192. Tezaurul fusese îngropat în partea estică a valului IV la 70 cm, sub solul actual — C. 119 — în apropierea sectorului EV al zidului helenistic și la 1 m deasupra acelu zid.

D. Obiecte de metal, os și sticlă

a) Instrument de argint, nedeterminat, compus din două brațe de câte 4 cm prinse cap la cap prin găuri într'un mic ax, care le face mobile. La celelalte capete metalul este lățit, spintecat, găurit și crestat formând un fel de ghiară de pensetă. A fost găsit la fundul stratului roman timpuriu, în C. 115.

b) Fibulă de bronz (3×3 cm) reprezentând o svastică comună epocii romane (sec. II-III) — C. 69 în coasta vestică a valului III.

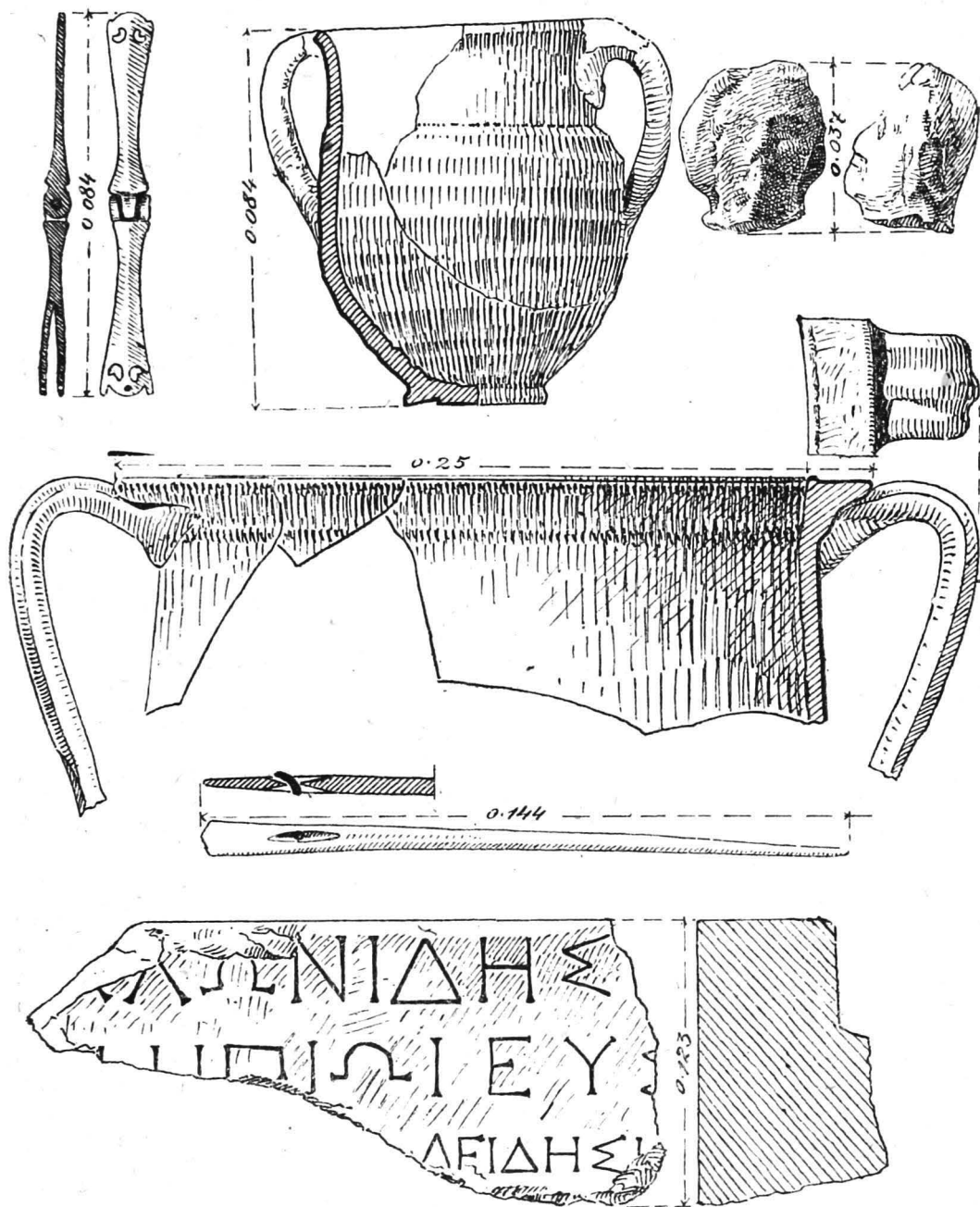


Fig. 10. — Ceramică și inscripție din săpătura dela valul III. Sus la mijloc, ulcica în care a fost găsit tezaurul de monete romane.

c) Un număr de 12 cuie mici de bronz (2 și 3 cm) cu floarea mare bătută în formă de ciupercă.

d) Toartă lungă (12 cm) de sticlă colorată, frumos stilizată dela un mare vas de sticlă, la nivelul resturilor zidului helenistic — C. 103.

e) 15 cârlige, sule, ace și navete de os, în special două navete mai mici bine șlefuite cu ușoară aplatizare și găurire a capului gros, pentru trecerea firului.

E. Inscripții

a) Fragment de inscripție greacă pe marmoră — la 1,50 m sub soclul actual, la fundul stratului roman timpuriu în moloz, C. 107. Inscripția cuprinde: ... ΑΩΝΙΔΗΣ... ΠΙΩΙΕΥ... ΑΕΙΔΗΣΙ

După particularitățile grafice ea poate aparține secolelor III-II î. e.n.

F. Ceramică, material de construcție și diverse obiecte:

a) Ceramică roșie cu luciu de tip helenistic târziu, mai ales amfore mici cu pânțele umflate, pornind imediat de sub gâtul înalt de 14 cm și larg de 8 cm la gură. S'au găsit numeroase exemplare fragmentare pe toată linia descoperită în această campanie a zidului grecesc, pe resturile temeliiilor și, sub ele, până la nisip. Caracteristicile acestor amforete se găsesc în special în mânerul subțire și lat de cca 6 cm pe suprafața lății cu o puternică nervură la mijloc.

b) Rare fragmente ceramice cu firnis negru.

c) Mai multe fragmente de vase mici lucrate cu mâna din pastă neagră de producție locală. În special în C. 69—70.

d) 3 opaițe mici roșii și cu motive ornamentale în relief, în stratul roman din C. 120, C. 123 și C. 124.

e) În stratul superior, în molozul care acoperă stratul roman timpuriu, multă ceramică de tipul comun secolelor V-VI î. e.n. de culoare cenușiu, negru și galben închis, cu pastă de proastă calitate, prost arsă, cu pereții subțiri și cu linii orizontale ușor reliefate. Gura largă și mânerul mic.

Două vase, trilobate și câteva rotunde din aceeași epocă au fost găsite la 1 m sub malul actual, în moloz, C. 112—116.

f) Mai multe cărămizi (28 × 18 cm), bine conservate în straturile romane timpurii, din jurul părții înalte a zidului grecesc. Sunt interesante aceste cărămizi prin aceea că la una dintre laturile înguste, au un șanț de cca 3 cm la mijloc și pe toată grosimea. Aceste șanțuri sunt exact la același punct la toate cărămizile, ceea ce ne face să credem că ele au folosit la formarea în zidărie a unui mic canal pentru trecerea aerului cald.

g) Un inel de bronz rupt cu o piatră roșie tare, frumos șlefuită pe care este gravată figura unei zeițe feminine în picioare — C. 120 la 1 m sub solul actual.

h) În nivelul helenistic, la 2,30 m adâncime sub solul actual, în C. 94, un deget gros al mâinii drepte dela o statuie colosală de marmoră albă. Lungimea degetului îndoit, 13 cm.

i) Două morminte deranjate, complet răvășite și fără inventar în stratul superior la 50 cm sub humus, pe panta de V a valului III, în C. 93—101. Sub aceste morminte apare în interiorul valului un pavaj din lespezi mari de piatră, care poate corespunde nivelului dela apeductul zidit de pe coasta opusă din fața valului IV.

j) Interesant de relevant faptul că la colțul de S al zidului, acolo unde direcția lui se schimbă spre E, în locul unde ar putea fi — după cum am spus — sfârșitul liniei NS, ori marele turn bastion, pe o suprafață de cca 4 m² am găsit, la 1 m de zid, peste 100 de proiectile de piatră rotunzite cu mâna. Niciun astfel de proiectil nu ni s'a prezentat la degajarea stratului roman. Factura acestor proiectile este mult mai rudimentară și total diferită de a obișnuitelor proiectile de piatră găsite în cuprinsul cetății Histria. Aglomerarea lor într'un singur loc, tocmai la acest punct, nod al fortificației helenistice, ar putea arăta că proiectilele aparțineau indigenilor care atacaseră zidul de incintă și, că o mare bătălie s'a dat tocmai în acest punct central al fortificației.

Numai la 1—2 m depărtare SE de această masă de proiectile și tot la nivelul lor, am găsit îngrămădite fără niciun fel de grijă, cadavrele a șase bărbați.

6. CARTIERUL DE LOCUINȚE DELA NE DE CETATE (SECTORUL X)

(a se vedea fig. 11, 12, 13 și 14)

Având ca scop urmărirea stratului attic și implicit, a locuinței care părea că se desprinde din acesta în cartierul X α cercetat în campania din 1951, săpăturile din anul 1952 au deschis secțiunile X α' , în partea de E a vechiului careu, având 9,25 m lungime pe 4,50 m lățime, X α'' , în partea de V a careului de 9,25 m lungime pe 4,50 m lățime, și, în partea de S a careului secțiunea X α''' de 16,35 m lungime pe 6,50 m lățime. Toate aceste secțiuni au urmat orientarea laturilor de E, V și S ale careului X.

Obiectivul săpăturilor din această campanie a fost lărgit trebuind să cuprindă și explorarea celor trei nivele helenistice descoperite și care se suprapun stratului attic. Intinderea acestor nivele pe întreaga suprafață săpată a făcut posibilă explorarea stratului attic numai în partea de N a careului X α , urmând ca cercetarea mai amplă a acestui strat să aibă loc după demonstrarea nivelelor suprapuse lui.

Stratigrafia constatăată pe profilele pereților E, V și S ai secțiunilor X α' , X α'' și X α''' este în linii mari următoarea: sub straturile de humus de depunere și humus vegetal care înglobează o grosime de cca 0,45 m, urmează un strat de pământ cenușiu cu nuanțe mai închise sau mai deschise. Grosimea acestui strat, care poate fi considerat, după cum vom vedea, ca strat de cultură, variază între 0,92—1,32 m. Sub stratul de pământ cenușiu se întinde stratul de pământ castaniu, cu o grosime variabilă între 0,40—1 m, acoperit în cea mai mare parte de resturi de dărâmături de locuințe.

Săpăturile din toate trei secțiunile confirmă succesiunea de straturi cunoscută până acum în afara cetății, aducând ca element nou descoperirea unor resturi de așezări care par a aparține unei faze helenistice târzii, așezări descoperite în stratul de pământ cenușiu.

Precizările cele mai clare pentru periodizarea acestui nivel de viață au reieșit din cercetarea punctului μ din secțiunea X α''' . Imediat sub stratul de humus vegetal apar urme de zidării de pietre neregulat așezate, precum și fragmente ceramice și țigle de factură helenistică. Aceste materiale par a fi dispuse uneori în forma unor elipse cu lățimea maximă de cca 2 m, grupate pe unități separate. Fragmentele de țigle care apar în dărâmături sunt desigur, resturi de acoperișuri. Trei grupuri au fost descoperite în acest punct, având forma menționată mai sus și alte trei grupuri în restul secțiunii fără o formă

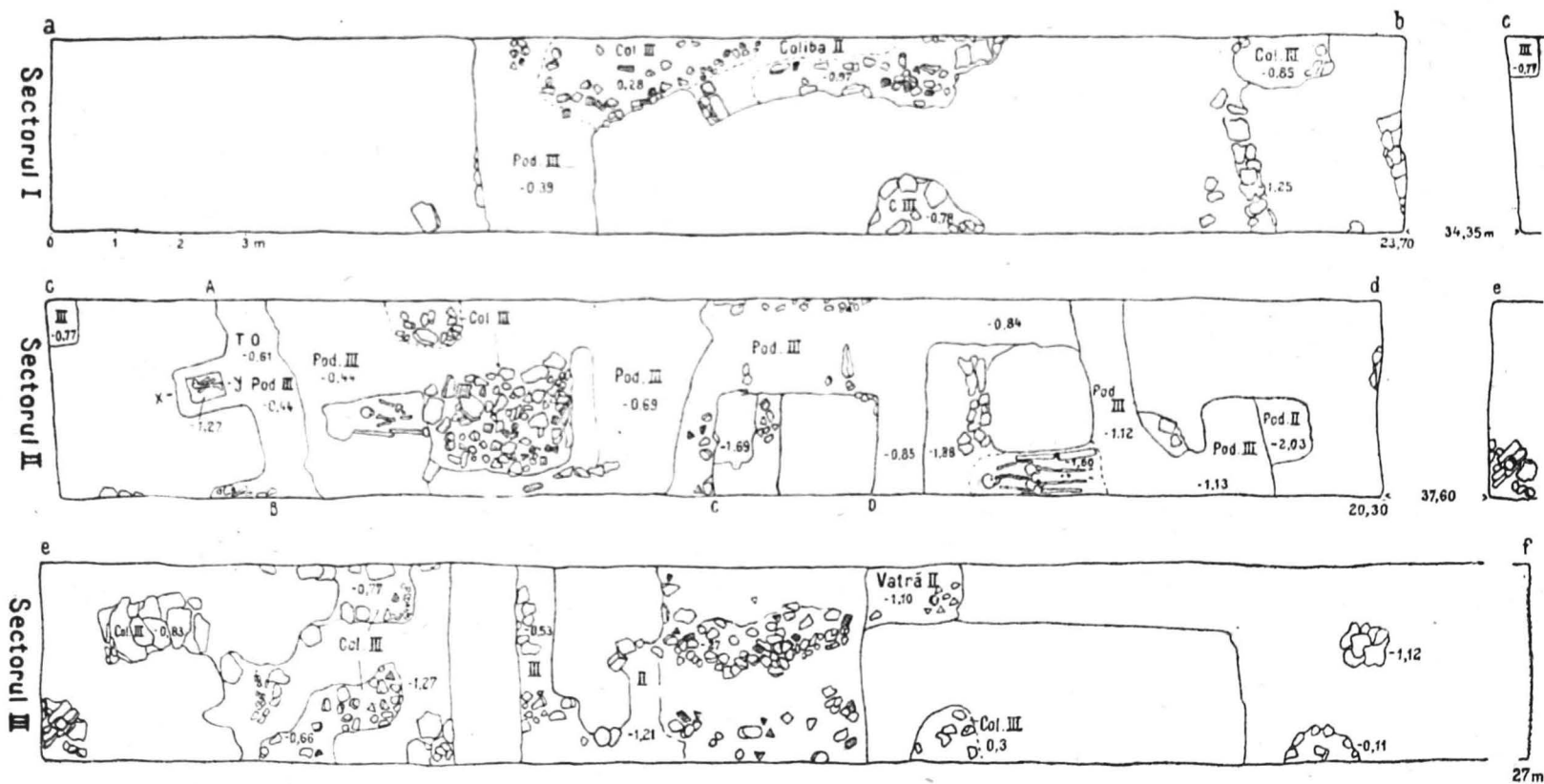


Fig. 11. — Sectorul X-Z. Planul săpăturii.

bine definită. Dărâmurile, acestea se continuă pe toată limita de S a punctului μ și sunt așezate pe un strat de argilă compactă cu urme de arsură pe fața superioară pe care se observă urme de consolidare din straturi alternative de pământ cenușiu și argilă.

Acest nivel de viață se suprapune fragmentelor de « temelie olbiană » surprinse în partea de SE a secțiunii $X\alpha'''$, în punctul μ , fragmente care apar ca anterioare față de nivelul pomenit. Aceste fragmente nu sunt decât resturile unui vast sistem de consolidare a terenului în acest sector, în scopul ridicării unor construcții de mari proporții, proiect care însă — nu știm din ce motive — nu a fost adus la îndeplinire. Săpăturile au dus la concluzia că nu se poate vorbi

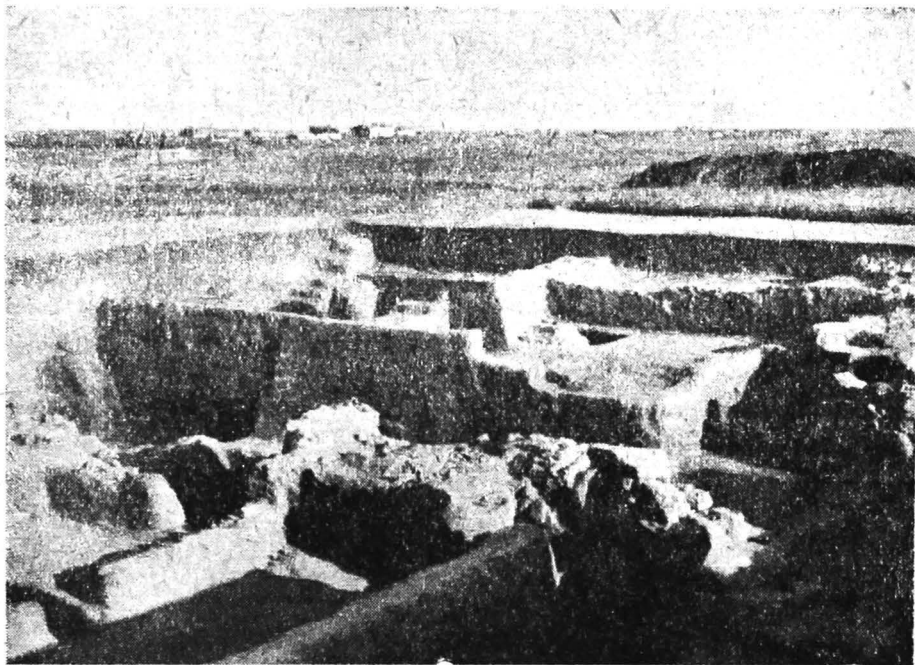


Fig. 12. — Sectorul X. Urme de locuințe din epoca helenistică.

de o continuitate între temelia olbiană și nivelul helenistic târziu. Această constatare este confirmată atât prin apariția a două gropi de depuneri care sparg temelia olbiană în punctul $X\mu$ precum și prin descoperirea unui mormânt de factură primitivă, descoperit în punctul $X\varepsilon$ și care străpunge podina de argilă de deasupra temeliei olbiene. Argumentul cel mai convingător ni-l furnizează însă acea consolidare a bordurilor helenistice târzii prin straturile de pământ cenușiu și argilă, ceea ce dovedește că oamenii uitaseră că o consolidare de largi proporții și executată în mai bune condițiuni se găsea sub picioarele lor.

Nivelul temeliei olbiene desparte nivelul helenistic mijlociu. Din acest nivel face parte locuința descoperită în mijlocul secțiunii $X\alpha'''$, la 1,50 m adâncime față de nivelul actual, locuință care aparține limitei superioare a straturilor castaniu.

Această locuință, care pare orientată EV, și care intră în malul de S al secțiunii, a fost urmărită pe o suprafață de $4 \times 2,25$ m (lățimea maximă).

În partea de S este limitată de bucăți neregulate de piatră. În partea de E se pot observa urmele de pari în podina de argilă. Materialul ceramic descoperit *in situ* este helenistic de folosire zilnică.

În pământul de umplură degajat din complexul locuinței au ieșit la iveală toarte de amfore cu stampile, precum și fragmente ceramice attice târzii cu figuri roșii, precum și un fragment de pansă de amforă, probabil panathenaică, cu ornament în raze, datat la începutul secolului al V-lea î. e.n. Apariția acestor fragmente ceramice într'un complex helenistic, se explică prin faptul că, la construirea acestui bordei, a fost adus pământ cu material ceramic care aparținea unui strat mai vechi.



Fig. 13. — Sectorul X. Locuință din cea mai veche fază helenistică.

Dacă nivelul helenistic mijlociu apare ca despărțit de nivelul helenistic târziu prin «momentul» temeliei olbiene, el pare în schimb că se suprapune direct unui nivel vechi helenistic, cunoscut în săpăturile din 1952 prin trei faze.

Faza cea mai veche, faza *a*, este caracterizată prin resturile unei locuințe de formă ovală, probabil un bordei, care intră direct în stratul attic. Această locuință a fost descoperită în partea de S a secțiunii $X\alpha'$, la 2,70 m adâncime dela nivelul actual. Din locuință s'au păstrat, în partea ei de N, dărâmături de pietre neregulate care acoperă materialul ceramic *in situ*, material helenistic constând din fragmente mari de amfore și ceramică monocromă, de folosire zilnică. Partea de S a acestei locuințe, din care s'a degajat o suprafață de $2,50 \times 3$ m și care pare orientată NS este tăiată de fragmentul de temelie olbiană surprins în colțul de SE al secțiunii $X\alpha'''$.

Faza *b* a acestui nivel helenistic vechi este caracterizată prin urmele a două locuințe, una în secțiunea $X\alpha'$ legându-se de resturi descoperite în careul

X α şi alta în secţiunea X α ". Spre deosebire de locuinţa descrisă mai sus, care am constatat că intra direct în stratul attic, aceste două locuinţe sunt despărţite de stratul anterior printr'o nivelare cu nisip de o grosime decca 0,25 m.

Primul complex descoperit la 1,75 m (limita superioară) adâncime în partea de V a tranşeei X α ', şi care continuă cu un joc de nivel de 10—15 cm pe toată latura de V a secţiunii, pare orientat NS. Acest complex constă din dărâmături masive de chirpic, cărbone şi cenuşă, cu foarte puţin material ceramic, helenistic, în massa sa şi se leagă de resturile peretelui de chirpic din mijlocul careului X α , tot cu orientarea NS. S'ar părea deci că aceşti



Fig. 14. — Sectorul X. Locuinţă din cea mai veche fază helenistică.

doi pereţi, în aceeaşi direcţie orientaţi, paraleli, limitează o cameră de 2,50 m lăţime, cu podea de lut. În partea de N, locuinţa a fost deranjată de groapa zidului helenistic degajat în 1951 în malul lacului Sinoe, iar în partea de S, de alte aşezări helenistice mai târzii.

A doua locuinţă aparţinând aceleiaşi faze, a fost descoperită în secţiunea X α " la 2,60 m adâncime, la 5 m dela capătul de S al secţiunii. Locuinţa, de formă uşor ovală, ocupă o suprafaţă de 5 m \times 3,50 m (lăţimea maximă) pare orientată NS, îngustându-se sensibil în partea de S. Pe partea de N se observă un conglomerat de pietre neregulate prinse cu lut, precum şi un rest de dărâmături de perete de chirpic. Pe laturile de N, E şi V, locuinţa este limitată de pietre neregulate. S'a putut prinde şi podeaua de lut, precum şi urmele parilor. Foarte puţin material ceramic helenistic apare *in situ*.

Partea de S a locuinţei este tăiată de un alt complex helenistic construit în piatră, din care s'au degajat câteva trepte şi dărâmături de zidărie. Prin felul cum e lucrat acest complex, el apare ca net superior locuinţei pe care o taie, şi ca aparţinând unei faze mai evolute a epocii helenistice vechi, fază

care a primit indicativul C și în care construirea locuințelor de piatră este întrebuințată frecvent.

Locuințele din X 1949 și secțiunea Z,A aparțin acestui nivel. Desigur că succesiunea diferitelor perioade în interiorul epocii helenistice vechi n'a fost prea lungă în timp. De asemenea și diferența de timp între helenisticul vechi și cel mijlociu apare ca sensibil mai redusă față de cea dintre helenisticul mijlociu și târziu. Atât grosimea stratului intermediar dintre aceste două din urmă nivele, cât și faptul că în această perioadă intermediară s'a construit temelia olbiană și au putut avea loc înmormântările, pare a confirma această ipoteză.

De altfel și materialul arheologic, descoperit în cele trei nivele, confirmă această situație în timp. Într'adevăr, primul strat helenistic conține material ceramic dela începutul epocii helenistice, precum și fragmente de proveniență și factură attică. Cronologic, prima fază helenistică poate fi situată între anii 350—300 î. e. n. Cel de al doilea nivel, care pare a fi urmat repede primului, cuprinde într'o proporție infinit mai mare ceramică locală, semn al unei dezvoltări a forțelor de producție, al căror rezultat a fost între altele și popularea cu locuințe indeobște modeste a întregului spațiu dintre cetatea propriu zisă și sectorul X. Durata acestei a doua faze helenistice nu a fost prea lungă deoarece materialul ceramic recoltat pe acest nivel, cu excepția ceramicii locale, nu se deosebește prea mult de cel din nivelul anterior.

Mai greu de precizat este momentul când a fost întreruptă viața acestui al doilea nivel prin începerea construirii temeliei olbiene. Nivelul superior al șanțurilor temeliei olbiene se ridică totuși la 0,40 m peste podinele celui de al doilea nivel. Aceasta presupune o oarecare distanță de timp, deși diferența de nivel rezultă și din dărâmăturile locuințelor celui de al doilea nivel. Cert este însă că temelia olbiană a fost construită peste cel de al doilea nivel cu scopul de a servi ca fundament unor edificii de mari proporții, ceea ce constituie un moment de răgaz în viața orașului, precum și nevoia absolută de reclădire pentru o populație destul de deasă care nu putea încapa în limitele relativ restrânse ale cetății.

Cercetarea diferitelor straturi de cultură, atât în sectorul X, cât și în zonele învecinate, dovedește că populația locuia în acest cartier depărtat de cetate, constituind față de *polis* ceea ce în Grecia propriu zisă era reprezentat de *asty*. Așa s'ar putea explica și faptul că acest cartier îndepărtat al orașului, apărut și dezvoltat aici din necesități strict economice, mai puțin apărat decât cetatea propriu zisă, a suferit mult mai mult de pe urma vicisitudinilor istoriei orașului între secolele V—I î. e. n. Tot frământările politice legate de ascuțirea contradicțiilor interne au împiedecat probabil și ridicarea construcțiilor planuite deasupra temeliei olbiene, impunând o pauză în dezvoltarea vieții din acest sector, pauză care pare a fi fost destul de lungă.

Ultimul nivel reprezentat de colibe ce se găsesc aproape de suprafața solului, denotă reluarea firului unei vieți mai mult decât modestă. Procentul foarte redus de ceramică indigenă găsit la acest nivel, înseamnă că producția greacă locală lupta să elimine concurența ceramicii indigene.

Oricât de modeste, aceste colibe dovedesc un suflu nou de viață în acest cartier, posibil prin liniștea relativă pe care o introduce stăpânirea romană. Cât va fi durat această ultimă fază este greu de precizat. Cuvântul hotărîtor îl va putea avea rezultatul săpăturilor viitoare, săpături care vor trebui să cuprindă întreagă această zonă atât de frământată și de bogată în material arheologic, situată între sectorul X și cetatea propriu zisă.

A. Secțiunea X—Z

Pentru verificarea stratigrafică observată în secțiunile Z_2 și Z_3 executate în campania anului 1949 și a sectorului X în campaniile 1949—1952, s'a săpat o secțiune, lungă de 132 m și lată de 3 m, purtând indicativul X—Z. Orientată pe direcția EV, această secțiune, trasată între nivelul lacului Sinoe și caseta X/1949 a permis o seamă de observații stratigrafice deosebit de prețioase pentru lămurirea problemelor legate de extensiunea spre V a zonei locuite a orașului Histria în special în epoca helenistică și romană. De asemenea unele materiale arheologice proprii acestei epoci au îmbogățit cunoștințele noastre despre activitatea meșteșugărească din Histria și despre evoluția tipului de locuință în acest cartier periferic al orașului.

Deoarece în cursul campaniei anului acesta, săpătura din sectorul X a cercetat în primul rând stratul helenistic, cu cele trei nivele de viață constatate, secțiunea X—Z, executată în trei sectoare purtând indicativile I, II și III, a fost adâncită numai până la cel mai vechi nivel helenistic. Aceste trei sectoare cercetate sunt cuprinse între careurile 1—7 (I), 17—25 (II) și 38—46 (III).

Stratigrafia urmează în general stratigrafia sectorului X. Sub stratul de humus vegetal, de o grosime variind între 0,20—0,25 m urmează un strat de încă 0,35—0,40 m în care apar blocuri neregulate de șist verde local, cu unele rare fragmente de ceramică și țigle roșiatice sfărâmate, suprapuse pe alocuri unei pături de piatră calcaroasă măcinată (0,15 m) și unei alte pături de pământ galben cu urme de arsură (0,20 m). Acest prim nivel de viață reprezintă urmele a numeroase colibe, acoperite, probabil cu stuf sau paie, deasupra cărora au fost așezate, spre a le apăra împotriva vântului, fragmente neregulate de șist verde.

Așa cum a reieșit din cercetarea sectorului III, C. 41, unde s'a descoperit chiar sub unul din aceste fragmente de piatră o monetă de a lui Antoninus Pius (138—160 e. n.), acest ultim nivel de viață din acest sector a continuat până pe la mijlocul veacului II e. n. În felul acesta, am căpătat un punct sigur de sprijin pentru datarea atât a acestor colibe, cât și a celor care au apărut, imediat sub stratul de humus vegetal, la limita de S a sectorului X, cercetat în campania anului acesta.

Dedesubtul acestui nivel apar în unele puncte ale sectoarelor II și III urme sigure de temelie olbiană. Astfel, în careurile 19—20 și 39, această consolidare a terenului cunoscută pe o întinsă suprafață locuită în sectorul X, apare imediat dedesubtul nivelului de viață al colibelor, fără să aibă însă niciăieri o legătură organică cu acestea. Mai mult decât atât, în colțul de NV al careurilor 19 și 20 apar urmele evidente ale unei ușoare consolidări de tipul temeliei olbiene, consolidare realizată prin așezarea alternativă a câtorva straturi inegale de pământ galben și cenușă, într'un mediu în care mult mai înainte exista deja temelia olbiană, care făcea parte dintr'un complex de întărire a întregii zone amenințată de alunecări de teren.

Că între ultimul nivel de viață, reprezentată prin colibe amintite mai sus și temelia olbiană, executată pe o mare suprafață într'o epocă anterioară, nu exista nicio legătură directă și organică, o dovedește și faptul că în unele careuri (20 și 39) apar morminte așezate dedesubtul nivelului colibelor, dar străpungând temelia olbiană. Ca și în sectorul X, unde succesiunea nivelelor de viață a îngăduit o cronologie relativă și absolută, suficient de precisă,

mormintele descoperite în secțiunea X—Z se constată a fi mai noi decât temelia olbiană și mai vechi decât nivelul de viață al colibelor. Concluzia care se impune și aici, ca și în cazul asemănător din sectorul X, e că, după opera de consolidare a terenului, realizată prin construirea pe largă suprafață a temeliei olbiene, întreg acest sector nu a mai fost locuit, servind doar ca loc de înmormântare în afara zonei periferice a orașului Histria, pentru ca apoi, într-o vreme pe care o putem preciza cu oarecare aproximație între mijlocul veacului I în. e. n. și mijlocul veacului al II-lea e. n., în acest sector histrian, să se clădească, desigur de către populația săracă a orașului, numeroasele colibe descoperite imediat sub stratul de humus vegetal.

Dedesubtul acestui ultim nivel și al temeliei olbiene, care l-a precedat, urmează, la cca 1,20 m dela sol, un al doilea nivel de viață, documentat arheologic prin frecvența de ziduri dărâmate și numeroase fragmente de ceramică helenistică, importată sau locală. În careul 39, acest al doilea nivel helenistic, gros de 0,55 m, prezintă bogate urme de arsură și numeroase scoici. În careul 42 a apărut de asemenea o vatră cu numeroase urme de cărbune.

În sfârșit, la 0,50 m dedesubt, urmează un al treilea nivel helenistic — documentat printr-o podină de lut cu numeroase urme de arsură, separată de nivelul anterior printr'un strat de nisip. Un alt strat de nisip nivelator se găsește uneori și dedesubtul acestui vechi nivel helenistic, care se suprapune ultimului nivel al stratului attic anterior (careurile 23 și 39).

Sectorul I (careurile 1—7). Primul nivel apare în acest sector la 0,24 m adâncime și este reprezentat de pietrele, dispuse neregulat, ale unei colibe și de o podină de lut ars, lungă de 2 m, descoperită în careul 3. De o parte și de alta a acestei podine, intrând și în pereții secțiunii apare și un strat de nisip nivelator, care reapare și în careul 6. Spre deosebire de urmele acestor colibe, al căror nivel de viață se află la o mică adâncime față de nivelul actual al solului, în careul I, groapa de bordei a pătruns până la 1 m adâncime. Chirpicul ars și cărbunele indică în acest punct urmele unei vetre.

Materialul ceramic descoperit în acest prim nivel, în special în careurile 1—3, este format de numeroase fragmente de vase, lucrate la roată, de culoare roșie, bine arse. Ele fac parte din ceramica helenistică târzie, frecventă în așezările datând din ultimele veacuri în e. n. Aceleași perioade îi aparțin desigur și numeroasele fragmente de țigle și cărămizi, bine arse, ce abundă în acest sector.

La 0,65 m față de acest prim nivel apare cel de al doilea nivel helenistic documentat printr'un strat de pământ galben bătut, constituind de sigur podini de locuință, și prin fragmente de șist verde local. Unele dintre ele sunt dispuse neregulat, făcând impresia unor construcții primitive, desigur tot colibe. Excepție face doar, în careul 7, un șir de pietre dispuse în forma unui zid subțire, lung de 1,75 m și lat de 0,30 m care presupune o construcție ceva mai îngrijită.

Materialul ceramic propriu acestui al doilea nivel helenistic constă din fragmente de vase lucrate la roată, de pastă roșie, fără niciun decor și dintr'un fragment de vas de culoare negru-cenușiu, decorat cu un val compus din trei striuri, așezat sub buză. Nu lipsesc nici fragmentele de ceramică indigenă de tip Latène, lucrate cu mâna. În careul 6, la o adâncime de 1,45 m, s'a descoperit în acest sector o statueta de cult, reprezentând o divinitate feminină stând pe un tron.

Lipsește în acest sector cel mai vechi nivel helenistic.

Sectorul II (careurile 19—25). Nivelul colibelor este documentat în acest sector de un grup mare de pietre, acoperind un spațiu de formă oarecum rectangulară ($2 \times 1,50$ m). Printre pietrele acestor colibe apar și fragmente de țiglă și de vase de culoare roșie, proprie fazei târzii helenistice. În restul sectorului, acest nivel este reprezentat de asemenea, de trei podini de lut galben. Cu excepția celei de a treia podini, ele sunt lipsite de pietrele ce apar la alte colibe.

Podina din colțul de NV a careului 19, intrând în peretele secțiunii, ca și cea din careurile 19 — 20, se suprapun unei mici consolidări de tipul temeliei olbiene, realizată în chip destul de primitiv prin câteva straturi alternative de pământ galben și cenușiu, ce apar în profilul peretelui de N. Această ușoară consolidare s'a păstrat în careul 20 până la 0,15 m de la nivelul actual al solului, ceea ce dovedește că avem de a face cu colibe construite deasupra nivelului obișnuit al epocii respective, și nu cu bordeie săpate în pământ.

În acest sector, secțiunea a permis unele observații stratigrafice, deosebit de interesante.

Sub podina din careurile 19 — 20, dar fără legătură cu ea, a apărut un fragment de temelie olbiană, ceva mai puțin sistematic, lucrată printr'un șanț adânc de 0,88 m. Direct sub această podină și străbătând în chip vizibil temelia olbiană, a fost săpată groapa unui mormânt acoperit, potrivit unui sistem frecvent în perioada helenistică, de țigle. Cadavrul, așezat pe o placă de terracotta, este orientat spre E. În felul acesta, succesiunea nivelelor din acest sector, repetând exemplul celui descoperit în cuprinsul sectorului X (Xμ,) apare categorică: primului nivel, reprezentat de colibe, îi succede mormântul, apoi temelia olbiană iar dedesubtul acestuia, cel de al doilea nivel helenistic. Această succesiune de nivele este, în parte, confirmată și de un al doilea mormânt mărginit pe latura de S, de plăci intacte de terracotta, descoperit în careul 20. Acest mormânt s'a descoperit chiar sub grupul de pietre aparținând unei colibe din nivelul superior care-l acoperă aproape în întregime.

Acest prim nivel apare și în careurile 22 — 23, în condiții întru câtva deosebite celor în care se prezintă celelalte colibe. Într'adevăr, podina de lut aparținând acestui nivel, prinsă în profilul peretelui de A, la 0,70 m dela sol, este urmată de un strat de pământ negru, gros de 0,25 — 0,35 m, dedesubtul căruia apare o nouă podină de lut, groasă de 0,25 m. Deși un asemenea caz nu se mai repetă în niciunul din sectoarele cercetate, această a doua podină pare a reprezenta o fază mai veche a colibelor din ultimul nivel al secțiunii X—Z.

Stratigrafic, între această podină și nivelul al doilea helenistic, este o diferență de 0,53 m. Acest nivel este documentat la 1,65 m adâncime dela sol de un strat de arsură și o podină de lut (careul 22—23), de două amfore, de tip helenistic, descoperite aproape intacte în careul 19, la 1,40 m adâncime. La baza acestui nivel, sub podina de lut din careul 23, se află un strat nivelator de nisip, gros de 0,20 m.

Spre deosebire de primul, în acest al doilea sector a apărut încă un nivel helenistic, de fapt cel mai vechi nivel de acest gen corespunzător nivelului similar din sectorul X. Situat la 0,80 m față de cel de al doilea nivel helenistic, acest nivel este documentat în careul 23, printr'o podină de lut, groasă de 0,20 m, ce se suprapune unui strat de nisip nivelator.

Materialul ceramic recoltat în acest sector constă din numeroase fragmente de ceramică helenistică cu firnis negru-plumburiu, și de ceramică roșie, bine arsă, de tipul frecvent ultimelor veacuri înainte de erea noastră.

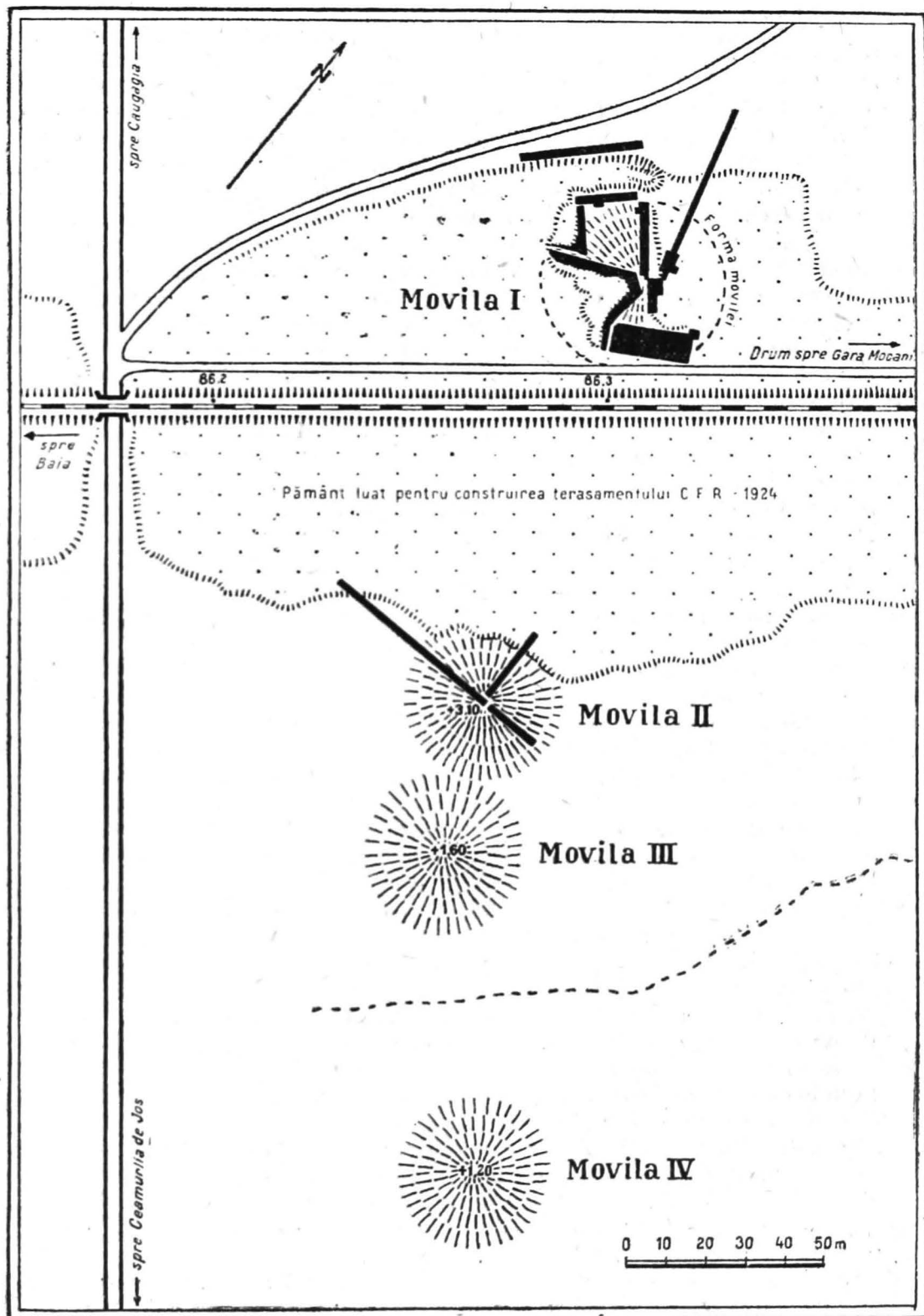


Fig. 15.— Planul general al săpăturilor dela Baia-Hamangia (1952).

Sectorul III (careurile 38 — 46), situat chiar pe malul lacului Sinoc, este reprezentat în chip sigur prin toate cele trei nivele de viață helenistică.

Primul nivel apare la o foarte mică adâncime față de nivelul actual al solului (0,20 m). Dela V spre E se observă șase grupe de fragmente neregulate de șist verde, constituind urmele a șase colibe. Cea de a șaptea colibă apare doar puțin în profilul peretelui de S al sectorului. În careurile 39 — 40, sub aceste pietre apare evidentă urma unui strat subțire de piatră calcaroasă, de culoare gălbue, măcinată de umezală. Sub acest ușor strat, se întinde o podină de pământ galben. În careul 41 la 0,40 m adâncime, lângă peretele de N, s'a descoperit o monetă imperială romană din vremea lui Antoninus Pius, care constituie astfel un *terminus ante quem* sigur al întregului nivel de viață, reprezentat de colibele descoperite în această secțiune.

În careul 38, imediat sub primul nivel, la 0,37 m adâncime, a apărut un mormânt cu un acoperiș de plăci de terracotta așezate în dublă pantă.

La 0,90 m adâncime dela nivelul actual al solului apare, în careul 39, un fragment de temelie olbiană, care coboară până la 1,80 m. Temelia olbiană a străpuns cel de al doilea nivel helenistic, situat la 0,84 m mai jos de nivelul colibelor. Un strat de arsură și scoici, de 0,55 m, reprezintă grosimea acestui nivel, documentat în careul 42 de o vatră cu urme numeroase de cărbune. Deosebit de interesantă pentru cunoașterea sistemului de construcție și de decorație a locuințelor grecești din perioada helenistică este descoperirea, în careurile 43 — 44 a unor fragmente de elemente decorative arhitectonice de terracotta, decorate cu meandre sau volute de culoare neagră și un *kymation* de ovule și astragale. În cuprinsul acestui sector destul de frământat, a apărut și o jumătate de tipar pentru turnat cercei, coliere și pandantive, document deosebit de important, ilustrând producția meșteșugărească și artistică a Histriei în perioada helenistică.

Cel de al treilea nivel helenistic apare în chip sigur în careul 39, la 0,45 m mai jos decât cel de al doilea. Ca și în sectorul anterior, locuințele nivelului al doilea au fost clădite după ce s'a nivelat terenul printr'un strat de nisip. Același sistem a fost întrebuințat și în epoca anterioară; la baza celui mai vechi nivel helenistic, documentat în careul 39 prin urme bogate de arsură, se află de asemenea un strat nivelator de nisip.

În concluzie, secțiunea X—Z, executată într'un sector care se dovedește tot mai bogat în urme arheologice, documentând perioada de maximă extensiune a zonei locuite a Histriei în secolul al IV-lea î. n., a îngăduit o serie de observații stratigrafice de cel mai mare preț, atât pentru verificarea observațiilor făcute în sectorul X—Z cât și pentru cunoașterea, sub aspectul economic și social, a uneia din perioadele cele mai frământate a coloniei milesiene de pe malul lacului Sinoc.

II. TERITORIUL CE ÎNCONJOARĂ CETATEA HISTRIA

7. BAI A

(a se vedea fig. 15)

În 1924, cu prilejul lucrărilor pentru ridicarea terasamentului liniei ferate Medgidia — Babadag — Tulcea dintre gara Hamangia (azi comuna Baia, r. Babadag, Reg. Constanța) și gara Mocani, prin care trece *dercaua*

Ceamurlei de Jos, s'a tăiat o movilă situată la 4,5 km NE de gara Hamangia și la 1,5 km SV de gara Mocani, ridicându-se pământul de umplutură din împrejurimile movilei. Din pământul scos s'au putut recupera câteva obiecte arheologice, printre care o «statuie — menhir», o măciucă, fragmente ceramice și o mandibulă, publicate de V. Pârvan, în 1925, care le-a considerat ca aparținând inventarului unui singur mormânt și le-a datat în perioada timpurie a epocii bronzului. Problema ridicată în 1924 — 1925 nu era încă definitiv rezolvată, date fiind condițiile de găsimă a materialului. De aceea, colectivul șantierului Histria a prevăzut în planul de activitate pe anul 1952 cercetări în sectorul Baia (Hamangia), cu scopul de a valorifica vechile descoperiri și a obține noi date asupra culturii materiale de acolo.

Pentru clarificarea stratigrafiei și a modului cum s'a ridicat movila, s'au trasat profilele I, I a, II, II a, III și IV pe laturile de V, E și S ale restului movilei (a se vedea planul general). Ele au arătat că e vorba de un tumul funerar ridicat peste o așezare gentilică mai veche. În mantaua movilei s'au descoperit fragmente ceramice similare întru totul celor din 1924. Sub restul de movilă se află o mică suprafață (*suprafața A*) dintr'o așezare primitivă, a cărei întindere a fost mult mai mare, dar care ca și movila a fost distrusă și ea în cea mai mare parte de aceleași lucrări din 1924. Acestea nu atinseseră pretutindeni pământul viu. Șanțurile I, VI și VII (a se vedea planul general) au avut drept obiectiv să fixeze întinderea așezării, pe când prin șanțul IV s'a controlat dacă în 1924 s'a distrus complet latura de NE a așezării (a se vedea profilele). Șanțurile II, III și V a, V b și V c au fost săpate în suprafața A și într'un sector unde stratul de cultură fusese atins numai parțial.

În săpătură s'a constatat prezența unui singur strat de cultură, cu două nivele. Nivelul inferior are culoarea galbenă cu nuanțe cenușii, pe când nivelul superior este de culoare negru-castaniu și sfărâmițos, cu aspect de humus. Nivelul inferior se sprijină direct pe solul cu care se întrepătrunde și de care poate fi deosebit doar prin culoarea mai pronunțată a pământului viu, prin consistența acestuia și prezența depunerilor arheologice. Nu s'a constatat niciun strat de humus primitiv peste solul viu. În nivelul superior se găsesc materiale arheologice, în general numai spre bază și, comparativ cu nivelul inferior, de o frecvență destul de redusă.

Conținutul stratului de cultură dela Baia aparține unei perioade vechi a neoliticului. Tipul de locuințe documentează o schimbare progresivă în modul de viață a membrilor colectivității gentilico-matriarhale de acolo. Cele mai vechi sunt gropile de locuit și bordeele. Acestea au o formă rotundă sau ovală, neregulată, o adâncime ce ajunge până la 1,50 m și diametrul variind între 2 — 3,20 m. Pereții sunt cuptoriți, prezentând deci o deschidere mai mare la partea superioară. Fundul bordeelor este neregulat, la diferite nivele. Intrarea se află de obicei spre E. În bordei se coboară pe trepte săpate în solul viu. Un caz deosebit ni-l oferă bordeiul Nr. 1, care are trei gropi, comunicând între ele. În sectorul vestic al șanțului V c, care nu a putut fi terminat anul acesta, s'a dat peste un coridor lat de 1,20 m, ce unea două gropi de bordei. Probabil că prin asemenea coridoare se circula între diferitele bordei. Această problemă trebuie urmărită în viitoarea campanie de săpături dela Baia.

Pe marginea gropilor de bordei s'au descoperit urme de pari și bucăți de chirpic ars pe care s'a imprimat forma parilor, a trestiiilor și crengilor de

copaci. Bucăți de chirpic s'au găsit și în gropile de bordei. Chirpicul are multă pleavă și paie.

În a doua categorie intră locuințe-semibordee cu groapă puțin adâncă (0,30 — 0,40 m) și mult mai spațioase față de bordeele primei grupe. Ele ajung uneori să aibă o lungime de 5 m și o lățime de 3 m. Ca timp, locuințele mai puțin adânci sunt mai recente decât bordeele. În ultima fază de locuire se datează locuințele de suprafață, ale căror resturi s'au găsit sub forma unor fragmente de chirpic ars răspândit pe suprafețe relativ mici. Stratigrafic, aceste locuințe de suprafață se află pe partea superioară a nivelului inferior și la baza celui superior. Parii unei locuințe redau forma de colibă circulară (L. 1).

Atât în restul stratului de cultură cât mai ales în bordee și în locuințele de suprafață s'au descoperit unelte de silex, de piatră, de os, rășnițe de mână, frecătoare, oase de animale și de pește, vase întregi și multe fragmente ceramice, cenușă, cărbune, fragmente de vatră și o bucată de perete vopsit cu culoare roșie. În bordee și în locuințele puțin săpate în pământ s'au determinat pe alocuri câteva gropi de gunoi și locul destinat probabil pentru dormit.

O categorie de unelte de silex (microlitice, răzuitoare simple, duble sau discoidale, un trapez) prezintă un caracter mesolitic-microlitic, pe când altele, cum este o mare lamă-cuțit (lungimea de 12,7 cm) și unele răzuitoare vădesc un aspect caracteristic culturilor neolitice deplin formate. Unelte de piatră șlefuită sunt reprezentate prin topoare din rocă dură de o formă evoluată și de dimensiuni mici, și topoare cioplite din rocă mai puțin rezistentă, procurată din regiune. Este interesant de subliniat apariția topoareșului plat și a unui topor cu « umăr ». Utilajul de os cuprinde sule din oase de animale și de pasăre precum și săpăligi din corn de cerb și mânere din același material, în care se fixau uneltele de silex și piatră. Rășnițele de mână nu lipsesc din niciun bordei, semibordoi sau locuință de suprafață. Ele au, în general, dimensiuni mici ca și frecătoarele. Oasele de animale domestice (oaia, capra, porcul, boul, câinele) arată că, în afară de cultivarea plantelor, a doua ocupație principală era creșterea vitelor. Pentru completarea hranei se practica de asemenea vânătoarea — precum o dovedesc oasele de porc mistreț și coarnele de cerb — și pescuitul. În două bordee s'au descoperit oase de pește mare.

Nu s'au descoperit obiecte de metal, nici topoare perforate, nici fusaiole și nici greutatea de lut pentru afundarea plaselor de pescuit. S'au descoperit în schimb: un fragment de spatulă, un pandantiv și un fragment de brățară de scoică, de origină mediteraneană (specia *Spondylus*) și un vâscior antropomorf, care constituie deocamdată singura dovadă a unei manifestări artistice antropomorfe în cultura dela Baia.

Ceramica este foarte bogată, oferind o gamă întreagă de forme evolute și diferențiate ca funcțiune. Sub aspect tehnic, produsele ceramice se clasifică în două mari grupe: *a)* de uz casnic și *b)* vase fine și foarte fine. Pasta din prima grupă este grosolană, cu multe pietricele și insuficient frământată. Cele mai multe vase din această grupă au o culoare neagră în spărtură și două strate superficiale cărămizii. Decorul constă în general din vârci foarte ușoare din barbotină sau din peretele vasului, precum și din adâncituri circulare și șanțulețe. În pastă s'au amestecat și cioburi pisate. Pereții vaselor sunt groși. Ca formă, notăm vase mari, cu profil bombat și vase mijlocii cu pereții oblici. Grupa a doua este cea mai frecventă. Pasta este în general

mai fină, conținând și un procent de nisip fin. Unele vase sunt lucrate dintr-o pastă foarte fină având pereții foarte subțiri și rezonanți. Un strat de argilă fină, de culoare neagră, castaniu-negru, castaniu-cărmiziu și cărmiziu acoperă pereții vaselor. În exterior această angobă este puternic lustruită. Cea mai răspândită formă este aceea de strachină cu fundul drept sau adâncit și puțin înalt. Apar strachini mari, în felul castroanelor, cu un diametru de 0,40 m și înălțimea de 0,20 m, precum și strachini de dimensiuni mici. Strachinile au umărul și buza răsfrântă înafară, redând un profil similar literei S. Se întâlnește de asemenea și strachina cu picior scurt. O altă formă caracteristică este paharul, care se deosebește de celelalte vase nu numai prin profilul său elegant, dar și prin tehnica superioară a lutului și prin modelare. Se întâlnesc două forme de pahare, unele cu pereții drepecți sau aproape drepecți și corp cilindric sprijinit pe un fund plat, iar altele cu fundul îngust și rotund, având un corp bombat și pereții înalți. Fragmentele ceramice redau și alte forme de vase, cum sunt vasele cu gât scurt și cilindric și corp bombat sau vase cu partea superioară înaltă și buza răsfrântă.

Ornamentarea grupei a doua ceramice este foarte bogată. Ea este realizată prin împunsături — sau impresiuni — și incrustație albă. Elementul principal al decorației este linia punctată, așezată orizontal, formând șiruri sau benzi în interiorul cărora apar triunghiuri hașurate și liniuțe paralele, executate prin aceeași tehnică a împunsăturilor sau a impresiunii (fig. 16). Împunsăturile au fost făcute cu un instrument cu vârful ascuțit, foarte probabil de os sau lemn mai rezistent. Câteva sule de os cu vârful ascuțit, descoperite în stratul de cultură, au servit drept împunsătoare la decorarea acestei ceramici. În mod sporadic apar și linii incizate adânc. Pe câteva fragmente s'a constatat și folosirea unei excizii, întâlnită într-o perioadă mai timpurie a culturii Boian. Un element decorativ mai rar este canelura plisată și canelura propriu zisă. Canelurile sunt puternic lustruite. Ele se orânduiesc în șiruri paralele. În cazuri destul de rare apar proeminențe organice, impuse din interior către exterior și decorate cu aceleași elemente decorative, notate mai sus. Trebuie semnalat de asemenea și un vas dat cu culoare roșie (redware) care oferă analogii cu culturile din bazinul oriental al Mediteranei, ca și vasele negre lustruite și ornamentate cu caneluri.



Din cauza caracterului limitat și, în deosebi extensiv al agriculturii primitive din acea epocă, grupul omenesc dela Baia a părăsit așezarea, căutând noi terenuri. După un lung răstimp dela părăsire — în care timp s'a depus deasupra stratului de cultură o pătură de pământ, care nu conține resturi arheologice, — s'a ridicat peste așezarea gentilică, movila I. Mantaua acelei movile s'a făcut din pământul scos din stratul de cultură din imediata vecinătate. Așa se explică și prezența în manta a materialului arheologic similar intru totul celui descoperit în stratul de cultură. În 1952 s'au descoperit două morminte în restul movilei I. Mormântul 1 se găsea în centrul movilei, iar mormântul 2 mai spre SE, la o distanță de 6,20 m. Ritul de înmormântare al celor două morminte este inhumatiia. Scheletele au fost așezate pe spată, cu picioarele aduse spre genunchi. Ele au fost depuse într-o groapă dreptunghiulară, care străbate stratul de cultură, intrând în pământul viu. Fundul gropilor a fost presărat în întregime cu ocră roșu, care formează aici un strat subțire. Craniul și oasele poartă de asemenea urme puternice de ocră roșu. În mormântul 1 s'a descoperit un vas de lut, precum și o podoabă

de marmoră. În mormântul 2 nu s'a găsit niciun obiect, iar oasele scheletului erau descompuse aproape complet. Cele două morminte fac parte din marea grupă a mormintelor cu ocră și stau în legătură cu importanta problemă a pătrunderii triburilor de păstori nomazi din spre stepele nord-pontice, pe teritoriul Dobrogei, la începutul mileniului al II-lea în. e. n. și cu rolul jucat de acele triburi în formarea culturilor epocii bronzului din țara noastră.



Fig. 16. — Baia-Hamangia. Cultura neolitică Baia.

Recentele descoperiri dela Baia contribue la lămurirea acestei probleme, alături de cele dela Anadolchioi, Casimcea și Tariverde.

În movila I se constată deci prezența mai multor morminte

La suprafața mantalei movilei și până la adâncimea de 0,15 — 0,25 m s'au descoperit fragmente ceramice romane.

În dreapta căii ferate, pe același grind scund pe care se află și movila I, și care se prelungește și în această parte, se ridică movila II. Cele două șanțuri perpendiculare (șanțul VI și șanțul VII, a se vedea planul general, fig. 15) au arătat că așezarea neolitică s'a întins și dincolo de calea ferată și că movila II a fost ridicată într'o perioadă mult mai târzie decât movila I. Depunerile arheologice, aparținând culturii neolitice, sunt aici relativ mai rare decât în stânga căii ferate. În șanțul VI s'a dat peste un bordei și resturile a două locuințe de suprafață. În același șanț s'a găsit un mormânt de înhumatie,

al cărui inventar avea trei vârfuri de săgeată de bronz de tip greco-scitic. În apropiere de gât s'au găsit resturi atipice, probabil dintr'o fibulă de fier. Mormântul aparține, probabil, secolelor V—IV în. e. n. În același șanț s'a descoperit și o mare groapă cu pereții arși, pe fundul căreia s'au găsit fragmente ceramice de factură helenistică târzie. Din aceeași vreme datează și mormântul cu tegule funerare din șanțul VII.

Peste mormintele helenistice târzii și groapa amintită s'a ridicat în epoca stăpânirii romane movila II. Cele două șanțuri săpate de noi au pus problema folosirii de către Romani a grindurilor și a movilelor în sistemul lor de organizare și supraveghere a așezărilor civile și a drumurilor din vecinătate. După cum au dovedit profilele, s'a folosit aici sistemul valurilor și al șanțurilor de apărare. Problema trebuie urmărită însă prin noi săpături.

Începând dela poalele movilei II și dincolo de șoseaua Ceamurlia de Jos — Căugăgia, se întinde o vastă așezare civilă din epoca stăpânirii romane. Unele descoperiri par a fi și mai vechi, și anume helenistice. Material ceramic roman și fragmente de tegule destul de numeroase s'au mai descoperit la 4 km N de Baia, în dreapta șoselei Baia-Babadag, iar la 1 km NE de movila I, în apropierea unui grup de movile, s'au descoperit fragmente ceramice neolitice, decorate cu linii punctate.

La 1,50 km dela movila I spre gara Hamangia, în apropiere de locul unde a fost cariera de piatră, s'au făcut mai multe sonde, în care au ieșit câteva unelte de silex și mai multe fragmente ceramice, care documentează prezența culturilor din epoca bronzului și din prima și a doua epocă a fierului.

S'au făcut de asemenea cercetări de-a-lungul căii ferate dintre Hamangia și Mihai Viteazul, constatându-se că la aproximativ 3 km de gara Hamangia, există bogate urme prefeudale cu o ceramică caracteristică. Descoperirile din acest punct ridică problema cercetării pe viitor a epocii prefeudale și în această parte a Dobrogei.



Săpăturile din sectorul Baia au adus dovezi asupra unei continuități de viață în această regiune, începând din epoca neolitică (pe la jumătatea mileniului al III-lea în. e. n.) până în perioada prefeudală. Studiarea materialelor, combinată cu observațiunile făcute pe teren, va aduce date noi și asupra problemei relațiilor dintre băștinași, de o parte, și dintre Greci, Sciți și Romani, de altă parte. Importante sunt descoperirile din epoca bronzului, a cărei cunoaștere în Dobrogea prezintă încă așa de multe lacune. De asemenea descoperirea și acolo a unor elemente ale culturii traco-getice din prima și a doua epocă a fierului deschide iarăși perspective în ceea ce privește dezvoltarea paralelă a populației locale din teritoriul Histriei cu procesul de pătrundere a Grecilor și a Romanilor în Dobrogea.

Dar cea mai importantă contribuție a săpăturilor dela Baia este descoperirea unei noi culturi neolitice, al cărei conținut a fost cunoscut pentru prima dată anul acesta. Descoperirile dela Mangalia, făcute în Februarie 1952, aparțin de asemenea culturii dela Baia.

Săpăturile dela Baia au dovedit că ne găsim aici în fața unei comunități gentilice matriarhale, deplin formate, ducând o viață stabilă. Se locuiește în bordeie, semibordeie și locuințe de suprafață, prin care se caracterizează culturile neolitice timpurii și care reflectă în același timp mersul progresiv al societății primitive.

Prezența bordeelor, a uneltelor de silex de tradiție microlitică, alături de unelte mari, forma evoluată a topoarelor din rocă dură, prezența alături de ele a topoarelor mari din piatră locală, cioplite grosolăn, tehnica încă primitivă a pasteii și a decorăției ceramicii, arderea adesea insuficientă a acesteia, formele vaselor, lipsa toartelor și lipsa obiectelor de metal, sistemul economic, toate acestea sunt indicii care subliniază caracterul vechi neolitic al culturii Baia, înțelegând ca o expresie a diferențierii culturale tribale petrecută pe la jumătatea mileniului al III-lea î. n. pe teritoriul din apropierea mării, care a ușurat dezvoltarea relațiilor intertribale. Descoperirile dela Baia au ridicat în fața noastră o serie întreagă de probleme, care privesc direct istoria societății primitive de pe teritoriul R.P.R., dar care au atingere de asemenea cu neoliticul european și cu culturile est-mediteraniene și din Asia Mică. Aceste probleme nu pot fi rezolvate definitiv decât după studierea materialului, după continuarea săpăturilor dela Baia și extinderea lor în alte așezări similare sau necropole contemporane, ca cea dela Mangalia. Una dintre probleme este aceea a originii însăși a acestei culturi. Privită în totalitatea sa, și cu deosebire ceramica, în această cultură materială se întâlnesc două trăsături: una de caracter est-mediteranian și alta de caracter central-european legat de cultura cu « ceramică punctată ». Deocamdată ne lipsesc elementele care să indice o dezvoltare locală a culturii Baia, cu participarea activă a altor factori din afară, dar ele trebuc căutate atât în direcția tradițiilor mesolitice, cât și în direcția ceramicii liniare, recent descoperită în Moldova și, în general, a culturilor vechi neolitice dela noi și din răsăritul Republicii Populare Bulgaria. Nu se pot încă stabili raporturile stratigrafice și stilistico-tipologice cu culturile neolitice dela noi, dar încă de pe acum se și întrevăd legături cu cultura Boian.

Lămurirea problemelor ridicate de noua cultură din Dobrogea va contribui și la rezolvarea problemei legăturilor culturii Tripolie-Cucuteni cu regiunea est-mediteraniană, mai direct de-a-lungul țărmului vestic al Mării Negre, foarte probabil prin intermediul culturii Baia.

8. TARIVERDE

(a se vedea fig. 17, 18, 19, 20, 21, 22 23 și 24)

Săpăturile au început la Tariverde în vara anului 1951. În sondajul făcut pe o suprafață relativ mică s'au găsit resturile a trei și, pe alocuri, a patru nivele de locuire, documentate prin fragmente de ziduri de piatră, « complexe » de pietre așezate neregulat, urme de pământ ars și mai ales printr'un bogat material ceramic. S'a putut constata astfel prezența unei așezări foarte întinse, care, după cum arătau fragmentele ceramice grecești de tip arhaic, și-a început existența probabil încă în secolul al VI-lea î. n. și a durat apoi toată epoca helenistică și până târziu în vremea coteropirii romane. Din cauza suprafeței mici care a fost săpată, nu s'a putut însă preciza mai de aproape stratigrafia așezării, cu atât mai mult cu cât « complexe » sau rămășițele de ziduri de piatră din diferitele straturi nu au fost ridicate și astfel nu au permis săparea porțiunilor de sub ele.

Săpăturile din vara anului 1952, executate pe o scară mai mare, au îngăduit să se facă observații mai precise și să se recolteze un material mult mai bogat. Astfel s'a putut stabili pe baza mai multor sondaje mici (fig. 17)

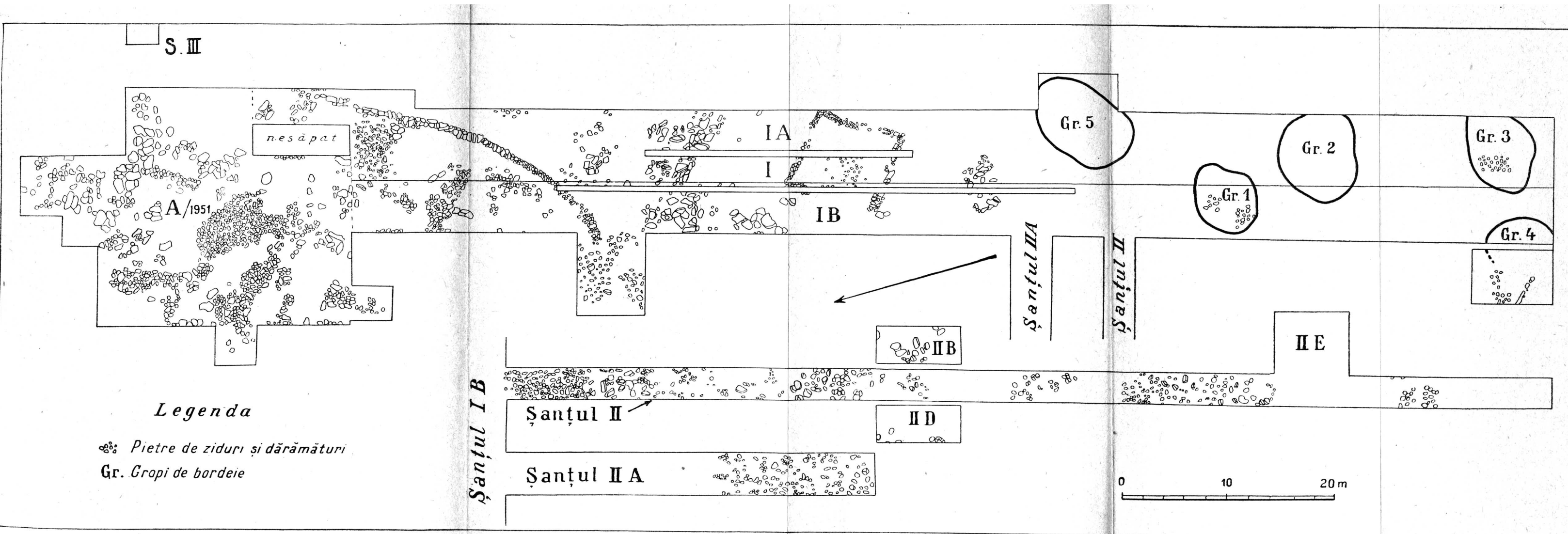


Fig. 18. — Tariverde. Planul șanțurilor I și II cu gropile de bordeie.

stratului superior. Şanţul III, pornind dela 2 m dela suprafaţa A spre mirişte, s'a trasat pe o lungime de 56 m şi a fost lat de 1,5 m. În sfârşit a mai fost săpat un şanţ, IV, lung de 20 m şi lat de 2 m, paralel cu şanţul I dar la o distanţă de cca 150 m în mirişte, pe o porţiune de teren mai ridicată, care seamăna cu o movilă plată.

Stratigrafia în şanţul I (lărgit la 6 m) pe care îl considerăm cel mai important, deoarece aici s'au descoperit fundurile de bordeie, se prezintă în felul următor: stratul superior de o culoare negricioasă, lat de 20 — 40 cm, are la bază în multe locuri straturi mai mici de pietre neregulate, de dimensiuni neegale, dar în general reduse. Sub acest strat urmează un strat ceva mai gros, de culoare cenuşie, care conţine şi el resturi de construcţii de piatră. Urmează pământul viu, în care avem adâncite din loc în loc gropile de bordeie.

Bordeele descoperite sunt în număr de cinci. Ele au apărut în jumătatea de S a şanţului I şi sunt aranjate pe două linii paralele, neregulate: două în spre pârâu, trei în spre interiorul aşezării (fig. 18). Gropile de bordeie, adâncite în pământ până la adâncimea maximă de cca 0,80 m, au o formă neregulată, rotund - ovală, variind între 2,50 — 4 m lungime pe cca 3 m lăţime. Bordeele au fost construite dintr'un schelet de pari şi nulele legate între pari şi lipite apoi cu pământ. S'au găsit 14 bucăţi din această lipitură şi câteva gropi de pari. În cele patru bordeie care au fost desgropate în întregime — al cincilea a fost desgropat numai pe jumătate — s'au găsit mici îngrămădiri de pietre, despre care am crezut la început că au format vetrele. Faptul că în bordeiul Nr. 2 s'au găsit fragmente mari dintr'o vatră de pământ frumos modelată s'ar opune acestei ipoteze. S'ar putea însă ca ele să fi servit şi ca un fel de laviţă de dormit sau de şezut. O altă ipoteză care să explice prezenţa acestor pietre în bordeie ar fi că ele cu căzut de pe acoperişul lor de stuf, pe care erau puse ca să menţină stuful, pentru ca să nu fie deplasat de vântul puternic din Dobrogea.

Materialul descoperit în bordeie constă aproape exclusiv din fragmente ceramice. Aceste fragmente aparţin în cea mai mare parte unor amfore greceşti de tip arhaic. În afară de acestea s'au mai găsit fragmentele unor boluri tot arhaice de tip ionian şi, ceea ce este mai important, fragmente ceramice de factură grosolană, lucrate fără roată, care nu pot fi decât indigene. Astfel, în bordeiul Nr. 2, cel mai bogat în materiale descoperite, s'au găsit împreună şi alături, pe fundul bordeiului, fragmentele a vreo cinci amfore mari arhaice, fragmente ale unui bol ionian şi fragmentele de vase primitive, dintre care unul reconstituit are o formă semiovală cu fundul plat. Vasul, făcut dintr'o pastă negricioasă, lucioasă, are sub buză cinci pastile circulare aplicate, puţin adâncite, iar sub mijloc cinci proeminenţe rectangulare rotunjite, îndreptate în jos. Alte fragmente provin dela nişte vase cu gura dreaptă şi ornamentate sub buză de un brâu întrerupt de proeminenţe. Menţionăm încă fragmentele unei strachini primitive, cu buza îndreptată înăuntru, care avea probabil două toarte semicirculare sub buză, lipite de vas în formă de arcadă şi o strachină cu buza îndreptată tot înăuntru, din pastă cenuşie de tip Latène, lucrată la roată (fig. 21).

Descoperirea bordeelor dela Tariverde, în care apare asociată ceramică arhaică grecească, pe care nu o putem data mai jos de secolul al VI-lea sau cel mult începutul secolului al V-lea în. e. n., cu ceramică grosolană, lucrată cu mâna, aruncă o lumină nouă asupra primului contact al coloniştilor greci cu populaţia băştinaşă din Dobrogea. Într'adevăr, asocierea în aceleaşi bordeie

a ceramicii grecești de import cu ceramica locală, ne face să ne întrebăm cine erau locuitorii acestor bordeie. Răspunsul la această întrebare este simplu: ei nu puteau să fie decât locuitorii băștinași ai Dobrogei, și anume, în această vreme, strămoșii noștri, Geții. Credem că nu este verosimil ca Grecii, care

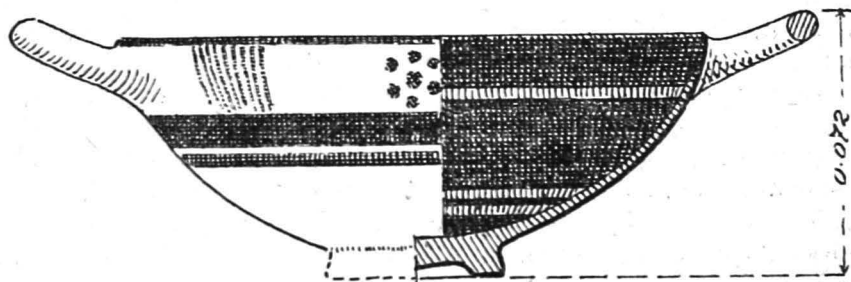


Fig. 19. — Tariverde. Bol ionian.

posedau o cultură înaintată, să fi locuit în niște locuințe atât de primitive, cum sunt bordeele dela Tariverde. De asemenea ei nu ar fi întrebuințat o ceramică atât de primitivă ca aceea găsită în aceste bordeie. În afară de aceasta e probabil că mediul din afara cetății nu le oferea încă o siguranță deplină. Mai târziu, după ce relațiile dintre localnici și coloniști vor fi durat

câteva generații, aceștia din urmă se vor fi amestecat cu cei dintâi, așa cum s'a întâmplat în toate regiunile, în care Grecii au întemeiat colonii. La început însă aceste relații vor fi fost de natură strict comercială. Grecii aveau nevoie de produse agricole și de vite, iar Geții primeau cu plăcere în schimbul acestor

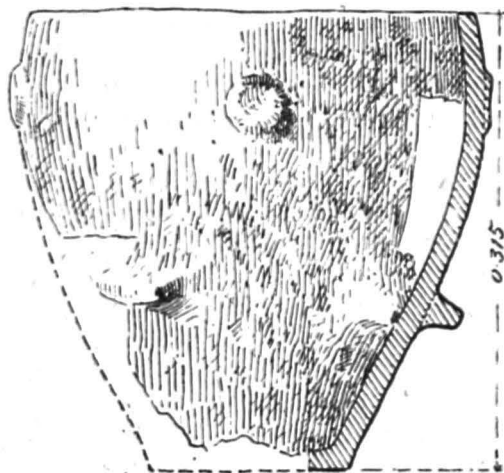


Fig. 20. — Tariverde. Vas hallstattian găsit într'un bordei.

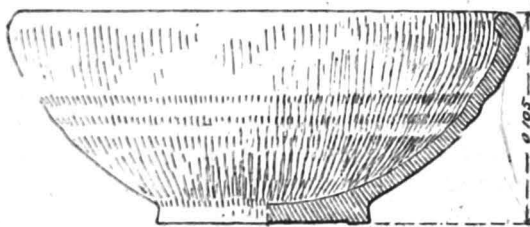


Fig. 21. — Tariverde. Vas cenușiu dintr'un bordei.

produse, pe care le aveau din belșug, renumitele vinuri și uleiuri grecești, sau produsele iscusiților meșteșugari greci. Numeroasele fragmente de amfore descoperite în bordeie ne arată că acest schimb era destul de intens și că el era căutat de ambele părți, chiar dacă este firesc să presupunem că de pe urma lui profitau în primul rând Grecii.

Important este însă faptul că grație acestor schimburi, Geții din Dobrogea vor face de timpuriu cunoștință cu civilizația grecească, ajungând astfel la un nivel de cultură mai înalt decât populația de pe malul opus al Dunării.

Descoperirea, tot în aceste bordee a unor fragmente de vase de lux, boluri ioniene sau fragmente de vase attice pictate cu figuri negre pe fond roșu, sau al unor fragmente de opaițe grecești, ne arată de asemenea că, pe lângă produsele lor ceramice grosolane, locuitorii bordeelor căutau să achiziționeze și piese de ceramică fină grecească, oricât de mult i-ar fi costat aceasta.

Dar materialele descoperite în bordeele dela Tariverde nu ne relevă numai contactul dintre băștinași și Greci. În același bordei în care s'au găsit vasele menționate mai sus, s'a descoperit și o *psalie* (partea laterală a unei zăbale) de os (fig. 22). Aceste psalii, care au de obicei un capăt terminat în cap de cal, dar uneori, așa cum e cazul la exemplarul nostru, capul de cal este abia indicat, aparțin stilului specific al artei scito-pontice. Se cunosc mai multe exemplare asemănătoare descoperite în S-ul U.R.S.S. Astfel, psalia dela Tariverde ne arată că contactul între Sciți și Geții dobrogeni a început încă în secolul al VI-lea î.e.n. chiar dacă așezarea masivă a Sciților în Dobrogea nu avea să se întâmple decât mult mai târziu.

Afară de fundurile de bordee bine observate în șanțul I, la Tariverde mai există două straturi de cultură, al căror material nu a fost încă studiat cu precizie, dar care poate fi datat începând din secolul al IV-lea î.e.n. După cum am spus, așezarea a dăinuit multă vreme — și e probabil să fi avut soarta pe care

a avut-o Histria — așa încât în stratul superior se găsesc și fragmente de vase mai noi, de factură romană. În șanțul II s'a găsit și o monedă din vremea lui Dioclețian. În acest șanț, trasat între șanțul I și pârau, stratigrafia se deosebește de cea din șanțul I, în sensul că, sub stratul cenușiu mai există un strat de o culoare galben închis din care se pare că se adânceau bordeele, care nu au putut fi însă identificate cu precizie. În stratul mijlociu, cel cenușiu, s'au găsit numeroase fragmente de ceramică grecească, între care câteva mănuși de amforă cu stampilă, care

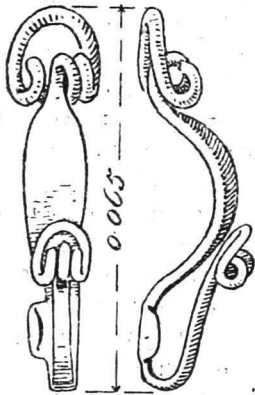


Fig. 23. — Tariverde.
Fibulă de bronz.

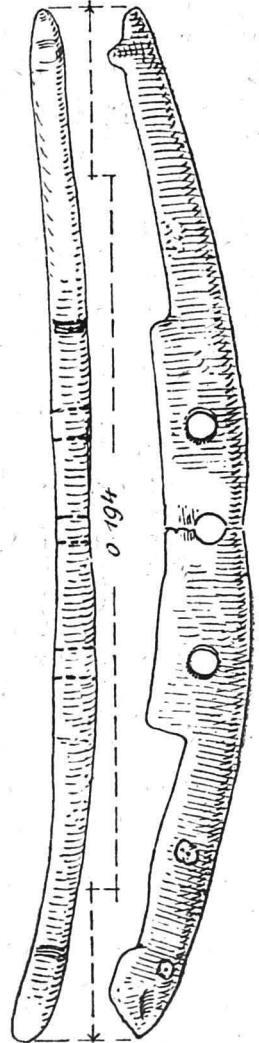


Fig. 22. — Tariverde.
Psalie de zăbală din os.

la rândul lor, ne arată că mărfurile grecești din Thasos și Rhodos continuau să sosească la Tariverde, desigur tot prin intermediul Histriei. Alături de această ceramică și chiar de mănușile stampilate s'au găsit fragmente ceramice grosolane, lucrate fără roată, desigur tot de băștinași. Faptul că ele au fost găsite în același strat, alături de fragmentele grecești, care pot fi datate cu mai multă precizie, ne va ajuta să distingem, pe mai multe perioade, ceramica locală a epocii Latène.

Tot în stratul cenușiu, în șanțul II e, s'a găsit o fibulă de bronz, de tip Latène II, dar de o formă necunoscută până acum în regiunile noastre (fig. 23). Fibula, care are piciorul întors deasupra arcului și terminat în felul în care este resortul dela capul ei, ne ajută ca să datăm acest strat în secolul al

IV-lea sau mai probabil în secolul al III-lea în e.n.



Fig. 24. — Tariverde. Fragmente de ziduri.

Atât în stratul mijlociu, cât și în cel superior, se observă resturi de construcții de piatră, a căror formă nu a putut fi încă identificată decât în mod fragmentar (fig. 24). Menționăm fragmentul unui zid de pietre neregulate, cu pământ între ele, care pornește în formă de arc de cerc, dar care dispare apoi la ambele sale capete. E posibil ca acest zid să fi împrejmuit un sistem mai mare de construcții. În orice caz, e sigur că, după faza bordeelor, găsim la Tariverde alte două faze în care, probabil, sub influența culturii grecești, localnicii își construiesc locuințe de piatră sau cu temelie de piatră. Nu putem delimita încă cu precizie durata acestor faze, înainte de a fi studiat materialul în amănuntele sale.

În șanțul III, care pornește aproape din secțiunea A/1951 spre interiorul așezării, se distinge de asemenea două straturi marcate prin « complexe » și fragmente de ziduri de piatră, sub care pare a fi încă un nivel, în care ar putea să apară bordeie. Șanțul a fost prea îngust, iar « complexe » de piatră lăstate deocamdată *in situ*, nu au permis să ne formăm o idee mai clară despre succesiunea straturilor în acest șanț. Materialul ceramic descoperit este tot helenistic. Printre cioburile grecești apar și cioburile primitive, lucrate cu mâna, ale populației locale. Menționăm două mânuși de amforă stampilate.

În sfârșit, în șanțul IV, straturile sunt mai puțin clare. « Complexe » de piatră nu apar evidente. Ele par a fi însă tot în număr de trei, cel inferior fiind mai sărac în resturi arheologice. Ceramica din acest șanț este în partea sa cea mai mare, tot helenistică. De remarcat o mască de lut ars, fragmentară, reprezentând capul unui bărbat cu barbă, care s'a găsit în acest șanț.

Atât în secțiunea A/1951, cât și în șanțurile I, s'a ridicat piatra din stratul superior pentru ca să se poată săpa mai adânc, lăsându-se însă pietrele din celelalte straturi. În secțiunea A s'au identificat câteva gropi de bordeie, ele nu au fost însă decât parțial săpate, deoarece nu s'au distrus straturile

de deasupra lor. În această secțiune, în unele locuri, se intercalează între stratul superior și cel cenușiu un strat intermediar, care ar părea de nivelare, dacă nu ar avea într'un loc urme de arsură la baza sa.

În afară de importanța lor pentru lămurirea primului contact dintre băștinași și coloniștii greci, săpăturile dela Tariverde prezintă o deosebită importanță din punctul de vedere al începutului culturii Latène pe pământul patriei noastre. E adevărat că aproape în toate așezările getice cercetate dincoace de Carpați și dintre care cele mai importante sunt: *Crăsani*, *Tinosul*, *Zimnicea*, *Popești*, *Poiana*, s'a găsit ceramică grecească, dar aceasta nu trece decât rareori de secolul III sau IV în. e. n. La *Zimnicea* s'a găsit, în 1948, un ciob attic cu figuri roșii, care poate fi datat în secolul al V-lea. De asemenea, se mai cunoaște un ciob cu figuri roșii descoperit la *Cotofeni*, lângă Craiova, care poate fi datat la sfârșitul secolului al V-lea, și două cioburi cu figuri roșii, găsite la *Tei* lângă București și care se datează în același secol. Tot la sfârșitul secolului al V-lea în. e. n. datează și vasele locale și *kylix*-ul grecesc descoperite la *Frumușița* aproape de Galați.

Nu cunoaștem însă cioburi grecești mai vechi de secolul al V-lea găsite într'o așezare getică, în afară de cele dela Tariverde. Astfel se impune chiar o deosebită precauție în valorificarea acestei descoperiri. Se naște îndoiala dacă vasele locale descoperite în bordeiul Nr. 2, și mai ales cel de pastă cenușie, obișnuit în așezările Latène de mai târziu, nu au ajuns în bordei din stratul de deasupra lor. Îndoiala este desigur justificată deși aceste vase au fost găsite chiar pe fundul destul de adânc al bordeiului și alături de cele grecești. Afară de aceasta, bordeiul nu conținea decât fragmente primitive și cioburi grecești *arhaice*, deși în cazul unei răvășiri ar fi trebuit să conțină și cioburi grecești mai noi.

Totuși credem că e bine să păstrăm o oarecare rezervă în această problemă, cel puțin până la o amănunțită studiere a materialului, în întreaga așezare. Faptul însă că, de pildă, în bordeiul Nr. 1 s'au găsit două cioburi primitive alături de două fragmente ale unui bol ionian, chiar pe fundul și în arsura bordeiului, pledează în favoarea tezei noastre.

În ce privește vasul mare cu pastile și proeminențe, descoperit în bordeiul Nr. 2, el poate fi considerat încă de factură hallstattiană, chiar dacă găsim vase asemănătoare într'un mediu mai târziu, în a doua epocă a fierului. Pastilele de sub buză, de veche tradiție neolitică, sunt probabil premergătoare proeminențelor mai înalte, dar tot circulare, care apar atât de frecvent pe vasele geto-dace de mai târziu. Chiar pasta vasului, negricioasă și lucioasă, are încă un caracter hallstattian. Un vas asemănător, tot hallstattian, la care însă pastilele sunt înlocuite cu un brâu reliefat, care înconjoară vasul, s'a găsit la *Hotărani*, în Oltenia.

Credem că este firesc ca, în Dobrogea, apariția culturii Latène, ale cărei elemente de bază sunt grecești, să fi fost accelerată de influența produselor grecești din Histria.

Acestea sunt problemele pe care le pun săpăturile dela Tariverde, abia schițate în cadrul unui raport preliminar și pe baza unor săpături, care, față de întinderea așezării, rămân încă de proporții reduse. Adâncirea lor se va putea face abia după o studiere amănunțită a materialului descoperit și în urma extinderii săpăturilor într'o campanie viitoare.

9. SINOE

(a se vedea fig. 25, 26, 27, 28 și 29)

Teritoriul pe care s'au desfășurat cercetările dela Sinoe este limitat la E de insula Lupilor și marginile celor trei lacuri care se întâlnesc aici: Sinoe, Zmeica și Golovița; la N, masivul Caraburun și șoseaua către Baia, până peste satul Mihai Viteazul; la S, șirul de movile dintre lacul Sinoe și gara Histria, pe la mijlocul drumului ce leagă satele Histria și Sinoe; la V calea ferată și șoseaua națională Constanța — Tulcea (a se vedea fig. 1). Am executat sonde reduse în cele 11 puncte însemnate pe hartă cu S — I până la S — XI. Am obținut rezultatele în S — I, S — II, S — III, și în S — V, S — VI, S — VII și S — VIII. Săpături desvoltate am executat în punctele 7 și 8 care, împreună, vor fi marcate pe hartă și în raport cu indicativul Sinoe — Vicus, — precum și la punctul 2, care va purta indicativul Sinoe — Zmeica.

A. Sinoe-Vicus

Așezarea este situată la cca 2 km SE de satul Sinoe, pe ambele maluri ale pârâului Casapchioi, care se varsă aici, în bucla cea mai de V a lacului Sinoe. Urmele așezării (ceramică, monete, cărămizi, olane) se întind pe aproape șase hectare, mai ales pe panta ușoară a dealului Amze Gaisi și pe malul lacului. Aici, pe malul înalt numai de 1 — 1,50 m, este vizibil că așezarea se întinde mult mai spre E și că ea a fost continuu mâncată de apele lacului. La 10 — 15 m dela mal, spre E, se văd încă în fundul apei, care are o adâncime de abia 20 — 30 cm, fragmente de vase și de pietre.

Pe suprafața de cca 6 ha pe care se întinde așezarea, a fost executată o tranșee de 50 m lungime și de 1 m lățime, cu direcția NS, — precum și altă tranșee, transversală, de 20 m lungime și 2 m lățime, cu direcția EV.

După humusul vegetal care nu este mai gros de 15 cm, urmează un strat cenușos de cultură, cu multe fragmente ceramice de tip roman târziu și, în special, de ceramică cu striuri dese, caracteristică secolelor V — VI e. n. Au apărut și cărămizi, bine arse, de 0,30/0,30 și de 0,15/0,30. Varul lipsește în genere, dar olanele de acoperiș se pare totuși că erau prinse cu mortar de var.

În acest strat, dar provenind desigur din straturi mult mai vechi, au apărut și fragmente ceramice de tip Latène, lucrate cu mâna și decorate uneori cu butoni și brâu alveolar.

În tranșeea EV, în acest prim strat nu mai gros de 60 cm, s'a găsit un capac rotund de piatră, al unui chiup mare de pământ, purtând o scurtă inscripție în limba greacă. La capătul de N al tranșeei lungi, imediat sub humus, se află o masă compactă de chirpic ars (0,40 — 0,10 m grosime), ce se întinde pe o lungime de 7 m din tranșee și pe întreaga ei lățime, intrând peste tot, și în pereți. Face impresia unui mare cuptor dărămat sau a unor construcții de chirpic, arse și prăbușite. Și pe restul întinderii primului strat, săpat pe cca 80 m² apar câteva urme de chirpic ars, urmele a două vetre și resturile neregulate ale unor ziduri de piatră legate cu pământ; două astfel de ziduri, regulate însă, din piatră cu pământ galben, apar în tranșeea EV, lată de 2 m și care aici a fost mai mult lărgită. Zidurile au fost urmărite pe o lungime de 8 m la adâncimea de 1 m și cu grosimea de 0,60 m. Orientate NE — SV, ele fac impresia unor ziduri de împrejmuire.

Stratul II începe la 0,70 m adâncime. Aici nu mai apare ceramica romană târzie, ci cea helenistică, în special cu firnis negru, apoi fragmente

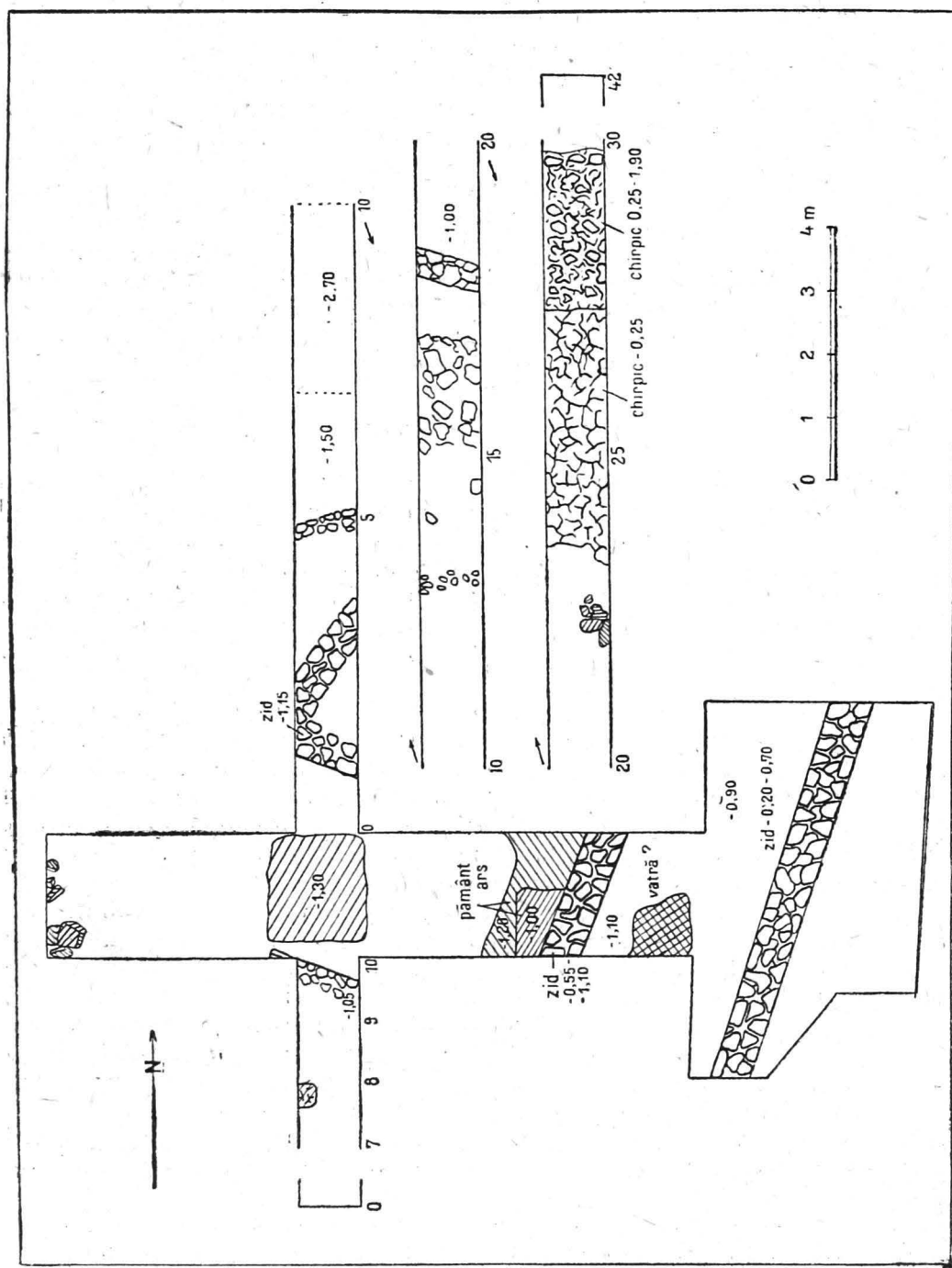


Fig. 25. — Sinoe-Vicus, Sondaj 1952.

deliene, ceramică locală lucrată de mână și foarte multe olane și țigle patrate de acoperiș. Cenușiul din stratul I dispare și este înlocuit cu un galben deschis,

compact, amestecat cu cioburi și calupuri de chirpic. Ușoare urme de zidărie încep să se întrevadă, baza acestora găsindu-se mai jos. În dreptul metrului liniar 13 — 16 al șanțului îngust, se întâlnesc chiar în tranșee două ziduri de piatră cu pământ, groase de 0,80 m, care formează un unghi drept; ambele laturi intră în maluri. Lucrate îngrijit, zidurile arată a fi aparținut unei construcții mai mari. Temeliile ridicate și dărâmaturile celor două ziduri apar la punctele 27 — 30. La adâncimea de 1,30 m, la punctele 6 — 7 din partea de S a tranșeei, găsim urme de ziduri din pământ galben bătut și chirpic ars.

Se poate astfel constata, chiar după acest sondaj de proporții reduse, că avem de a face cu o așezare destul de întinsă. Importanța stațiunii descoperită acum apare și mai mare dacă considerăm că cele câteva inscripții care vorbesc despre Vicus Quintionis au fost găsite, la sfârșitul secolului trecut, tocmai aici la Sinoe. Aceasta ne-ar putea duce la ipoteza că ne aflăm chiar pe locul vicus-ului Quintionis, despre care știm din cuprinsul inscripțiilor, că era o așezare rurală întinsă și bine organizată, în secolele II — III e.n.

B. Așezarea Sinoe-Zmeica

Al doilea centru al cercetărilor noastre este situat în partea opusă acestui vicus, la 6 km NE, pe malul abrupt al lacului Zmeica, în golful pe care îl formează acest lac în spatele insulei Lupilor. Terenul coboară din spre V (cota 73), în pantă repede, pe distanță de 1 km, ajungând la marginea lacului cu o diferență de nivel de 25 m deasupra nivelului acestuia. Malul este deci abrupt, căzând în spre apă ca un perete. Așezarea, care face obiectul raportului de față, se întinde pe această porțiune înaltă de teren, mai mult în lungimea malului.

Urmele vechi de viață omenească indică peste 1300 m de-a-lungul malului dela SE spre NE, și cca 100 m în interior. Terenul, cu această formă prelungită, este sensibil undulat. Stânca apare la 1 m sub humus și straturile de cultură. Către mal, stânca este mai adâncă, la 6 — 10 m, coborînd lent sub apă. În unele părți ale terenului, stânca iese deasupra solului actual. La dreapta se înalță promontoriul Eski Calo, pe care sondajele noastre au găsit urmele unei așezări cu val și zid de apărare.

Cercetări făcute sub forma unor sondaje, între 20 Iulie — 12 August, au atacat așezarea în patru puncte cu scopul de a atinge următoarele obiective:

a) salvarea spațiului de pe malul abrupt dinspre NE, unde o veche carieră de nisip a distrus partea din spre lac a așezării;

b) săparea în adâncime a cca 300 m² în intrândul dinspre S-ul aceluiași mal, unde apăruseră multe țigle de acoperiș și urme de zidărie. Aceste două lucrări, formând un singur sector, cuprind o linie de 90 m, orientată NV — SE, pe o lățime de 20 m. Sectorul a fost împărțit în 48 careuri de 5 × 5 m, numerotate în patru rânduri de câte 16, dela 1 — 48. În raport și pe plan, sectorul acesta poartă indicativul S—I, la care se adaugă, când este nevoie, numărul careului;

c) o tranșee de 30 m lungime pe 2 m lățime, cu aceeași orientare și numai la 2 m în spatele punctului b) de mai sus, executată cu scopul de a cunoaște stratificația mai departe de mal și de a unifica apoi săpătura din S.I. Lucrarea a fost organizată în careuri de 2 × 2 m, este marcată în plan din metru în metru și poartă indicativul S — I A;

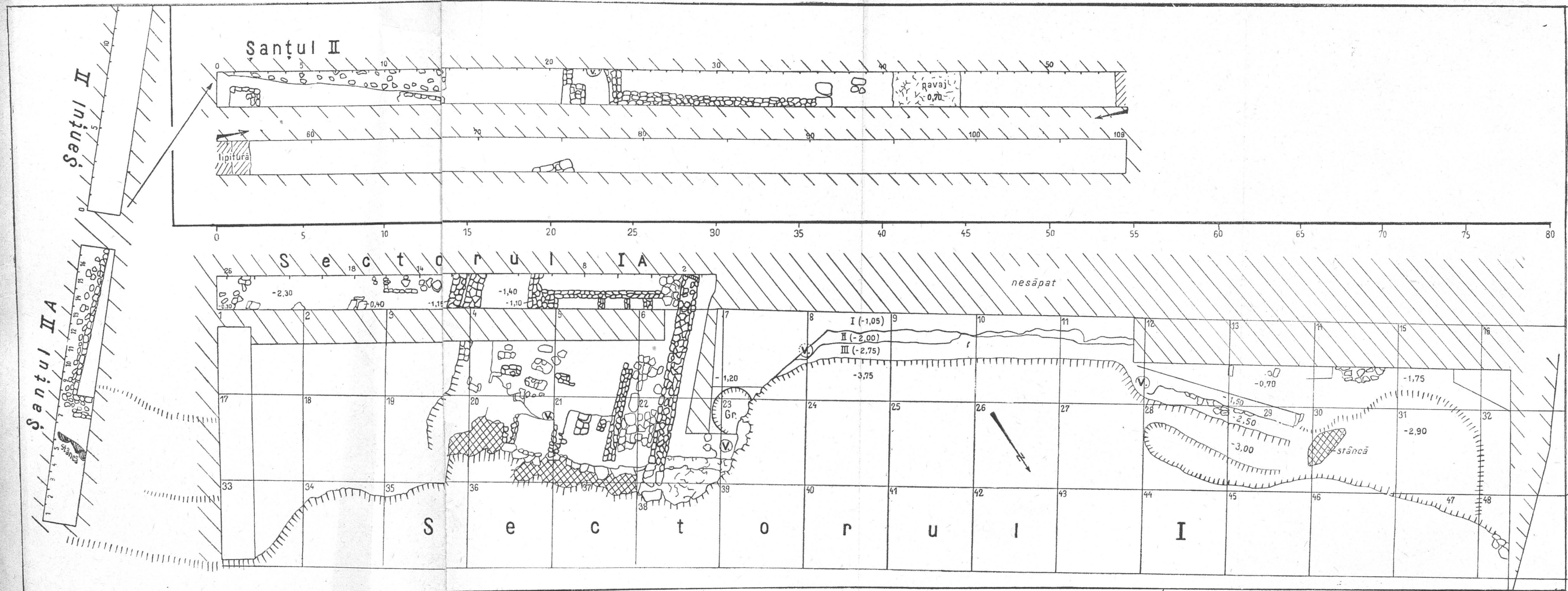


Fig. 26. — Așezarea greco-băștinașe de pe lacul Sinoe-Zmeica 1952

d) altă tranșee, de aceeași lățime, a fost săpată pe o lungime de 120 m, cu orientarea SV — NE. Aici s'a urmărit stratificația pe toată adâncimea, precum și aflarea limitelor așezării în partea opusă malului. Măsurată tot din doi în doi metri, tranșeea aceasta poartă indicativul S — II;

e) în continuarea acesteia a fost săpată o a treia tranșee, de 20 m lungime, până în buza malului, notată S — II A.

Rezultatele săpăturii noastre au fost foarte bogate. S'a recoltat mai ales ceramică locală lucrată cu mâna, ceramică lucrată la roată, tot de tip local — însă cu influențe grecești în formă și decor — precum și ceramică de lux importată, aparținând secolelor V — II în. e. n. Am surprins șapte vetre, patru gropi de gunoaie, urme de zidărie de pământ și chirpic ars. De asemenea, ceea ce este mai important, o serie de ziduri regulate din piatră cu pământ, așezate direct pe stâncă sau pe platforme speciale, amenajate pe straturi alternante de cenușă, pământ cu cioburi, plăci de piatră, mărle nisip. Degajarea unora din ziduri ne-a convins că aici, în S — I (săpătura b), avem de a face cu resturile unor adevărate edificii. Zidurile apar însă și în afara acestui centru dela malul lacului, spre S, și mai ales la 50 — 70 m în interior spre V.

Materialul ceramic de tot felul este extrem de abundent pe tot locul unde am săpat, pe o lungime de cca 300 m, în două direcții diferite. Ceea ce pune la încercare posibilitățile noastre în acest raport preliminar este tocmai multitudinea și varietatea materialului ceramic de factură locală, găsit în aceleași straturi — și de multe ori în același punct — cu ceramică de lux, importată.

O problemă de o deosebită importanță este, în primul rând, aceea a ceramicii de culoare negru - cenușiu, lucrată la roată, și care a fost considerată de unii arheologi drept o ceramică greacă uzuală, de alții drept o ceramică locală, după modelul grecesc. Amintim câteva fragmente mai interesante pentru această așezare:

α. Ceramică indigenă lucrată cu mâna

a) Fragmente din cinci vase mari, diferite, de tradiție hallstattiană, cu butoni conici proeminenți, pe pânțele. Fără lustru. Pastă friabilă, complet neagră, de culoarea cărbunelui.

b) Aceeași ceramică, însă de epocă ceva mai târzie. Caracterizată de un brâu alveolar foarte reliefat, la 4 — 5 cm sub buză, întrerupt de doi sau patru butoni conici (mai proeminenți decât brăul).

c) Ceramică de uz casnic, lucrată de mână (fragmente din buze, funduri și pânțele din cel puțin 40 de vase diferite), de tip Latène, cu unul sau două brăuri alveolare, paralele, mai mult sau mai puțin proeminente.

d) Fragmente de strecurători și vase cu pastă cenușie sau galben închis, lucrate cu mâna foarte îngrijit și bine arse.

β. Ceramică lucrată la roată

a) Pastă neagră cu lustru ușor, lucrată la roată. Fragment de vas-castron. Val, dublu incizat, pe pereții exteriori, la 5 cm sub buză. Pe latul buzei de jur — împrejur, alt val, triplu. Din aceeași pastă, fragment din pânțelele unui vas mare, cu un decor puternic reliefat, ce pare a fi un șarpe.

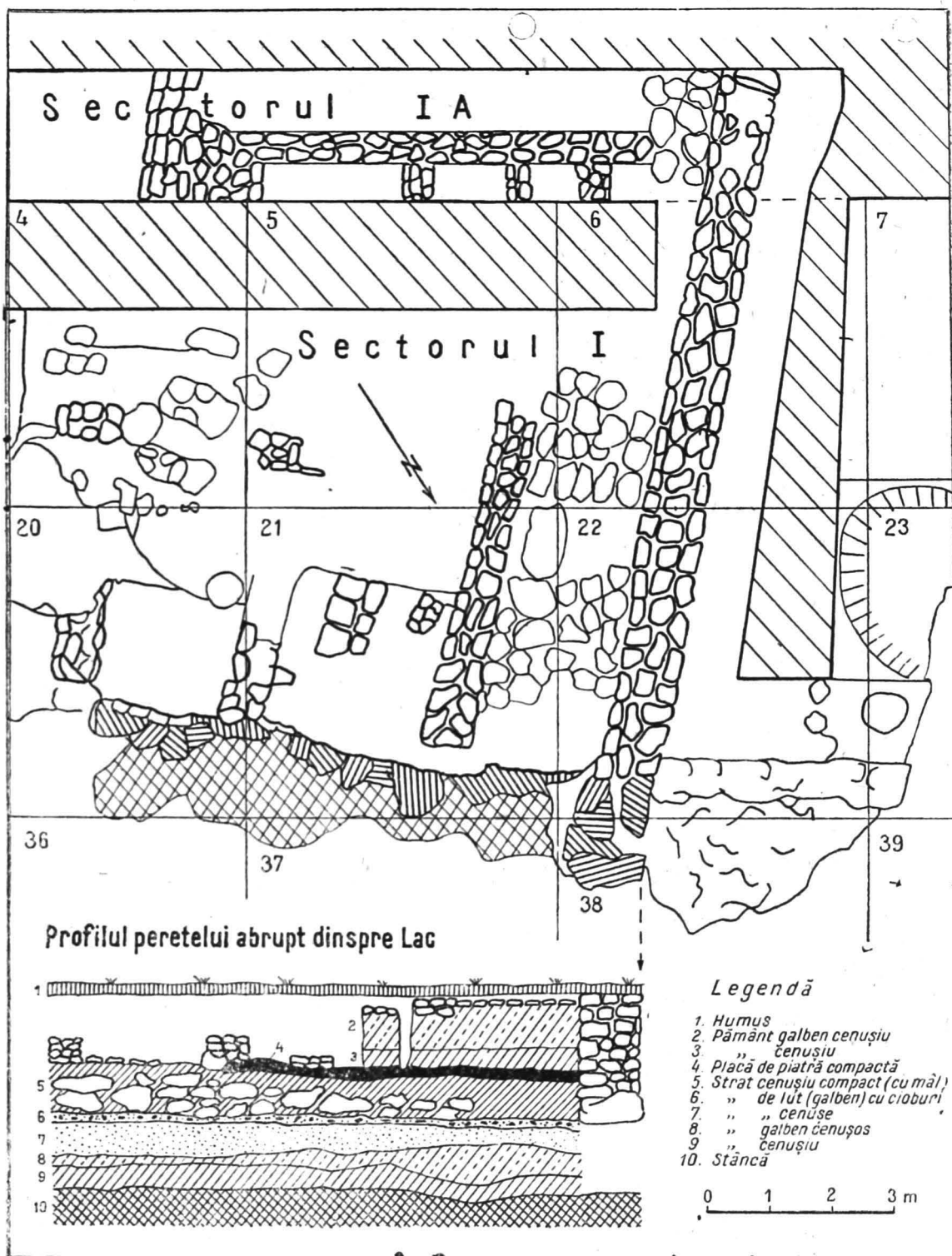


Fig. 27. — Porțiunea centrală a săpăturilor din așezarea Sinoe-Zmeica, 1952.

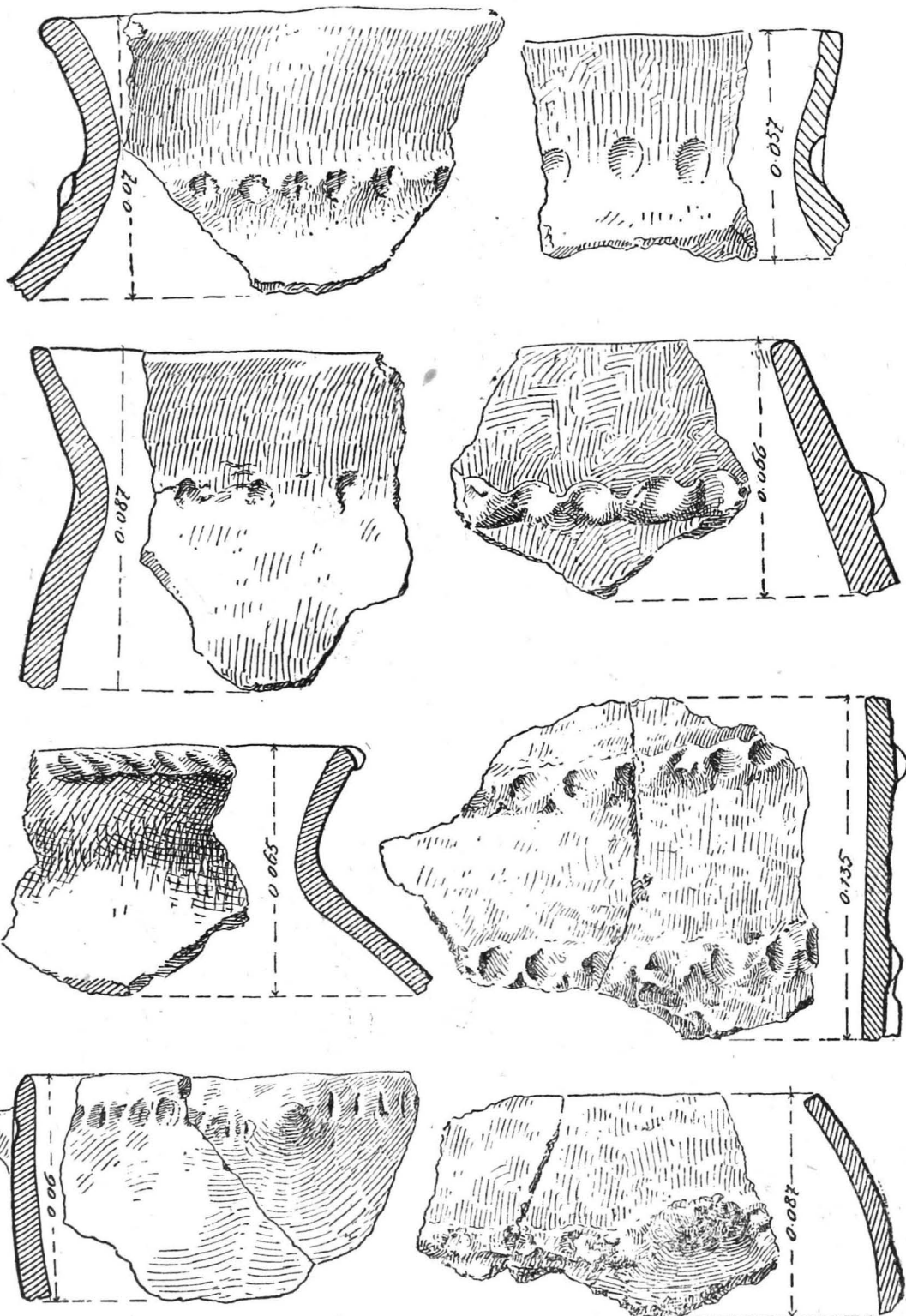


Fig. 28. — Ceramică locală lucrată cu mână, dela Sinoe-Zmeica.

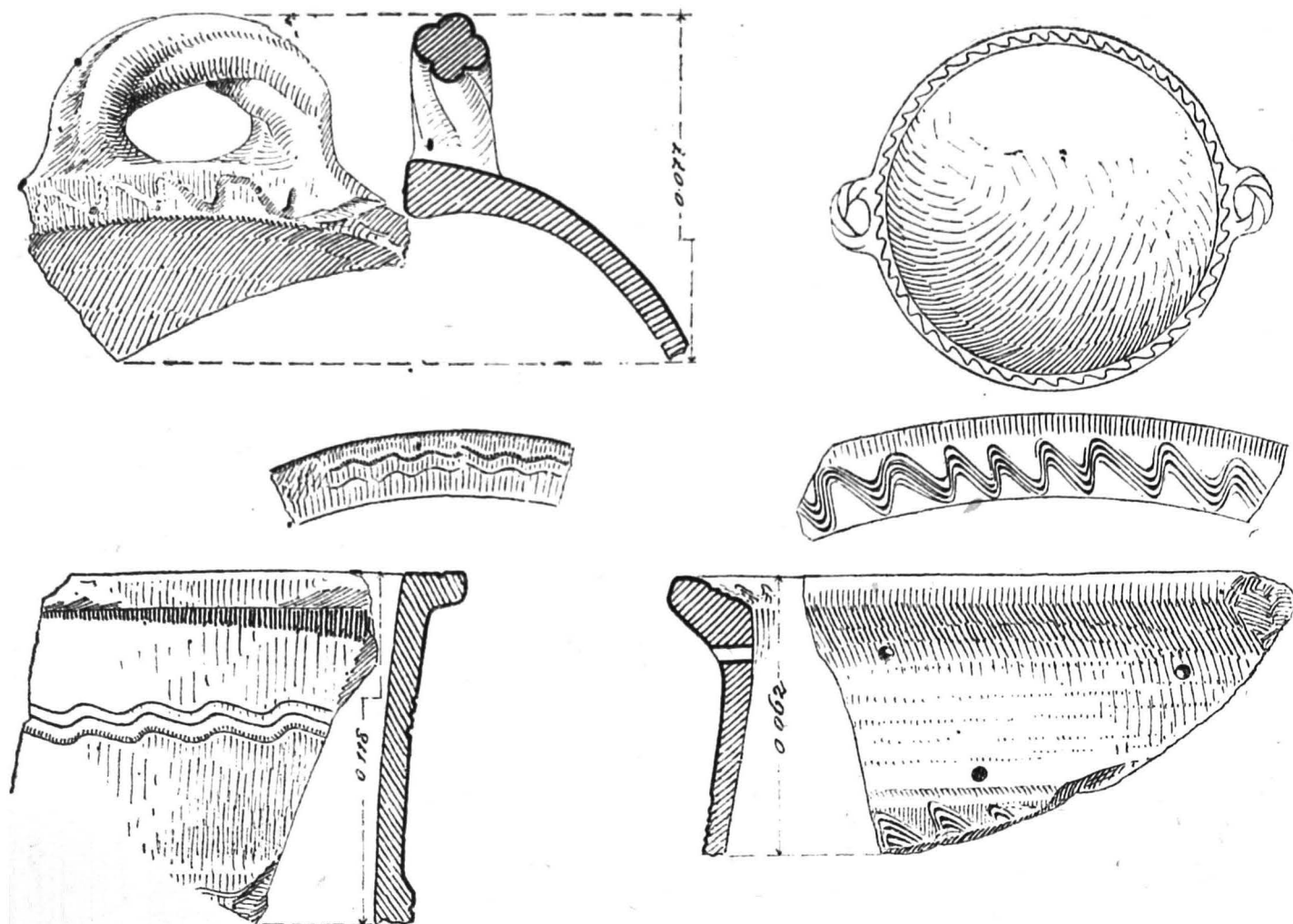


Fig. 29. — Fragmente de ceramică locală cu influențe reciproce greco-băștinașe.

b) O serie de castroane (fragmente), dintr'o pastă mai fină, mai bine frământată și arsă de două ori, de culoare cenușie și roșie. Forma castroanelor amintește vasele helenistice, dar cu toartele în spirală pornind chiar dela buză. Un exemplar cu toartele în spirală are incizat un val triplu pe buză.

c) Din aceeași pastă, de mai bună calitate, lucrate tot la roată, alt tip de castroane cam de aceeași dimensiune, având o singură toartă simplă, nu răsfrântă.

d) Cu pastă bine frământată, lucrată la roată, de colori variate, negru-cenușos, apoi cenușiu de diferite nuanțe, și mai rar roșu-cărămiziu. Acestei categorii de vase îi aparțin o serie de castroane cu câte două toarte largi în formă de arcadă.

e) Greutăți de pescuit, rotunde și mai ales trapezoidale, de tip helenistic, cu una și două găuri.

γ. Ceramică greacă de import, monete

a) Fragmente ceramice, de epocă attică și helenistică;

b) Fragmente de vase mici deliene;

c) Vase cu firnis negru, cu interiorul roșu, sau platouri cu interiorul fundului colorat și cu decoruri incizate;

d) Amforă aproape întreagă de tip Thasos timpuriu. Sute de găuri, funduri și mânuși de diferite tipuri de amfore de import, în toate punctele de săpare;

e) O monetă de bronz dela Alexandru cel Mare și o monetă histriană autonomă, din secolul al IV-lea în. e. n., cu literele ΙΣΤ pe avers și roata cu patru spițe pe revers;

f) Mânuși de amforă stampilate au fost găsite în toate sectoarele și la toate adâncimile, între 0,20 și 2,20 m, dar de cele mai multe ori aproape de suprafață. Avem un număr de 56 de mânuși stampilate, din care au fost descifrate 30 exemplare: 17 din Rhodos, 5 cu nume de astynomi, 3 din Thasos și 5 diverse monograme.

δ. Construcțiile

a) În partea de NE a sectorului I, dela C.7 spre dreapta, săpătura de salvare nu ne-a dat urme de zidărie în piatră decât în C.13 și C.14. Peste tot însă, și în special în C.9, C.10, C.11, C.16, urme de ziduri dărmate din pământ galben bătut și numeroase calupuri de chirpic ars, cu urme adânci de trestie. În C.10, C.11, C.12, la o adâncime de cca 1,20 m patru vetre-cuptor din pământ ars.

b) În spre S-ul sectorului, în cuprinsul careurilor 1 — 6, 17 — 12 și 33 — 38, unde malul înaintează cca 20 m în spre apă, un complex important de ziduri de piatră legată cu pământ galben. Groase de 0,80 — 1,00 m, zidurile au orientarea SV — NE. Ele se leagă cu un alt zid, cu orientare opusă, apărut în S — I A, în spatele complexului. Tot din acest ansamblu face parte și zidul masiv cu aceeași orientare SV — NE, apărut în S — II A, la cca 30 m spre S.

Complexul acesta nu a putut fi săpat decât parțial. Zidul principal din S — I, C.6 și C.22, care intră spre V în S — I A, a fost cercetat aproape de baza lui, la 2 m adâncime față de solul actual. În spatele lui, spre NV, două

mari gropi de gunoaie și două vetre de foc. La 5 m spre SE, pornind cam dela același nivel adânc, alt zid, ceva mai gros, din bolovani mai mari. La încă 3 m spre S alt zid, paralel. Toate aceste trei ziduri sunt așezate pe un sistem original de consolidare și nivelare: deasupra stâncilor ai căror colți se văd la 4 m sub actualul sol, au fost așezate șapte straturi diferite de pământ galben curat, mîl de lac, nisip, cenușă și piatră, toate amestecate cu cioburi și bine bătute. Peste ele, o placă de piatră nisipoasă, care face impresia unei plăci de beton și care ar putea fi considerată drept un prim nivel de viață. La jumătatea acestei înălțimi de 4 m, toată construcția de straturi alternante (servind la ridicarea nivelului și la izolare) este întărită cu un brâu de bolovani mari de granit.

Este clar că sub piatra amintită nu a fost alt nivel de viață. În toate straturile de consolidare și ridicare a nivelului am găsit ceramică din aceleași tipuri găsite și deasupra plăcii, dar nicio urmă *in situ*. Dela această placă a primului nivel în sus, pe cca 1,50 m, umplutură din dărîmarea zidurilor de pământ și piatră.

Peste acestea, la abia 20 cm sub humus apare un al doilea și ultim nivel de viață, în cuprinsul căruia găsim exact aceleași tipuri de materiale ca în primul strat și în straturile de consolidare de peste stânci. Acest ultim strat ne-a fost indicat de un pavaj de lespezi de piatră (S — I, C.5, C.6, C.21, C.22), de urmele zidului din C.5 și C.2, care — dela acest nivel al pavajului — începe să se ridice peste dărîmăturile primului strat, de numeroasele țigle de acoperiș, răspândite peste tot la acest nivel, și de urmele a trei vetre de foc.

Zidul NV — SE din S — I A, la metrul 19 — 30, din spatele S — I, C.4, C. 5, C. 6, precum și cel cu orientare opusă, descoperit în același sector I A la metrul 14 — 17, — merg adânc și aparțin primului nivel. De asemenea, zidul gros și lung din S — II A. El nu a fost însă destul de degajat. Avem aici, așa dar, numai două straturi de cultură materială, conținând același material.

c) În S — II, șanț început la 140 m SV de marginea acestui complex, s'au putut înregistra pe întreaga lui lungime, tot numai două straturi care coboară în pantă ușoară spre E. S'a dovedit aici că straturile sunt foarte subțiri (0,40 — 0,60 m) așezate direct pe stîncă la 0,40 — 1,40 m, și că dela 100 — 110 m dela malul de NE așezarea nu mai continuă spre SV. Trei resturi de ziduri regulate de piatră precum și o platformă de pietriș bătut (stradă sau curte) apar în lungul tranșei și intră în pereții ei.

d) Construcțiile de piatră erau acoperite cu țiglă de tip helenistic, dreptunghiulară; coamele — cu olane de aceeași epocă (jumătăți de octogon); jghiaburile de scurgere — din olane semicirculare cu lungi prelungiri la un capăt pentru trecerea apei peste streășină. Nicio urmă de var și nici de cărămidă. Niciun bloc de piatră fasonată. De asemenea, lipsește metalul. Amintim prezența a două fragmente de ornament cu volute de pământ roșu, bine ars.



Materialul ceramic negru, cu pasta grosolană lucrată la mână și arsă închis, cu sau fără motive ornamentale (butoni, brăe alveolare, cercuri de puncte și creștături), cu forme caracteristice ceramicii de tradiție Hallstatt și de tip Latène, indică, prin cantitatea și varietatea lui, o așezare indigenă bine dezvoltată.

Ceramica primitivă băştinaşă corespunde din toate punctele de vedere (pasta şi tehnica arderii la foc; motive ornamentale şi forme) ceramicii de tradiţie Hallstatt şi de tip Latène de dincoace de Dunăre (Tinosul, Poiana, Calu, Zimnicea, Crăsanii) şi din sudul U.R.S.S.

Ea este identică şi cu materialul găsit recent la Tariverde şi chiar în cuprinsul Histricii. Descoperirea unei atât de însemnate cantităţi de ceramică primitivă locală în aceleaşi straturi împreună cu ceramica greacă de import din secolele V — II în. e. n., dovedeşte că concepţia şi formele vechilor localnici au avut o continuitate şi în plin mediu grecesc cel puţin trei-patru secole.

Ceramica uzuală, lucrată la roată, a cărei origine rămâne însă să fie studiată, se găseşte într-o însemnată proporţie cu ceramica indigenă. Producţie uzuală, probabil greacă, ea a pătruns repede în mediul indigen alături de ceramica de lux, influenţând producţia locală.

Ceea ce este însă cert până acum e faptul că la Sinoe — Zmeica avem numai două straturi de cultură. Ceramica locală poate fi datată cu ajutorul ceramicii de import, cu care apare nu numai în aceleaşi straturi, dar chiar în aceleaşi locuinţe şi vetre de foc. Moneta autonomă histriană de bronz, stampilele de pe mânerele de amforă şi moneda lui Alexandru ajută şi ele la datarea întregului material în secolele V — II în. e. n. Nu avem decât urme slabe despre unele fragmente ceramice arhaice din secolul al VI-lea în. e. n. şi nicio urmă de continuare a vieţii aici în epoca selavagismului roman. Aceasta spre deosebire de situaţia dela Tariverde, unde s'au găsit materiale datate cu un secol mai înainte, — şi unde acestea continuă şi în era noastră.

Din aceste câteva date rezultă în mod cert că staţiunea descoperită în campania această prezintă unul din cele mai importante obiective ale cercetărilor dela Histria: întrepătrunderea greco-băştinaşă, formele şi timpul desfăşurării ei, aspecte ale vieţii în această fază care constituie stadiul final al comunei primitive şi trecerea ei la primele începuturi selavagiste.

10. VADUL

Locul numit de localnici «Chiaurkői» («Satul creştinilor», în limba turcă), se află la cca 21 km NE de satul Vadul aproape de capul sudic al lacului Sinoe şi are un aspect de platou înalt aproximativ de 3 m deasupra plajei din împrejurime. De terasa din vecinătate se leagă printr-o limbă de pământ relativ îngustă, tăiată probabil de un şanţ de apărare.

Cu prilejul unei recunoaşteri, s'au cules dela suprafaţa solului cioburi helenice, helenistice, romane şi cu smalt precum şi un ciob din prima epocă a fierului. Toate aceste elemente, ca şi poziţia însăşi a aşezării ne-au determinat la executarea unor sondaje.

Pentru a obţine o primă informare precisă asupra problemelor ce le ridicau aceste prime descoperiri, s'a trasat o secţiune transversală dela SV spre NE, lungă de 2,14 m şi lată de 2 m. S'a început săpătura dela capătul de SV, dela piciorul pantei urmând ca ulterior, pe măsura dezvoltării lucrărilor, să se ajungă la capătul NE. Nu s'a reuşit însă, din cauza suspendării săpăturilor, să se sape decât pe o lungime de 64 m şi dela o adâncime variind între 0,20 — 1,40 m. În ultima zi de săpătură se ajunsese pe platou la 0,80 m adâncime.

În nivelul inferior s'au descoperit câteva fragmente ceramice greceşti arhaice, în asocierea cărora s'au găsit fragmente ceramice din prima epocă

a fierului, aparținând triburilor băștinașe. În straturile următoare s'au descoperit produse ceramice grecești, helenistice și romane. S'a găsit de asemenea și un opaiț de lut ars din perioada helenistică. Pe alocuri obiectele antice și indigene se găseau la un loc cu cioburi cu smalt, probabil bizantine și moderne. Aceasta se datorește gropilor de bordeie, care sunt destul de numeroase. La 2 m dela capătul de SV al secțiunii, s'a dat în pământul galben neumblat, peste groapa unui bordei, probabil prefeudal. Groapa nu a putut fi golită de material. Deasupra gropii sunt grămezi de piatră de provincie. Intre 28—30 m s'a descoperit o altă groapă de bordei. În careul 16 (deci la 32 m) se găsește o altă urmă de bordei. Par a se deosebi două perioade în construirea bordeelor, una prefeudală și o alta modernă.

Scurtele cercetări făcute la Vadul au pus doar problemele, fără a le putea rezolva din cauza intreruperii neprevăzute a săpăturilor. Deosebit de interesantă este problema relațiilor dintre localnici și Greci, precum și problema bordeelor. Un rezultat pozitiv este acela al precizării că pe « Chiaurkői » nu există o așezare urbană, ci un sat, probabil un sat indigen.

CONCLUZII

Extensiunea însăși pe care au căpătat-o în campania anului 1952, săpăturile executate atât înăuntru cât și în afara cetății Histria, constituie o importantă cotitură în cercetarea trecutului zonei maritime a Dobrogei. Problema fundamentală a cercetărilor noastre și anume, studierea raporturilor dintre Greci și băștinași, a fost pusă pentru prima oară într'un cadru mult mai larg și totodată mult mai eficace. Din acest punct de vedere, trebuie relevată în primul rând rezultatele obținute la Baia, Tariverde și Sinoe. S'a putut constata astfel, pe baza prezenței materialului arhaic grecesc, că, contactul între greci și băștinași a fost puternic încă din veacul al VI-lea î. n. și că a provocat în mediul autohton, o puternică influență, care nu se limitează numai la formele ei superficiale, ci merge mult mai adânc până la modificarea sistemului de construire al locuințelor și a tehnicii olăritului.

Săpăturile din interiorul cetății au obținut noi puncte de sprijin pentru reconstituirea fazelor de dezvoltare a cetății Histria, în deosebi în acele perioade mai puțin cunoscute până acum. Trebuie subliniate în acest sens, rezultatele obținute în sectorul X, ale cărui urme și material arheologic au permis pentru prima dată o periodizare suficient de clară a epocii anterioare cotropirii romane. Zidul din valul III, contemporan cu aceste locuințe, ca și secțiunea X-Z, completează imaginea uneia din perioadele cele mai frământate ale trecutului orașului.

În interior, săpăturile au lămurit două probleme legate de istoria fazei finale a cetății: zidul de incintă descoperit și cercetat în sectorul de SV al cetății s'a dovedit a fi construit în a doua jumătate a veacului al III-lea e.n., anterior deci incintei mari, datând din veacul al IV-lea al e.n. Săpăturile din sectorul templului grec, care au scos la iveală un edificiu de proporții ample ca și terminarea desvelirii casei romane târzii, au arătat însemnătatea pe care o are zona de E a cetății în complexul topografic și istoric histrian din veacurile IV-VI e.n. aceasta justifică odată mai mult, metoda de lucru adoptată de noi în cursul ultimelor campanii: cercetarea parțială a acelor zone care documentează arheologic etapele de dezvoltare ale orașului Histria, renunțând la metoda empirică a cercetării cetății pe întreaga suprafață,

fără posibilitatea adâncirii în trecut a săpăturilor și fără de obținerea documentelor arheologice necesare cunoașterii epocilor mai vechi.

Având permanent în față cercetarea monumentelor descoperite înăuntrul și în afara cetății, și căluăzindu-ne după aprecierea justă a raporturilor dintre Greci și băștinași, cercetările dela Histria au deschis în campania aceasta noi și vaste perspective pentru înțelegerea acestui complex istoric și arheologic, pe care, timp de peste un mileniu, l-a constituit colonia milesiană de pe malul lacului Sinoe.

Em. Condurachi-responsabil, D. Berciu, V. Canarache, Gh. Cantacuzino, M. Daie. S. Dumitriu, G. Florescu, N. Hamparțumian. D. Teodorescu, S. Morintz, D. Pippidi, D. Popescu, V. Popescu, C. Preda, L. Sahaghian, I. Stoian, El. Stoianovici, R. Vincez; studenți: Fl. Alexandrescu, M. Coja, E. Cisek, V. Eftimie, R. Florescu, E. Ionescu, G. Lehrer, N. Krauss, V. Niculescu

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ИСТРИИ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Археологическая экспедиция в Истрии летом 1952 года превзошла как по количеству выдвинутых вопросов, так и в отношении территории, которую она охватывала, все предыдущие экспедиции. Особый интерес, проявленный руководителями археологических раскопок и Академией РНР к историческому вопросу в связи с этими исследованиями, позволил впервые чрезвычайно расширить исследуемую зону, включая в план работ некоторые новые объекты археологического исследования, расположенные на «деревенской» территории, принадлежащей городу Истрия. Благодаря этому можно было установить в самой туземной среде, как развивалось общение рабовладельческого поселения, расположенного на берегу озера Синое с автохтонным населением Добруджи. Таким образом, самый важный вопрос, поставленный в основании исследований в Истрии: «развитие рабовладельческих поселений на понтийском побережье и их взаимоотношения с туземным населением», приобрел новые и существенные точки опоры для возможно верного его решения.

План работ экспедиции 1952 года охватывал, таким образом, две части: а) исследование археологических объектов на территории самого города и б) исследование археологических объектов на соседней с городом территории, радиусом приблизительно в 30 км.

А. На территории самого города раскопки должны были выяснить и пополнить наши сведения по семи вопросам: 1) участок X, 2) разрез X-Z, 3) оборонительная стена третьего вала, 4) участок греческого храма 5) римская крепостная ограда III века н. э., 6) позднеимское здание и 7) разрез между позднеимским зданием и банями.

Три первых пункта, расположенных вне позднейшей крепостной стены дали очень любопытные результаты — каменные жилища и хижины, археологические материалы, в частности керамику, относящуюся к эллинистической эпохе (III—I века до н. э.). Распирение обитаемой площади города в этом периоде и найденные археологические материалы позволили дать ценные уточнения о развитии производительных сил Истрии в этом периоде.

К этому же периоду принадлежит крепостная стена, обнаруженная в третьем вале крепости, построенная согласно греческой технике, известной также в Ольбии. Надлежит также отметить, что поверх этой стены, разрушенной, вероятно, во время нападения Беребисты, были обнаружены слои, принадлежащие I-II векам н. э., очень мало известный в Истрии период.

Особый интерес как с топографической, так и с исторической точки зрения представляет крепостная стена, обнаруженная на юго-западном участке города, датируемая второй половиной III века н. э. Эта стена старше большой крепостной стены, построенной, как установлено, в IV веке н.э.; она иллюстрирует одну из наиболее беспокойных эпох в истории города, после катастрофы 248 года.

Дальнейшими раскопками на участке греческого храма было вскрыто полностью большое здание эпохи римского вторжения, на котором в IV-VI веках н.э. были построены другие здания, вероятно, также общественного характера.

Одновременно была полностью закончена расчистка жилища поздней римской эпохи (VI век н. э.), которая позволяет ознакомиться с образом жизни крупного владельца в Истрии этого периода в одной из самых богатых частей города.

Б. Исследования и раскопки коснулись в смежной с городом зоне следующих четырех объектов, которые представляются в хронологическом порядке их развития: 1) Байя, 2) Тариверде, 3) Синое и 4) Вадул.

1. Раскопки в Байе доказали непрерывность обитания в этом районе, начиная с неолитической эпохи до дофеодалного периода. В первую очередь следует отметить проявление новой неолитической культуры, документированной точечной керамикой, для которой наиболее приближенными аналогиями являются как керамика культуры Бояна, так и недавно открытая в Молдавии линейная керамика. Случайные открытия в Мангалии включаются равным образом в материальную культуру Байи.

Новые данные по ознакомлению с эпохой бронзы и первой и второй эпохой железа открывают новые перспективы для более правильного понимания общественно-хозяйственной эволюции жизни населения Добруджи.

2. Раскопки в Тариверде, начатые в 1951 году и продолжавшиеся в 1952 году, уточнили как площадь одного из самых больших туземных поселений в районе Истрии, так и фазы его развития с VI века до н. э. до поздних времен римского владычества. Было установлено, что три отчетливых уровня, иллюстрированных жилищами и местным и греческим керамическим материалом, относятся к древнегреческому и эллинистическому периодам (VI—II века до н. э.). Пять землянок, принадлежащих арханческой фазе, содержат богатый местный и греческий керамический материал, показывающий каким образом происходило общение греков с туземцами еще в первые годы рабовладельческого поселения в Истрии. В эллинистической эпохе влияние производства Истрии, а также греческий образ жизни становятся еще более ощутительными: вместо землянок появляются жилища с каменными фундаментами; вместо керамики ручной работы появляется керамика, изготовленная на гончарном круге.

3. Зондирования и раскопки в Синое, выявили два поселения, первое на небольшой площади, около села Синое, второе больших размеров, расположенное на обрывистом берегу озера Змейка. Последнее из них, документированное пока лишь двумя уровнями жизни, датированное V—II веками до н.э., представляет после Тариверде, второе туземное поселение в районе Истрии, заслуживающее в будущем особого внимания. Богатый керамический материал и постройки на каменных фундаментах, открытые при этих раскопках, документируют также на этом участке греко-туземное взаимное проникновение в те времена, когда Истрия достигла максимальной точки развития своих производительных сил.

В заключение можно сказать, что как исследования на самой территории города, так и исследования в окрестностях города дали ценные результаты, способствующие выяснению главного вопроса, заключающегося в изучении взаимоотношений автохтонного населения и греков в эпоху рабовладельческого строя. В частности поселение в Тариверде, должно будет в будущей кампании привлечь к себе особое внимание.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — План раскопок внутри крепости.
 Рис. 2. — Карта поселений истрийской территории.
 Рис. 3. — Сектор греческого храма — улица VI в. н. э.
 Рис. 4. — Сектор греческого храма — комната жилища, датируемого VI в. н. э.
 Рис. 5. — Сектор греческого храма — комната жилища, датируемого VI в. н. э.
 Рис. 6. — Сектор греческого храма — комната жилища, датируемого VI в. н. э.
 Рис. 7. — Поздние римские жилища VI в. н.э. Юго-восточный угол.
 Рис. 8. — Римская улица VI в. н. э.
 Рис. 9. — Сектор, огражденный оборонительной стеной вала III. Стена эллинистической эпохи.
 Рис. 10. — Керамика и надписи в раскопке вала III. Вверху посередине небольшой горшок, в котором был найден клад римских монет.
 Рис. 11. — Сектор X-Z план раскопок.
 Рис. 12. — Сектор X-Z следы жилища эллинистической эпохи.
 Рис. 13. — Сектор X — жилище самой ранней эллинистической эпохи.
 Рис. 14. — Сектор X — жилище самой ранней эллинистической эпохи.
 Рис. 15. — Общий план раскопок в Бая-Гаманджиа (1952).
 Рис. 16. — Бая-Гаманджиа. Неолитическая культура Бая.
 Рис. 17. — Тариверди. Общий план раскопок.
 Рис. 18. — Тариверде. План I и II рвов с ямами землянок.
 Рис. 19. — Тариверде. Ионическая чаша.
 Рис. 20. — Тариверде. Гальштатский сосуд, найденный в одной из землянок.
 Рис. 21. — Тариверде. Сосуд пепельной окраски, найденный в одной из землянок.
 Рис. 22. — Часть удила из кости.
 Рис. 23. — Тариверде. Бронзовая фибула.
 Рис. 24. — Тариверде. Фрагменты стен.
 Рис. 25. — Синое Викас. Зондирование 1952 г.
 Рис. 26. — Греко-туземное поселение на озере Синое-Змейка. 1952 г.
 Рис. 27. — Центральная часть раскопок Синое-Змейка. 1952 г.
 Рис. 28. — Автохтонная керамика ручной работы из Синое-Змейки.
 Рис. 29. — Фрагменты керамики автохтонного производства с греко-автохтонным взаимным влиянием.

LE CHANTIER D'HISTRIA

(RÉSUMÉ)

Au cours de l'été 1952, la campagne de fouilles archéologiques d'Histria a dépassé toutes les campagnes précédentes, tant en ce qui concerne le nombre des problèmes considérés qu'en ce qui concerne le territoire sur lequel elle s'est déroulé. La compréhension toute particulière dont la direction des fouilles archéologiques et l'Académie de la République Populaire Roumaine ont fait preuve envers les questions historiques ayant trait à ces recherches, a permis, pour la première fois, d'élargir de façon inusitée la zone des fouilles en comprenant dans le plan des travaux de nouveaux objectifs archéologiques situés sur le territoire « rural » de la cité d'Histria. Ceci a permis de constater, dans le milieu indigène même, la façon dont a évolué le contact entre l'établissement esclavagiste des bords du lac Sinoé et la population autochtone de la Dobrogea. De cette manière, le principal problème qui est à la base des recherches d'Histria, celui du « développement des établissements esclavagistes du rivage pontique et de leurs rapports avec la population autochtone » a obtenu de nouveaux et importants points d'appui, en vue d'une solution certaine.

Pour la campagne de 1952, le plan des travaux a compris deux parties bien distinctes: *a)* l'étude des objectifs archéologiques situés sur le territoire même de la cité, et *b)* celle des objectifs archéologiques des régions voisines de la cité, sur un rayon d'environ 30 km.

A) Sur le territoire même de la cité, le but des fouilles a été d'élucider et de compléter les informations que l'on avait déjà, concernant 7 points différents: 1. le secteur X, 2. la section X-Z, 3. le mur d'enceinte du troisième vallum, 4. le secteur du temple grec, 5. l'enceinte romaine remontant au III^e siècle de notre ère, 6. la maison de l'époque romaine avancée et 7. la section comprise entre cette dernière et les thermes.

Les trois premiers points, situés au delà de l'enceinte la plus récente, ont fourni des données fort intéressantes: habitations en pierre et huttes, matériel archéologique, en particulier céramique, de l'époque hellénistique (III^e - I^{er} siècles av. n. è.). L'extension, au cours de cette période, de l'aire habitée de la ville ainsi que le matériel archéologique qu'on y a découvert, ont fourni certaines précisions utiles sur le développement des forces de production d'Histria, à cette époque.

C'est à cette même époque que remonte le mur d'enceinte mis à jour dans le troisième vallum de la cité, mur construit selon la technique grecque déjà connue à Olbia. Il faut relever le fait que, pardessus cette enceinte, probablement démolie lors de l'attaque de la cité par Burébista, on a trouvé des dépôts remontant aux I^{er} - II^e siècles de n. è., période qui, à Histria, est fort peu connue.

Le mur d'enceinte mis à jour dans le secteur SO de la cité, datant de la seconde moitié du III^e siècle de n. è., offre un intérêt tout particulier, au point de vue topographique aussi bien qu'historique. Ce mur, antérieur à la grande enceinte que l'on a constatée avoir été construite au IV^e siècle de n. è., illustre l'une des époques les plus tourmentées de l'histoire de la ville, postérieure au désastre de 248.

En continuant, les fouilles entreprises dans le secteur du temple grec ont entièrement dégagé un grand édifice remontant à l'époque de la conquête romaine, sur lequel se sont superposés, au cours des siècles IV — VI de n. è., d'autres édifices ayant probablement aussi un caractère public.

On a également fini de dégager l'habitation de l'époque romaine avancée (VI^e s. de n. è.) qui permet de se rendre compte du mode de vie d'un grand propriétaire histrien de cette période, dans l'un des plus riches quartiers de cette ville.

B) Dans la zone voisine de la ville, les sondages et les fouilles ont entamé les quatre objectifs suivants, présentés dans l'ordre chronologique de leur développement: 1. Baia; 2. Tariverde; 3. Sinoé et 4. Vadul.

1. Les fouilles de Baia ont prouvé la continuité de la vie dans cette région, à partir de l'époque néolithique et jusqu'à la période préféodale. Il faut relever, en premier lieu l'apparition d'une nouvelle culture néolithique, documentée par une céramique pointillée pour laquelle les analogies les plus proches indiquent tant la culture Boian que celle de la céramique linéaire, récemment découverte en Moldavie. Les découvertes fortuites de Mangalia se rattachent également à la culture matérielle de Baia.

Des apports nouveaux pour la connaissance de l'âge du bronze et des premier et second âges du fer ouvrent des perspectives à une plus juste connaissance de l'évolution sociale et économique des populations de la Dobrogea.

2. Les fouilles de Tariverde, commencées en 1951 et continuées au cours de cette campagne, ont précisé l'étendue de l'un des plus importants établissements indigènes du secteur histrien, aussi bien que les phases de son évolution, à partir du VI^e siècle avant n. è. et jusque fort avant, à l'époque romaine. Pour la période archaïque grecque et hellénistique (VI^e — II^e s. avant n. è.), on a pu établir trois niveaux bien définis, illustrés par des habitations et par un matériel céramique gréco-indigène. Cinq huttes, appartenant à la phase archaïque, contiennent un riche matériel céramique grec et indigène, démontrant la manière dont s'est établi le contact entre les Grecs et les autochtones dès les premières années de l'établissement esclavagiste d'Histria. A l'époque hellénistique, l'influence de la production histrienne ainsi que celle du mode de vie grec se font encore davantage sentir: des demeures aux fondations de pierre remplacent les huttes; la céramique faite à la main cède le pas à la céramique travaillée au tour.

3. Les sondages et les fouilles de Sinoé ont identifié et étudié deux stations: la première, de peu d'étendue, près du village de Sinoé; la seconde, de proportions plus importantes, située sur le rivage abrupt du lac de Zmeica. Attestée pour le moment par deux niveaux de vie seulement, remontant aux V^e — II^e siècles avant n. è., cette dernière station représente le second établissement indigène du secteur d'Histria, après Tariverde. Elle mérite une attention toute spéciale à l'avenir. Un riche matériel céramique, ainsi que les constructions aux fondations de pierre, mis à jour par ces fouilles, attestent, dans ce secteur également, l'interpénétration gréco-autochtone, à une époque où Histria avait atteint le plein développement de ses forces de production.

En conclusion, les recherches effectuées sur le territoire même de la ville, aussi bien que celles qu'on a faites dans les environs, ont donné des résultats précieux pour la résolution du problème principal, qui est celui des rapports entre les autochtones et les Grecs, à l'époque de l'organisation esclavagiste.

vagiste. La station de Tariverde en particulier, pour ne faire mention que d'un seul des points extérieurs à la cité, devra jouir d'une attention accrue au cours de la campagne prochaine.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Plan des fouilles faites à l'intérieur de la Cité.
 Fig. 2. — Carte des stations du territoire d'Histria.
 Fig. 3. — Secteur du temple grec. Rue du VI^e siècle de notre ère.
 Fig. 4. — Secteur du temple grec. Chambre de la demeure datant du VI^e s. de n.è.
 Fig. 5. — Secteur du temple grec. Chambre de la demeure datant du VI^e s. de n.è.
 Fig. 6. — Secteur du temple grec. Chambre de la demeure datant du VI^e s. de n.è.
 Fig. 7. — Demeure de l'époque romaine avancée (VI^e s. de n.è.). Angle S-E.
 Fig. 8. — Rue romaine du VI^e s. de n.è.
 Fig. 9. — Secteur de l'enceinte du III^e vallum — Le mur de l'époque hellénistique.
 Fig. 10. — Céramique et inscription trouvées dans les fouilles du III^e vallum.
 En haut et au milieu, le vase qui renfermait le trésor de monnaies romaines.
 Fig. 11. — Secteur X-Z. Plan des fouilles.
 Fig. 12. — Secteur X. Traces de demeures de l'époque hellénistique.
 Fig. 13. — Secteur X. Demeure remontant à la phase hellénistique la plus ancienne.
 Fig. 14. — Secteur X. Demeure remontant à la phase hellénistique la plus ancienne.
 Fig. 15. — Plan général des fouilles de Baia-Hamangia (1952).
 Fig. 16. — Baia-Hamangia. Culture néolithique Baia.
 Fig. 17. — Tariverde. Plan général des fouilles.
 Fig. 18. — Tariverde. Plan des fossés I et II et des fosses des huttes.
 Fig. 19. — Tariverde. Bol ionien.
 Fig. 20. — Tariverde. Vase hallstattien trouvé dans une hutte.
 Fig. 21. — Tariverde. Vase grisâtre découvert dans une hutte.
 Fig. 22. — Tariverde. Branche de mors en os.
 Fig. 23. — Tariverde. Fibule en bronze.
 Fig. 24. — Tariverde. Débris de murailles.
 Fig. 25. — Le vicus de Sinoé. Sondage de 1952.
 Fig. 26. — L'établissement gréco-autochtone des bords du lac de Sinoé-Zmeica, 1952.
 Fig. 27. — Portion centrale des fouilles de la station de Sinoé-Zmeica, 1952.
 Fig. 28. — Céramique locale, travaillée à la main, de Sinoé-Zmeica.
 Fig. 29. — Fragments de céramique locale, démontrant l'influence réciproque gréco-autochtone.

ȘANTIERUL GRĂDIȘTEA MUNCELULUI

Dat fiind că întregul caracter al așezării dacice de pe Dealul Grădiștei, din hotarul localității Grădiștea Muncelului (acela de centru militar, politic și religios), a fost scos în evidență prin cercetările din primii doi ani (1950 și 1951)¹, colectivul acestui șantier și-a propus pentru campania din anul 1952: a) *desvelirea* în întregime a unor construcții, b) *lămurirea* unor probleme de ordin cronologic și tehnic la sanctuare și cetate, c) *lărgirea* cunoașterii așezărilor de pe diferitele terase ale Dealului Grădiștei și d) *explorarea* împrejurimilor acestui centru de viață dacică. Lămurirea, în ansamblu, a așezării, considerând-o terminată prin cercetările anterioare, campania din anul 1952 avea drept țință aprofundarea cunoașterii până în cele mai mici detalii ale componentelor complexului de ruine, pentru o mai justă apreciere a formelor de viață, a intensității și calității culturii materiale și spirituale a Dacilor în ultimele două secole, care au precedat cotorpirea romana.

Este dela sine înțeles că acest obiectiv necesită mai multe campanii de săpături și că în anul 1952 el n'a fost decât inițiat, cu rezultate care îndreptățesc continuarea cercetărilor de detaliu încă în vreo două trei campanii.

În cele ce urmează vom înfățișa, în linii mari, rezultatele obținute.

1. SANCTUARUL MIC ROTUND DE PE TERASA A XI-a

(a se vedea fig. 1—3)

Descoperit încă din anul 1950², el a fost degajat aproape complet în acest an (a se vedea Planul Incintei Sacre)³. Sanctuarul, după cum îl considerăm noi, e format din 114 stâlpi de andezit, așezați în cerc perfect, al cărui diametru e de 12,50 m. În total, au fost 114 stâlpi de andezit, dintre care 13 mai lați, iar 101 mai subțiri. Din aceștia, cei lați au dispărut afară de unul singur, locul celorlalți fiind vizibil prin golurile pe care le-au lăsat în seria regulată a stâlpilor înguști. Stâlpii înguști au rămas pe loc, însă cu capetele rupte, cu excepția a cinci, care nu mai există.

¹ A se vedea Raportul preliminar pe anul 1950, « SCIV », Nr. 1, anul II, 1951, p. 95—126 și anul III, 1952 p. 281—310.

² « SCIV », Nr. 1, anul II, 1951, p. 117.

³ « SCIV », anul III, 1952, p. 282, fig. 1.

Așezarea în cerc a stâlpilor s'a făcut după o regulă dinainte stabilită, având, fără îndoială, un anumit rost, și anume: totalul de 114 stâlpi a fost grupat în 13 grupe, 11 grupe constau din câte 8 stâlpi înguști și 1 stâlp mai lat; o grupă e compusă din 7 stâlpi înguști și 1 stâlp mai lat, iar o grupă din 6 stâlpi înguști și 1 stâlp lat. Gruparea nu este întâmplătoare. Este

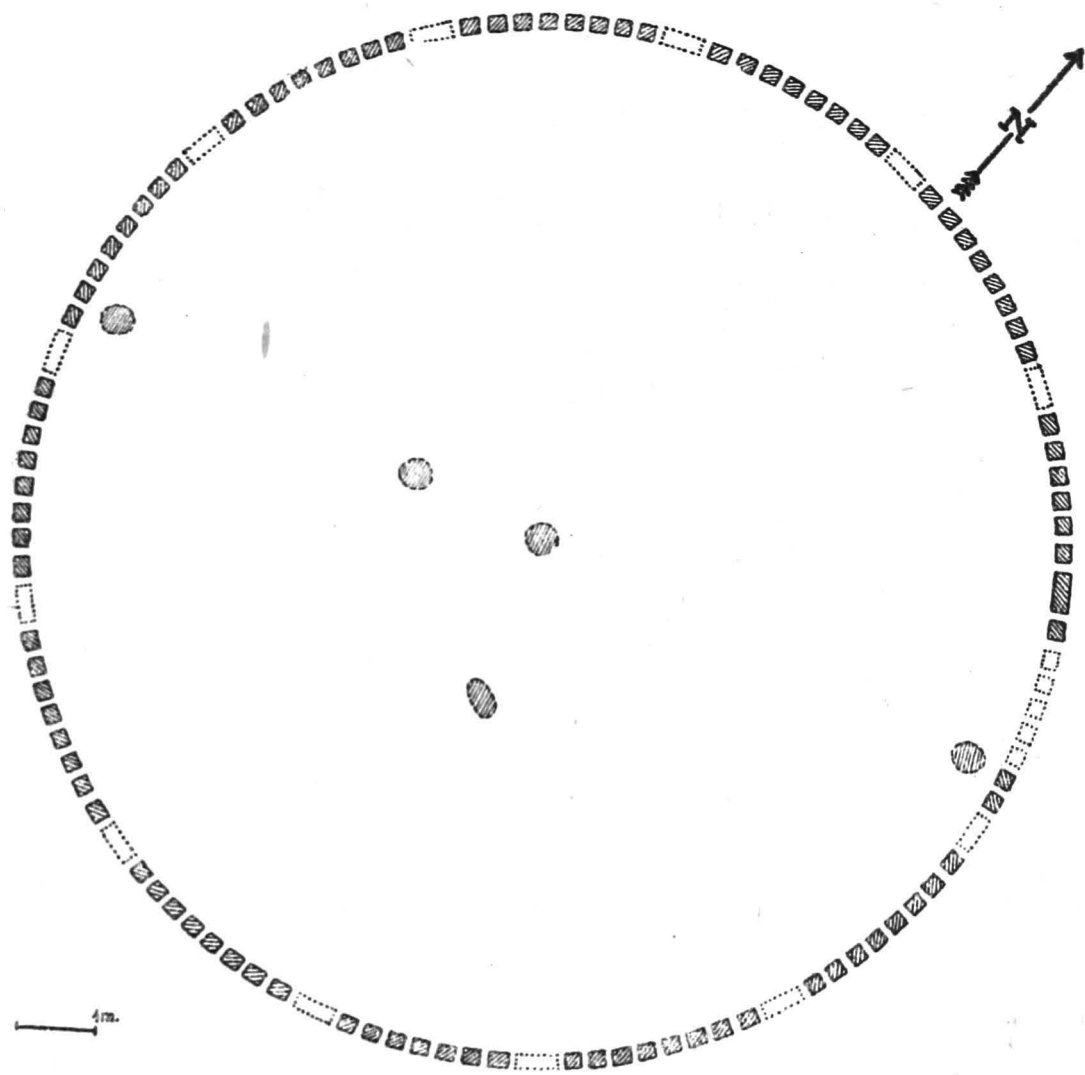


Fig. 1. — Sanctuarul mic rotund.

evidentă voita împărțire a cercului în 13 grupe, 11 formate din $8+1$, iar 2 din $7+1$, respectiv $6+1$. Gândul ne duce, ca și la Cercul mare¹, la o însemnătate simbolică, în legătură cu religia dacă, și ea e raportată la anumite fenomene astrale (ar putea fi vorba de anul de 13 luni).

Stâlpii au fost așezați pe o vatră de lut bine bătută, fără de nicio bază și soclu. Dimensiunile lor sunt următoarele: stâlpii înguști au înălțimea ac-

¹ « SCIV », anul III, 1952, p. 285, fig. 3.



Fig. 2. — Sanctuarul mic rotund.

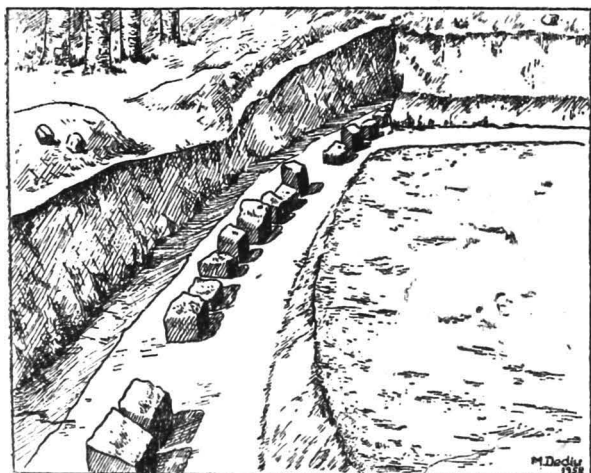


Fig. 3. — Sanctuarul mic rotund.

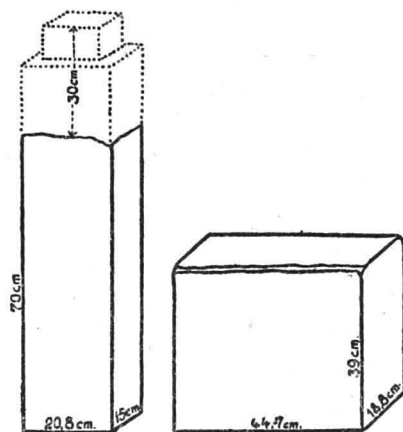


Fig. 4. — Sanctuarul mic rotund, stâlp îngust și lat (desen).

tuală (capetele lor fiind, după cum s'a amintit, fără excepție rupte *intentionat*) 60—70 cm; lățimea variază între 20,5 cm, 20,8 cm și 21 cm; grosimea, e constantă—15 cm. (fig. 4). Din înălțimea originală a stâlpilor înguști, care va fi fost, cu cap cu tot, cca 90—95 cm, cea mai mare parte era adâncită în pământ (ca 60 cm) restul ridicându-se deasupra nivelului antic al sanctuarului.

Dimensiunile stâlpilor mai lați (originar 13, dintre care unul singur păstrat) au fost: înălțimea 39 cm, lățimea 44,7 cm, grosimea 18,8 cm. Aceștia, după cât se vede din unicul exemplar păstrat, nu aveau partea de sus în forma unui cep, ca stâlpii înguști, ci se terminau cu o suprafață (actuală) netedă (fig. 4). Ei nu aveau nevoie să fie infipți în pământ, decât doar 5—10 cm. Distanța dintre stâlpi (și dintre grupele de stâlpi) e de cca 10 cm.

Interiorul sanctuarului forma o vatră netedă de pământ bătut, pe care astăzi se observă un strat subțire de arsură și cărbuni de lemn de brad, de 7—8 cm grosime. Urmele de arsură sunt mai accentuate la periferia cercului și se atrofiază tot mai simțitor, fără a dispăre, însă, cu totul, spre centru.

De-a-lungul diametrului, în direcția E-V, se găseau 3 (poate 4) stâlpi de lemn, ale căror găuri se păstrează cu un diametru de 35 cm și o adâncime de 30—40 cm sub nivelul antic. Gropile sunt pline de resturi de pământ ars și cărbune. Peste vatra originală a sanctuarului, la cca 10—20 cm, se găsește un nivel nou de arsură și vatră bătătorită, cu lespezi de piatră de calcar ce încăleacă și peste stâlpii de andezit amintiți ai cercului, cu urme de țigle romane și câteva fragmente de vase. Este, desigur, nivelul unei construcții de lemn romane, așezate și în acest loc peste sanctuarul desființat și, expresia nu e de loc nepotrivită, *ras* de pe fața pământului, după ce stâlpii de piatră și restul din sanctuar fusese distrus de cotropitori. Dela această construcție romană provine, se pare, și groapa ovală din jumătatea sudică a cercului.

Locul din jurul cercului nu este încă evacuat, dar el ar putea conține încă unele elemente noi pentru sanctuar.

2. SANCTUARUL MARE DE PE TERASA A X-a

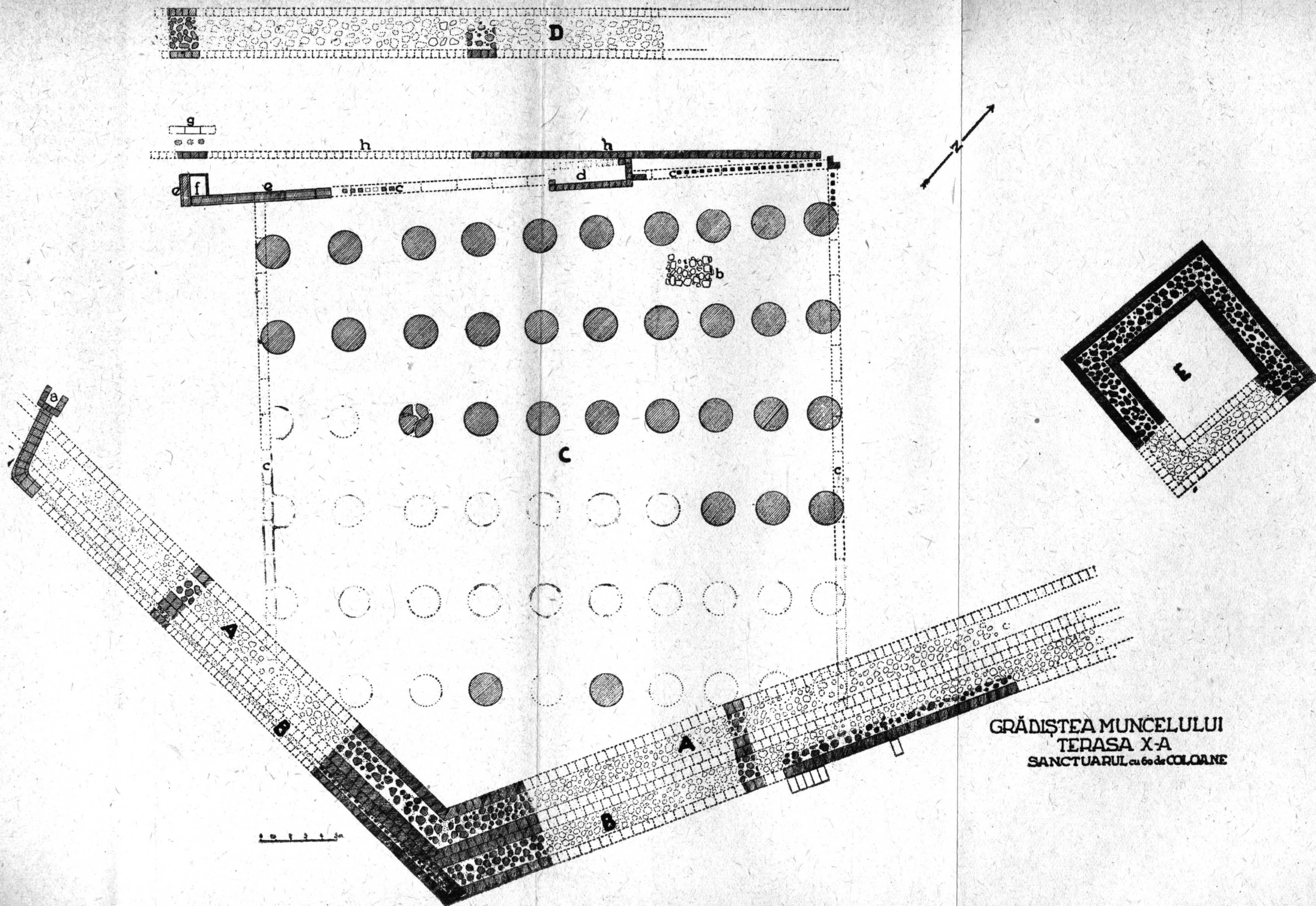
Sezise încă din 1950 și desvelit, în mică parte, în campania din anul 1951, acest sanctuar, care cuprinde aproape întreaga terasă a X-a (pl. I) este astăzi complet descoperit, refăcându-se și terasa care, cu timpul, luncase și fusese spălată în porțiunea ei întreagă din spre terasa XI¹.

După cum se știe², această terasă a X-a era susținută de un dublu zid de terasă, dintre care, cel din spate (cel mai vechi) a fost desființat în partea lui superioară la lărgirea terasei în vederea construirii sanctuarului cu coloane de andezit (pl. I, zidul A și B, dintre care A este cel sacrificat în parte).

Față de rezultatele din anul trecut, lucrările de desvelire completă din acest an au adus unele elemente noi și importante, alături de o serie de precizări mai exacte. În primul rând, s'a stabilit definitiv numărul coloanelor pe care-l avea sanctuarul: el e de 60 de coloane (nu 54 cum crezusem la

¹ A se vedea planșa I: porțiunea distrusă din terasa a X-a se observă din lipsa postamentelor rotunde ale coloanelor (cercurile goale din desen).

² A se vedea Raportul preliminar pe anul 1951, « SCIV », anul III, 1952, p. 289, fig. 5—6.



GRĂDIȘTEA MUNCELULUI
TERASA X-A
SANCTUARUL cu 60 de COLOANE

PLANȘA 1. Terasa X.

inceput), descoperindu-se și al 10-lea rând de postamente în marginea de V. a terasei.

O noutate este și stabilirea raportului acestui sanctuar și a terasei însăși față de terasa superioară (a IX-a). Încă din anul trecut am presupus existența unui zid de terasă, la spatele sanctuarului, între terasa a X-a și terasa a IX-a superioară (spre NV). Acest zid ni s'a părut stabilit la o distanță de cca 5 cm dela primul rând de postamente. În realitate, lucrurile stau acum, în felul următor:

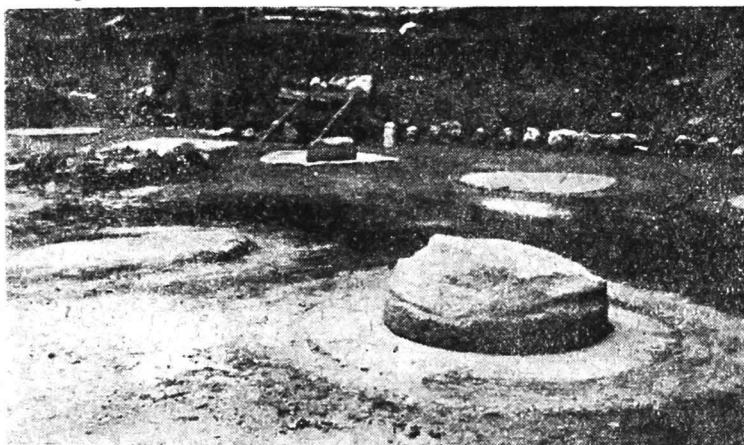


Fig. 5 a. — Vedere fotografică a terasei a X-a cu turn și sanctuar.

În dosul sanctuarului, la o distanță ce variază crescând în spre V, se întindea nu un zid de terasă, ci un gard de piatră de calcar, construit dintr'un singur rând de blocuri, înalt de cel puțin 3 m care se păstrează încă pe alocurea (pl. I, lit. h, și fig. 5-a, b). Acest gard de piatră nu merge paralel cu linia sanctuarului, ci se depărtează de el pe măsura în care înaintează spre V.

Zidul de terasă (D) se află mult mai îndărăt și merge *paralel cu gardul de piatră*, la o distanță de 6 m de gard. Acest zid, pe lângă funcția de a susține terasa superioară (a IX-a), închidea, împreună cu gardul de piatră, un spațiu rezervat, credem, trebuințelor sanctuarului. În acest spațiu rezervat se intra, probabil, prin niște uși sau porți aplicate în gardul de piatră, dar care nu s'au mai putut constata precis.

Zidul de terasă (D) are o grosime de 3,20 m și e construit după modelul zidurilor de piatră dacice, cu un amănunt decorativ în plus și anume acela că, din loc în loc, blocurile ce constituie fațada zidului au câte o canelură verticală adâncă de 10—12 mm și lată de 7 cm, care se continuă pe aceeași linie verticală pe toate blocurile dela cel mai de sus până jos la temelie. Pe lângă aceasta, din resturile de piese arhitectonice căzute și aflate în molozul din preajma zidului, s'a stabilit că zidul acesta avea o balustradă din două elemente suprapuse și încununată cu un capac de piatră semicilindric, ornamentat pe cele două laturi late cu câte un gât și un cioc de pasăre, iar pe tot restul suprafeței având brăie paralele în relief (fig. 6, 7). Infățișarea zidului, mult mai înalt decât gardul de piatră, era de-a-dreptul impunătoare (fig. 8—10).

Existența unui sanctuar mai vechi decât cel cu coloanele de andezit s'a remarcat încă din 1951. Acum, acest fapt a câștigat o certitudine: pe terasa a X-a, anterior sanctuarului cu coloane de andezit a existat, la un nivel puțin mai jos, un sanctuar patrulater¹, împrejmuit de *stâlpi de calcar*. El ocupa, aproximativ, același spațiu ca și sanctuarul de mai târziu. În orice caz, lungimea (E-V) era aceeași (37,5/m), lățimea (N-S) însă nu mai poate fi precizată decât ipotetic: cu siguranță a avut o lățime ce trecea de rândul al patrulea de postamente (deci de cca 26 m) după cum s'a putut stabili prin sondajele făcute în diferite locuri ale terasei, dar în partea de S a terasei, care s'a prăbușit, urmele vechiului sanctuar n'au



Fig. 5 b. — Baze de coloană și postament.



Fig. 6. — Zidul D.

mai putut fi sesizate. E foarte probabil, însă, că și acest sanctuar mai vechi, să se fi extins, în lățime, până la zidul de terasă A.

Pe nivelul vechiului sanctuar, în afară de câteva resturi de ceramică de factură mai rudimentară (și mai veche) nu s'a mai sesizat nimic deosebit².

Stâlpii și blocurile de colț (unul singur păstrat în colțul de NE) erau așezați pe lespezi de piatră de calcar (late de cca 60 cm, groase de 10 cm și lungi de 2,30 m cu variațiuni minimale) care, la rândul lor, fuseseră bine strânse între pietre de stâncă. Forma stâlpilor, dimensiunile lor ca și acelea ale pietrei de colț este înfățișată în desenul dela figurile 11—12.

Pe latura din spre gardul de piatră h, rândul de stâlpi al sanctuarului vechi este întrerupt de un coridor adâncit ca și cel dela sanctuarul patrulater Nr. 2

¹ Despre felul sanctuarului mic patrulater (a se vedea « SCIV », anul III, 1952, p. 287, fig. 4).

² Poate că unii tamburi de calcar aflați în preajma zidului cetății să fi fost tocmai tamburii din interiorul acestui sanctuar, așezați în aliniament ca așa zisele « hambare » (= sanctuare) dela Costești.

de pe terasa a XI-a (fig. 13). Adâncimea lui e de cca 60 cm față de nivelul antic. Lungimea în interior, de 5 m; lățimea, 1,30 m. Rostul lui nu-l vedem decât în legătură cu sanctuarul vechi. Azi, pereții lui, dintr'un singur rând de piatră de calcar, se află sub nivelul sanctuarului cu coloane de andezit. E prea probabil, că tocmai în acest loc să fi existat și o poartă în gardul de piatră.

Sanctuarul vechi a fost desființat prin construirea noului sanctuar.

În privința sanctuarului nou (C), cu coloane de andezit, săpăturile din vara anului 1952 au limpezit unele chestiuni de detaliu: lungimea sanctuarului, adică a teritoriului ocupat de coloane, era de 37,50 m; lățimea de 32 m. S'a verificat încă odată că rândul al 6-lea (în sensul lățimii) a fost așezat pe zidul A, desființat în partea lui superioară (cu care ocazie s'a construit zidul de terasă B, în fața lui A și lipit de el). Nici prin săpăturile anterioare, nici prin cele din anul 1952 nu s'au găsit pe terasă fusele de coloană de andezit, care trebuiau să continue bazele din care câteva s'au aflat între gardul de piatră și zidul de terasă D și niciun alt element care să indice construcția superioară. Explicația nu poate fi alta decât că fusele și celelalte piese arhitectonice necesare continuării în sus a construcției nici n'au fost aduse pe terasă și deci că sanctuarul *nu a fost terminat*, ci abia început la izbucnirea războiului cu imperiul roman¹. Aceasta ni se pare, acum, cea mai probabilă justificare a lipsei oricăror altor elemente arhitectonice înafară de postamente și baze.



Fig. 7. — Vederea zidului D și a secțiunii dela igghiaburi.

¹ Câteva fuse de coloane de andezit se află răspândite pe coastă, spre Valea Godeanului, în apropierea băii romane de sub Cetate, iar altele, mai puține, sunt încastrate în zidul cetății însăși. Tot lângă baia romană se află și un postament rotund de felul celor dela sanctuarul de care vorbim. E și acest postament unul din cele în curs de transportare din Valea Godeanului sau există și pe terasă cu baia romană un sanctuar anterior la fel? Prima ipoteză e mai verosimilă. Ca un asemenea postament să fie adus ulterior de pe terasă

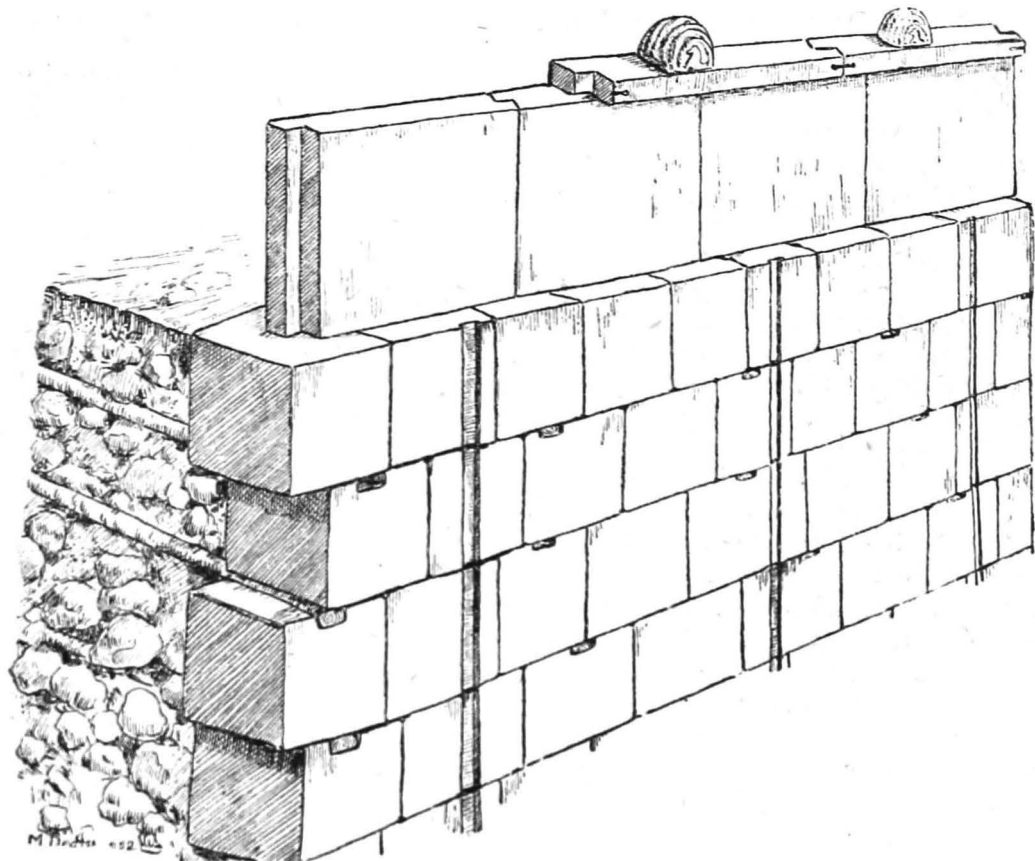


Fig. 8. — Reconstituirea zidului D.

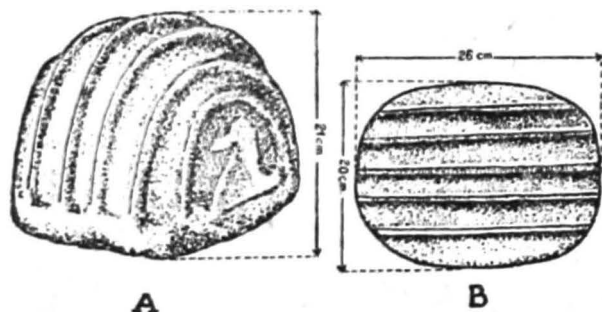


Fig. 9. — Capacul cu pasăre.



Fig. 10. — Capacul cu pasăre.

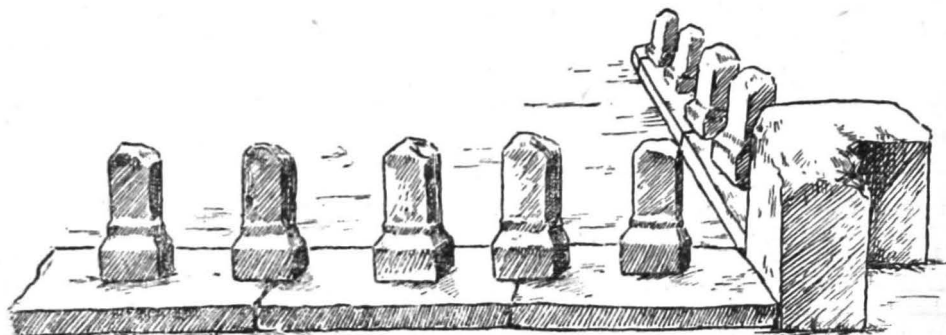


Fig. 11. — Stâlpii de calcar dela terasa a X-a, sanctuarul vechi.

Tot prin săpăturile anului 1952 s'a limpezit și soarta pe care a avut-o terasa și sanctuarul după căderea cetății. Pe locul sanctuarului, curățit de cele câteva baze care fuseseră așezate pe postamente, deasupra postamentelor¹ s'au ridicat două construcții romane, de lemn: una în partea de NE a fostului sanctuar, cealaltă în partea opusă. Dela cea dintâi, avem restul de cuptor (b), iar dela a doua resturile unui canal deschis (e) ca și mica încăpăre cu pe-

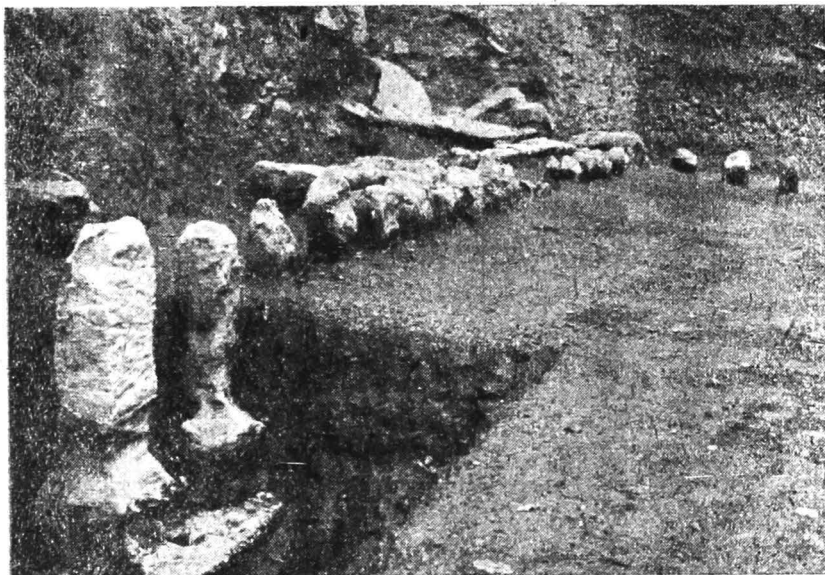


Fig. 12. — Stâlpii de calcar dela terasa a X-a, sanctuarul vechi.

reții de țiglă triangulară și mortar (f). În a doua, care se întindea spre SV și dincolo de teritoriul ocupat cu postamente (fig. 14), trebuie să vedem o magazie de cereale (grâu, în primul rând). Resturi de vase romane, câteva instrumente de fier, obiecte de bronz (unele au putut cădea și de pe terasele superioare), opaițe, monete etc. mărturisesc despre aceste construcții romane care, și ele, au căzut jertfă unui puternic incendiu care le-a mistuit.

Urme romane, amestecate cu cele dacice (ceramică) se găsesc și în spațiul dintre sanctuar și zidul de terasă, după cum a reieșit din secțiunea largă făcută la punctele e, f, g. În această secțiune s'a putut prinde, pe lângă cele arătate mai sus, și deschizătura în gardul de piatră, trei găuri de stâlpi, și o linie de pardoseală cu lespezi. (Acestea din urmă, din epoca dacică).

Dărâmăturile zidului de terasă D au acoperit, în cele din urmă, resturile de cultură materială dacică și romană ce au mai rămas pe nivelul antic. Aceste dărâmături de zid se opresc în fața gardului de piatră care, atât cât mai rămăsese, le-a oprit în prăvălirea lor (fig. 15).

a X-a până la terasa cu baia romană, este absolut nelogic, dată fiind greutatea piesei. La fel trebuie să fie și cu alte piese arhitectonice de andezit aflate în zidul cetății (pietre de boltă, ușiori). Și acestea erau destinate sanctuarului, dar au rămas în drum, pe terasele cetății și au fost utilizate la consolidarea acesteia.

¹ Jghiaburile ce se văd pe marginea postamentelor provin încă dela Daci. Ele serveau pentru scurgerea apei de pe postamente.

Această secțiune largă, făcută la punctele f, g până în zidul de terasă (pl. I) aruncă o lumină și asupra datei când a fost ridicat zidul de terasă D, ca și

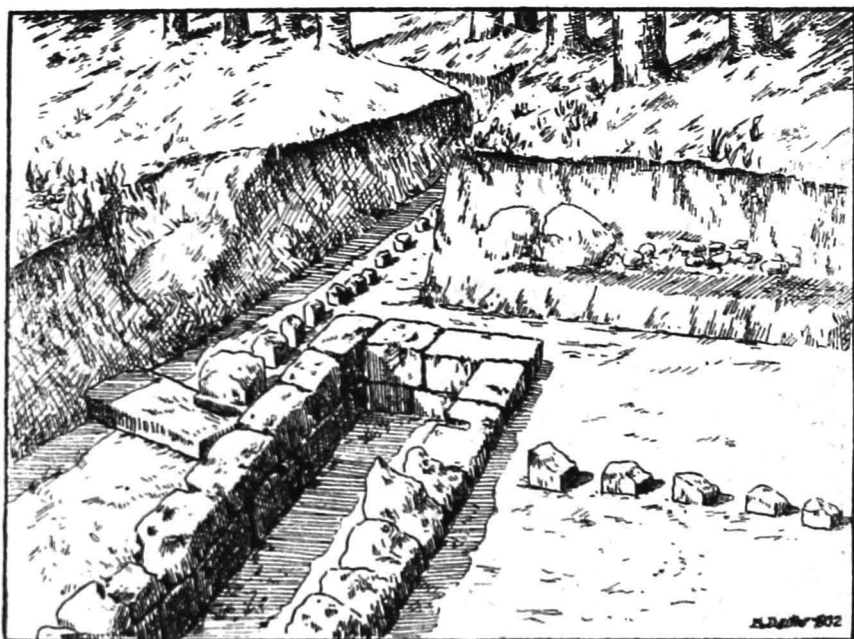


Fig. 13. — Coridorul dela Sanctuarul mare pătrat, terasa a XI-a.

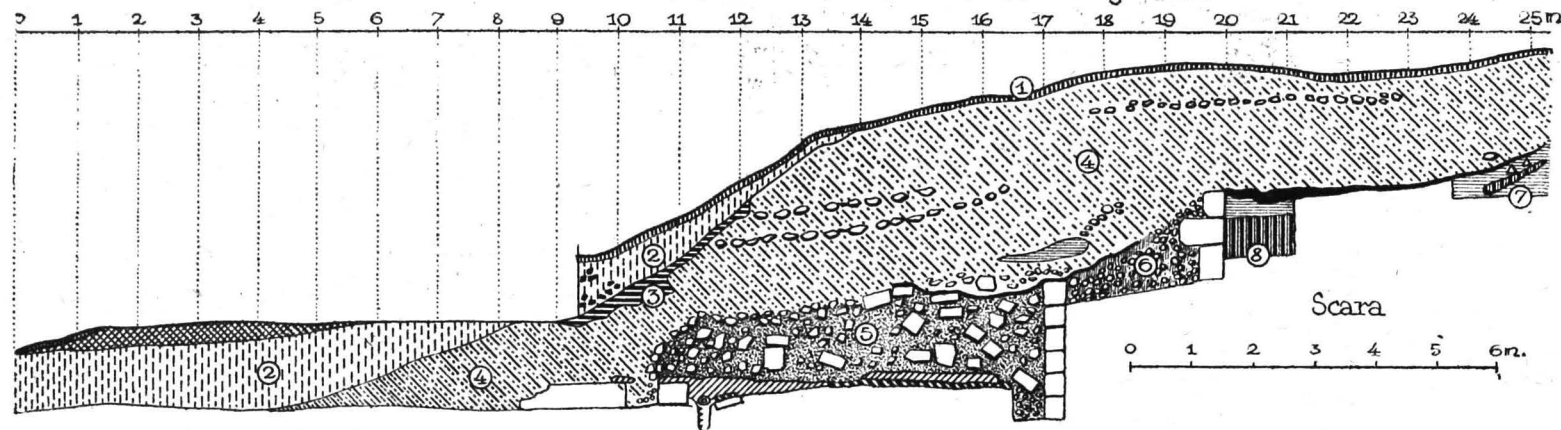
asupra legăturii ce o are cu terasa a IX-a. Zidul de terasă D a fost construit dintru început, încă pe vremea sanctuarului vechi, de pe terasa a X-a căci blocurile lui cu caneluri merg mai adânc decât nivelul sanctuarului cu coloane de andezit. Indărătul lui, pe terasa a IX-a, la 2—1,50 m adâncime sub nivelul



Fig. 14. — Secțiunea mare dela jghiab.

actual al terasei, s'a găsit un strat gros de arsură cu cereale (carbonizate (grâu, mei și bob), care urcă în pantă spre centrul terasei a IX-a pe o lungime de 5,30 m când se sfârșește. Pe măsura în care se depărtează de zid, stratul de arsură se subțiază. Este un indiciu că în dosul zidului, se afla un depozit de cereale, care a ars. Odată cu această ardere, partea superioară a zidului s'a dărâmat, unele blocuri căzând și pe această magazie și înfigându-se în stratul de arsură. La dărâmarea succesivă a zidului D, o parte din stratul de arsură s'a prelins și peste dărâmăturile din zid spre terasa a X-a. După părăsirea așezării, în cursul veacurilor, ploile și lunecările de sus au

PROFILUL DE LA JGHIABURI DINTRE TERASA X^a ȘI aX^a



- ① Pământ vegetal, ② Pământ cu grăunțe arse, ③ Pământ cenușiu deschis, ④ Pământ galben cu piatră de stâncă, ⑤ Piere de stâncă și blocuri de zid și pământ lutos, ⑥ Umplutura zidului, ⑦ Lul cu pietre mărunte de stâncă, ⑧ Pământ brun și pietre de stâncă, ⑨ Pământ rezultat din săpătură modernă, — Fâșie de arsură (grâu ars, mei și bob), — Vatră arsă cu resturi de ceramică, ● Cenușă, } Groapă de stâlp, — Fâșie de pământ brun deschis (lut), — Jghiab de piatră, — □ □ Blocuri de zid, ○ ○ ○ Pietre de stâncă, * Chirpic ars, △ Fragmente ceramice.

Fig. 15. — Profilul secțiunii dela jghiab.

acoperit și acest strat, cași dărâmurile zidului cu pământ și pietre de stâncă mărunte. Nu este exclus însă, ca umplutura aceasta de pământ să se datoreze și săpăturilor dela începutul veacului trecut, care, în mod sigur au săpat și deranjat magazia de cereale romană de care s'a pomenit adineaori pe terasa a X-a¹.

În schimb, gardul de piatră (h) ce merge paralel cu zidul D a fost construit ulterior acestuia din urmă, căci el este așezat pe nivelul nou, mai ridicat, al sanctuarului cu coloane de andezit.

În strânsă legătură cu sanctuarele (vechi și nou) de pe terasa a X-a se găsește și turnul de pază (E) dela capătul estic al terasei. Și el a fost desvelit complet în acest an, acum cunoscându-i-se și a patra latură. Toate cele patru laturi măsoară în interior 6,70 m deci este un pătrat (fig. 5 b). Grosimea zidurilor s'a putut măsura pe latura nou descoperită: 2,65 m. Rândul de jos al blocurilor de zid este așezat pe stâncă. La fel și vatra de pământ galben bătut a turnului. Turnul era construit, în partea de sus din lemn. Multele urme romane găsite în interiorul turnului (cărămizi triangulare, bucăți de padiment *opus spicatum*, țigle, mortar, un stilus de bronz, cioburi romane) arată în mod neîndoielnic că turnul a fost locuit și în epoca romană. Original, el a servit ca turn de veghe pentru sanctuar.

3. TERASA A VIII-a. ATELIERUL

(a se vedea pl. II)

Această terasă mare, amenajată, ce se află deasupra teraselor cu sanctuare, orientată în sens longitudinal în direcția NNE-SSV, a fost numai parțial desvelită în anul 1951. Rezultatele bogate obținute atunci² au impus cu atât mai mult cercetarea integrală a ei în campania actuală.

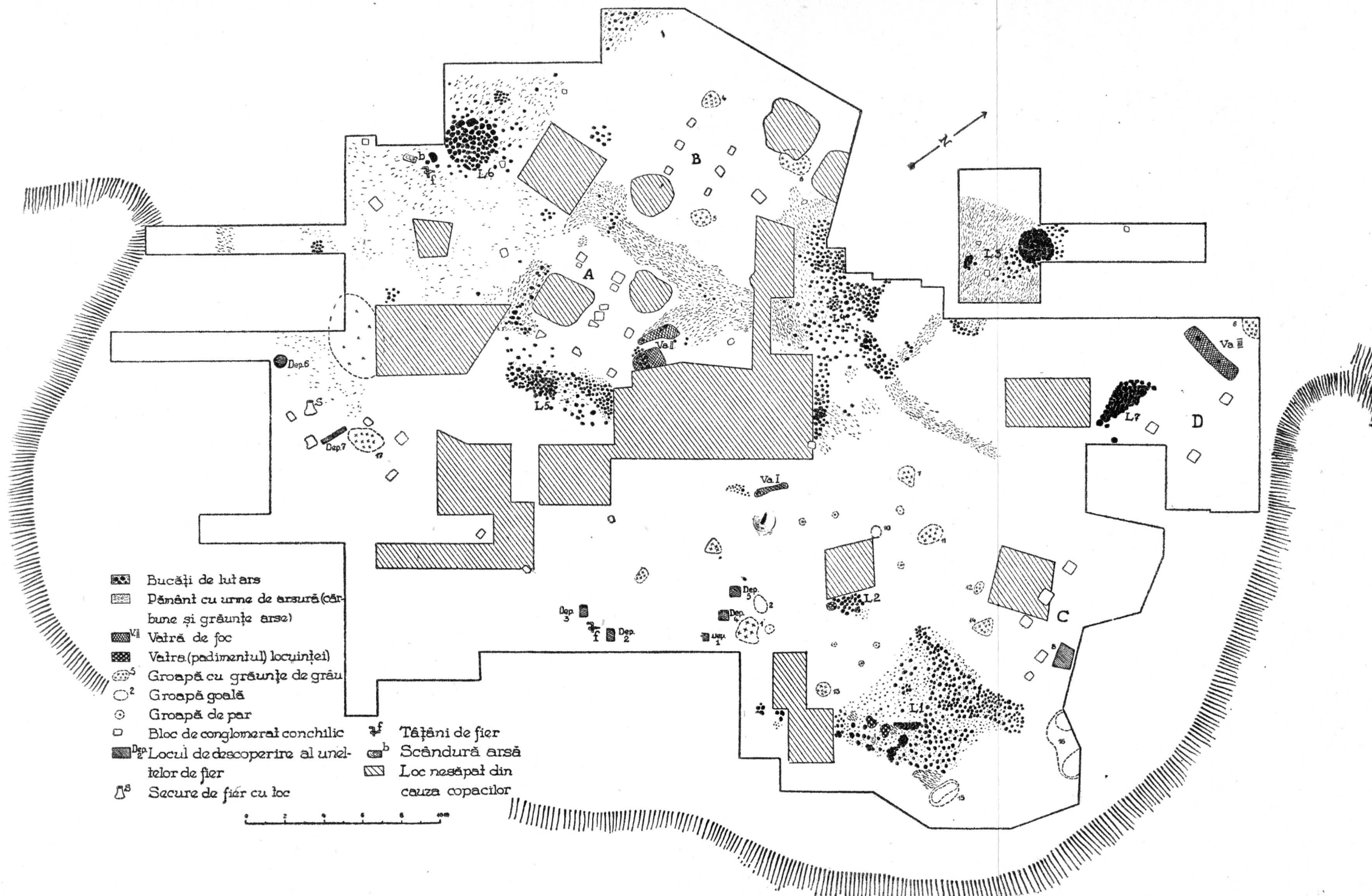
Lucrările, cu rezultatele noi întrecând pe cele din anul precedent, fiind terminate aici, găsim cu cale să dăm acum o scurtă prezentare de ansamblu, ținând seama și de campania din anul 1951.

Întreaga terasă a fost cercetată și desvelită, cu excepția porțiunilor fără urme de așezare și a câtorva mici porțiuni, unde arborii și rădăcinile lor împiedeau desgolirea totală.

Stratigrafia. Pe toată suprafața terasei se găsesc fagi înalți ale căror rădăcini se afundă adânc în pământ. La suprafață, pământul vegetal, care variază ca grosime între 40—60 cm, este de culoare negru-cafeniu, cu multe rădăcini verzi sau putrezite. El conține uneori resturi de cultură, mai ales grăunțe arse. Sub acest strat, apare un pământ galben-roșcat — puțin argintiu — solul de pădure. Linia de despărțire între aceste două straturi este în general și linia nivelului antic, marcată în săpătură prin numeroasele fragmente ceramice, bucăți de lipitură de lut ars, grăunțe carbonizate și cărbune de lemn. Pe marginea de S. a terasei, sub pământul vegetal — aici în grosime de 25 cm — apar bucăți mari de pietre de stâncă sfărâmată, printre

¹ Avem informații sigure că săpăturile după comori și antichități dela începutul veacului al XIX-lea au fost mult mai intense decât apar în raportul maiorului Péchi și au continuat și în anii 1804 și 1805.

² A se vedea Raportul preliminar pe anul 1951, « SCIV », anul III, 1952, p. 297 și urm.



PLANȘA II. Terasa VIII.

care se găsesc numai arareori fragmente ceramice, mai ales de vase mari — chiupuri — de culoare roșu-cărmiziu. Urmele de cultură sunt mai numeroase în partea de E, N, și NV a terasei, dovedite prin numeroasele și variatele fragmente ceramice, bucăți de chirpic și arsură.

Pe tot cuprinsul terasei s'au constatat urmele unor răvășiri ulterioare masive. Nicio urmă însă de două straturi sau nivele de viațuire.

Locuințele. Ca o dovadă sigură de îndelungată viațuire pe această terasă sunt numeroasele bucăți de lut ars aflate uneori în mäsă compactă, dovedind existența mai multor grupuri de locuințe, cu pereții de lut, toate sfârșind în urma unui incendiu. În colțul de E al terasei s'au aflat urmele unei mari cantități de lut ars cu amprentă de pleavă și pari, care acoperă o suprafață rectangulară de aproximativ 8×6 m (L.1). Printre bucățile de lut s'au aflat urmele vetrei de casă formată din pământ fețuit primind în urma arderii o culoare negru-cenușiu. Mai la V, puține resturi de lut și vatră de casă dovedesc o a doua locuință (L. 2).

În colțul de N al terasei apare mult chirpic cu multă arsură, o țiglă cu dungă (dacică), constituind al doilea grup de locuințe (L. 3, L. 4 și L. 7). În L. 5, chirpicul ajunge până la o grosime de 50 cm, constituind al treilea grup de locuire. În colțul de V urmele de chirpic, arsură și o țiglă cu dungă dovedesc al patrulea grup de locuire (L. 6). Pe toate aceste suprafețe (L. 3, L. 4, L. 5, L. 6) masa de chirpic nu constituie o unitate, încât nu se pot preciza formele sau dimensiunile aproximative ale locuințelor. Sub masa sau bucățile de chirpic apare arsură și fragmente de ceramică.

Pe întreaga terasă, în cursul săpăturilor s'au putut indentifica trei vetre de foc. Prima vatră de foc (V. I) se află aproximativ în centrul terasei, foarte aproape de axul longitudinal. Forma și dimensiunile nu s'au putut preciza, fiind foarte distrusă. Pare totuși să fi fost circulară. Ea se compune dintr'un strat de pământ gros de 10—12 cm, de culoare brun închis în jumătatea de jos, roșie, în partea superioară. La baza ei stă solul galben-roșcat și pietre de stâncă. La un capăt al vetrei s'a păstrat locul unei găuri circulare cu diametrul de 5 cm, care străbate în întregime vatra și pare să indice locul unuia din pari, care susțineau ceaunul și vasele deasupra focului. Suprafața vetrei, deși acum stricată, pare să fi fost netezită. În jurul ei urme de arsură și bucăți de chirpic.

Ceva mai spre V, întâlnim o a doua vatră (V. II) și aceasta rău păstrată ca formă și incomplet săpată. Forma a putut fi circulară sau patrulateră. La bază, vatra are un pat de pietre de stâncă înnegrite de foc. Grosimea lutului de vatră este de 15—30 cm. Numai la bază lutul e brun închis, restul e roșu intens. Vatra a fost refăcută, căci se disting cel puțin două straturi, amândouă cu suprafețele netezite.

Spre marginea de NE a terasei s'a găsit a treia vatră, din ale cărei resturi n'a reieșit însă o formă precisă (V. III).

În afară de aceste construcții de lut — pereți de case și vetre de foc — s'au mai întâlnit câteva blocuri de piatră de calcar de obicei în afara suprafețelor cuprinse de chirpic, piatră cioplită la fel ca cele din cetate. Deși nu s'au păstrat peste tot, s'a putut vedea că aceste blocuri care susțineau deasupra o construcție de lemn, merg în formă de aliniament, păstrând anumite distanțe. Suprafața închisă de aceste blocuri este lipsită de orice urmă, pământul aici fiind întotdeauna curat. Mai caracteristice pentru forma aproximativă a acestor con-

strucții sunt suprafețele A, B, C și D închise de astfel de blocuri de piatră. Alte blocuri s'au aflat și în alte părți, fără însă să închidă o suprafață regulată (a se vedea planul) și aceasta, poate, datorită faptului că multe au fost mișcate sau duse dela locul lor inițial.

Gropile. Pe întreaga suprafață a terasei au fost observate mai multe gropi variind între ele ca dimensiuni, formă și conținut. Gropile lipsesc aproape cu totul în partea de S și de NE a terasei. Ca formă, cele mai multe acum nu mai au un contur precis, dar la origine ele par să fi fost rotunde așa cum s'au și găsit câteva. Altele au o formă triunghiulară, sau ovoidă, una chiar dreptunghiulară. Gropile variază apoi și ca dimensiuni între 0,70 și 2 m. O singură groapă ovoidală are un diametru de 4,50 m, dar fără să conțină altceva decât slabe urme de grăunțe arse. Adâncimea lor nu trece peste 1 m (Nr. 18).

În apropierea construcției B s'a aflat o groapă (5) care diferă de celelalte. Aici groapa, de o formă aproximativ rotundă, cu un diametru de 1 m, adâncă tot de 1 m, avea la bază pietre late de stâncă. În această groapă s'a găsit grâu ars și fragmente dintr'un chiup roșu. Pe laturi chiupul era fixat de perețele gropii cu ajutorul altor pietre de stâncă.

În alte gropi s'au aflat bucăți de lemn ars (lemn de brad) și cuie de fier totul amestecat cu grâu ars, ceea ce ar dovedi că grăunțele erau conservate în vase de lemn adâncite în gropi.

După conținut, gropile se pot împărți în următoarele:

a) gropi cu grăunțe, în general grâu și într'unul sau două cazuri și mei (?) (Gropile Nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18),

b) gropi goale (pământ amestecat cu cărbune și chirpic alunecat ulterior) (Nr. 2, 10, 15, 16) și într'un singur caz o groapă cu unelte de fier (Dep. 8).

Pe cuprinsul terasei au mai fost descoperite câteva gropi mici de obicei rotunde cu un diametru de 20—30 cm și adânci de cca 10—50 cm. Unele din aceste gropi pot fi considerate gropi de pari, în care ulterior a alunecat grâu ars și cărbune de lemn (a se vedea planul).

Ceramica. Ceramica de pe terasa a VIII-a se poate împărți în două mari grupe. Ceramică locală, obișnuită în așezările geto-dacice, și ceramică mai fină aflată numai pe unele terase dela Grădiștea Muncelului. Ceramica dacică la rândul ei este cea lucrată cu roata și cu mâna. Ceramica dacică executată la roată o formează în general chiupurile cu buzele ușor răsfărânte înafară, întâlnite în cetățile dacice dela Costești și Piatra Roșie. Aici, chiupurile sunt de culoare roșu-cărmiziu. Pereții unor chiupuri sunt ornamentați fie cu câte o linie dreaptă, fie cu o linie ondulată. Cealaltă ceramică autohtonă, la roată, este de culoare negru-cenușiu, asemănătoare cu cele obișnuite în Latène-ul dacic. Vasele lucrate cu mâna sunt confecționate dintr'o pastă poroasă și de cele mai multe ori prost arsă, având o culoare roșu-cărmiziu, sau roșu negricios. Ca ornament, aceste vase au uneori butoni în relief.

Vasele mai fine aflate până acum numai la Grădiștea Muncelului sunt vase cu piciorul jos, boluri, capace, cești etc. Unele din aceste vase poartă urme de pictură (animale fantastice, păsări, patrupede, elemente florale, ornamente în formă de linii sau puncte). Ele sunt de culoare neagră, roșie sau cenușie. Peretele vasului are o pojghiță de culoare gălbuie sau alburie. Pictura, de cele mai deseori, este de culoare cenușiu deschis, brună, roșie de diferite nuanțe. Aceste vase au uneori pe fund câte un semn: H, Δ, S Λ, A, Ψ, ♀, X, alte vase câte două sau chiar trei semne. Menționăm că și vasele dacice

au câteodată pe fundul lor câte un semn. Vasele acestea de factură străină așezărilor dacice au fost găsite mai ales în L. 1 și apoi pe aproape întreaga suprafață din jumătatea de N a terasei (fig. 16—18).

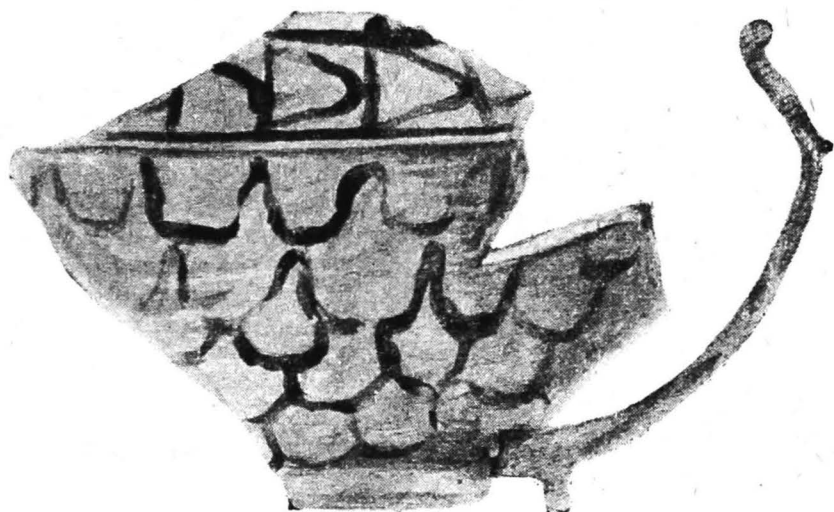


Fig. 16. — Vas pictat, terasa a VIII-a.

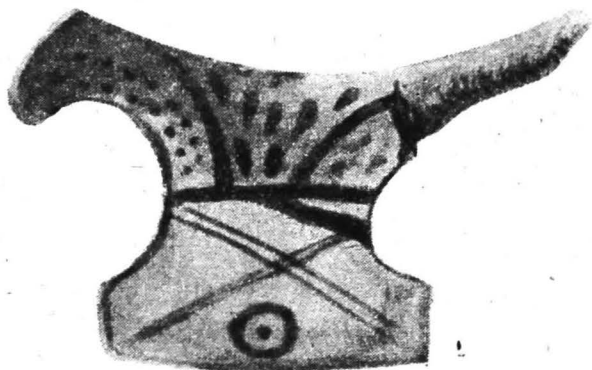


Fig. 17. — Toartă pictată, terasa a VIII-a.

Unelte de fier. Grupurile cele mai numeroase de unelte de fier s'au aflat în partea de S.E. a terasei (a se vedea planul). Unelte au fost aflate în cinci

grupuri, dintre care gr. 1, 4, 5 spre E iar gr. 2 și 3 spre SE. Uneltele acestor cinci grupuri erau așezate, grămadă, unele peste altele. Grupurile 1, 4, 5 conțin diferite unelte de agricultură, fierărie, dulgherie și lemnărie. Grupul

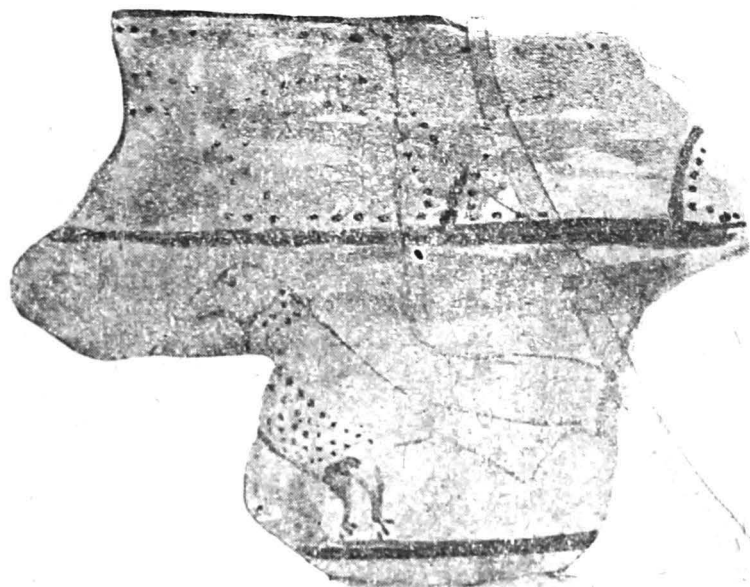


Fig. 18. — Vas mare pictat, terasa a VIII-a.

2 se compune numai dintr'o balama de fier și dintr'un instrument lung cu toc, iar grupul 5 cuprinde securi și săpoaie grupate unele lângă altele. Într-o depozită 2 și 3 ca și la V de L. 6. s'au aflat două balamale de ușă. În mijlocul acestei suprafețe, unde s'au găsit uneltele, s'a dat peste două suprafețe mai intense de arsură, subțiri (cca 5 cm). Grămezile de unelte s'au aflat la adâ-

cimea de 60—80 cm, pe vatra antică, puțin adâncite în solul galben-roșcat de pădure. Toate uneltele poartă urme de uzură. Pe multe s'au păstrat urmele cozilor de lemn. Ele s'au găsit nu prea departe de vatra V. 1 = A, probabil înmagazinate într-o baracă de lemn și ca dovadă ar fi arsura din apropiere și țâșnile de ușă. Greblele, de pildă, au fost aflate cu coada în sus, deci, probabil, au fost sprijinite de peretele barăcii.

În ordinea descoperirilor urmează grupa 6. În partea de V a terasei la o adâncime de 60 cm s'au aflat împreună 15 capete de « berbeci » de fier, așezați într-o anumită ordine, unul peste altul, în formă de cerc (fig. 19). Pe aceeași linie spre E, la o distanță de 2,50 m

o secure de fier cu toc, iar mai departe spre E, tot pe aceeași linie, a șaptea grupă, la o distanță de cca 4,5 m de grupa cu berbecii de fier.

Grupa Nr. 7 se compune dintr'un clește lung 1,30 m, o greblă de fier cu patru dinți, o bară de fier cu fluture la un capăt, un săpoi de fier, o prăsea de fier și un călcâi (toc) de lance înfipt într'un dinte dela greblă. Această grupă de unelte se află la o adâncime de cca 50 cm și așezate toate de-a-lungul, probabil că au fost depuse într'o ladă, deoarece în apropiere s'au aflat fragmente de cuie de fier. De notat totodată că gr. 6 și 7 sunt oarecum cam pe aceeași linie cu grupurile 2 și 3, deși departe unele de altele. Ultimul și cel mai numeros grup este gr. 8. Acest mare depozit de unelte s'a găsit în partea de E a terasei, în apropiere de L. 1 și a fost așezat într'o groapă sub nivelul antic (fig. 20, 21). Groapa avea forma aproximativă a unui patrat cu dimensiunile de 1 × 1 m și adâncă cam tot de 1 m. Aici au fost îngrămadite în jurul unui vas mare de fier, de forma unui chiup mijlociu și mult adâncit, fără buze — o mulțime de unelte de fier (peste 180), ca uneltele de fierărie (ciocane, baroase, tăietoare de fier, îngăuritoare, dălți, pile, răspălău, clește de diferite mărimi etc.), unelte de dulgherie și de lemnărie (ferestraie mici de mână, topoare, o cuțitoaie, fier de gilaș, dălți etc.), unelte de agricultură (fier de plug, brăzdare, coase — seceri, greble, o sapă), apoi ca armă — o



Fig. 19. — « Berbecii » grămadă.

sabie recurbată scurtă (fig. 22, a, b, c). În vasul de fier au fost depuse mai multe topoare, ciocane, dălți și un fragment de lance. Sabia scurtă reprezintă tipica armă a Dacilor, *falx dacica*. Atât ea, cât și alte unelte împreună cu ceramica, indică clar apartenența acestor obiecte cercului de cultură dacică. Fără îndoială că multe din unelte apar, cum e și firesc, și în lumea greco-romană.

Sporadic au mai fost aflate și fragmente de sticlă unele încă transparente. Spre marginea de SV a săpăturii s'a găsit un vas de sticlă la cca 50—60 cm adâncime, dar deasupra nivelului antic, un fel de butelie, care s'a spart apoi ulterior și al cărei mâner aducea mult cu a celor romane.

Uneltele de fier, ca dălți, unealtă de scos cuie, cuțitașe, au fost aflate mai ales printre dărâmturile L. 3, L. 4 și L. 6.

Concluzie. Pe terasă s'a aflat un singur strat de cultură și în niciun caz nu poate fi vorba de două straturi succesive. Materialul arheologic cel mai abundent, aflat pe această terasă sunt fragmentele ceramice, care dovedesc suficient, cine au fost localnicii acestei terase. Fragmentele ceramice sunt cele obișnuite în cetățile dacice dela Costești și Piatra Roșie. Alte fragmente ceramice sunt cele ale vaselor de podoabă, vase de lux folosite la anumite ocazii și care, măcar în parte, par să fie articole de import din lumea greco-romană. Mai verosimil însă e că avem de a face cu o ceramică pictată, imitație locală, după modelele ceramicii pictate helenistice târzii și italice. Aflarea lor tocmai aici relevă într-o bună măsură și gustul oamenilor care locuiau



Fig. 20. — Depozitul terasei a VIII-a cu oale de fier.



Fig. 21. — Depozitul terasei a VIII-a cu oale de fier.

această terasă, poziția lor socială și largile lor posibilități de procurare a acestor obiecte ! Epoca romană nu ne este dovedită decât prin două cărămizi de formă triunghiulară, socotite ca fiind de factură romană, iar prezența lor oarecum singulară, răslețită aici, nu dovedește în deajuns și prezența unei construcții romane fie ea cu caracter trecător civil ori militar, în acest punct.

Construcțiile par să fi fost de trei feluri: locuințe din lemn lipite cu pământ, barăci de lemn cu pari înfiți în pământ (?) și pridvoare (târnațuri) cu acoperișul sprijinit pe bărne așezate pe blocuri de piatră cioplită. Nu s'a putut da un plan mai precis asupra acestor construcții și asupra felului cum au fost ele dispuse. Desigur că ele păstrau o anumită dispoziție și o ordine dinainte stabilită în planul general. În ceea ce privește construcția L. 1, datorită faptului că dărămătura pereților de lut s'a păstrat pe o suprafață de cca 8×6 m, în cazul că pereții au căzut în interior, s'ar putea crede că locuința să fi avut o formă rectangulară. Legată de această locuință și în continuarea ei spre N apare una sau două construcții de lemn, sprijinite pe blocuri de piatră (C și D) — așa numitul pridvor sau târnaț — în așa fel încât împreună cu L. 1 pare să formeze un singur corp. Orientarea lor era E-V. Aceeași orientare o vedem și la pridvoarele (târnațurile) A și B. Nu putem însă preciza dispoziția celorlalte locuințe de pământ, deoarece aici pereții par să fi căzut pe laturi

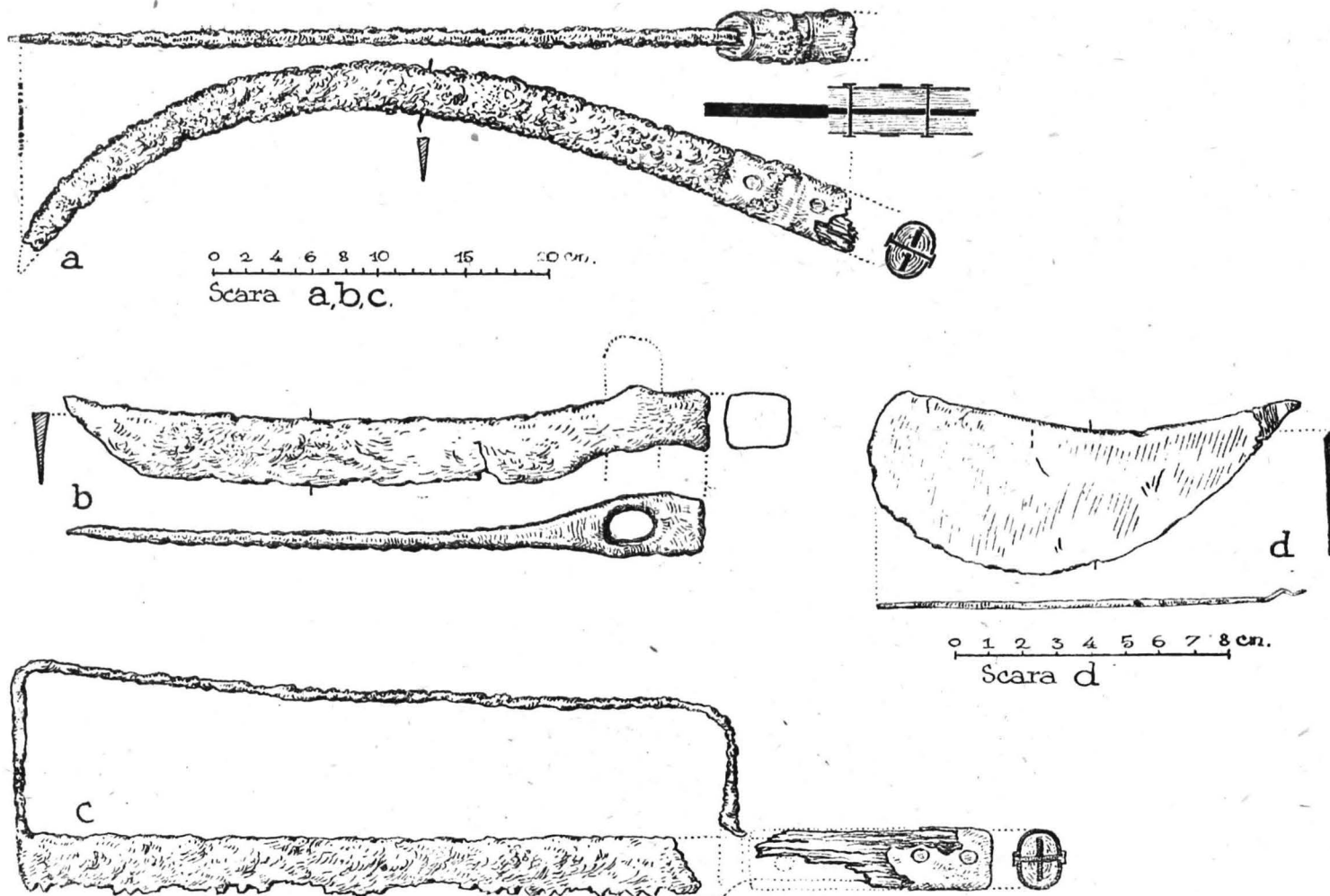


Fig. 22. — Unelte de pe terasa a VIII-a (și briciul d).

diferite. La construirea locuințelor cu pereții de lut s'a folosit și o mare cantitate de lemn de brad și aceasta o dovedește arsura de sub chirpic și din jurul chirpicului precum și cărbunele, cuiele și piroanele care au fost folosite la încheierea scheletului și susținerilor de lemn. Interiorul locuințelor de lut, în afară de faptul că au servit la locuit, au mai adăpostit la un moment dat și chiupurile cu cereale. În barăcile de lemn se țineau uneltele de tot felul precum și cerealele conservate în gropi.

Numărul mare de unelte de fierărie — cu evidente urme de întrebuințare — aflate de cele mai multe ori cu unelte de alte categorii și depuse cu grijă în barăci de lemn sau ascunse în gropi în afara locuințelor sau barăcilor, găsite



Fig. 23. — Depozit de unelte, platoul A.

însă și răsleț prin interiorul locuințelor (mai ales în L. 3 și L. 4), dovedesc, în mod cert, prezența unui atelier în acest loc. Vetrele de foc de o grosime apreciabilă și înălțate mult deasupra solului antic, apoi resturile de arsură din preajma V. II, precum și lipsa de gropi cu grăunțe (numai una) în partea de NE a terasei, par să dovedească prezența atelierului în această parte acoperită de dărâmături. De altfel sub dărâmăturile lui L. 3 și L. 4 au fost aflate dălțile de fier, un braț de clește de fier, multe bucăți mărunte de fier puternic oxidate și multă arsură.

Uneltele găsite aici mai dovedesc că pe lângă un atelier de fierărie a fost probabilă și existența unui atelier de tâmplărie.

Este foarte posibil ca meșterii care au lucrat aici să fi fost meșteri daci, deși nu e exclusă și prezența unor străini, care să fi lucrat pentru stăpânii acestei terase.

Terasa a mai servit totodată și drept loc pentru depozitarea cerealelor. Aproape pe întreaga suprafață cercetată s'au aflat boabe de grâu ars. Cerealele erau de obicei depuse în chiupuri de lut și îngropate în pământ sau îngropate în vase de lemn (butoaie). O mare cantitate pare să fi fost păstrată în barăci de lemn și depuse, fie în lăzi sau butoaie de lemn, fie în saci, iar după incendiu cerealele s'au răspândit peste toată suprafața terasei. Unele grăunțe (de mei?) s'au conservat chiar sub forme de turte, păstrând forma de pe fundul butoiului. S'a constatat că pe terasă s'au depozitat în primul rând apreciable cantități de grâu, apoi bob (mazăre?) și încă alte două soiuri de grăunțe mărunte (mei?).

Faptul că în cursul săpăturilor nu s'a găsit nicio monedă, nu poate să constituie vreo îndoială cu privire la epoca de datare a formelor de viață de pe terasa a VIII-a. Ceramica cea mai răspândită e cea localnică și specifică

ultimei faze din a doua perioadă a epocii de fier, epoca dacică (anul 100 î. e. n. și 100 e.n.). Este adevărat că aici apar și fragmente de ceramică neîntălnită încă, dar aceasta, ca și vasele de import, nu sunt romane.

Platoul A. Nu departe de terasa a VIII-a, spre N-NV, se află un platou mic despărțit în două părți printr-o depresiune naturală, pe care l-am numit platoul A.

Câteva sondaje făcute pe acest platou au scos la iveală, pe partea sudică a lui, o construcție de lemn mai mică, sprijinită pe stâlpi și blocuri patruleter de calcar. Lângă această construcție s'a descoperit un mic depozit de 40 de unelte diferite de fier, ascunse într-o ladă de lemn și îngropate într-o groapă săpată în solul stâncos (v. fig. 23). La E de acest platou, o groapă naturală plină cu fragmente de ceramică, între care și unele pictate.

4. CERCETĂRI ÎN CETATE¹

Scopul acestor cercetări a fost de a lămuri, prin sondaje și desveliri suplimentare, unele probleme fundamentale, asupra cărora mai puteau exista îndoieli, și de a stabili caracterul și fazele de construcție a cetății.

Una din probleme era dacă în cuprinsul incintei de forma unui patruleter neregulat au existat și ziduri interioare care să împartă cetatea în mai multe curți sau zone. Problema a preocupat colectivul încă din anul 1950, dat fiind existența în interiorul cetății a cinci terase. O cercetare sumară făcută în 1950 a dat răspuns negativ. Acest rezultat trebuia verificat din nou—in special în ce privește linia de despărțire între jumătatea nordică (de sus) a cetății — cu terasele I-a (« acropola »), a II-a și a III-a și cea sudică, de jos (terasele a IV-a și a V-a) a ei.

Sondajul larg, executat în direcția N-S la această linie de despărțire a celor două grupuri de terase, a demonstrat fără niciun echivoc că nici aici, unde un zid interior de incintă ar fi avut un rost, nu a existat un zid sau curtină. Terasa de jos (a se vedea planul cetății în pl. II din revista citată, la litera A) se despărțea de terasele de sus vecine (a II-a și a III-a) numai printr'o pantă stâncoasă înclinată de 40—45°.

O nouă verificare a fost întreprinsă și pe terasa I-a, considerată, după poziția ei dominantă din interiorul incintei, ca o « acropolă » a cetății. Și de data aceasta, sondajul lat și suficient de adânc tras în acest loc a scos la iveală doar câteva fragmente neînsemnate și răslețe de vase dacice de tip comun: nicio fortificație sau locuință mai însemnată n'a putut exista aici.

O deosebită atenție s'a dat stabilirii fazelor de construire a cetății și distrugerii ei. Pentru aceasta, cel mai nimerit loc ni s'a părut poarta de V (în planul cetății)².

Cele două secțiuni făcute aici, una de 42 m lungime și 2—5 m lărgime prin mijlocul presupus al porții, de-a-curmezișul incintei, iar a doua de 7,50 m, tot perpendicular chiar lângă zidul cetății ce merge spre S, ca și degajarea atât în interior cât și în exterior a unor porțiuni de zid au adus o serie de precizări în această privință.

¹ A se vedea Raportul preliminar pe anul 1950, «SCIV», Nr. 1, anul II, 1951, p. 100 și urm.

² «SCIV», Nr. 1, anul II, 1951, pl. II, la lit. m. I.

Secțiunea I (fig. 24) prezintă astfel lucrurile: sub pământul vegetal actual, un slab nivel antic dac și roman. Pe acest nivel, la capătul din stânga (0 — 1 m), restul pavajului de piatră de stâncă — drumul — iar mai la dreapta, între 4,50 — 7,50 m s'au găsit blocuri din zidul cetății, răsturnate și deranjate, în orice caz nu la locul lor. Observăm că pe nivelul antic daco-roman, la m 13, s'au găsit 4 monete de bronz romane. Urmele drumului sesizat la capătul secțiunii apar și mai departe între 28 — 34 m.

Sub acest nivel daco-roman, la o adâncime ce variază între 75 — 100 cm, se află un nivel mai vechi, reprezentat prin urme de arsură, cioburi de factură mai veche, vetre de locuințe și gropi. Și nivelul daco-roman și cel vechi urcă în pantă ușoară pe terasa a IV-a a cetății. Între cele două nivele: pământ brun și cenușiu amestecat cu pietre de stâncă mărunte (umplutură, fără indoială, dar și proces natural). La m 40 în acest strat intermediar se observă o umplutură în forma de pilastru, format din pietre de râu și lut-pământ, gros de cca 90 cm. și înalt de 1,10 — 1,20 m. Asemenea stâlpi s'au mai constatat în peretele opus al secțiunii (unul) și în mijlocul secțiunii (trei), după cum se arată la figura 24, în planul secțiunii.

Dacă privim acest plan și urmărim fenomenele ce se prezintă pe fundul secțiunii, adică pe nivelul vechi, constatăm: în afara incintei actuale, la început chiar, o groapă, în partea de S a secțiunii. Nivelul de arsură e pretutindeni. (Blocurile ce se văd în plan se găsesc la un nivel mai înalt, răsturnate din zidul cetății și adâncite puțin). Alte două gropi se văd mai la stânga, de data aceasta în interiorul incintei. Nivelul vechi cu urme de arsură continuă, în pantă, spre terasa a IV-a a cetății. Acolo unde panta se termină și nivelul începe să fie drept (orizontal), este locul a patru pari așezați în careu, iar dincolo de ei se află acei pilastri — umplutură, în număr de patru (1 și 2 în centru, iar 3 și 4 pe cele două laturi). Dintre ei, niciunul nu atinge însă nivelul vechi, ci se află la o înălțime de 30 — 50 cm deasupra acestui nivel. Un al cincilea pilastru se observă și în peretele din fund al secțiunii.

A doua secțiune (fig. 25) trasă tot de-a-curmezișul zidului, pe latura sudică a porții, lungă de cca 7 m și adâncă de 2,50 — 2,60 m e și mai grăitoare. Aici situația originală s'a păstrat mai bine: și aici găsim nivelul cel vechi, ca un strat gros de arsură. Peste acesta, umplutura de pământ stâncos, iar pe acesta urmele unui pavaj cu lespezi de calcar calcinate, peste care se găsește un strat de arsură solid cu urme de cărbuni și lut ars chiar sub pietrele zidului de cetate.

Observăm, că stratul superior de arsură nu continuă decât foarte puțin în afara zidului, el se găsește însă pe toată lățimea porții, unde un rest de zid și un rând de lespezi de pavaj s'a păstrat aproape intact tot sub el (fig. 26). Sub zidul de cetate (fig. 30), stratul acesta de arsură nu pătrunde decât foarte puțin (2 m sub zidul ce merge spre S de poartă). El apare însă și sub zidul dela N de poartă, și anume în interior, la vreo 15 m depărtare de poartă (fig. 27).

O altă observație e aceea că nivelul inferior (cel vechi) continuă și în exteriorul incintei, dar mai ales în interior. El n'a mai fost urmărit însă aici, mulțumindu-ne cu dovada secțiunii I.

În al treilea rând notăm că pe întreg teritoriul porții se găsesc și resturi de cultură materială romană.

Prin desvelirea unor porțiuni de zid din dreapta și stânga porții s'a putut preciza din nou procedeul dacic de a așeza blocurile de zid pe un pat

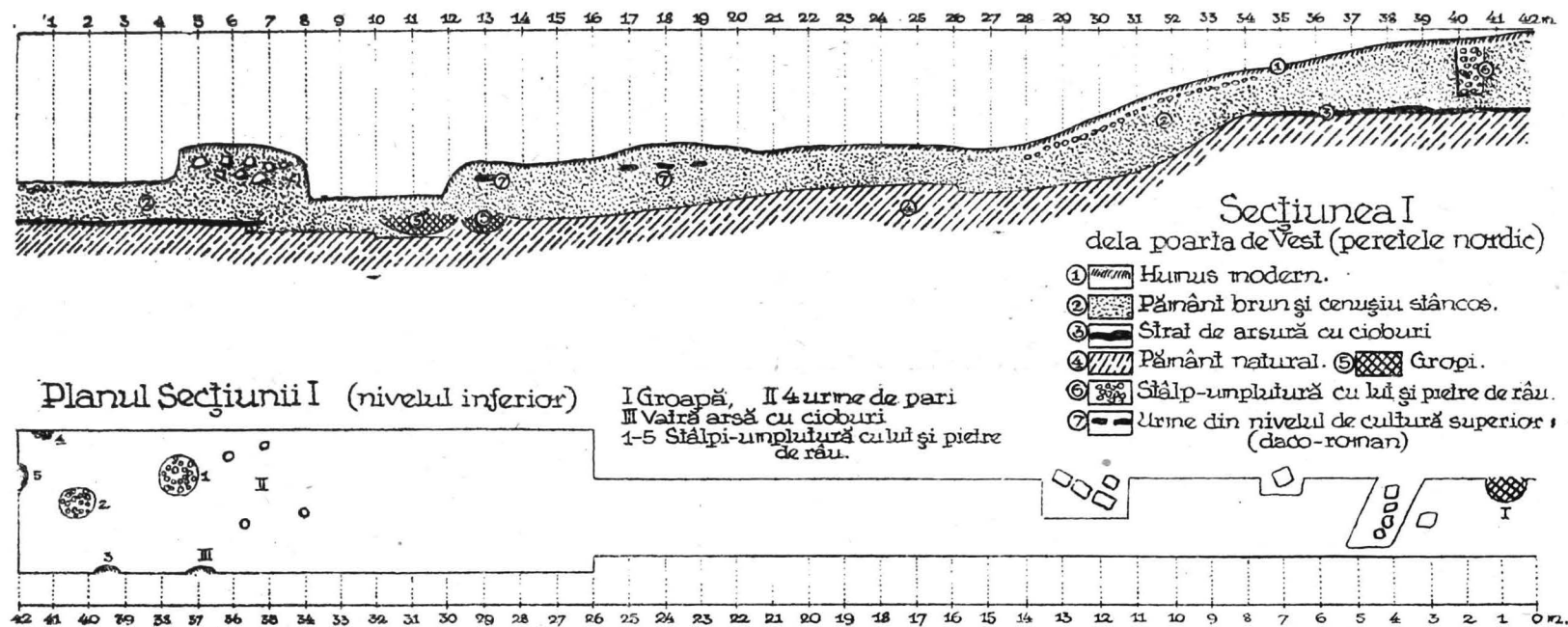


Fig. 24. — Secțiunea I, poarta de V.

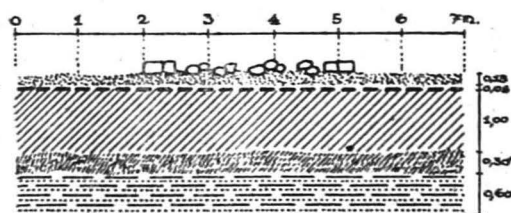


Fig. 25. — Secțiunea II,
poarta de V.

Profilul secțiunii II dela Poarta de Vest
(deacurmezășul zidului de cetate, peretele sudic)

Zid.
 Strat de arsură.
 Pământ slăncos.
 Strat gros de arsură.
 Pământ natural.
 --- Urmă din pavajul cu lespezi.

Fig. 26. — Pavajul porții de V.

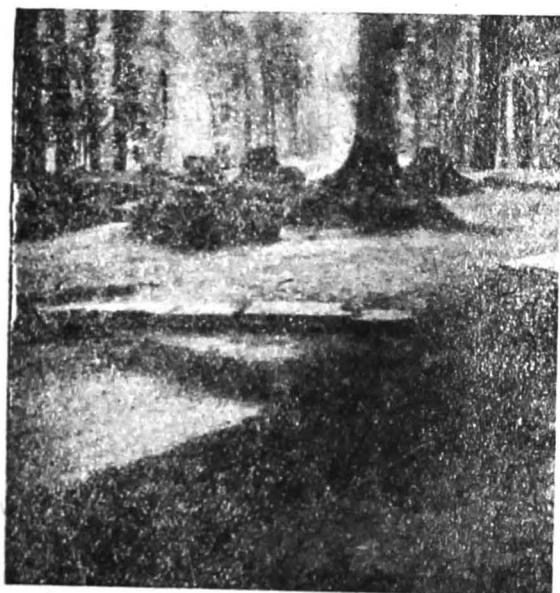


Fig. 27. — Turnul de pe latura
interioară a zidului cetății.

de stâncă, completat, acolo unde era nevoie, de bucăți de piatră de stâncă (fig. 28—30).

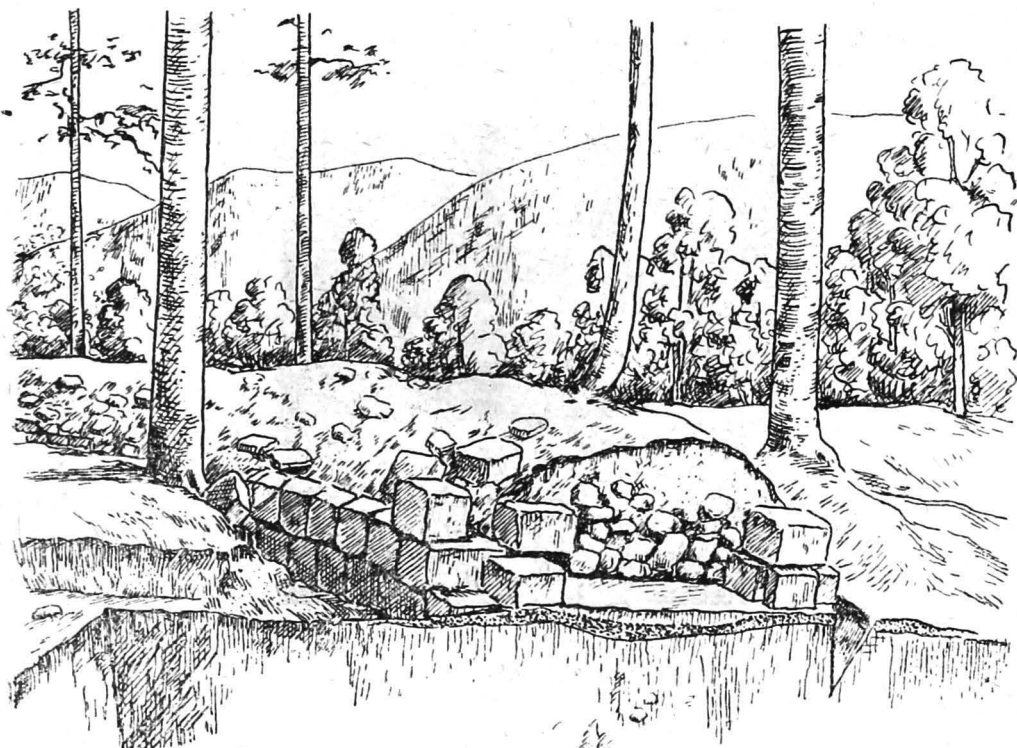


Fig. 28. — Zidul și secțiunea II.



Fig. 29. — Vederea zidului cetății, poarta de V.

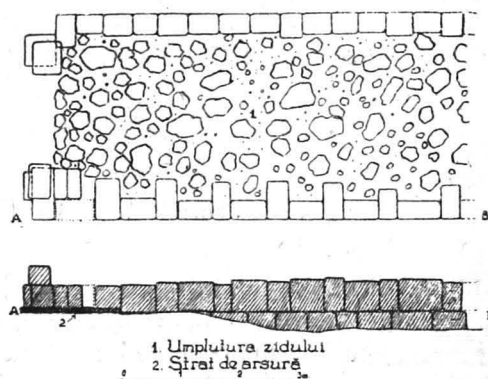


Fig. 30. — Zidul cetății, poarta de V.

Un element nou a apărut acum în legătură cu zidul cetății și anume, acela al unor turnulețe-platforme de luptă pe latura interioară a zidului, la fel

cum există și la Costești, îndărătul cortinei dintre bastioanele I și II¹. Un asemenea turn-platformă a fost descoperit pe latura interioară a zidului, la N de poartă (fig. 31 și 32).

În ce privește tehnica zidului cetății, în general, colectivul și-a expus constatările sale în Raportul preliminar pe anul 1950. De data aceasta, ținem să



Fig. 31. — Turnul de pe latura interioară a zidului cetății.

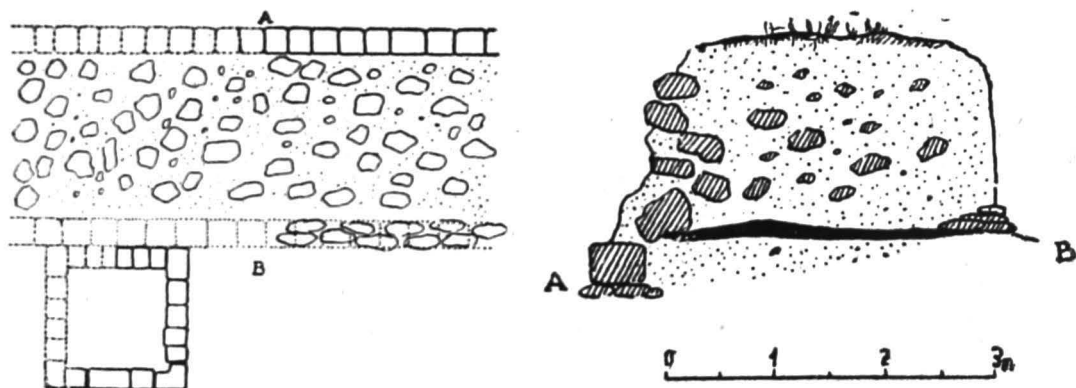


Fig. 32. — Turnul de pe latura interioară a zidului cetății.

subliniem tehnica slabă care se confirmă cu prilejul oricărei examinări noi: blocuri fără « babe », blocuri așezate chiar în părțile de jos ale zidului cu « babele » întoarse, sau blocuri cu caneluri (dela zidul de terasă dela spatele sanctuarului cu coloane de andezit), piese arhitectonice, de andezit sau de calcar, utilizate în zid, stâlpi de calcar și de andezit, înguști, lați sau dela colțuri etc., etc. La aceste constatări se mai adaugă observația că deosebirea dintre tehnica

¹ A se vedea C. Daicoviciu și Al. Ferenczi, Așezările dacice din Munții Orăștiei, Ed. Acad. R.P.R., București, 1951, p. 14—15.

zidului din jumătatea de S și tehnica zidului din porțiunea nordică a incintei nu este așa de mare cum s'a părut la început. Totul trădează o pripă, o grabă ce s'a depus la ridicarea incintei în forma actuală, și care nu poate fi explicată — cum înclinamem la început — printr'o dată mai veche a cetății dela Grădiștea Muncelului față de celelalte fortificații.

Pe baza celor observate și constatate prin cercetările din 1952 atât la poarta de V, cât și la restul incintei, vom încerca să dăm o explicație istorică a indicațiilor arheologice obținute până acum.

Dintr'un început, se elimină o cetate dacică anterioară celeia de care ne ocupăm. Stratul inferior (vechi) cu gropi, vetre de locuințe, pari și stâlpi-fundamente, pledează pentru existența unor așezări civile în jurul porții de V, anterioare cetății. Vechimea relativă a acestor așezări o va da studiul comparativ al ceramicii găsite pe nivelul vechi. Ea nu ni se pare însă excesiv de mare. Foarte probabil, ele sunt contemporane cu resturile de așezări constatate sub sanctuarul mare rotund. Dintr'o epocă intermediară datează stâlpii-fundamente din secțiunea I.

Stratul superior de arsură dela poartă și care se întinde și sub zidurile actuale (cel puțin în preajma porții de V și la cea de E) nu poate veni decât dela o distrugere a cetății, a porților în special și a incintei din apropierea lor. Peste acest strat de distrugere s'au ridicat însă — după mărturia secțiunilor — din nou, zidurile. O a doua distrugere, voită, *cu incendiere*, nu se mai constată.

Intrebarea este, când a avut loc această distrugere cu un incendiu cumplit și când au fost ridicate zidurile atât de neglijent și pripit construite? Răspunsul ni-l pot da celelalte izvoare, interpretate acum la lumina cunoștințelor furnizate de săpături.

În primul rând vine luat în considerare pentru aceasta, istoricul Dio Cassius, completat cu scenele atât de enigmatice de pe coloana traiană.

După rezumatele sărace din Dio Cassius, în primul război dacic (101/102), Sarmizegetusa (= Grădiștea Muncelului și nu cea de lângă Hațeg), nu a fost cucerită, ci în fața ei se încheie o pace — provizorie — între Roma și Decebal. Totul ne îndreptățește să credem că cetatea mare dela Grădiștea Muncelului exista atunci, clădită tocmai în vederea acelui iminent conflict cu Roma, pe viață și moarte, care se proiectează încă de pe timpul lui Burebista, dar devine fatal, prin expedițiile de cotropire ale lui Domițian.

Dacă nu a fost cucerită prin violență, cetatea dela Grădiștea Muncelului a trebuit să primească în schimb și ea — ca și celelalte fortărețe — o garnizoană romană, cel puțin până la împlinirea condițiilor impuse prin pacea din anul 102¹. Între aceste condiții era, însă, și dărâmarea *tuturor fortificațiilor*.

De voie, de nevoie, această condiție trebuia să se aplice și cetății de pe Dealul Grădiștei. Ea s'a și aplicat, fără îndoială.

Neînfricatul rege al Dacilor nu se resemnează însă. Rupe aceste condiții umilitoare și — fie la retragerea trupelor de ocupație în urma condițiilor îndeplinite, cum cred unii, fie prin isgonirea cu forță a acestor garnizoane de pe teritoriul său — el își ia din plin libertatea de acțiune, cu orice risc,

¹ A se vedea Dio Cassius, 68,9, și C. Patsch, *Der Kampf um den Donauraum*, p. 85 și urm. Garnizoana dela Sarmizegetusa va fi fost — în ciuda unor discuții contradictorii — tot legiunea IV *flavia felix*.

pentru a-și apăra poporul și independența: se pregătește de ceea ce era firesc să urmeze, al doilea război cu Roma.

Acum e momentul de a se reface în grabă cetățile dărâmate de care mai are nevoie. În acest scurt interval de timp de 16—20 de luni se reface și Cetatea dela Costești (valul roșu), și cea dela Piatra Roșie (cetatea mare cu palisade) și, tot acum, se reclădesc în pripă, cu tot ce cade în mână și zidurile Grădiștei: iată explicația tehnicii neglijente pe care o constatăm la refacerea zidurilor peste niște temelii care — după observațiile făcute — fuseseră așezate în toată regula și rămăseseră, desigur, nedesfundate.

Deși nu se specifică în amănunte, Dio Cassius relatează totuși în legătură cu al doilea război (68, 14): «Iar Decebal, văzând că i s'a luat capitala, că țara întreagă a fost ocupată...», ceea ce înseamnă că cetatea dela Grădiștea fusese și ea cucerită de astădată prin forță și, desigur, pustiită, după cum ilustrează reliefurile coloanei din forul lui Traian.

Această trecere prin foc și sabie o mărturisește stratul de arsură și cenușă dela poarta de V (și E). Acum, împreună cu cetatea, sunt distruse și sanctuarele, locuințele, atelierelor, sunt incendiate hambarele și tot ce amintea de temutul dușman al imperiului.

Pentru a se reface și transforma într'un lagăr întărit al noii garnizoane ce s'a așezat aici — de teama unei neînclăturate răscoale — Romanii folosește și ei material smuls din sanctuarele pângărite și distruse (stâlpii, *fără cap*, de andezit, de pildă, ce se găsește în ziduri).

O nouă distrugere — prin foc — a cetății-lagăr nu ne este dovedită prin săpături. Dar dacă zidurile n'au suferit această distrugere într'o măsură mai mare pentru a lăsa urme, cu atât mai mult putem să spunem despre o distrugere și incendiere a hambarelor și lăcașurilor romane din interiorul cetății și de pe terasele cu sanctuare. Ele au căzut pradă nelipsitelor răscoale ale Dacilor din cursul secolului al II-lea, despre care, în mod explicit, grăiesc cunoscutele inscripții găsite la Grădiște, la «Sub cununi». Desvelirea mai amplă a interiorului cetății va aduce, credem, și pentru aceste evenimente, o lumină.











Cetatea însăși, părăsită de Romani, probabil pe la sfârșitul secolului al II-lea, a început să cadă în ruină, devenind, în secolele următoare, un teren plin de ispită pentru căutătorii de comori.

5. CERCETĂRI PE TERASELE DEALULUI GRĂDIȘTEI

Și în acest an, colectivul a ținut să cerceteze unele din multele terase locuite de pe Dealul Grădiștei, convins că explorarea lor sistematică va contribui în mod simțitor la integrala înțelegere a complexului de viață desfășurată aici.

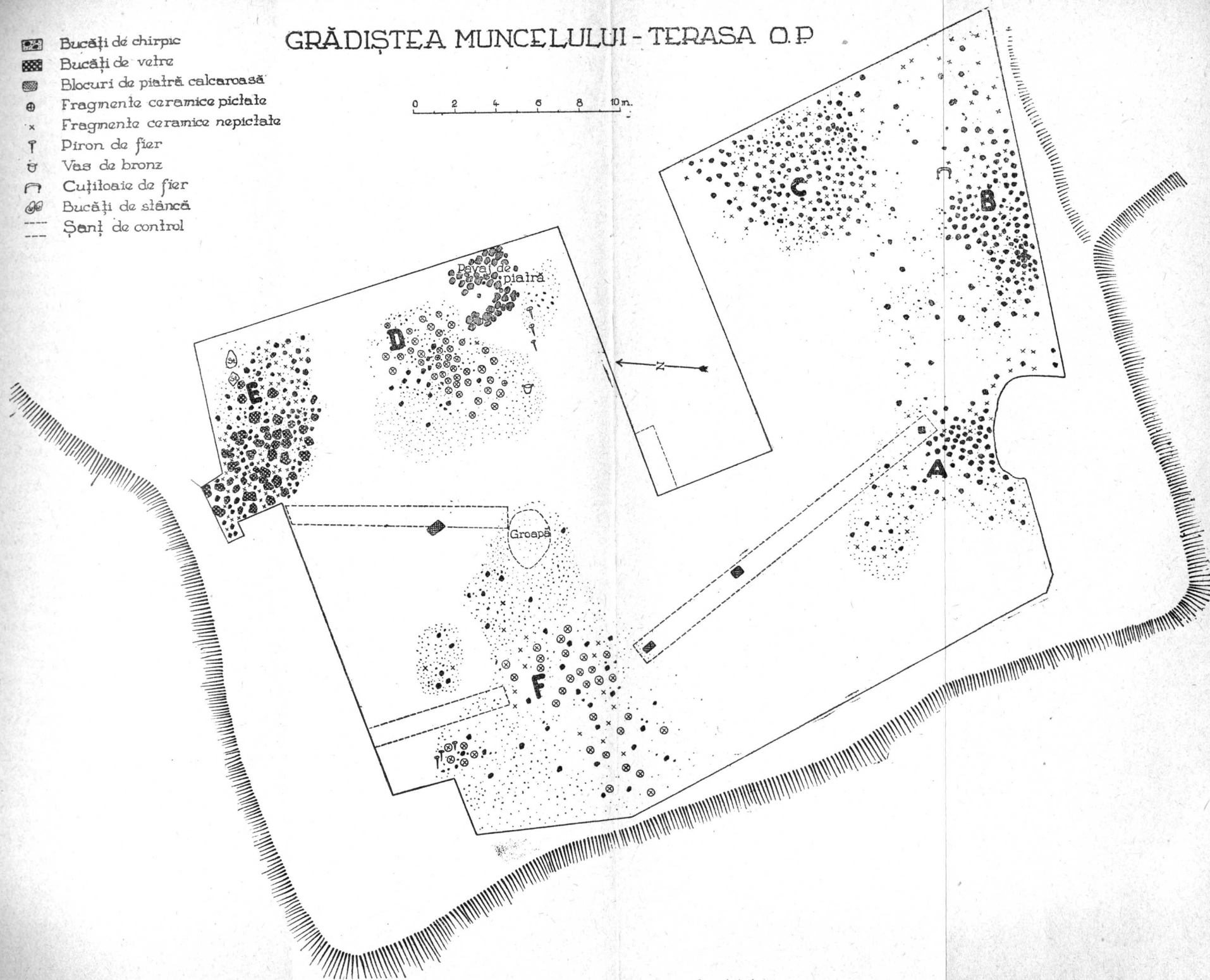
O cercetare la suprafață a teraselor ce se întind la E de sanctuare a întregit cunoștințele noastre în sensul că lăcașurile civile și meșteșugărești continuă în număr destul de mare și în această direcție. Unele din ele par a fi fost locuite și în epoca romană. Pe un bot de deal, dintre două văi, pe Coasta din spre Valea Godeanului, s'a întrezărit și o linie de turnuri de veghe (2—3), a căror cercetare se impune pentru viitor.

Din terasele cunoscute până acum pe porțiunea dela V de cetate, două ne-au atras atenția în mod deosebit: una, pe un bot de deal ce se desprinde din spinarea Dealului Grădiștei și se prelungește adânc deasupra Văii Godea-

-  Bucăți de chirpic
-  Bucăți de vâre
-  Blocuri de piatră calcaroasă
-  Fragmente ceramice pictate
-  Fragmente ceramice nepictate
-  Piron de fier
-  Vas de bronz
-  Cuțiloaie de fier
-  Bucăți de stâncă
-  Șanț de control

GRĂDIȘTEA MUNCELULUI - TERASA O.P.

0 2 4 6 8 10 m.



PLANȘA III. Terasa cu oale pictate.

nului, dominând peste o prăpastie această vale¹, iar cealaltă mai aproape de Cetate, la 250 pași depărtare, spre V de Cisternă, remarcabilă și prin poziția ei înaltă și prin forma ei aproape rotundă, de dimensiuni puțin obișnuite.

La cea dintâi, ne așteptăm la o fortificație mai însemnată — dată fiind așezarea ei strategică — dar și la o locuință mai răsărită. Săpăturile făcute aici n'au corespuns însă așteptărilor colectivului, desigur pentru că acestea se bazau pe niște considerații oarecum pur logice. Totuși, explorarea temeinică n'a fost zădarnică și dacă n'a satisfăcut pretențiile noastre exagerate, a lămurit, în schimb, rostul modest, pur militar, al așezării de aici.

Aproape de capătul botului aninat peste prăpastia ce coboară vertiginos în Valea Godeanului s'au desvelit bazele pătrate ale unui turn de veghe din lemn (fig. 33) din epoca dacică, după cum mărturisesc vasele (chiupurile) sfărâmate în apropiere, ca și cele câteva obiecte de fier (un săpoi și un călcâi de lance) și de bronz (un brici de toată frumusețea, fig. 22, d). În fond, bănuiala noastră de la început s'a adeverit, dar într'o formă mai redusă decât sperasem.

Cu atât mai bogate și mai neașteptate au fost, în schimb, rezultatele dela terasa « oalelor pictate », din apropierea cisternei (în schița amintită, a doua terasă la V de cota 1144, la stânga de cărarea ce duce pe culme spre Cetate). (A se vedea planul în pl. III).

Terasa aceasta este orientată aproape exact pe direcția N-S. Spre E ea e mărginită de înălțimea spinării Dealului Grădiștei, spre V de o pantă destul de mare ce dă într'o altă terasă, iar spre N, de panta rar întreruptă de terase mai mici ce coboară spre Valea Albă. Numai spre S terasa coboară lin spre Valea Godeanului. Pe aici este, de altfel, și drumul spre Cetate.

Ea a fost desvelită complet, putându-i-se repera suprafața locuită. Această suprafață măsoară în lungime (direcția N-S) 40 m, iar în lățime (direcția E-V) cca 30 m. Stratul de cultură se află la abia 20—30 cm sub « hăbucul » frunzelor uscate. Datorită vegetației și umezelii, la care a fost expusă atâta timp, acest strat de cultură a suferit foarte mult, topindu-se și pierzându-și orice consistență mai mare.

Doar ceramica a mai rezistat, fiind bine arsă. Dar și ea este fărâmițată în bucăți, smulsă de rădăcinile copacilor, zdrobită de trunchiurile uriașe ale acestora în căderea lor și răvășită, după cât se pare, și de oamenii secolelor noastre prin colibele tăietorilor de pădure, pădurari și alții. Din suprafața



Fig. 33. — Promontoriul.

¹ A se vedea Raportul preliminar pe anul 1951, « SCIV », anul III, 1952, la cota 661 și p. 303, fig. 26.

vetrei așezării a rămas puțin: o porțiune de pavaș (?) din stânca retezată pe latura de E, sfărâmată răslețe din vetrele arse de foc și din lipitura de lut ars ce acoperea pereții de bârne frumos și cu îngrijire lucrăte. Nu lipsesc nici obișnuitele blocuri de calcar, suporturi ale stâlpilor de lemn din care s'au găsit, până acum vreo trei în rând, iar unul izolat. Până și vatra locuințelor, așezate, din lut galben, pe un strat de pietre s'a topit în urma permanentei umezeli și a sfărâmării prin rădăcini mici și mari.

Datorită acestui fapt, timpul programat pentru lucrări fiind pe sfârșite, am rezervat explorarea cu amănunțime și extremă precauție a vetrei pentru campania viitoare. După cum am amintit, ceramica rezistentă la umezeală a rămas cel mai prețios indiciu, pe această terasă, a formei și întinderii locuințelor. După gruparea ei pe suprafața afânată a solului se pot deduce de pe acum unele detalii.

Judecând după răspândirea bucăților de lipitură arsă și în deosebi după gruparea resturilor ceramice, terasa se împarte în trei grupuri de locuințe, despărțite între ele prin spații sterile (curți?). Un grup de trei locuințe pe latura sudică din spre cărare (A, B și C), conținând resturi de ceramică comună dacică — nepictată; al doilea grup în colțul de NE al terasei (D și E) cu multă ceramică, pictată în D și cu ceramică nepictată în E; al treilea grup, dintr'o singură locuință (F) iarăși cu multă ceramică pictată și nepictată.

După cum se vede, cele două compartimente din centru, D și F, alcătuiesc și prin poziția lor centrală și prin ceramica pictată, abundentă aici, și aproape exclusiv numai aici, partea principală, a așezării. Aici (la D) se află și pavașul de piatră și tot aici vasul de bronz complet măcinat. Nu departe de acest vas, se găsesc mai multe piroane de fier în rând; câteva piroane și la F.

Incăperile A, B, C și E vor fi servit ca magazii și locuințe mai modeste (în B, o cușitoaică de fier) de tip și fabricație romană (importantă!) cu stam-pila proprietarului de ergasteriu *Herennius* din secolul I al erei noastre. Un foarfece s'a găsit în clădirea C.

Despre forma geometrică a caselor nu ne putem pronunța încă. Ea trebuie să fi fost însă, ca de obicei, patrulateră.

Nicio urmă de țiglă, semn că acoperișul a fost de șindrilă.

Foarte puține resturi de cărbune au mai rămas, deși așezarea a fost probabil mistuită de foc (lipitura arsă), dar lucrul e explicabil, printr'o ardere totală.

Surprinzătoare a fost pe această terasă ceramica pictată, ieșită la suprafață în primele ore, într'o abundență neobișnuită. Din nefericire, toată recolta adunată cu multă grijă este în fragmente, niciun vas neputându-se găsi întreg. Sperăm că din cele câteva sute de fragmente, unele vor putea constitui și vase întregi. Avem bănuiala că multe din fragmente au fost ridicate sau aruncate în vale.

Resturi de ceramică pictată au mai fost găsite și adunate, în număr extrem de mic și răsleț și în anul 1951, anume pe terasa a VIII-a. Această terasă a dat și în acest an, o recoltă modestă de câteva fragmente cu urme de pictură, care ne-a atras atenția asupra fenomenului pe care îl consideram ca ceva natural legându-l de posibilitățile unui import din S.

Mulțimea fără precedent a fragmentelor ceramice cu pictură, descoperite până acum pe o singură terasă, cum e terasa de care ne ocupăm, a pus însă



Fig. 34. — Fragmente de ceramică pictată, terasa O. P.



Fig. 35. — Fragmente de ceramică pictată, terasa O. P.

intr-o lumină nouă toată problema, silindu-ne să reconsiderăm încă de pe acum poziția avută la început în privința cioburilor cu urme de pictură.

Dintr'un început trebuie să precizăm că fragmentele vaselor pictate, și pe terasa a VIII-a și aici pe terasa « cu oale pictate » au apărut în tovărășia unor vase nepictate, de factură locală dacică și într'un strat — unic — datat prin atâtea alte criterii în jurul începutului erei noastre. Acesta e cazul și cu terasa a VIII-a și cu terasa dela V de cisternă. Aici, chiar, cuțitoaia cu stam-pilă atelierului *Herennii* precizează și mai exact epoca: secolul I al erei noastre.

Nu poate fi vorba, prin urmare, de o ceramică mai veche, de tip helenic sau helenistic timpuriu, cum ar putea cineva să creadă.

Dacă pe terasa a VIII-a fragmentele puține la număr provin, în majoritatea cazurilor, din vase mai mici (fig. 16 — vas — și fig. 17, o toartă), deși nici vasele mai mari, de tip amforă făcă toarte nu lipsesc (fig. 18), pe terasa « cu oale pictate » (O. P.) predomină, după cât se pare, vasele mai mari, de tipul chiupurilor mici și mijlocii, cu picior inelat și cu capac, cu un buton-calotă puternic.

Dintr'o examinare provizorie a fragmentelor ar reieși că vasele mici, cu pereții subțiri, de o culoare cenușiu deschis sau galbenă — culoarea verniului — ornamentate prin linii, figuri geometrice, pete mici sau puncte de culoare brun deschis sau mai închis, se deosebesc net de vasele mari, care prezintă alte caracteristici. Vasele acestea mici, neîntregi și neîntregite încă aduc mai mult cu niște străchini sau cu niște cupe mici cu două toarte (fig. 16 și 17).

Dimpotrivă, fragmentele ce compun vasele mari, de tip amforă (sau chiup mijlociu?) au pereții groși, dintr'o pastă bună, bine arsă și modelată cu destulă îngrijire, firește la roată. Fundul lor — la puține însă — e inzestrat cu un inel gros și solid. Corpul acestor vase e pântecos, subțindu-se spre gât, cu o gură totuși destul de largă (după cum mărturisesc capacele) de cca 30 cm diametru. După cât se pare nu au toarte.

Pictura este aplicată pe o pojghiță subțire de verniu (ce se deslipește azi foarte ușor) de diferite culori: alb-gălbui, galben și, rareori, negru.

Motivele, în două-trei culori, printre care predomină roșul și brunul de diferite nuanțe (foarte rar negrul), sunt dintre cele mai variate, fie de ordin geometric (linii — mai rar — brăie, romburi — reticulate) fie de flori stilizate, frunze de copac redată în stil naturalist, fie animale reale (cornute, feline, câini, păsări, în mișcare sau în repaus) sau fantastice (dacă nu cumva e o impresie falsă datorită stângăciei desenului). Figurile 34—38 pentru pasăre, compară cu pasărea pe capacul de piatră (fig. 9—10).

Între motivele geometrice apare des cercul împărțit prin raze (de obicei în patru), cu linii raionante pe circumferință, dar și fără acestea. Niciodată nu apare însă până acum figura umană.

De obicei, motivul decorativ e trasat anterior prin linii vizibile. Uneori, acest desen sgârlat cu un vârf ascuțit nu este umplut cu pictură, ci uitat nepictat sau e pictat fără a respecta contururile desenului-model.

O altă caracteristică a picturii este că, atât spațiile goale formate de liniile plantelor stilizate, cât și suprafețele corpului animalelor (bipede sau patrupede) sunt umplute cu puncte groase, destul de neglijent executate. Asemenea puncte se găsesc câteodată și în interiorul cercurilor, fie ca un simplu șir de puncte, fie ca umplutură a unor brăie goale din acest cerc.

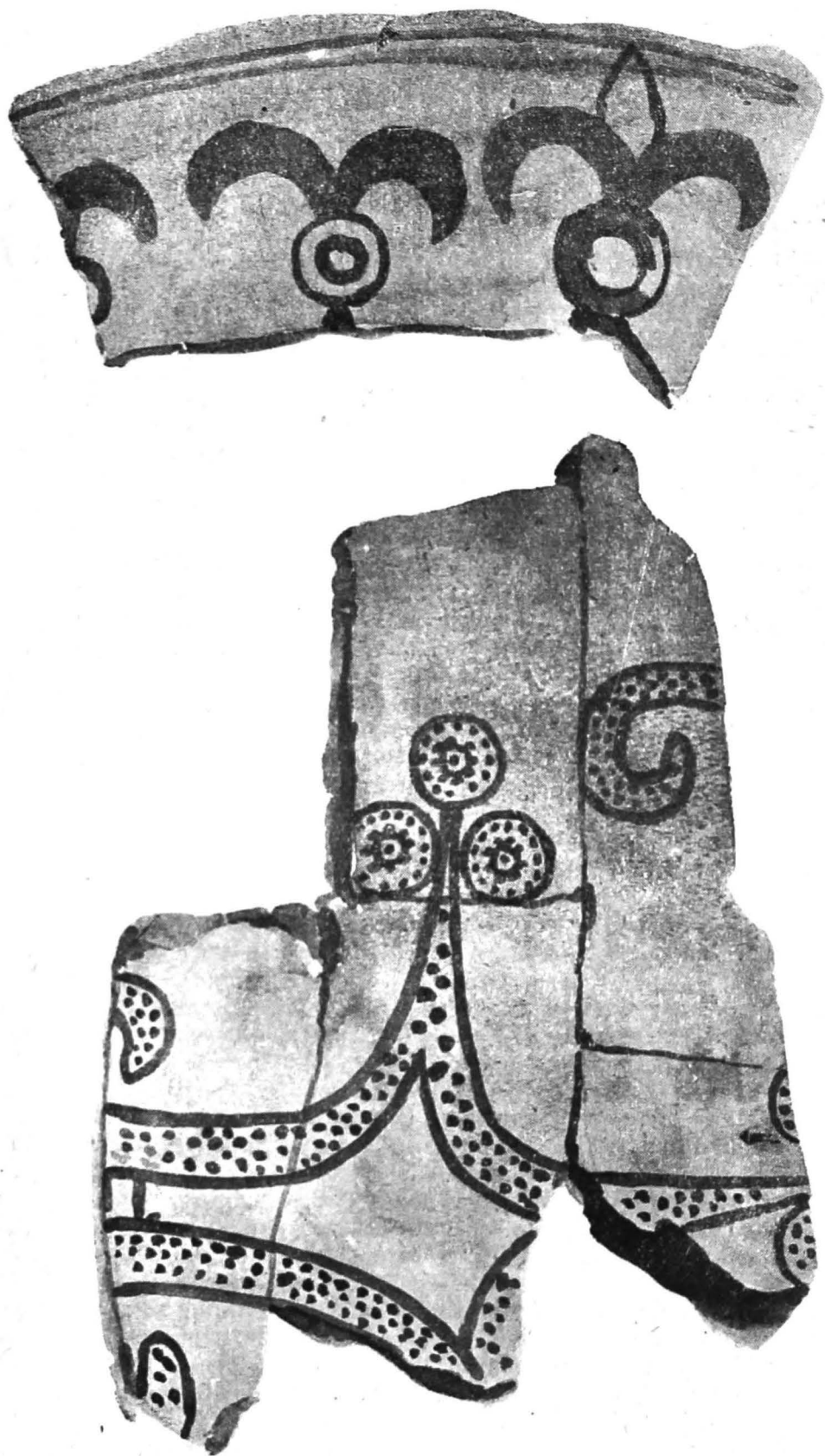


Fig. 36. — Fragmente de ceramică pictată, terasa O.P.

Curățirea și întregirea în vase întregi sau în forme mai concludente a suteilor de fragmente, ne vor permite, desigur, să aducem și alte precizări în privința acestei ceramice prezentate acum în mod sumar.

De pe acum însă ne putem pune și trebuie să ne punem întrebarea provenienței acestei arte fictile. Ea trebuie să ne preocupe în mod deosebit. Răspunsul nu poate fi însă categoric și complet; cel puțin nu în momentul acesta. Apariția unei ceramici pictate în așezarea dacică dela Grădiștea Muncelului, oricât de mult ne-a surprins, nu e ceva neașteptat. E chiar foarte firesc, dacă ne gândim la soarta pe care a avut-o ceramica pictată în lumea helenistică și helenică chiar. Ea apare la Celți, la Iberi, în Nordul Africii, în Italia de S, pentru a nu mai vorbi de Etruria. Ea este frecventă și bogată în orașele pontice. Este adevărat că în toate aceste părți ale lumii mediteraneene apariția ei e mai timpurie decât la Grădiștea Muncelului, iar în secolele I în. e. n. și I. e. n., locul ei este luat în general de vasele reliefate (*terra sigillata*) și de alte feluri de vase. Oriunde apare ceramica pictată, modelele clasice — grecești — attice în speță — sfârșesc prin a se transforma și ca formă, și ca motive decorative.

Ne-am putea gândi la un asemenea proces și în privința ceramicii pictate dela Grădiștea Muncelului.

N'ar fi exclusă, desigur, o origine absolut autohtonă, dezvoltată pe baze străvechi și însuflețită eventual numai de modele din lumea clasică sudică, fie prin intermediul regiunilor din Sudul Dunării, fie prin orașele de pe țărmul Mării Negre. Această posibilitate este într-o mare măsură limitată și exclusă chiar prin faptul că, pe de o parte, nu avem atestate fazele intermediare, iar pe de altă parte, ceramica pictată dacă nu apare până acum în nicio altă așezare din acest timp. Nu ne pare verosimilă nicio legare a acestei ceramici cu ceramica pictată de origine celtică, din aceleași motive, dar și pentru deosebirile mari ce se constată între una și cealaltă.

Credem că ne apropiem de adevăr atunci când susținem, cu rezerva cuvenită deocamdată, că în ceramica pictată dela Grădiștea Muncelului, noi trebuie să vedem o *artă fictilă locală* provocată de modele venite din Sud, indiferent pe ce cale. Nu ar fi exclus ca locul de unde vin aceste modele să fie Sudul Italiei (Campania și Lucania) de unde vasele de bronz pătrund, în aceeași vreme în abundență, în Dacia¹.

Ca modele originale, importate, ar putea fi privite categoria vaselor mici, de forme și tehnică picturală oarecum deosebită, găsite pe terasa a VIII-a.

Prin maeștri străini, desigur sclavi din orașele pontice, procedurile și tehnica pictării vaselor s'au putut încetățeni ușor în centrul puterii dacice, meșteri locali luând meșteșugul și aplicându-l, *în maniera și gustul local, la o ceramică autohtonă, de lux, pentru clasa stăpânitoare, nobilimea și sacerdoțimea.*

Acestor meșteri locali trebuie să le atribuim vasele mari pe care, pe lângă motive imitate din arsenalul clasic, apar și motive vechi locale, ca cercurile cu raze și desenul reticulat, dar și elemente vii din mediul înconjurător și din viața de toate zilele, ca frunzele de copac redată naturalist, pasărea etc., într'un colorit nu prea variat, dar viu. Cu toată stângăcia execuției, nu se

¹ Un fragment mic de *terra sigillata*, de cea mai bună calitate, găsit pe terasa O. P., ar sprijini această părere.

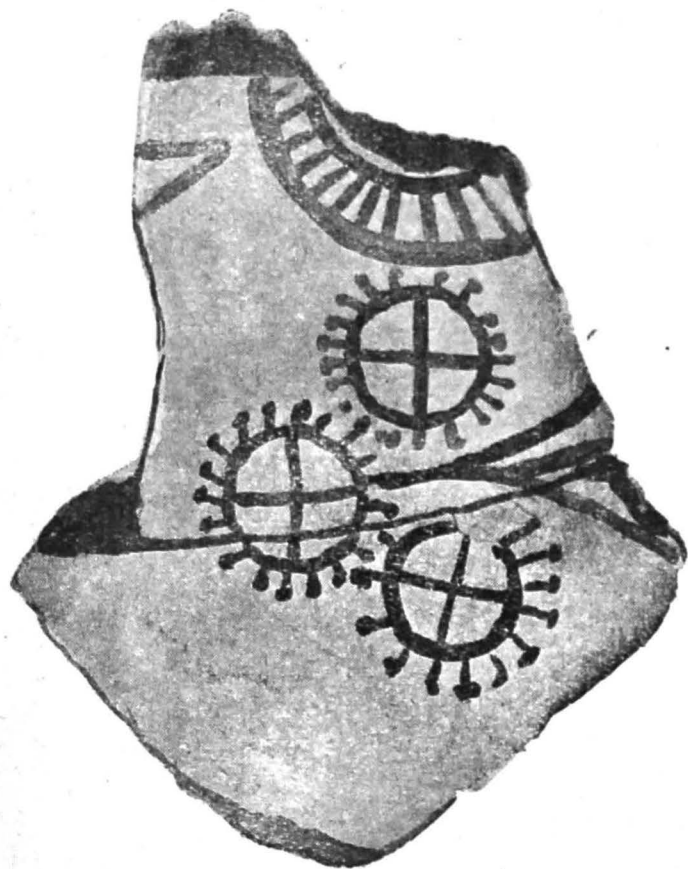


Fig. 37. — Fragmente de ceramică pictată, terasa O.P.



Fig. 38. — Fragmente de ceramică pictată, terasa O.P.

poate tăgădui acestei picturi o anumită eleganță și precizie, mai ales când e vorba de a reda figurile cu care sunt familiarizați.

Pentru unele motive decorative, ne putem gândi la cele ce apar în argintăria dacică, dar mai ales la figurile și elementele decorative de pe monetele autohtone. Un izvor nesecat de inspirație trebuie să fi constituit arta decorativă în lemn (ne gândim, în primul rând la motivele geometrice și florile stilizate).

6. CERCETĂRI ASUPRA PEȘTERILOR ȘI AȘEZĂRILOR DIN ÎMPREJURIMILE GRĂDIȘTEI MUNCELULUI

Un membru al colectivului a avut sarcina de a cerceta, în cursul lunii Septembrie, regiunea cetăților dacice și anume următoarele trei puncte:

1) La Vârtoape, deasupra Văii Aninieșului și a poienii numită « Sub cununi »¹.

2) Cioclovina².

3) Ohaba-Ponor (La S de Cioclovina, nu departe de Pui).

Dăm rezultatul acestor cercetări în cele de mai jos:

1. La Vârtoape

S'a constatat existența, pe acest deal, a următoarelor peșteri:

a) *Peștera dela Piatra Bodii*³. În steiul de calcar de pe versantul stâng al Văii Rele cunoscute sub numele « Piatra Bodii » se află o peșteră, la o înălțime de peste 3 m în stânca aproape verticală, având o intrare de cca 3 m lățime și 2,50 m înălțime. În partea superioară, gura peșterii este aproape rotundă, spre fund se lărgeste mai mult spre dreapta și bolta se înalță, apoi coboară spre o intrare strâmtă, aproape astupată cu dărîmături din tavanul peșterii. În mod sigur, peștera continuă dela această intrare. Nicio urmă de ceramică. S'a aflat doar un singur fragment din maxilarul inferior al unui urs de peșteră (tip mic). Peștera va trebui cercetată în continuare, spre a se vedea cât mai continuă. E posibil să fi fost locuită în paleolitic, alcătuind și un bun refugiu în timpurile istorice. O săpătură sumară și o cercetare a ramificației din fund ar putea rezolva problema.

Peștera mică. În aceeași stâncă, vreo câteva sute de metri spre Vest, deasupra unui izvor puternic, se află o peșteră mică cu lut roșu și puțin grohotiș pe fund. Un bârlog prea mic spre a fi putut fi locuit.

b) *Peștera din Dealul Mare*. În fundul unei doline, numită în partea locului « vârtop » — de unde și numele de « Vârtoape » dat întregului masiv calcaros de aici — se află o peșteră cu gura aproape astupată de stânci și lemne, având o deschidere de cca 5 m lățime pe 2,50 m înălțime. Vârtopul în care se află este prăbușit numai pe jumătate, peștera rămânând în stânca neprăbușită.

¹ A se vedea C. Daicoviciu și Al. Ferenczi, Așezările dacice din Munții Orăștiei, Ed. Acad. R.P.R., 1951, p. 29—30 și schița dela fig. 1 și 29.

² Ibidem, p. 61 și schița dela fig. 1—39.

³ Ibidem, p. 29, fig. 1.

c) *Gaura strâmtă*. În Făget, dela «Preluca cu cornii deși» sau «Cioaca cu corni», la primul vârtop spre S se află o gaură strâmtă, verticală, foarte adâncă.

d) *La Găuri*. În Dealul lui Cocoș, deasupra poienii locuită de Hârban Mihăilă, în stâncă de calcar de aici, se află trei peșteri mici alăturate, prima comunicând cu a doua. Sunt uscate și bune de locuit, ca și peștera mare din Piatra Bodii. În timpul războiului din 1916—1918 au și fost locuite de câteva familii. Sunt astupate cu multă piatră, lut și hăbuc. În prima peșteră din stânga, cu prilejul locuirii, scoțându-se puțin pământ pentru amenajare, s'au aflat cioburi de oale groase și un fier de cca 3 palme lungime, foarte ruginit. Un sondaj de 1 m adâncime în prima peșteră și altul de 1,70 m în cea de a doua, nu au atins stratele inferioare cuaternare, ci numai depozitele recente de umplere prin prăvălirea pietrelor și a lutului de pe coastă. Au ieșit la iveală doar câteva fragmente de ceramică dacică.

e) *Peștera din «Capul (Cornul) Pietrii»*¹, zisă și peștera dela «Hoaga Opronii» sau «Gaura Scufundă», este aproape de sălașul lui Coman Enășescu². Este o peșteră aproape verticală, destul de adâncă. După unele informații, este posibil ca, în steiul de pe versantul drept al Văii Mici, stei cunoscut sub numele de Cunună, să se afle încă o peșteră pe care nu am găsit-o.

Dintre aceste peșteri merită a fi cercetate din punct de vedere arheologic. Peștera Mare din Piatra Bodii și cele trei peșteri din Dealul lui Cocoș. Celelalte credem că prezintă numai un interes speologic.

Tot în regiunea Vârtoapelor s'au constatat și câteva urme de așezări gospodărești, și anume:

a) La sălașul lui Alionesc, în grădina de cartofi, de lângă colibă, cu prilejul arăturilor, se găsesc fragmente de ceramică dacică și urme de lut ars. Pe Poiana din jurul sălașului se văd mai multe ridicături rotunde sau ovale plate, care arată locul vetrelor de locuire³;

b) În grădina casei lui Lazăr, vecină cu sălașul lui Alionesc, apar iarăși fragmente de ceramică dacică;

c) În poiana fetei lui Alionesc se află iarăși ridicături plate cu urme de locuire dacică;

d) La «Cioaca cu Frasini» apare ceramică dacică și urme de pământ ars;

e) La cumpăna apelor, între izvoarele Văii Rele și Văii Vârtoapelor care se varsă în Valea Mică, cu prilejul săpăturilor pentru drumul de exploatare forestieră din parchetul Vârtoape, s'au descoperit urmele a trei așezări gospodărești. Una lângă pod, aproape de izvor, în formă de ridicătură plată, cu diametru de cca 20 m, alta mai la vale, la 30 m, alături de care este o groapă artificială și a treia la cca 250 m mai la vale de pod, iarăși în formă de ridicătură plată cu diametrul de 30 m.

În aceste locuri au apărut urme bogate de ceramică dacică și un fragment de râșniță. Menționăm și apariția unei pietre fățuite ca acelea dela Cetate;

¹ A se vedea C. Daicoviciu și Al. Ferenczi, *Așezările dacice din Munții Orăștiei* Ed. Acad. R.P.R., 1951, p. 30.

² Ibidem.

³ Ibidem.

f) Pe locurile arătoare ale lui Hârban, aflate pe Dealul lui Cocoș, sub cele trei peșteri, s'au descoperit urme de așezări gospodărești, de unde s'a cules și ceramică;

g) In grădina dela vale de casa lui Alionesc, sub Cunună, apar iarăși fragmente de ceramică dacă și o piatră de calcar cu dimensiunile $40 \times 30 \times 16$.

Se constată deci că întregul platou calcaros al vârtoapelor, ca și poalele lui, au fost intens locuite în această perioadă¹;

h) Pe platoul vârtoapelor, împrejurul Poienii cu Corni și cu deosebire în Dealul Mare, apar multe movile rotunde cu diametrul și înălțimea diferită, unele atingând chiar 2 m înălțime, grupate sau înșirate. La primul aspect s'a părut că ne aflăm în fața unei necropole tumulare. Un sondaj făcut de arheologii Oct. Floca și C. Nicolăescu-Plopșor într'una din ele, lângă Poiana cu Corni și deplasarea în întregime a alteia din Dealul Mare până sub nivelul actual al solului, nu au dovedit însă aceasta. Ne aflăm în fața unei puternice opere de curățire a terenului în favoarea întinderii pământului și a fânelor. Suprafețe întinse au fost curățate de bolovani în acest scop. Bolovanii ce se află încă neștrânși par a fi ieșit mai târziu la suprafață datorită deselor căderi ale fagilor, care în răsturnarea lor, antrenează prin rădăcini pietrele din subsolul pădurii.

2. Cioclovina

a) *Peștera mare.* Masiva exploatare de guano de lilieci făcută de către fosta societate « Mica » a distrus aproape în întregime stratele paleolitice de aici. Din fericire, la vechea intrare a peșterii acoperită cu mult grohotiș, se păstrează încă o suprafață destul de bună în care se vor putea face săpături și observații stratigrafice. Aceasta cu atât mai mult cu cât pe această suprafață se păstrează profilurile sondajelor făcute de M. Roska, precum și o secțiune de cca 8 m până la stânca vie, rămasă pe urmele exploatării. Depozitele de umplere de aici, conținând guano de foarte bună calitate și oseminte de mamifere de peșteră, între care predomină ursul de talie mare și de talie mică, au fost extrase și cernute, încărcându-se zilnic cca trei vagoane care mergeau cu funicularul la Pui. Oasele au fost măcinate și amestecate cu guano. Resturile rămase dela cernere au fost depozitate în grămezi sau asvârlite pe marginea liniei vagonetelor. Cu acest prilej s'au găsit multe silexuri paleolitice, care au fost trimise la Pui. Cu ușurință se pot găsi și astăzi unelte paleolitice. Predomină mousterianul atipic reprezentat prin spărturi provenite din bulgări mici de silex și apar și lame aurignaciene. Notăm de asemenea prezența unui fragment ceramic aparținând culturii Coțofeni.

Ceea ce însă este, credem, mai important, este stabilirea precisă a poziției stratigrafice în care a fost găsit craniul fosil publicat de Reiner și Simionescu. El a fost aflat la o adâncime de cca 2 m sub crusta stalagmitică « coaja de apă » a peșterii în sectorul Nr. I al exploatării.

În partea stângă, unde s'a descoperit craniul, s'au exploatat depozitele de umplere până la peretele peșterii, deci nu mai avem o dovadă stratigrafică. Dar exact în acest loc, pe partea dreaptă, de teama unei prăbușiri, stra-

¹ Cf. C. Daicoviciu și Al. Ferenczi, Așezările dacice din Munții Orăștiei, Ed. Acad. R.P.R., 1951, p. 30.

tele au rămas intacte, acoperite de o crustă stalagmitică pe care se păstrează încă stalagmite destul de groase: martor suficient pentru observații stratigrafice. Craniul, după mărturia unui lucrător la exploatarea depozitelor, s'a găsit la cca 2 m adâncime.

b) *Peștera dela trecătoare*. La cca 100 m mai sus, în steiul de piatră, deasupra tunelului de exploatare, se află o altă peșteră mai mică, uscată, foarte bună de locuit în paleolitic.

Reprezentanții societății de exploatare au făcut aici două sondaje. Din lipsă de lumină bună nu s'au putut face observații stratigrafice precise. În primul sondaj sub stratul superior de calcar, a cărui grosime e de cca 23 cm, este un strat subțire de 5—6 cm în care se observă urmele unei vetre de foc cu cărbune. Sondajul din spre fundul peșterii arată iarăși urme de locuire la o adâncime de cca 2,50 m. Aici lipsește crusta de calcar de deasupra. Au apărut dinți de urs de peșteră;

c) *Ponorici*. În stânga drumului ce urmează fostul traseu al liniei ferate înguste de exploatare forestieră, în dreptul poienii Ponoriciului, se află o dolină pe jumătate prăbușită, în fundul căreia se văd pereții peșterii și continuarea acesteia spre dreapta și spre stânga. Cercetarea acestei peșteri poate prezenta, credem, interes mai mult din punct de vedere geologic și paleontologic decât arheologic;

d) *Federiu*. Pe Piatra Muntenilor, în afară de peștera Gaura Cocoșului, cercetată de M. Roska, se spune că s'ar afla «cioabe». Cercetările făcute nu au aflat nimic.

8. Ohaba-Ponor

În cunoscuta peșteră dela Bordul Mare, cercetările făcute de M. Roska au atacat cu deosebire depozitele de umplere dela intrare, mergând, se pare, până la stânca vie. De asemenea, un sondaj redus a fost executat de către același arheolog în mijlocul peșterii. La intrare nu a fost lăsat niciun martor stratigrafic.

Având în vedere bogăția în unelte și faună paleolitică, descoperite în cele trei strate de cultură mousteriană de aici, se impune în viitor o săpătură temeinică pentru verificarea observațiilor stratigrafice anterioare, pentru culegere de material arheologic și paleontologic și cu deosebire pentru aflarea unor eventuale resturi de om fosil, care este reprezentat aici, după cum se știe, doar prin trei falange.

Fără îndoială, peștera continuă în fund unde este astupată de stalagmite și are probabil legătură cu peștera mică din dreapta ei.

De notat că aici a apărut, la suprafață, ceramică de tip Coțofeni. De asemenea va trebui cercetat dealul din vecinătate, deal pe care se află «cioabe».

CONCLUZII

În ce privește așezarea de pe terasa a VIII-a situată deasupra sanctuarilor și fazele cetății, concluziile au fost trase la sfârșitul capitolelor respective.

Acum nu ne rămâne decât a trage unele concluzii generale în privința ansamblului așezării.

Săpăturile din vara anului 1952 au arătat, ceea ce părea de altfel firesc, că și pe locul cetății din epoca marilor războaie existau așezări civile mai vechi, alături de locul de cult sigur anterior epocii lui Decebal. Apare, astfel, tot mai evident, caracterul vechi al așezărilor în jurul unui loc de cult, care, înlocuind totemismul din comuna primitivă devenise, în pragul civilizației, un sanctuar gentilic, iar mai târziu, se ridicase la treapta de centru religios al întregului stat dacic¹.

Tot aceste săpături au confirmat apoi pe deplin, caracterul societății dacice din preajma războaielor cu Roma lui Traian, ca o societate evoluată, trecută de ultima etapă a comunei primitive și trăind într'o orânduire cu toate trăsăturile specifice orânduirii de stat începător, cu clase antagoniste, așa cum s'a întrezărit încă din primii doi ani de cercetări.

Nu poate fi acest stat cu contradicții de neîmpăcat decât statul sclavagist, mai exact, *o formă a statului sclavagist antic*, deosebit, în faza lui incipientă, de statul sclavagist clasic, grec și roman. Dacă, în stadiul său mai dezvoltat, sclavagismul, legat de economia de marfă-bani și de dezvoltarea vaselor maritime, a stat la temelia statelor antice ale Greciei și Romei², în statul începător dacic caracterul sclavagist se întemeia pe o sclavie care nu mai era aceea din societatea gentilică patriarhală, ci o sclavie care, deși mai puțin generalizată, era exploatată pe *pământurile ce formau proprietatea privată a unei nobilimi înstărite și puternice în frunte cu regele*.

Pe lângă dovezile materiale cunoscute din campaniile anterioare, acest caracter de societate desbinată pe clase se învederează și prin deosebirile ce se constată în așezările civile, unde, alături de așezări modeste, cu unelte și ceramică comună, apar și locuințe aparținând unei pătri înstărite, care își permite luxul unei ceramici și a unor unelte de import, ba chiar întreține pe seama sa, *o artă ceramică superioară, pictată, locală*, cu câțiva maestri-inițiatori — aduși din Sud, (desigur sclavi) alături de care lucrează un număr mai mare de meșteri băștinași. Ei sunt aceia care imprimă și formelor de vase și motivelor de ornamentație, specificul și stilul autohton.

Acesta este, fără doar și poate, un *aspect cu totul nou în domeniul culturii dacice și chiar a lumii antice*. Se demonstrează astfel, încă odată, teza marxistă că toate popoarele, fără deosebire de rasă și limbă, pot trece dela cultura primitivă la civilizație, atingând și cele mai evolute forme ale culturii materiale.

Mulțimea locuințelor civile de pe Dealul Grădiștei — între care apar, acum pentru prima oară, lăcașuri cu un bogat și superior inventar față de simplele căsuțe sau colibe de lemn, depun iarăși o nouă mărturie pentru caracterul de început de « polis » — oraș al așezării din jurul centrului militar (cetate) și al centrului religios (sanctualele).

Este prin urmare, pe deplin justificată denumirea de « polis », dată de geograful Ptolomeu localităților din Dacia liberă, și astfel considerarea ca un *centru politic* a așezării dela Grădiștea Muncelului (alături de cel militar și religios) se verifică integral.

Elementul acesta nu este de mică însemnătate pentru caracterul societății dacice din acea vreme. Formarea orașelor și « contrastul dintre oraș și sat începe odată cu trecerea dela orânduirea tribală la stat... »³

¹ Cf. V. K. Nicolschi, Copilăria omenirii, p. 154.

² Ibidem, p. 158.

³ K. Marx și Fr. Engels, Opere, ed. rusă, v. IV, p. 40-41

Neobișnuit de numeroasele unelte de agricultură, lemnărie și fierărie aflate și în acest an, dovedesc că descoperirea din anul trecut nu este un caz izolat, o descoperire întâmplătoare, ci o consecință firească a intensei agriculturi ce se practica în acest timp pe pământul Daciei libere și a răspândirii masive a meșteșugurilor tipice epocii civilizației — lucrarea lemnului, făurirea de felurite și evolute obiecte și piese de metal (fier, în deosebi), ca și cioplitul și prelucrarea pietrei, chiar a celei mai dure — cum e andezitul.

Semnificativ este pentru această răspândire generală a meșteșugurilor și agriculturii că diferitele unelte nu se găsesc numai în câteva depozite concentrate, ci aproape în fiecare așezare, chiar dintre cele mai modeste.

Nivelul înalt al agriculturii și al creșterii vitelor e strălucit documentat nu numai prin mulțimea și varietatea plantelor cultivate de Daci (a se vedea Anexa), dar și prin calitatea pură și superioară a diferitelor specii, față de care cotropitorii romani — după mărturia descoperirilor atent controlate — nu aduc aproape nimic mai bun. Hotărât, societatea dacică se află în prima formă a subjugării « care caracterizează cele trei mari epoci ale civilizației », în *civilizația sclavagistă*.

Suprastructura aceasta — după cum ne învață tot tovarășul Stalin — n'a rămas însă, desigur, pasivă față de baza care a generat-o, ci, dimpotrivă, odată apărută, ea a devenit o forță activă din cele mai mari, ajutând baza să capete formă și să se consolideze...¹

Astfel, devine pentru istoric perfect explicabilă forța pe care o desfășoară poporul dac, înfruntând un cotropitor atât de redutabil cum era statul roman sclavagist la începutul secolului al II-lea al erei noastre.

Așa se explică tăria cu care, după o înfrângere suferită în prima campanie, Decebal și poporul dac reiau ostilitățile, își refac cetățile și, într-o supremă efortare, încearcă să alunge pe cotropitori în etapa a doua a războiului.

Vastele proporții în care fuseseră concepute sanctuarele, pe terase largi și amenajate cu lucrări uriașe, monumentalitatea acestor construcții ce se impuneau chiar arhitecturii clasice prin dimensiuni și execuție tehnică, cu păstrarea specificului autohton, dovedesc o putere centrală solidă, cu rădăcini adânci, o concepție socială, politică, artistică și religioasă evoluată ca o formă a suprastructurii, cu un ansamblu de instituții ce nu puteau corespunde decât unei baze înaintate, cu totalitatea relațiilor de producție și cu structura economică — după mărturia descoperirilor — tipică societății civilizate, divizate în clase antagoniste, tipică statului antic cu oameni liberi și sclavi (într-o mai mică măsură), dar, fără îndoială, cu exploatare și exploatați (nobili și oameni de rând dependenți).

Descoperirile arheologice — după cum vedem — scot la iveală o dezvoltare puternică a forțelor de producție în societatea dacică din secolul I e.n. Faptul acesta ar rămânea, într-o anumită măsură, inexplicabil cercetătorului, dacă s'ar conta numai pe ritmul normal al dezvoltării acestor forțe. Geniala lucrare a tovarășului Stalin, « Problemele economice ale socialismului în U.R.S.S. », ne dă cheia înțelegerii acestui avânt neașteptat.

Intr'adevăr, în societatea dacică, se dezvoltase pe timpul lui Burebista și poate chiar mai dinainte, noi relații de producție și anume cele caracteristice proprietății private asupra mijloacelor de producție. « Noile relații

¹ I. V. Stalin, *Marxismul și problemele lingvisticii*, Ed. P.M.R., 1951, p. 15.

de producție — ne arată tovarășul Stalin — sunt acea forță principală și hotărâtoare care propriu zis determină dezvoltarea continuă — o dezvoltare puternică — a forțelor de producție »¹. Noile relații de producție apărute în societatea dacică și-au îndeplinit și aici acel rol care « constă în a fi principalul motor al dezvoltării continue a forțelor de producție »².

Acestea sunt concluziile ce se desprind din a treia campanie de săpături pe care, sub conducerea Academiei R.P.R., colectivul nostru le-a executat la Grădiștea Muncelului³.



Colectivul de antropologie al Academiei R.P.R., în colaborare cu şantierul arheologic Grădiștea Muncelului, a continuat lucrările în « Peștera Muerilor » dela Baia de Fier, obținând următoarele rezultate:

I. În galeria M s'au precizat două strate de cultură paleolitică, cu unelte de cuarțit, silex și os, de aspect mousterian final, în asociere cu faună de climă rece.

În sectorul A al acestei galerii au apărut resturi fosile umane, un craniu și o tibie, aparținând lui *Homo sapiens fossilis*, o mandibulă și o scapulă cu caractere de *Homo primigenius*.

II. În stratul inferior al cotlonului și galeriei S și în galeria principală a apărut un mousterian mijlociu cu forme de tradiție acheuleană, iar în stratul cuaternar superior au apărut unelte de silex aurignacoforme.

În stratul actual apare ceramică Coțofeni, Latène și actuală.

La Polovragi au fost descoperite două cetăți și o așezare dacică precum și o necropolă tumulară.

A N E X Ă

PLANTELE CULTIVATE ÎN EPOCA DACICĂ

după semințele găsite în așezările dela Grădiștea Muncelului, determinate de Laboratorul de Controlul Semințelor din Cluj

I. LA CISTERNĂ (epoca dacă și romană)

1. Grâu cârnău — *Triticum vulgare* (puțin)
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum* (predomină)
3. Secară — *Secale cereale*
4. Mei — *Panicum* sp.
5. Drăgaică — *Galium tricornis*
6. Zizanie — *Lolium* sp.

¹ I. Stalin, Problemele economice ale socialismului în U.R.S.S., Ed. pentru literatură politică, 1952, p. 68.

² Ibidem, p. 69.

³ Colectivul mulțumește conducerii IPEIL-ului și Ocolului Silvic din Orăștie, ca și tovarășilor impiegați de mișcare și frânari C.F.R. din Orăștie, Costești, Aninieșul și Valea Albă, pentru înțelegerea cu care au tratat nevoile şantierului și pentru tovarășescul sprijin dat colectivului în greaua problemă a transportului de material și persoane, ca și pentru vagonetul împrumutat şantierului.

II. O TERASĂ NEEXPLOLATĂ DE PE DEALUL GRĂDIȘTEI LA V DE CISTERNĂ

1. Grâu cârnău — *Triticum vulgare* (cu bob rotund și cu bob lung)
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum* (predominant)
3. Secară — *Secale cereale*
4. Orz — *Hordeum vulgare*
5. Muștar de câmp — *Sinapis arvensis*
6. O specie de muștar de câmp — *Sinapis dissecta*
7. Zămoșita — *Hibiscus* sp.
8. Lușcă — *Ornithogalum pyramidale*

III. DELA POARTA DE V A CETĂȚII, DE PE VATRA DE ARSURĂ DE SUB ZID

1. Orzoaică — *Hordeum sativum*
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum* (amestec aproximativ în aceeași proporție)

IV. TERASA A X-a (De pe vatra barăcii romane)

1. Grâu cârnău — *Triticum vulgare*
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum* (predominant)
3. Secară — *Secale cereale* (foarte puțin)
4. Drăgaică — *Hibiscus* sp. (trionum)
5. Bob — *Vicia faba minor*

V. TERASA A IX-a (la spatele zidului de terasă, la cca 2 m adâncime și prelins peste dărâmăturile zidului de terasă)

1. Orzoaică — *Hordeum sativum*
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum*
3. Grâu cârnău — *Triticum vulgare*
4. Secară — *Secale cereale* (foarte puțin, câteva boabe)
5. Linte — *Lens culinaris* (microsperma)
6. Mei — *Panicum* sp. (predominant)
7. Muștar de câmp — *Sinapis arvensis* (foarte mult)
8. Muștar — *Sinapis alba* (foarte mult)

VI. TERASA A IX-a (magaziile de sub coastă, spre terasa a VIII-a)

1. Orz — *Hordeum vulgare* (predomină)
2. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum* (dominant)
3. Grâu cârnău — *Triticum vulgare*
4. Orzoaică — *Hordeum sativum*
5. Secară — *Secale cereale*
6. Zizanie — *Lolium remotum*
7. Bob — *Vicia faba minor*
8. Mei — *Panicum* sp.
9. Rapiță — *Brassica* sp.

VII. TERASA A VIII-a

1. Mei — *Panicum* sp. (foarte ars)
2. Bob — *Vicia faba minor*
3. Mac — *Papaver* sp.
4. Semințe dela o iarbă furajeră nedeterminată încă (aglomerate)
5. Grâu cârnău — *Triticum vulgare*
6. O specie de grâu cârnău — *Triticum compactum*

DIN CETATEA DELA COSTEȘTI

Turnul-locuință Nr. 1

1. Spanac porcesc — *Chenopodium* sp. (f. probabil *Chenopodium hybridum*)
2. Mohor — *Setaria viridis*

DATE PRELIMINARE ASUPRA REZULTATELOR PALEANTROPOLOGICE DELA «PEȘTERA MUERILOR», BAIA DE FIER, R. NOVACI, REG. CRAIOVA

În urma cercetărilor și săpăturilor din anul 1951, colectivul de antropologie al Academiei R.P.R., în colaborare cu șantierul arheologic Grădiștea Muncelului, a continuat anul acesta lucrările la «Peștera Muerilor» dela Baia de Fier.

Obiectivele cercetărilor au fost următoarele:

1. Continuarea săpăturilor în galeria M pentru observații stratigrafice și obținerea materialelor necesare unei înțelegeri cât mai complete a culturii și faunei de aici.
2. Cercetări și săpături pentru aflarea vechii intrări în galeria M.
3. O săpătură în galeria principală pentru stabilirea stratigrafiei, între depozitele culturale dela gura peșterii și sonajul Plopșor 1929.
4. Continuarea sonajului transversal dela gura peșterii până la stânca vie, spre a se obține un profil întreg al stratelor de cultură dela cele mai vechi până la ultimele depuneri istorice lăsate de om, aici.
5. Lărgirea și adâncirea sonajului Plopșor 1929 din galeria principală pentru observații stratigrafice.

Timpu scurt, 1—30 August nu a permis atacarea tuturor obiectivelor, de aceea atenția a fost concentrată mai mult asupra primelor trei.

I. Galeria M. Primul obiectiv îl putem considera aproape terminat. Galeria M a fost săpată în întregime până la stânca vie în sectoarele B-F, lăsându-se atât în stânga cât și în dreapta fâșii suficiente, martori stratigrafici și rezerve pentru eventuale săpături și observații viitoare.

În această galerie s'au precizat două strate de cultură despărțite printr'un strat steril (fig. 1, 2).

Stratul I în grosimea de 40,50 cm se află direct pe patul peșterii, care în sectoarele E-F păstrează la bază un strat subțire stalagmitic de 2—3 cm sub care se află nisip fin sedimentar, depus de apele subterane, care au sculptat peștera. Ca aspect, acest strat este gălbui-roșcat, alcătuit din argilă în amestec cu pietre căzute din pereții peșterii și multe oase sparte. Nu s'au întâlnit cărbuni.

Urmele lăsate de omul paleolitic în acest strat sunt în deosebi unelte de piatră cioplită, de obicei cuarțit, rar silex și frecvente spărturi de oase lungi, dintre care unele au fost folosite de om ca unelte.

Datorită materiei prime — cuarțitul — care nu se despică uniform, numai în rare cazuri uneltele se pot încadra în forme caracteristice, pe care să se observe o lucrare intenționată, pentru obținerea unor unelte cu forme predefinite.

Granulația mare a cuarțitului și liniile de clivare cuprinse în interiorul bulgărilor întrebuițați ca nuclee, au dat forme grosolane, sau au acționat contrar voinței omului, liniile de despicare. Totuși, unele dintre aceste unelte, care dintr'un început au aspectul unor spărturi și așchii în majoritate atipice, se înscriu în forme de aspect mousterian ca: vârfuri de mână și lame late. Restul sunt așchii pentru tăiat, răzuit și răcăit.

Fig. 7. Profilul sectorului poartă.

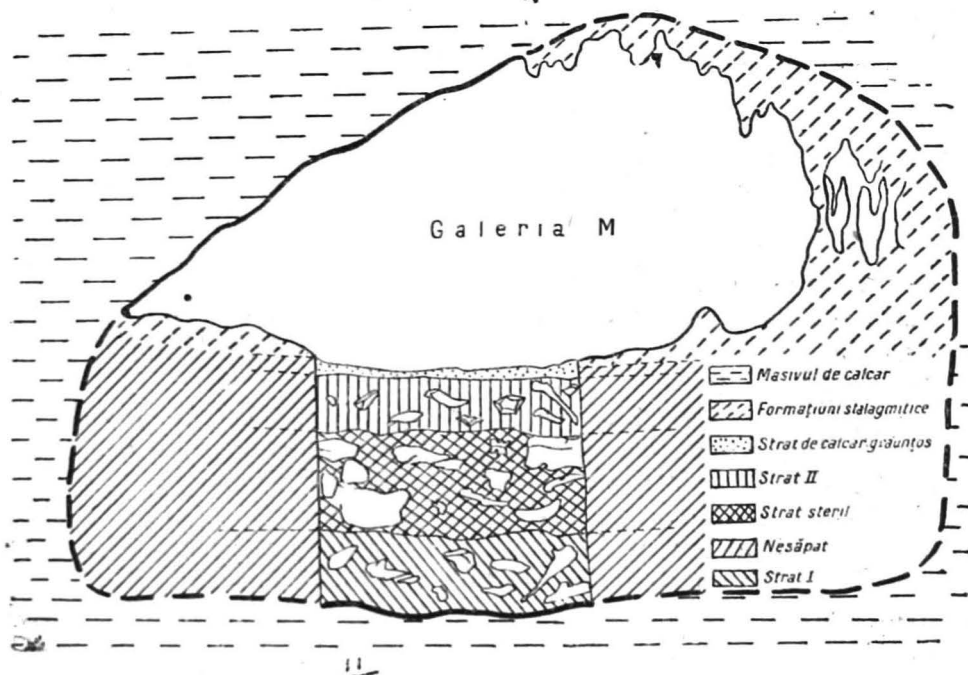


Fig. 1. — Secțiune stratigrafică în galeria M, sectorul C.

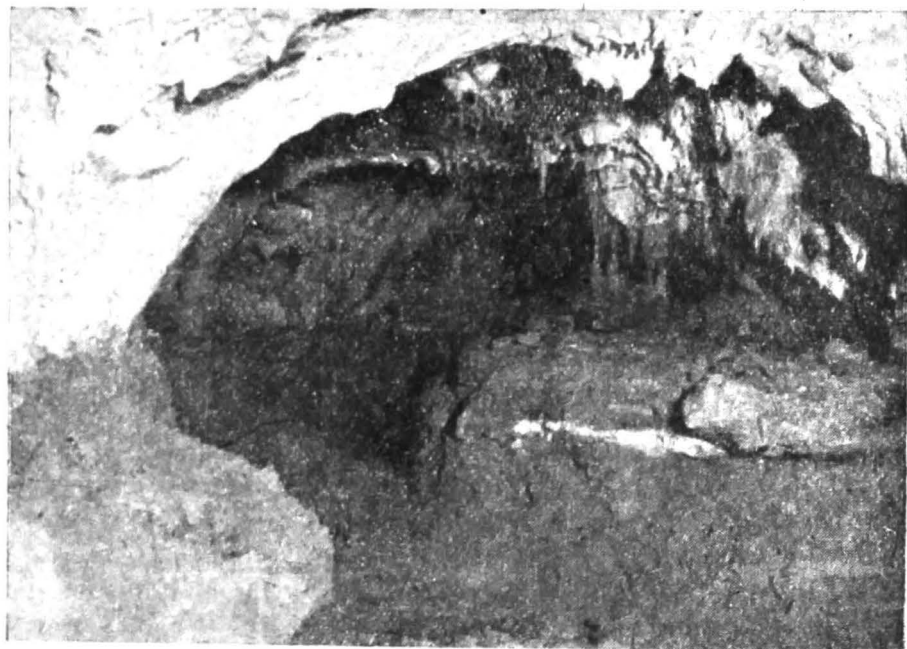


Fig. 2. — Galeria M. Vederea săpăturii sectorului C. Stratele de cultură sunt acoperite în dreapta de un planșeu stalagmitic.

Uneltele de silex — câteva vârfuri — trădează iarăși un aspect mousterial-fără a se înscrie în tehnica de lucru și formele clasice ale acestuia. Apar două lame late de silex și câteva așchii dintr'o rocă dură grăunțoasă.

În ceea ce privește uneltele de os, în acest strat apar numeroase spărturi de oase lungi provenite din spargerile intenționate făcute de om pentru extragerea măduvei. Din mulțimea acestor spărturi este greu să se afirme cu precizie dintr'odată care dintre ele pot fi considerate unelte și care nu. S'au oprit totuși majoritatea oaselor sparte pentru a avea la îndemână un material de studiu cât mai bogat pentru înțelegerea acestei importante probleme.

Un număr de pietre prezintă anumite caractere pe temeiul cărora le putem socoti drept unelte. Astfel:

1) forma lor nu este izolată, ea aparținând unui tip sau variantelor acestui tip, care se repetă;

2) prezintă netăgăduite lovituri și îndreptări pentru obținerea formelor dorite;

3) iese în evidență întrebuințarea, care este ușor de recunoscut datorită frânturilor, retușelor de uzură și șlefuirii în părțile cu care s'a lucrat mai mult: vârful sau tășul.

Pe baza acestor criterii și a observațiilor făcute de alți cercetători cu prilejul unor asemenea descoperiri, putem afirma că avem aici ca unelte de os: sule și străpungătoare pentru găuritul pieilor, răzuitoare și răcăitoare pentru curățitul și jupuitul pieilor, cojitul lemnului și descărnarea oaselor, săpăligi de mână pentru scosul rădăcinilor și tuberculelor plantelor comestibile, precum și unele vârfuri de lance (fig. 3).

Fauna acestui strat este alcătuită din următoarele mamifere:

Ursus spelaeus Blum
Hyaena crocuta spelaea Goldf.
Felis leo L. *rasa spelaea* Goldf.
Felis (Linx) pardina Temminck *rasa spelaea*
Felis pardus L. *rasa spelaea* Koch.
Canis lupus spelaeus Goldf.
Canis vulpes fossilis L.
Bison (Priscus Boj?)
Saiga tartarica L.
Capra ibex Hoer.
Rupicapra tragus Gray
Mustela martes L.
Rhinoceros (tychorrhinus Fisch?)

Stratul steril intermediar este mai cenușiu la culoare având în amestec bolovani mari de calcar, între care unii cu diametrul de 25—40 cm și oase întregi. El reprezintă o perioadă de timp, când galeria a fost părăsită de om și animalele de peșteră — în deosebi ursul și mai puțin lupul — au pus din nou stăpânire pe această galerie.

Spre deosebire de stratele de cultură în care toate oasele lungi sunt sparte de către om, aici, aceste oase sunt întregi.

Stratul al doilea de cultură, reprezintă o scurtă și ultimă perioadă de locuire în această galerie. El este alcătuit din argilă gălbui-roșcat fără amestec de bolovani de piatră. Numai în sectorul E în dreptul cotlonului au apărut bolovani mari chiar la suprafață, rostogoliți dintr'o galerie superioară

Către fundul sectorului E stratul de cultură se îngroașe către SE, în timp ce stratul inferior de cultură se subțiază, iar stratul steril se pierde.

Uneltele de cuarțit, sunt asemănătoare cu cele din stratul inferior, cu deosebire că ele devin mai atipice, dând impresia că ne aflăm în fața unor

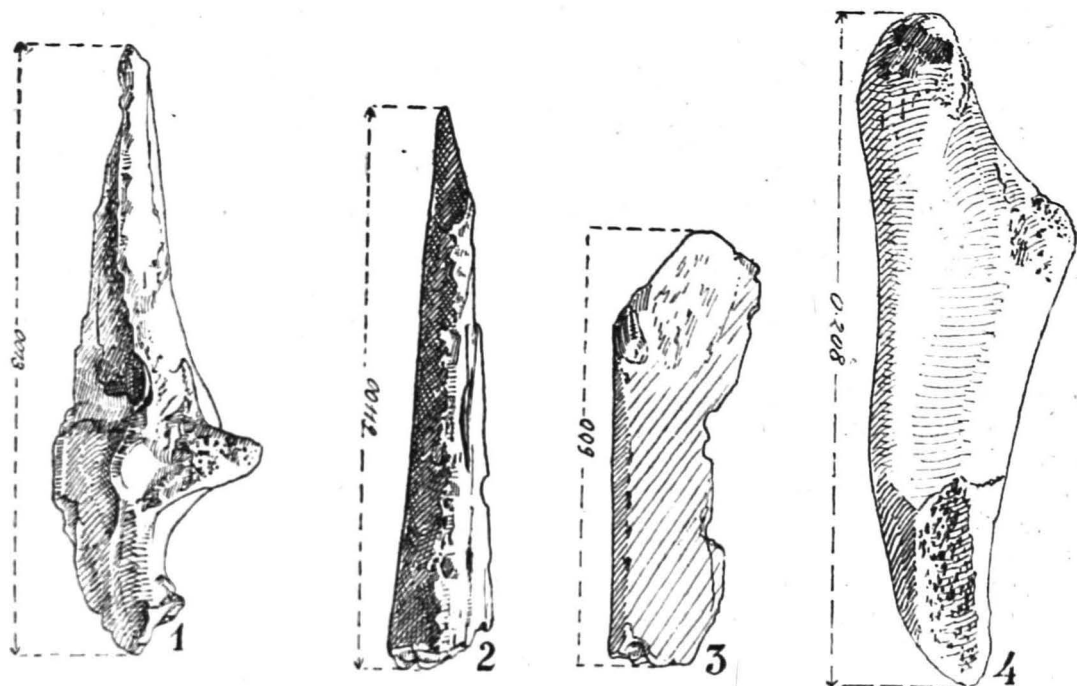


Fig. 3. — 1, pumnal, 2, străpungător. Galeria principală, strat II, 3, jupuitor. Galeria M, sectorul F, strat II, 4, săpăligă de mână. Galeria M, sectorul A, strat I.

spărturi aproape întâmplătoare: bulgării de cuarțit fiind isbiți unul de altul, alegându-se așchiile și spărturile mai potrivite ce puteau fi întrebuințate la tăiat, răzuit și răcăit.

În acest strat, uneltele de os obișnuite sunt mai rare. Apare totuși un element nou și anume, șlefuirea intenționată a osului; o singură piesă, element încă necunoscut în moustierian.

Fauna acestui strat:

- Ursus spelaeus* Blum
- Hyaena crocuta spelaea* Goldf.
- Felis leo* L. *rasa spelaea*. Goldf.
- Felis (linx) pardina* Temminck *rasa spelaea*.
- Canis lupus spelaeus* Goldf.
- Canis vulpes fossilis* L.
- Cervus (megaceros) euricerus* Aldrow.
- Bos (taurus)* L. *rasa primigenius* Boj?)
- Saiga tartarica* L.
- Mustela martes* L.

În sectorul D și în săpătura laterală din spre SV în sectorul E, au apărut urmele a două vetre de foc în care s'au păstrat câțiva cărbuni ce au fost opriți pentru determinarea florei lemnoase.

Precizăm că în sectoarele B-E, chiar acolo unde nu s'a depus crusta stalagmitică, iar obiectele paleolitice au apărut la suprafață, nu s'a găsit niciun element mai nou, afară de sectorul A în care, deasupra stratelor pleistocene, într'o vreme târzie, s'au strecurat pe cotlonul care face legătura cu galeria principală, elemente cu totul recente.

S'au găsit aici chiar la suprafață, oase de animale domestice, asvârlite din galeria principală de populația satului, refugiată în această peșteră în cursul primului război mondial. Starea de conservare a acestor oase este foarte rea, net deosebită de a oaselor fosile din peșteră.

Sectorul A este situat la N de restul galeriei M și denivelat față de aceasta cu 2 m, iar față de galeria principală cu 7,50 m.

Depozitele geologice de umplere ale acestui sector au rezultat din două scurgeri și anume: una din galeria M, iar alta, din spre galeria principală, prin cotlonul folosit de noi pentru coborîre. Caracterul celor două depozite de umplere este deosebit, datorită pe de o parte modului lor de formare, iar pe de altă parte, datorită componenței materialului.

Din spre galeria principală s'au scurs în partea de N a sectorului, antrenate de apele subterane, care au circulat prin peșteră: pietre rulate, pietriș, oase întregi sau sfărâmate și rulate. Peste acest con de depunere s'au suprapus scurgerile galeriei M, care coboară în pantă spre partea de S a sectorului, imediat învecinată continuării galeriei.

În această porțiune s'au delimitat precis cele două strate de cultură din galeria M, despărțite printr'un strat steril identic, ceea ce dovedește contemporaneitatea depunerii acestor strate atât cu locuirea galeriei, cât și cu perioada intermediară de părăsire.

Peste aceste depozite s'a suprapus un strat steril de pulbere fină și grăunți de calcar, provenit din descuamarea postglaciară a bolzii peșterii.

Observațiile noastre arată că sub acest strat steril cu care se încheie pleistocenul în peșteră, nu au fost întâlnite resturi mai noi holocene, ceea ce duce la concluzia că stratele geologice din acest sector nu au suferit vreo remaniere ulterioară.

În sectorul A, în partea de N a sectoarelor B-F, succesiunea stratelor de cultură — după cum am văzut — este aceeași.

Aici, în stratul inferior de cultură, asociat cu o faună și unelte corespunzătoare stratului I, acoperit de stratul steril intermediar și de stratul superior de cultură, peste care se suprapune stratul steril de pulbere de calcar, au apărut câteva resturi umane și anume: I. un craniu care păstrează mare parte din masivul facial (fig. 4—5); II. un fragment din jumătatea dreaptă a unei mandibule (fig. 6) și alături, la baza stratului steril de pulbere de calcar în asociere cu oase de urs de peșteră, având aceeași fosilizare cu acestea, a apărut III. o tibie umană cu urme de roadere pe extremități, și mai jos, la 30 cm sub acest strat, IV. o scapulă umană.

Poziția stratigrafică precisă și starea de fosilizare identică cu aceea a oaselor mamiferelor fosile descoperite în asociere cu resturile umane, precum și unelte de cuarțit și os apărute (fig. 7) în același strat ne îndreptățesc a le socoti cu certitudine resturi de oameni fosili. Craniul și tibia aparțin lui *homo sapiens fossilis*, în vreme ce mandibula și scapula posedă caractere de *homo primigenius*.

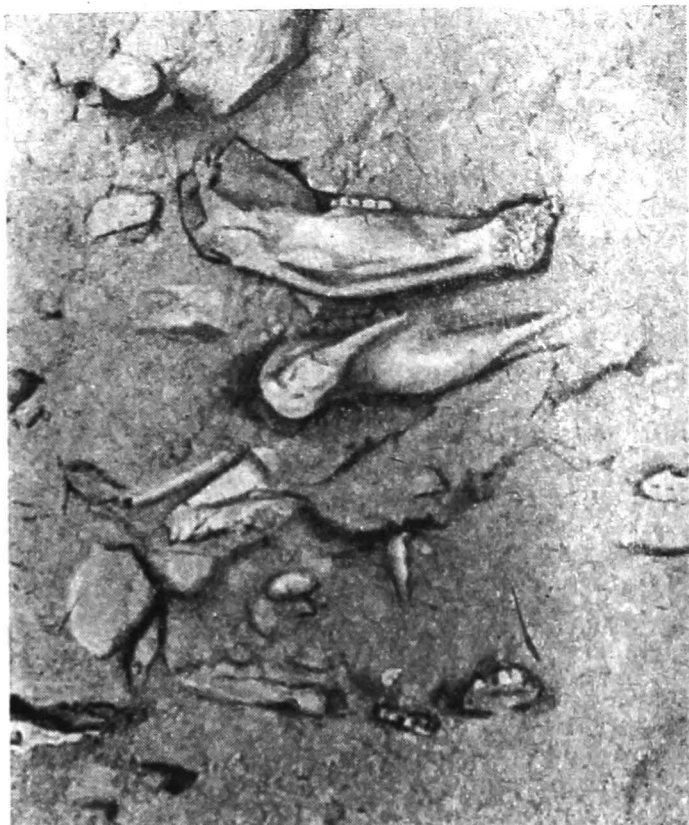


Fig. 4. — Galeria M, sectorul A. Maxilar uman *in situ*, stratul I.



Fig. 5. — Maxilarul uman, văzut mai de aproape.

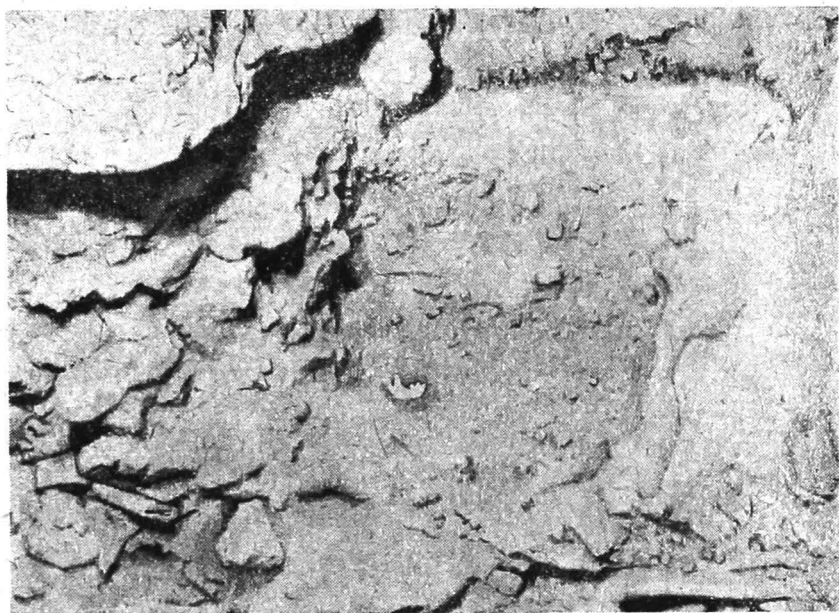


Fig. 6. — Galeria M, sectorul A. Mandibulă umană *in situ*.

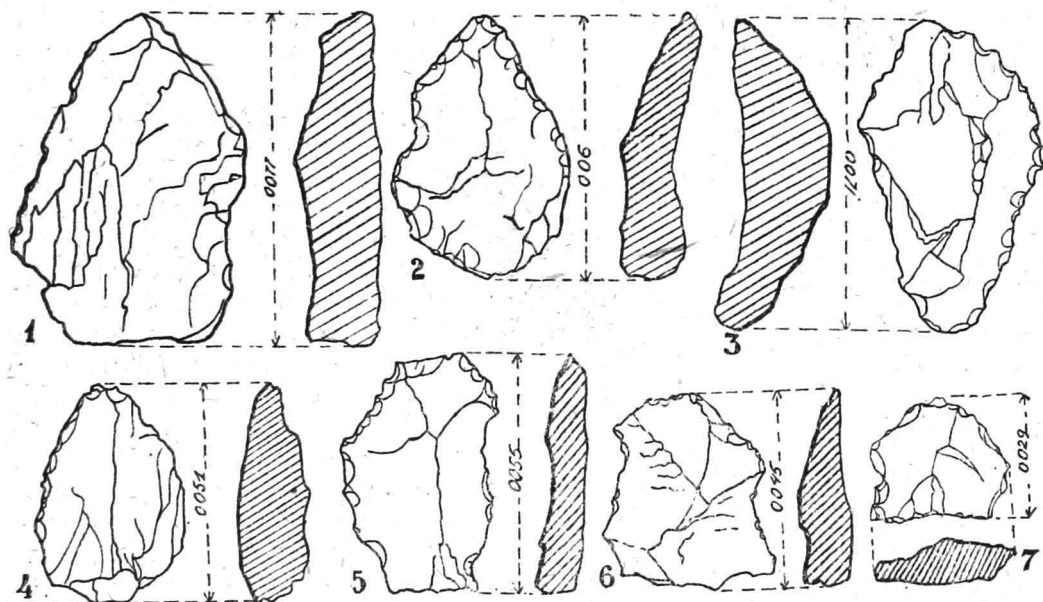


Fig. 7. — 1, 2, 4, vârfuri de mână — cuarțit ; 3, răzuitor — cuarțit ; 5, 6, așchii — gresie ; 7, așchie — silex. Galeria M, sectorul A, stratul I, în care au apărut resturile fosile umane.

Fauna stratului în care au fost descoperite resturile umane este alcătuită din:

Ursus spelaeus Blum
Hyaena crocuta spelaea Goldf.
Felis leo L. *rasa spelaea* Goldf.
Canis lupus spelaeus Goldf.
Canis vulpes fossilis L.
Equus caballus L.
Bos (*taurus* L. *rasa primigenius* Boj?)
Saiga tartarica L.
Mustela martes L.

Uneltele de piatră sunt lucrate, în majoritate, din cuarțit. Dintre ele menționăm un reușit vârf de mână, așchii pentru tăiat și răzuit cu retușe de uzură, precum și o singură așchie de silex.



Fig. 8. — Intrarea cotlonului S.

II. Pentru aflarea vechii intrări la galeria M a fost atacat cotlonul S din stânga galeriei principale, situat la 12,20 m dela gura peșterii.

După cum arată măsurătorile, acesta este punctul cel mai apropiat de fundul actual al galeriei M și pe aici am presupus că a fost intrarea locuitorilor paleolitici spre această galerie (fig. 8).

Săpătura a mers până la stânca vie, pe care se observă nisip și pietriș sedimentar la o adâncime de 4,90 m. Dela adâncimea de 3,40 m, la 4,10 m se deschid trei ramificații orizontale dintre care una orientată spre NV, exact în direcția fundului galeriei M.

S'au făcut următoarele observațiuni stratigrafice:

La bază între 4,90—4 m se află un strat compact de argilă gălbuie, în amestec de pietre cu calcar, între care unele destul de mari. Grosimea stratului de 0,90 m — greu de săpat — cuprinde unelte de cuarțit ca: toporașe de mână, lucrate pe amândouă fețele, un silex gros în formă amigdaloidă, lucrat pe o singură față, o lamă groasă de silex, vârfuri de mână, așchii și spărturi de cuarțit.

· Ca aspect, uneltele descoperite aici aparțin unui mousterian în care persistă forme de tradiție acheuleană în asociere cu următoarea faună:

Ursus spelaeus Blum
Hyaena crocuta spelaea Goldf.
Felis leo L. *rasa spelaea* Goldf.
Canis lupus spelaeus L.
Cervus elaphus L.
Bison (priscus) Boj?
Saiga tartarica L.
Capra ibex Hoer.
Rhinoceros (tychorhinus) Fisch?
Elephas primigenius Blum
Mustela martes L.

Peste acest strat, se suprapune un strat mai puțin dens, de cca 0,50 m, conținând aceeași faună fără *Elephas primigenius*, dar cu unelte de aspect deosebit: așchii și spărturi atipice și vârfuri de mână, lucrate în cuarțit. E vorba de un mousterian întârziat, asemănător cu cel din stratul I al galeriei M.

Fără a schimba prea mult structura, în partea superioară, între 3,50—3 m, stratul conținea încă 40 cm de pământ puțin mai afânat, furnizând un fragment de lamă de silex și două așchii de cuarțit aparținând paleoliticului superior și un molar 3 superior stâng de om în asociere cu:

Ursus spelaeus Blum
Felix leo L. *rasa spelaea* Goldf.
Canis lupus spelaeus Goldf.
Bison (priscus) Boj).

Deasupra acestui strat, cotlonul este umplut până la gură, pe o adâncime de 2,90 m, cu lut negru cenușos, mai compact în partea inferioară, în amestec cu bolovani mari de calcar. În acest strat, pe însuși stratul pleistocen, în asociere cu ceramica de tip Coțofeni a apărut un schelet uman ale cărui oase s'au găsit răspândite între adâncimea 2,80—2,90 m. După desordinea în care au fost descoperite oasele nu ne putem gândi la o înhumare, ci mai degrabă la o prăbușire sau o asvârlire a unui individ în cotlon. Totuși, deasupra lui s'au găsit patru lespezi mari de piatră.

Deasupra scheletului, până la gura de umplere a cotlonului, urmează fragmente de ceramică Coțofeni în amestec cu ceramică Latène dacică din ce în ce mai frecventă în partea superioară unde apare și ceramică modernă. Pătrunderea fragmentelor ceramice mai noi dacice și amestecul lor cu ceramica de tip Coțofeni se datorește ușurinței cu care acestea s'au putut strecura printre pietroaiele și lespezile cotlonului care, în partea superioară, sunt înglobate într'un pământ foarte afânat.

III. Săpătura din galeria principală a mers până la 2,90 m adâncime fără a atinge patul peșterii, care nu poate fi prea adânc, intru cât s'a ajuns la stratul de bolovani rulați, nisip și pietriș sedimentar depus de apele ce au circulat prin peșteră.

În partea inferioară avem un strat cultural, alcătuit din argilă roșcată-vineție, uscată și prăfoasă, a cărui grosime maximă este de 2,30 m în partea de N și 1,14 m în partea de S. El corespunde ca timp cu stratul inferior din cotlonul S aparținând mousterianului cu forme de tradiție acheuleană. S'au descoperit în acest strat două bogate vetre de locuire, adevărate ateliere

pentru prelucrarea uneltelor de cuarțit, de unde s'a cules material bogat pentru înțelegerea tehnicii lucrării cuarțitului.

Au apărut nuclee mari, pe care se văd urmele de desprindere ale așchiilor, topoare și toporașe de mână lucrate pe amândouă fețele (fig. 9), vârfuri de mână, spărturi și așchii de cuarțit, câteva vârfuri mousteriene de silex (fig. 10,4), precum și o lamă lată cu planul de lovire fațetat (fig. 10,3).

Fauna acestui strat este alcătuită din următoarele specii:

Ursus spelaeus Blum
Hyaena crocuta spelaea L.
Canis lupus spelaeus Goldf.
Canis vulpes fossilis L.
Equus caballus fossilis
Bos (*Taurus* L. *rasa primigenius* Boj?)
Capra ibex Hoer.
Elephas primigenius Blum
Saiga tartarica L.
Cervus megaceros euriceros Androw.
Rupicapra tragus Gray

Stratul se subțiază către pereții de S și de V ai peșterii, locuirea mousteriană apărând ca două moviște de depuneri ale căror poale spre S ajung la peretele peșterii, având o grosime abia de 0,90 m spre N și 1,14 spre S.

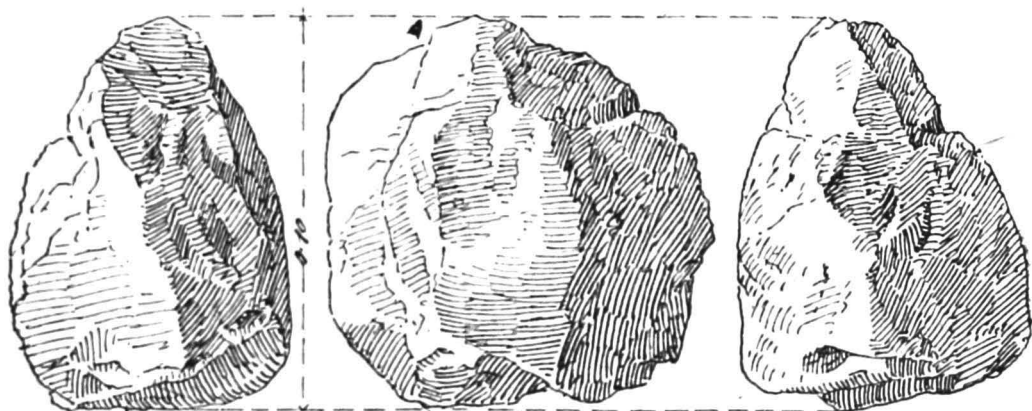


Fig. 9. — Toporaș de mână — cuarțit — lucrat pe amândouă fețele. Galeria principală, stratul I.

Peste această locuire continuă un strat de argilă de culoare galben închis, în amestec cu dărâmături și bulgări mari de calcar, îngrămădiți, mai ales, spre peretele peșterii. Către gura cotlonului S, acest strat devine uscat și prăfos.

Stratul cuprinde un mousterian întârziat având abia 0,30 m grosime pe vârful depunerii superioare, iar spre margini este mai gros, atingând în partea de S—1,48 m.

Unelte sunt în majoritate de cuarțit: așchii, spărturi și vârfuri de mână, iar la baza stratului, la o adâncime de 2,06 m a apărut o unealtă bifacială (fig. 10, 1), de formă ovalară, lucrată din silex, având aspectul unei limande acheuleene sau a unei foi de laur protosolutreene. În spre N apar la 1,65 m adâncime câteva unelte de os, între care un pumnal și o săpăligă de mână.

Peste această locuire se suprapune un strat de cultură alcătuit din argilă nisipoasă, vântat negricioasă cu intercalații de bulgări de calcar, bogat în oase sfărâmate de urs de peșteră și cărbune. Grosimea lui variază între 0,25—0,72 m și aparține paleoliticului superior în care s'au descoperit așchii de cuarțit de tradiție mousteriană și câteva lame înguste și subțiri de silex, care pot fi atribuite aurignacianului asemănător cu cel descoperit în săpăturile din anul 1951, în sondajul dela gura peșterii.

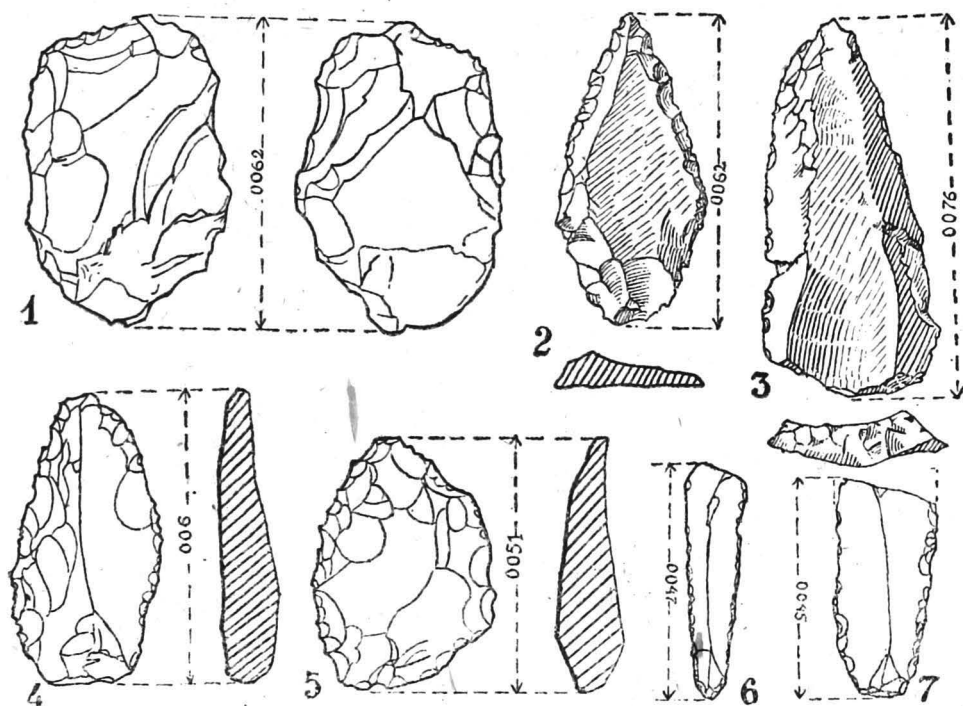


Fig. 10. — 1, unealtă ovalară — silex — lucrată pe amândouă fețele. Galeria principală, strat II. 2, vârf de mână lanceolat — silex — cu retușe adânci pe fața dorsală, favorabil la înmănușare. Galeria principală, strat II. 3. lamă-cuțit — silex — cu planul de lovire fațetat. Pe latura stângă retușe de întrebuințare. Galeria principală, strat I. 4, vârf de mână — silex — cu retușe adânci pe partea dorsală. Galeria principală, strat I. 5, unealtă amigdaloidă — silex — lucrat pe o singură față cu retușe adânci pe fața dorsală. Galeria S, strat I. 6, 7, lame — silex — cu retușe marginale. Galeria principală, strat III.

Fauna este reprezentată aproape exclusiv de *Ursus spelaeus*: mandibule sfărâmate sau întregi, oase lungi, vertebre, numeroși atlasuri, molari și canini în spre N la baza stratului, s'a descoperit axa osoasă a cornului unui *bos* tânăr.

După un strat steril, alcătuit din argilă gălbuie, în amestec cu bulgări de calcar, urmează o vatră de locuire Coțofeni cu bogate resturi ceramice peste care se găsesc câteva fragmente din prima epocă a fierului Hallstatt, în amestec cu ceramică Latène dacică lucrată cu mâna și la roată (fig. 11) și ceramica actuală a ultimului refugiu din timpul primului război mondial, în asocierie cu fauna actuală: bou, oaie, porc, câine, oase de păsări și liliac. Ca animale sălbatice sunt prezente mistrețul (*Sus scrofa ferrus* L.) și capra neagră (*Rupicapra rupicapra* L.).

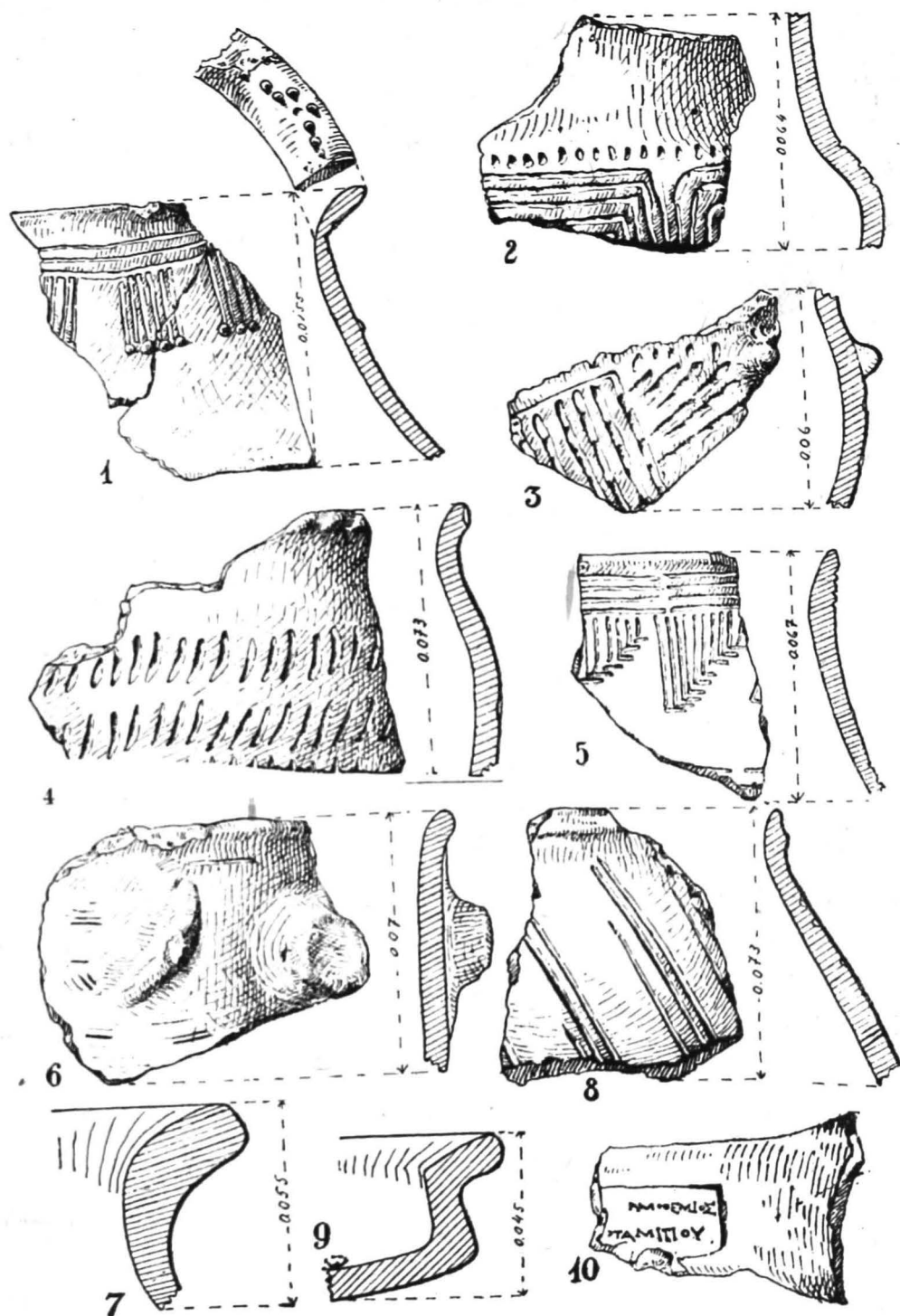


Fig. 11. — 1—5, fragmente ceramice tip Coțofeni. 6—9, fragmente ceramice Latene dacic. 10, mănuse de amforă grecească rhodiană cu inscripție.
Stratul actual. Galeria principală și cotlonul S.

IV. Ca încheiere, săpăturile şi cercetările executate de colectivul nostru în « Peştera Muerilor » dela Baia de Fier, Regiunea Craiova, au dat la iveală un strat de cultură mousteriană cu forme de tradiţie acheuleeană în cotlonul S şi sectorul I din galeria principală, un mousterian final decadent şi întârziat în sectorul I, cotlonul S şi cele două strate ale galeriei M şi un aurigancian în sectorul I şi cotlonul E, corespunzător cu cel dela gura peşterii.

Peste stratele de cultură paleolitice, în cotlonul E şi sectorul I din galeria principală, apar urme de locuire — refugii — bogate în epoca de bronz, faza Coţofeni, rare în prima epocă a fierului şi bogate în a doua epocă a fierului, Latène-ul dacic.

După aceasta, peştera n'a mai servit ca loc de refugiu decât în vremurile istorice apropiate.

Adăugându-se la aceasta descoperirea resturilor umane fosile din sectorul A al galeriei M, socotind că rezultatele săpăturilor noastre au o deosebită importanţă pentru înţelegerea acestor îndepărtate vremuri şi perspectivele ce se deschid îndreptăţesc continuarea lucrărilor pe viitor.

În campania de cercetări şi săpături pe anul 1953 ne propunem:

1. Realizarea obiectivelor restante din 1952;
2. Continuarea unor săpături mai întinse de locuiri paleolitice din această peşteră;
3. Săparea completă a sectorului A din galeria M pentru descoperirea altor resturi umane fosile şi observaţii stratigrafice;
4. Cercetări şi săpături pentru aflarea locurilor de eventuală înhumare a locuitorilor paleolitici ai peşterii;
5. Sondaje în peşterile vecine din cheile Olteţului dela Polovragi.

*Note asupra unor descoperiri arheologice în împrejurimile comunei
Baia de Fier*

Într-o excursie de cercetări, făcută în satul vecin, la Polovragi, după vizitarea peşterilor din cheile Olteţului, urcând pe piscul dela « Oborul Jidovilor », cercetat pe vremuri de Teohari Antonescu, s'au descoperit două puternice întărituri dacice, situate la 950 m altitudine, cu urme de palisade, valuri şi ziduri (fig. 12).

Ne aflăm în faţa unor poziţii naturale apărate spre V de peretele stâng al cheilor Olteţului, perete prăpăstios, aproape vertical, spre S, N şi E, apărate de stânci abrupte.

S'a cules ceramică Latène dacică, lucrată cu mâna şi cu roata (fig. 13).

În câmpia Olteţului, în spatele mănăstirei, la poala masivului de calcar pe care sunt aşezate cetăţile, s'a descoperit o aşezare dacică. Din gropile de bordeie, retezate de unele viroage, s'a cules ceramică asemănătoare celei de pe cetăţi, ceea ce documentează contemporaneitatea.

Tot în câmpia Olteţului, spre E de Polovragi, s'a descoperit o necropolă tumulară.

S'au cercetat de asemenea urmele vechilor exploatări de fier de pe valea Galbenului, la N de sat, exploatări care sunt cu siguranţă mai vechi decât ocupaţia austriacă a Olteniei — cum s'a crezut — întru cât satul este cunoscut sub numele Baia de Fier încă dela 1500 (fig. 14).



Fig. 12. — Polovragi. Cetățuia dacă I, văzută de pe Cetățuia II, de care este despărțită printr'o șea naturală.

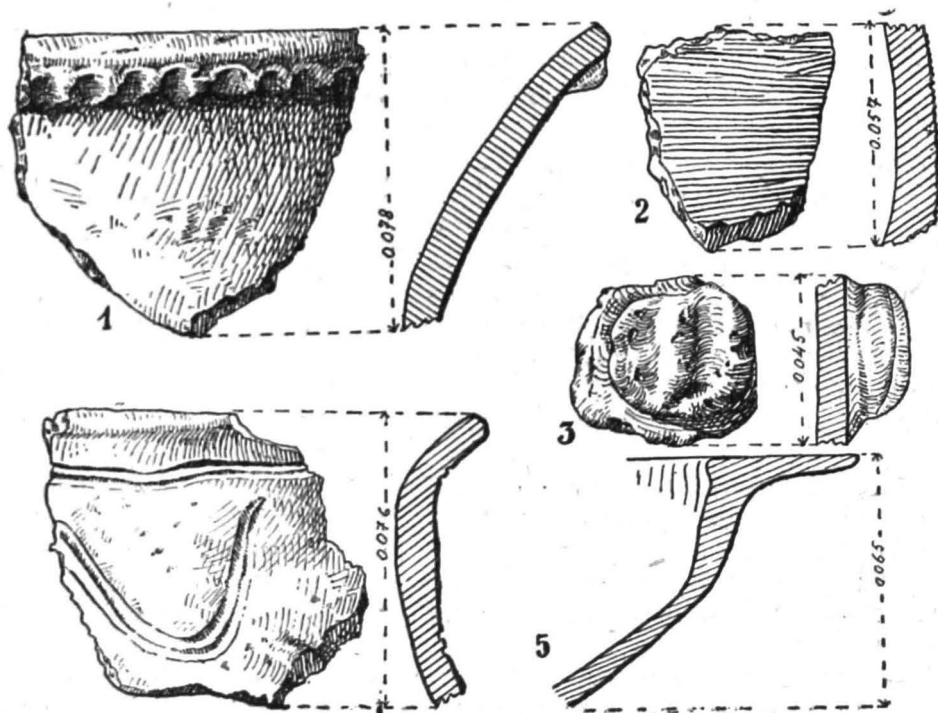


Fig. 13. — Polovragi. Ceramică Latene dacică de pe Cetățuia dacică I.

S'a precizat locul extragerii minereului, depozite de minereu părăsite, ruinele unei construcții, locul de topire al minereului și canalizările care duceau apa la șteampul pentru sfărâmat minereul.

Peșterile — loc de refugiu, cetățile — adevărate cuiburi de rezistență, așezarea la poala muntelui, metropola și probabil, și vechea exploatare a



Fig. 14. — Baia de Fier. Movilă de minereu părăsită, la locul numit La Băi, Valea Galbenului, N satului.

fierului, documentează în această regiune un complex dacic a cărui legătură peste munte se putea face prin pasul plaiului Novaci.

O cercetare a acestui complex va duce, fără îndoială, la rezultate bogate pentru înțelegerea acestei vremi, de aceea socotim necesară programarea unor săpături arheologice, aici.

C. Daicoviciu—responsabil, St. Ferenczi, A. Bodor, C. Nicolescu-Plopșor, N. Goștar, D. Radu, M. Detiu, P. Dukă;
studenți: H. Deac, A. Dankanits, C. Bulz, L. Fodor,
E. Gasparoglu, E. Popovici, P. Căpățână

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ГРАДИШТА МУНЧЕЛУЛУЙ (КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Систематическое вскрытие дакийского поселения в Градишта Мунчелулуй началось в 1950 г. после завершения полного вскрытия дакийской крепости в Пятра Рошие в 1949 г.

Раскопки дакийского поселения на холме Градишта в течение кампании 1950—1951 гг. выявили тройной характер этого поселения, а именно характер религиозного, политического и военного центра.

Исследования 1952 года имели целью расширение и углубление сведений об этом тройном характере селения в Грэдиштя Мунчелулуй. Эта цель преследовалась следующими работами: а) полным вскрытием некоторых строений, б) выяснением, при помощи исчерпывающих зондирований в святилищах и в крепости, некоторых вопросов хронологического и технического порядков, в) раскопками некоторых селений на различных террасах холма Грэдиштя в непосредственном соседстве с крепостью и со святилищами, г) разведками окрестностей этого центра дакийской жизни.

В связи с пунктом а) были вскрыты в 1952 г. 2 святилища: малое, круглое святилище на XI-ой террасе к востоку от большого круглого святилища и четырехугольное святилище с 60 колоннами на X-ой террасе. Малое круглое святилище построено из 114 андезитовых столбов, размещенных на совершенно правильной окружности диаметром в 12 1/2 м. Как и в большом круглом святилище имеются столбы из андезита двух сортов, 101 тонких и 13 более широких. Размещение столбов по кругу придерживается заранее установленного правила, имевшего без сомнения какую-то цель. Столбы сосредоточены в 13 группах. 11 групп состоят из 8 тонких и одного более толстого столба каждая; одна группа состоит из 7 тонких и одного более толстого столбов. Смысл этой группировки должен быть поставлен в зависимость от религии даков и отнесен к известным астральным явлениям (быть может, дело касается разделения года на 13 месяцев).

Вторым, полностью вскрытым, было святилище на X-ой террасе. Здесь установили, что на месте более раннего четырехугольного святилища, огражденного рядом тонких столбов из известняка, построили также четырехугольное святилище, длиною в тридцать семь с половиной метров и шириной в тридцать два метра, занявшее таким образом почти всю террасу. Это новое святилище сооружено из 60 андезитовых колонн, установленных на известного рода круглых равным образом андезитовых подставках диаметром в 2—2,20 м.

На месте сохранилось некоторое количество подставок, несколько оснований колонн, но ни единого пилястра. Значительное количество оснований колонн, предназначенных для этого святилища, имеется в стене крепости или на южном склоне холма Грэдиште, недалеко от святилищ. По всей вероятности, этот величественный храм с андезитовыми колоннами больших размеров еще не был закончен, и постройка его была прервана вспыхнувшими дако-римскими войнами. На эту мысль наводит то обстоятельство, что на X-ой террасе не было найдено ни пилястров колонн, ни капителей или прочих архитектурных принадлежностей верхней части здания и что такого рода предметы все же находятся либо в стене крепости, либо на склоне холма.

На месте храма возвели после падения крепости римскую деревянную постройку.

Как древнее, так и новое святилище были обведены с северной стороны каменной изгородью, а сама терраса была защищена с северной стороны тщательно построенной каменной террасированной стеной, такой же, как террасированная стена, отделяющая X-ую террасу от XI-ой.

Для выяснения некоторых вопросов хронологического порядка пункт б) программы) были путем зондирований установлены в крепо-

сти (и в святилищах) следующие даты: в центральной части поселения на холме Грăдиштя первоначально имелось поселение гражданского и религиозного типа. Согласно всем до сих пор достигнутым результатам раскопок, установлено, что святилища являются более древними, чем сооружения военного характера (крепость). Современными с постройками религиозного характера являются самые древние гражданские селения на террасах крепости или на террасах святилищ.

Крепость в Грăдиштя Мунчелулуй более поздних времен, чем гражданские поселения и первые религиозные постройки. Она очевидно построена именно в виду неизбежного столкновения на жизнь и на смерть с Римом, ставшего роковым при захватнических экспедициях Домициана. Эта крепость, назначение которой было служить убежищем и местом для последней обороны, не была разрушена римлянами в первую войну. Она однако должна была быть разрушена вследствие навязанных условий мира 102 года. Позже, в промежутке между этими двумя войнами, ее должны были наспех восстановить. Эта поспешность объясняет также небрежный способ сооружения и наличие посторонних материалов, при возведении каменных стен.

В течение второй войны, в частности к концу похода, летом 106 года, римские завоеватели разрушили огнем и мечем крепость, которую они затем восстановили в общих чертах, и которой они в течение нескольких десятилетий пользовались для гарнизона в качестве охраны от постоянно восстававших даков.

Третий пункт программы работ был выполнен посредством разведок на нескольких террасах близ святилищ и крепости. В первую очередь были завершены раскопки поселения гражданского и ремесленного характера на VIII-ой террасе.

Постройки на этой террасе состояли из деревянных жилищ, барачков, равным образом из дерева, и из открытых крылец на столбах, поставленных на каменные блоки. Необыкновенно многочисленные орудия столярные, кузнечные и хозяйственного характера (свыше 300), а также очаги, свидетельствуют о существовании в этом комплексе по меньшей мере двух мастерских.

Как система строения, так и найденная на этой террасе керамика указывают, что жители и мастера, работавшие здесь, были без сомнения местными мастерами, даками.

Другая вскрытая в течение этих работ терраса близ цистерны внесла новый и неожиданный элемент для ознакомления с материальной культурой даков. На этой террасе открыли расписную дакийскую керамику— без сомнения, производства нескольких местных мастеров, которые вдохновлялись при исполнении расписных сосудов как моделями поздней расписной эллинистической керамики, так и традициями керамического искусства и автохтонной орнаментации. Двух-трех цветными мотивами на белой, желтой или черной поливе являются геометрические фигуры, цветы и животные (человеческие изображения отсутствуют). Открытие дакийской расписной керамики является, без сомнения, одним из самых важных результатов современных археологических исследований.

Разведки окрестностей центра дакийской жизни в Грăдиштя Мунчелулуй составили четвертое задание программы работ. Результатом

этих разведок было выявление пещер в известняковых холмах в непосредственном соседстве, обитаемых по всей вероятности и в эпоху расцвета независимого дакийского государства.

Равным образом были уточнены пункты большие или меньшие поляны, со следами хозяйственных поселений дакийской эпохи, проверяющие и подтверждающие лишний раз большое число поселений в районе дакийской крепости и плотность населения в этом центре зарождающейся дакийской государственной власти.

В течение этой экспедиции исследовали равным образом более отдаленные пещеры этого края, известные еще в прошлом как обитаемые человеком палеолита, а именно большую пещеру в Чокловина и пещеру в Огаба Поноре.

Еще одним результатом исследований археологического коллектива в Грэдештя Мунчелулуй явилось научное установление некоторых сортов зерновых и кормовых трав, возделываемых даками, на основании семян, найденных на различных террасах, в особенности в гражданских поселениях. Отмечается наличие двух сортов пшеницы, *Triticum compestivum* и *Triticum vulgare*, ржи, проса, ячменя, двугранного ячменя, фасоли, чечевицы, горчицы, мака, бора и репака. При сравнении этих растений, возделанных даками, с растениями, возделанными римлянами, при помощи семян, найденных в бесспорно римских более поздних поселениях, не обнаруживается никакого качественного улучшения, ни увеличения числа разновидностей.

Наряду с большим развитием всевозможных ремесел в дакийском обществе до покорения, подтверждаемым значительным количеством и разнообразием орудий и инструментов или передовым и уточненным гончарным искусством, необычайное количество и отборные качества всевозможных семян говорят в пользу далеко зашедшей стадии дакийского общества тех времен, перешедшей из последнего этапа первобытного общества в начальную фазу общества, разделенного на антагонистические классы, фазу древнего первобытного рабовладельческого государства, отличающегося в своем первоначальном виде от вполне развившегося классического рабовладельческого государства того времени.

Этому материальному базису соответствует и государственная надстройка, проявленная в архитектуре, искусстве, религии, военной мощи и политической организации дакийского общества, так, как это было выявлено археологическими раскопками последних трех лет.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — Небольшое круглое святилище.
- Рис. 2. — Небольшое круглое святилище.
- Рис. 3. — Небольшое круглое святилище.
- Рис. 4. — Небольшое круглое святилище; узкие и широкие столбы.
- Рис. 5 а. — Снимок террасы X с башней и святилищем.
- Рис. 5 б. — Основание колонны и постамент.
- Рис. 6. — Стена D.
- Рис. 7. — Вид стены D и разрезов кровельных желобов.
- Рис. 8. — Восстановление стены D.
- Рис. 9. — Покрышка с птицей.

- Рис. 10. — Покрышка с птицей.
 Рис. 11. — Известняковые столбы с террасы X; старое святилище.
 Рис. 12. — Известняковые столбы с террасы X; старое святилище.
 Рис. 13. — Коридор большого квадратного святилища; терраса XI.
 Рис. 14. — Большой разрез желоба.
 Рис. 15. — Профиль разреза желоба.
 Рис. 16. — Расписной сосуд; терраса VIII.
 Рис. 17. — Расписная ручка; терраса VIII.
 Рис. 18. — Большой расписной сосуд; терраса VIII.
 Рис. 19. — Нагроможденные тараны.
 Рис. 20—21. — Склад железных горшков; терраса VIII.
 Рис. 22. — Орудия и бритва; терраса VIII.
 Рис. 23. — Склад орудий; плато А.
 Рис. 24. — Разрез I; западные ворота.
 Рис. 25. — Разрез II; западные ворота.
 Рис. 26. — Мостовая западных ворот.
 Рис. 27. — Башня на внутренней стороне крепостной стены.
 Рис. 28. — Стена и разрез II.
 Рис. 29. — Вид крепостной стены; западные ворота.
 Рис. 30. — Крепостная стена; западные ворота.
 Рис. 31. — Башня на внутренней стороне крепостной стены.
 Рис. 32. — Башня на внутренней стороне крепостной стены.
 Рис. 33. — Выступ.
 Рис. 34—38. — Фрагменты расписной керамики; терраса О. Р.
 Таблица I. — Терраса X.
 Таблица II. — Терраса VIII.
 Таблица III. — Терраса с расписными горшками.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПАЛЕАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ В «ПЕШТЕРА МУЕРИЛОР», БАЙЯ ДЕ ФИЕР, РАЙОН НОВАЧ, ОБЛАСТЬ КРАЙОВА

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Антропологический коллектив Академии РНР в сотрудничестве с коллективом археологического участка раскопок Градишта Мунчелулуй продолжал работы в «Пештера Муерилор» в Байя де Фиер; были получены следующие результаты.

I. В подземном ходе М установлены два слоя палеолитической культуры с орудиями из кварцита, кремня и кости, формы конца эпохи мустериана, в сочетании с фауной холодного климата.

В отрезке А этого хода найдены ископаемые человеческие остатки, череп и большая берцовая кость, принадлежащие *Homo sapiens fossilis*, нижняя челюсть и лопатка с характерными чертами *Homo primigenius*.

II. В нижнем слою углубления и хода S и в главном ходе обнаружен средний мустериан с формами, проявляющими ашельские традиции а в верхнем четвертичном слою найдены кремневые орудия ориньянских форм.

В теперешнем слою встречается керамика Коцофень, Латена и современная. В Половраджи обнаружены две крепостцы, дакийское поселение и курганный некрополь.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

Рис. 1. — Стратиграфический разрез галлерей М, участок С.

Рис. 2. — Галлерей М. Вид раскопа участка С. Слои культуры покрыты справа сталагмитовым слоем.

Рис. 3. — 1 — кинжал, 2 — сверло. Главная галлерей, слой II. 3 — скребок. Галлерей М, участок F, слой II. 4 — ручная мотыга, Галлерей М, участок А, слой I.

Рис. 4. — Галлерей М, участок А. Человеческая челюсть *in situ*, приходящая из слоя I.

Рис. 5. — Человеческая челюсть, представленная вблизи.

Рис. 6. — Галлерей М, участок А. Человеческая челюсть *in situ*.

Рис. 7. — 1, 2, 4. — кварцитовые ручные наконечники, 3 — кварцитовый скребок. 5, 6 — отщепы песчаника, 7 — отщепы кремня. Галлерей М, участок А, слой I, в котором были обнаружены остатки ископаемого человека.

Рис. 8. — Вход в нишу S.

Рис. 9. — Кварцитовый ручной топорик, с двусторонней обработкой. Главная галлерей, слой I.

Рис. 10. — 1 — Овальное орудие — кремень, с двусторонней обработкой. Главная галлерей, слой II. 2 — копиевидное ручное острие — кремень — с глубокой подправкой на спинке, годное для втульчивания. Главная галлерей, слой II. 3 — Ножевидная пластинка — кремень — с обработанным фасетками режущим краем. На левой стороне не видны следы употребления. Главная галлерей, слой I. 4 — ручное острие — кремень — с глубокими следами ретуши на спинке. Главная галлерей, слой I. 5 — орудие миндалевидной формы — кремень — обработанное только с одной стороны с глубокой ретушью на спинке. Галлерей S, слой I. 6, 7 — кремневые пластинки, обработанные ретушью по краям. Главная галлерей, слой III.

Рис. 11. — 1 — 5, фрагменты керамики типа Коцофени. 6 — 9, дакийские фрагменты керамики Латен. 10 — ручки родосской греческой амфоры с надписью, современный слой, главная галлерей и ниша S.

Рис. 12. — Половраджи. Небольшая дакийская крепость I, вид с Четэцуи II, от которой она отделена естественным порогом.

Рис. 13. — Половраджи. Дакийская керамика латен из дакийской крепосты I.

Рис. 14. — Баия де Фиер. — Монета из руды, заброшенная в месте, называемом «Ла Бэй», Валя Галбенулуй, к северу от села.

LE CHANTIER DE GRĂDIȘTEA MUNCELULUI

(RÉSUMÉ)

Le dégagement systématique de l'établissement dace de Grădiștea Muncelului a commencé en 1950, après le dégagement complet de la forteresse dace de Piatra Roșie, effectué en 1949.

Les fouilles exécutées au cours de la campagne de 1950 — 1951, à Grădiștea, ont mis en lumière le triple caractère de centre religieux, politique et militaire de cet établissement.

Le but des recherches de 1952 a été d'élargir et d'approfondir les connaissances que l'on avait au sujet du triple caractère de la station de Grădiștea Muncelului; ce qui a été réalisé au moyen des travaux suivants: a) par le dégagement complet de certaines constructions, b) par l'élucidation de certains problèmes, d'ordre chronologique et technique, à l'aide de larges sondages dans l'enceinte du sanctuaire et de la place forte, c) en mettant à jour certains établissements des différentes terrasses de la colline de Grădiștea à proximité immédiate de la place forte et des sanctuaires, d) en explorant les environs de ce centre de vie dace.

En ce qui concerne le point *a*), deux sanctuaires ont été mis à jour en 1952: le petit sanctuaire circulaire, sur la terrasse XI, à l'est du grand sanctuaire circulaire, et le sanctuaire quadrilatère à 60 colonnes, de la terrasse X. Le petit sanctuaire circulaire est constitué par 114 piliers d'andésite, rangés en un cercle parfait, dont le diamètre est de 12,5 m. Comme pour le grand sanctuaire circulaire, les piliers d'andésite sont de deux sortes: 101 piliers minces et 13 plus épais. L'ordonnance circulaire des piliers suit une règle par avance établie et a, sans nul doute, une signification particulière. Les piliers sont groupés en 13 groupes. Onze de ces groupes sont formés chacun par 8 piliers sveltes et un pilier plus massif, un autre groupe est composé de 7 piliers minces et un pilier massif et un dernier, par 6 piliers minces et un pilier épais. La signification de ce groupement doit se rapporter à la religion des Daces et avoir trait à certains phénomènes astraux (il pourrait s'agir, par exemple, de la division de l'année en 13 mois).

Le deuxième sanctuaire que l'on a complètement mis à jour est celui de la terrasse n° X. On y a établi que, sur l'emplacement d'un sanctuaire quadrilatère antérieur, entouré d'une rangée de minces piliers en pierre calcaire on en avait édifié un autre, également quadrilatère, long de 37,5 m et large de 32 m, qui occupait la presque totalité de la terrasse. Ce nouveau sanctuaire se compose de 60 colonnes en andésite, placées sur des piédestaux ronds, d'un diamètre de 2 m à 2,20 m, également en andésite.

Plusieurs piédestaux et quelques bases de colonnes sont demeurés sur place, mais nul fût de colonne. Un nombre important de fûts de colonnes destinées à ce sanctuaire se trouve dans la muraille de la place forte ou sur la pente méridionale de la colline de Grădiștea, non loin des sanctuaires. Selon toute probabilité, ce sanctuaire imposant, à colonnes d'andésite de dimensions importantes, n'avait pas été achevé. Le déclenchement des guerres contre Rome en a interrompu la construction. Cette hypothèse est soutenue par le fait que, sur la terrasse X, on n'a trouvé ni fûts de colonnes, ni chapiteaux ou autres pièces architectoniques supérieures de l'édifice, alors que de telles pièces se trouvent cependant dans les murs de la place forte ou sur le flanc de la colline.

Après la chute de la place forte, une construction romaine, en bois a été élevée sur l'emplacement du sanctuaire.

L'ancien sanctuaire, ainsi que le nouveau, étaient ceints, vers le nord, par une clôture en pierre. La terrasse même était défendue, vers le nord également, par un mur construit avec soin, tout comme celui qui sépare la X^e terrasse de la XI^e.

Les sondages exécutés à la place forte (et aux sanctuaires), en vue d'élucider certains problèmes d'ordre chronologique (point *b* du programme), ont permis d'établir la chronologie suivante: sur la colline de Grădiștea, au point central de la station, il y a eu, dès le commencement, un établissement d'un caractère civil et religieux. D'après les résultats des fouilles effectuées jusqu'à présent, les sanctuaires sont antérieurs aux constructions militaires (la place forte). Les plus anciens établissements civils constatés sur les terrasses de la place forte ou sur celles des sanctuaires sont contemporains des constructions à caractères religieux.

La place forte de Grădiștea Muncelului est ultérieure aux anciens établissements civils et aux premiers édifices religieux. Elle a été construite, semble-t-il, justement en vue de l'imminent conflit à vie et à mort avec Rome,

conflit que les expéditions d'envahissement de Domitien ont rendu fatal aux Daces. Au cours de la première guerre, les Romains n'ont pas détruit cette place forte, destinée à servir de refuge et de dernier retranchement aux Daces. Mais les conditions de la paix de l'an 102 en ont imposé la démolition. Elle a été refaite ensuite, en hâte, pendant l'intervalle entre les deux guerres. Cette hâte explique la technique négligée de la construction et les matériaux étrangers employés au relèvement des murs.

Au cours de la seconde guerre, vers la fin de la campagne, pendant l'été de l'année 106, la place forte est mise à feu et à sang par le conquérant romain qui la reconstruit ensuite de façon sommaire. Pendant quelques dizaines d'années, elle sert de garnison à un détachement romain destiné à surveiller les Daces, constamment soulevés.

Le 3^e point du programme a été réalisé par l'exploration de quelques terrasses à proximité des sanctuaires et de la place forte. En premier lieu, on a fini de dégager l'établissement civil et des artisans de la VIII^e terrasse.

Les constructions de cette terrasse consistent en demeures en bois, en baraques également bâties en bois et en galeries ouvertes, soutenues par des poutres assises sur des blocs de pierre. L'extraordinaire multitude d'outils de menuiserie, de ferronnerie et de ménage (plus de 300), ainsi que les foyers, prouvent l'existence d'au moins deux ateliers dans ce complexe de bâtiments.

La méthode de construction aussi bien que la céramique de cette terrasse indiquent de façon certaine que les habitants et les artisans qui ont travaillé en cet endroit étaient des Daces.

Une autre terrasse mise à jour au cours de ces travaux, à proximité de la citerne, a apporté une contribution nouvelle et inattendue à la connaissance de la culture matérielle des Daces. On a découvert sur cette terrasse une poterie peinte, sans doute l'œuvre des artisans locaux, qui s'inspiraient des modèles hellénistiques aussi bien que des traditions de l'art céramique indigène. Les motifs exécutés en deux ou trois couleurs, sur un fond de vernis blanc, jaune ou noir, sont des motifs géométriques, des fleurs et des animaux (la figure humaine en est exclue). La découverte de la céramique dace constitue sans conteste l'un des plus importants résultats des recherches archéologiques actuelles.

L'exploration des environs du centre de vie dace de Grădiștea Muncelului a constitué la quatrième tâche du programme des travaux. Le résultat de ces explorations a été l'identification de certaines cavernes des flancs des collines calcaires, du voisinage immédiat, qui, selon toute probabilité, ont continué d'être habitées à l'époque de prospérité de l'état dace libre.

On a également précisé l'existence de plusieurs points, clairières plus ou moins larges, portant les traces d'établissements ménagers, de l'époque dacique. Ceci vérifie et confirme une fois de plus la multitude des établissements de la région et la densité de la population de ce centre du pouvoir de l'état dace.

C'est également au cours de cette périégèse que l'on a visité les cavernes les plus lointaines de cette contrée, déjà connues pour avoir été habitées par l'homme paléolithique, à savoir la Grande Caverne (Peștera Mare) de Cioclovina, et la caverne de Ohaba Ponor.

Un autre résultat des recherches du collectif d'archéologie de Grădiștea Muncelului a été d'établir, de façon scientifique, certaines variétés de céréales

et de plantes fourragères des cultures daces en s'étayant des semences trouvées sur les différentes terrasses et surtout dans les établissements civils. Parmi celles-ci, on rappelle la présence des deux espèces de blé, *Triticum compactum* et *Triticum vulgare*, du seigle, millet, orge, orga distique, fèves, lentilles, moutarde, pavot, panic et colza. Par rapport aux plantes cultivées par les Daces, celles que les Romains cultivaient et que l'on a identifiées à l'aide des semences trouvées dans les établissements ultérieurs, certainement romains, n'ont apporté ni amélioration qualitative ni multiplication des variétés.

Parallèlement à l'essor des métiers dans la société dace antérieure à l'envahissement, essor confirmé par la multitude et la variété des outils et des instruments de toute sorte ou par l'art avancé et raffiné de la poterie, la quantité inaccoutumée et la qualité choisie des différentes semences témoignent du stade fort avancé de la société dace de l'époque. Ce stade avait dépassé la dernière étape de la commune primitive et se trouvait à la phase de début de la société divisée en classes antagonistes, à la phase de l'état antique primitif — esclavagiste, différant naturellement, à ses commencements, de l'état esclavagiste évolué, classique, de l'époque.

La superstructure de l'état, qui se manifeste par l'architecture, l'art, la religion, la puissance militaire et l'organisation politique de la société dace et telle qu'elle ressort des fouilles exécutées au cours des trois dernières années, correspond à cette base matérielle.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Le petit sanctuaire circulaire.
- Fig. 2. — Le petit sanctuaire circulaire.
- Fig. 3. — Le petit sanctuaire circulaire.
- Fig. 4. — Le petit sanctuaire circulaire: piliers mince et massif (dessin).
- Fig. 5. a) — Vue photographique de la terrasse X, avec la tour et le sanctuaire.
- Fig. 5. b) — Bases de colonnes et soubassement.
- Fig. 6. — Le mur D.
- Fig. 7. — Vue du mur D et de la section aux gouttières.
- Fig. 8. — Reconstitution du mur D..
- Fig. 9. — Couvercle à oiseau.
- Fig. 10. — Couvercle à oiseau.
- Fig. 11. — Les piliers en calcaire de la terrasse X; ancien sanctuaire.
- Fig. 12. — Les piliers en calcaire de la terrasse X; ancien sanctuaire.
- Fig. 13. — Corridor du grand sanctuaire quadrilatère; XI-e terrasse.
- Fig. 14. — Grande section à la gouttière.
- Fig. 15. — Profil de la section à la gouttière.
- Fig. 16. — Vase peint; VIII-e terrasse.
- Fig. 17. — Anse peinte; VIII-e terrasse.
- Fig. 18. — Grand vase peint; VIII-e terrasse.
- Fig. 19. — « Les béliers » en tas.
- Fig. 20—21. — Le dépôt contenant des pots de fer; VIII-e terrasse.
- Fig. 22. — Outils de la VIII-e terrasse (d. le rasoir).
- Fig. 23. — Dépôt d'outils, plateau A.
- Fig. 24. — I-ère section; porte de l'ouest.
- Fig. 25. — II-e section; porte de l'ouest.
- Fig. 26. — Pavage de la porte ouest.
- Fig. 27. — Tour située sur le côté intérieur du mur de la place forte.
- Fig. 28. — Mur et II-e section.
- Fig. 29. — Vue du mur de la place forte; porte ouest.

Fig. 30. — Mur de la place forte; porte ouest.

Fig. 31. — Tour située sur le côté intérieur du mur de la place forte.

Fig. 32. — Tour située sur le côté intérieur du mur de la place forte.

Fig. 33. — Le promontoire.

Fig. 34—38. — Fragments de céramique peinte; terrasse O.P.

Planche I. — X-e terrasse.

Planche II. — VIII-e terrasse.

Planche III. — La terrasse où se trouvaient les vases peints.

DONNÉES PRÉLIMINAIRES SUR LES RÉSULTATS PALÉANTHROPOLOGIQUES DE «PEȘTERA MUERILOR», BAIA DE FIER DISTRICT DE NOVACI, RÉGION DE CRAIOVA

(RÉSUMÉ)

Le collectif d'Anthropologie de l'Académie de la République Populaire Roumaine, en collaboration avec le chantier archéologique de Grădiștea Muncelului, a continué les travaux à «Peștera Muerilor» de la Baia de Fier. On y a obtenu les résultats suivants:

I. On a précisé, dans la galerie M, deux niveaux de culture paléolithique, à outils de quartzite, silex et os, d'un aspect moustérien final, associés à une faune de climat froid.

Dans le secteur A de cette galerie, apparaissent des fossiles humains — un crâne et un tibia — appartenant au *homo sapiens fossilis*, une mandibule et un scapulum à caractères de *homo primigenius*.

II. Dans la couche inférieure de la niche et de la galerie S ainsi que dans la galerie principale, apparaît un moustérien moyen à formes de tradition acheuléenne; dans le quaternaire supérieur, apparaissent des outils en silex d'aspect aurignacien.

Dans la couche actuelle on trouve de la céramique Coțofeni, Latène et actuelle.

On a découvert, à Polovragi, deux citadelles et un établissement dace ainsi qu'une nécropole tumulaire.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. — Section stratigraphique à travers la galerie M, secteur C.

Fig. 2. — Galerie M. Vue des fouilles du secteur C. Les niveaux de culture sont recouverts, à droite, d'un plancher stalagmitique.

Fig. 3. — 1, poignard, 2, perçoir. Galerie principale, II-e niveau. 3, écorçoir (râcloir). Galerie M, secteur F, II-e niveau. 4, houe à main. Galerie M, secteur A, I-er niveau.

Fig. 4. — Galerie M, secteur A. Mâchoire humaine du I-er niveau, *in situ*.

Fig. 5. — Mâchoire humaine, vue de plus près.

Fig. 6. — Galerie M, secteur A. Mandibule humaine, *in situ*.

Fig. 7. — 1, 2, 4, pointes à main en quartzite; 3, râcloir en quartzite; 5, 6, éclats en grès, 7, éclat de silex. Galerie M, secteur A, I-er niveau, où sont apparus les restes fossiles humains.

Fig. 8. — Entrée de la niche S.

Fig. 9. — Hachette à main en quartzite dont les deux faces sont travaillées. Galerie principale, I-er niveau.

Fig. 10. — 1, outil ovalaire en silex dont les deux faces sont travaillées, galerie principale, II-e niveau. 2, pointe à main lancéolée en silex à profondes retouches sur la face

dorsale, favorables à l'emmanchement. Galerie principale, II-e niveau. 3, lame-couteau en silex dont le tranchant (plan de choc) présente des facettes. Sur le bord gauche on voit des retouches qui en démontrent l'emploi. Galerie principale, I-er niveau. 4, pointe à main en silex dont la partie dorsale porte de profondes retouches. Galerie principale, I-er niveau. 5, outil amygdaloïde en silex, travaillé sur un seul des côtés et à profondes retouches sur la face dorsale. Galerie S, I-er niveau. 6, 7, lames en silex, à retouches marginales. Galerie principale, III-e niveau.

Fig. 11. — 1—5, fragments céramiques de type Coțofeni ; 6 — 9, fragments céramiques du second âge de fer, 10, anse d'amphore rhodienne à inscription. Niveau actuel. Galerie principale et niche S.

Fig. 12. — Polovragi. L'oppidum dace I, avec vue de l'oppidum II, dont il est séparé par un fossé naturel.

Fig. 13. — Polovragi. Céramique de l'oppidum dace I,

Fig. 14. — Baia de Fier. Amas en minéral abandonné au lieu dit « La Băi » dans la Valea Galbenului, au nord du village.

ȘANTIERUL SPANȚOV

Cu prilejul periegezei efectuate în luna Mai 1952, în comuna Spanțov (r. Oltenița, Reg. București), s'a identificat, pe baza materialului descoperit anterior de către locuitorii comunei, un important punct arheologic situat chiar în sat, la locul denumit Malul Bulicoaia (fig. 1). Cercetând mai în deaproape aceste urme arheologice la fața locului, s'a constatat că avem de a face cu o așezare ce aparține orânduirii comunei primitive și cu un cimitir de inhumație, care străpunge depunerile materiale ale așezării.

Stațiunea cu cimitirul se situează pe prima terasă a Dunării, care se ridică deasupra luncii fluviului cu cca 8—10 m, prezentând în acest punct o râpă perpendiculară, dela baza căreia locuitorii comunei scoteau lut pentru nevoile lor gospodărești. Din această cauză se despicau din platformă bucăți mari de pământ, care, prăvălindu-se la piciorul terasei, lăsau să iasă la iveală material arheologic, alcătuit uneori din vase întregi. Două vase găsite sigur în acest loc de locuitorul Chimon Mailat și alte trei, descoperite în anul 1952, au fost dăruite Muzeului Național de Antichități din București.

Având în vedere importanța materialului și mai ales amenințarea cu distrugere a așezării și cimitirului, Academia R.P.R. a programat și a organizat o săpătură de salvare în toamna anului 1952, între 15 Octombrie și 15 Noembrie (fig. 2).

Punctul arheologic amintit mai sus se situează în marginea de SV a comunei, la o distanță de cca 110 m S de biserică și la cca 180 m S de Școala elementară (fig. 3). În acest loc, terasa Dunării formează o evidentă mamelonare a terenului, care se poate urmări până spre drumul ce duce spre gospodăria de stat Spanțov.

Colectivul, potrivit planului său de lucru, a executat săparea acelei porțiuni din așezare, care era mai amenințată cu distrugerea. În acest scop s'a trasat, aproximativ paralel cu râpa, un șanț lung de 58 m și lat de 2 m, orientat 330°NNV și 135°SSE, denumit șanțul I. Paralel cu primul, s'a trasat un alt șanț, lung de 42 m, lat de 2 m, denumit șanțul I A, care a cercetat terenul până la râpă, pe o distanță de 22 m, începând dela capătul lui de SE. Restul terenului, cuprins între râpă, șanțul I A și șanțul I, a rămas nesăpat, fiind protejat deocamdată de gunoaiele aruncate de locuitorii comunei. Pentru a sonda terenul spre NE, cu scopul de a prinde limitele așezării și cimitirului, s'au trasat, perpendicular pe șanțul I, alte trei șanțuri, în funcție de acoperirile existente pe teren: șanțul II, lung de 9,30 m, șanțul III, lung de 26,70 m

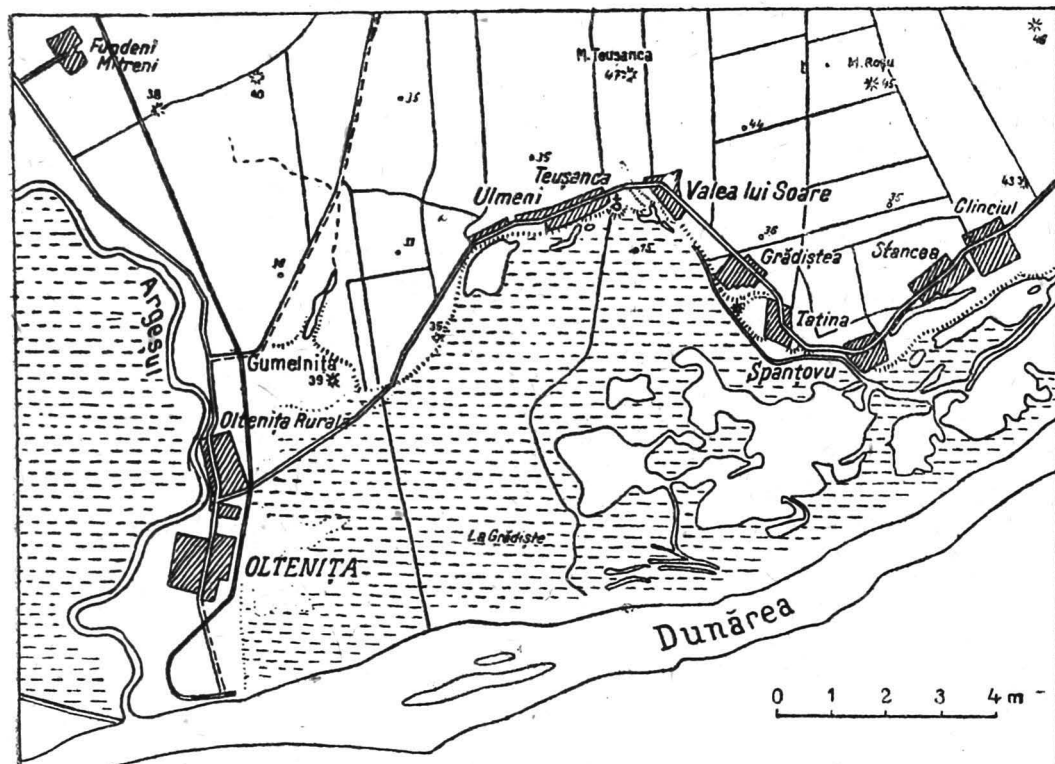


Fig. 1. — Harta Spantov și împrejurimi.

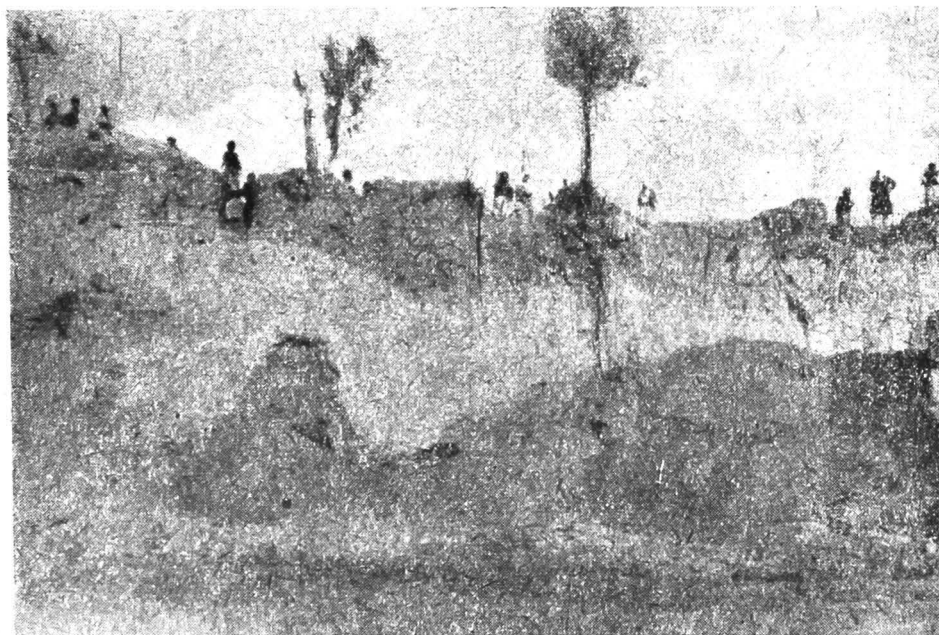


Fig. 2. — Vedere din spre SV a așezării cu râpa.

și șanțul IV, lung de 13,30 m, fiecare având lățimea de 1 m (fig. 4. — Planul general).

În urma săpăturii de salvare întreprinsă aici, care are un caracter de sondaj, s'a putut constata în mod clar existența unei bogate așezări neolitice aparținând culturii Boian A, urme sporadice din prima epocă a fierului, apoi existența unui întins cimitir din epoca prefeudală (secolul al IV-lea e.n.) și

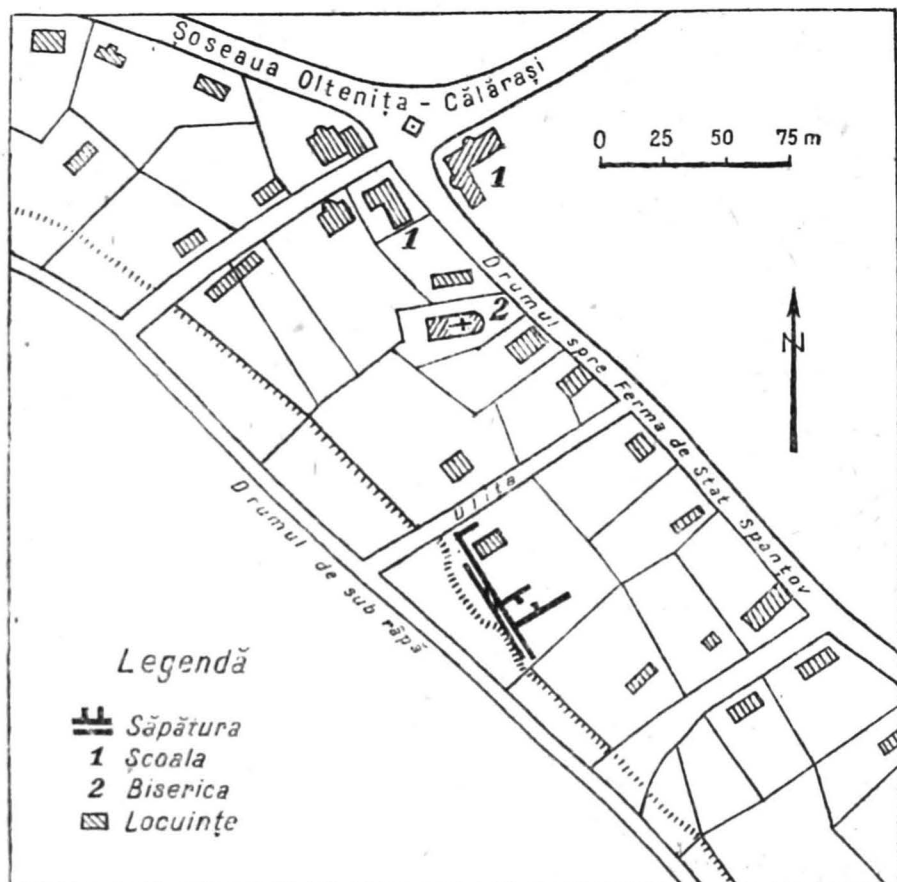


Fig. 3. — Planul comunei și al săpăturii.

o urnă de incinerare dintr'o epocă ulterioară, care indică fie numai o grupă de urne, fie un întreg cimitir de incinerare.

În cele ce urmează ne vom ocupa pe scurt despre fiecare categorie de descoperiri în parte, iar la sfârșit vom menționa câteva noi așezări și descoperiri, efectuate împrejurul comunei Spanțov, în urma cercetărilor întreprinse de colectiv în anul 1952.

I. AȘEZAREA NEOLITICĂ

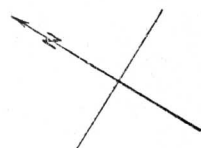
Cercetarea culturii materiale de tip Boian A, din așezarea dela Spanțov, cât și observațiile de ordin stratigrafic, au fost mult îngreunate de faptul că stratul de cultură a fost răvășit de gropile cimitirului prefeudal și mai ales de gropi moderne. Resturile neolitice au fost întâlnite chiar dela suprafața

SPANȚOV-1952

Propr Vasile I Ivan

Propr Leana Șerban Apostol

0 5 10 m



Casa
Ioana I Popescu

Sanțul II

Sanțul IV

Sanțul III

M.2
-1,00

M.6
-1,50

M.1
-0,50

M.10
-1,00

M.13
-1,20

M.3
-1,65

M.8
-1,50

M.5
-1,15

M.14
-0,40

M.4
-1,40

M.9
-1,60

M.7
-1,00

M.12
-1,40

M.11
-1,65

Fig. 4. — Planul general al săpăturii dela Malul Bulicoaia.

actuală a solului, de unde începe stratul de cultură şi până la adâncimea de cca 2,40 m şi în puţine cazuri, până la maximum 3 m.

Stratul neolitic suprapune loessul de culoare galben curat şi se prezintă, în sectorul săpat, astfel:

Dela adâncimea de 2,40 m până la 2 m pământul e de culoare galben-cenuşie, fiind un amestec de loess cu cenuşă. La baza acestui nivel au fost surprinse patru gropi care pătrundeau în pământul viu. Dintre acestea, două sunt probabil gropi ale unor bordeie din prima fază de locuire a aşezării dela Spanţov.

Dela adâncimea de 2 m şi până la 1,20 m, culoarea pământului devine treptat mai închisă, datorită cenuşei pe care o conţine. În acest nivel s'a

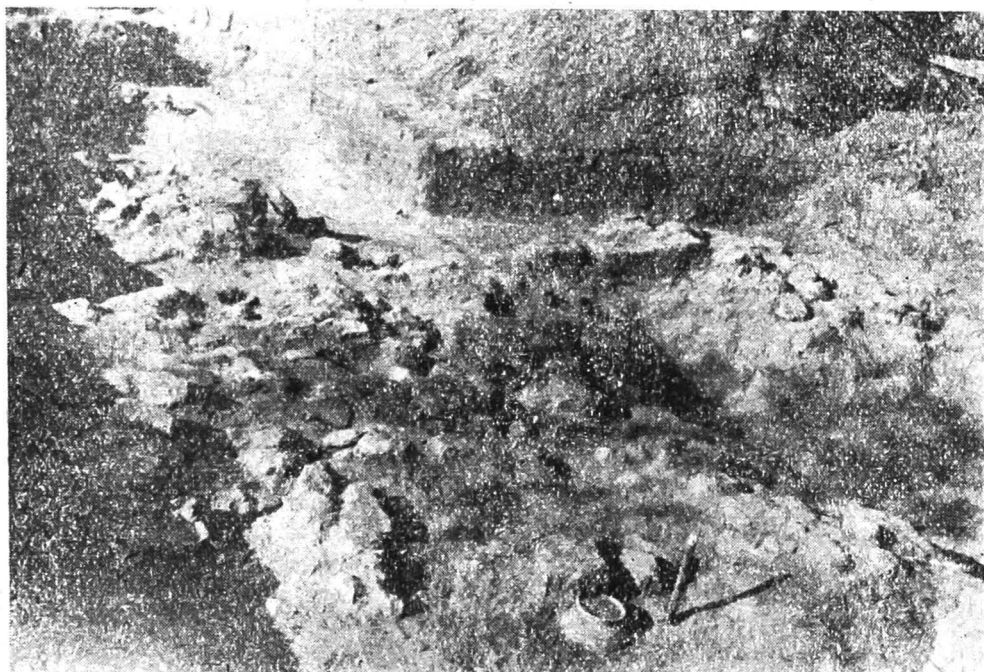


Fig. 5. — Massă de chirpic din locuinţa 1.

observat în profilul de V al şanţului I, existenţa unor suprafeţe de chirpic ars. Aceste urme fiind situate tocmai deasupra gropilor de care s'a amintit mai sus, documentează o a doua etapă de locuire a aşezării, în care sistemul de construire a locuinţelor a progresat dela bordeie din prima fază, la cele de suprafaţă.

Între adâncimea de 1,20 şi până la 0,50 m pământul este de culoare negru cenuşiu, conţine nisip şi cenuşă şi devine apoi negru, bogat în materii organice către suprafaţă.

Dela adâncimea de 0,80 m şi până la suprafaţa actuală au fost descoperite numeroase mase de chirpic ars de dimensiuni relativ mari, resturi ale unor locuinţe arse şi prăbuşite, care documentează clar şi precis ultima fază de locuire a aşezării (fig. 5).

Dacă reconstituirea formei unei case neolitice din cultura Boian A nu a putut fi urmărită în această campanie, descoperirea unei locuinţe de lut

în miniatură ne dă un prețios ajutor pentru a cunoaște care era aspectul său (fig. 6). De formă paralelipipedică, locuința miniatură este înaltă de 0,08 m și are pereții ușor înclinați spre exterior, iar acoperișul în dublă pantă. Două mici suprafețe dispuse pe ambele pante ale acoperișului, par a reprezenta greutatea care se puneau pe el spre a-l fixa. Pereții sunt ornamentați cu linii frânte, însoțite de puncte. Exemplare asemănătoare au fost descoperite în R. P. Bulgaria, la Tell Denev, lângă Salmanovo¹ și la Kodjadermen².

Dintre numeroasele resturi de locuințe, documentate prin mase de chirpic, au fost degajate numai cele două găsite în cuprinsul șanțului I și anume, numai pe porțiunea apărută în șanț. Restul locuințelor întâlnite în celelalte șanțuri au fost acoperite cu pământ, rămânând ca ele să formeze obiectivul

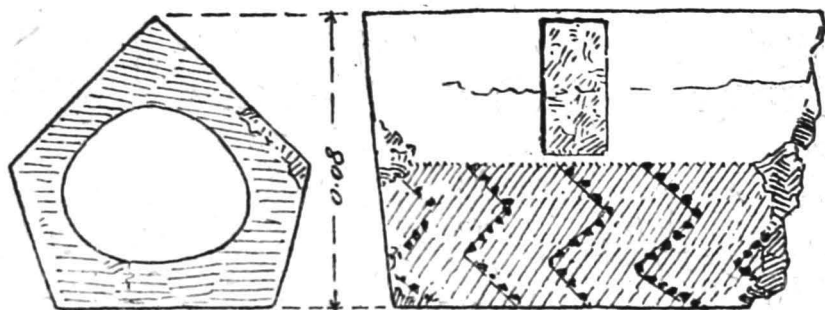


Fig. 6. — Colibă de lut în miniatură.

unor viitoare cercetări, deoarece timpul și alte motive obiective nu ne-au permis extinderea săpăturilor. Degajarea celor două locuințe ne-a îngăduit să facem o serie de observațiuni pe care le consemnăm mai jos. Fragmentele de chirpic sunt arse puternic până la roșu. Ele poartă urmele parilor care constituiau scheletul locuinței și al trestilor pe care s'a aplicat lipitura. În compoziția chirpicului mai intră pleavă și paie. Pereții, groși de cca 0,15 m, au fost fețuiți în mai multe rânduri, după cum arată straturile subțiri de lut ars ce se desprind de pe bucățile de chirpic. Sub dărămăturile locuințelor s'a găsit un bogat material ceramic, de care va fi vorba mai departe și care zăcea pe un strat subțire de pământ galben albicios, reprezentând podeaua de lut a locuinței.

Materialele arheologice, descoperite în așezarea neolitică dela Spanțov, reușesc să dea o imagine destul de clară asupra modului de viață al comunității gentile care a locuit-o. Numeroasele săpăligi, lucrate din corn de cerb, precum și râșnițele primitive de mână, descoperite în așezare, sunt o dovadă că era cunoscută și practică pe scară întinsă cultivarea primitivă a plantelor. Oasele animalelor domestice: bou, oaie, capră, porc, câine, au fost descoperite în număr suficient de mare, încât să ne permită să credem că și creșterea vitelor constituia o ocupație de seamă în viața acestor oameni. Locuitorii așezării mai erau vânători și pescari, după cum reiese din resturile osteologice aflate în cursul săpăturii. Ei vânau mistrețul, bourul și cerbul, din coarnele căruia își făceau săpăligi. În legătură cu bourul, menționăm

¹ « Izvestija » Sofia, IV, 1914, p. 197, fig. 180.

² Ibidem, VI, 1916—1918, p. 133, fig. 135 și p. 134, fig. 137.

faptul că s'a găsit un craniu lung de 0,80 m (fig. 7). El aparține speței *Bos primigenius* (Boj). Oamenii pescuiau în Dunăre și în bălțile învecinate, fapt atestat de prezența numeroaselor vertebre de pești, unele de dimensiuni mari, precum și de greutatea de plasă, dintre care unele probabil că puteau servi și la războiul de țesut. Această din urmă îndeletnicire mai este documentată și printr'un număr restrâns de fusaiole.

Pentru multiplele sale trebuințe, omul își confecționa unelte din cremene și piatră. Din cremene s'au descoperit numeroase cuțite în formă de lame, răzuitoare deosebit de îngrijit lucrate, adesea la ambele capete, precum și străpungătoare. Din piatră dură își făcea topoare frumos șlefuite, în formă de calapod și uneori cu gaură de înmănușare.

O ocupație importantă a locuitorilor neolitici dela Spanțov era olăritul. În nivelele I și II ceramica a fost descoperită în mare cantitate, dar în stare



Fig. 7. — Craniu de bour *in situ* (*Bos primigenius*, Boj).

aproape exclusiv fragmentară, ceea ce îngreunează prezentarea formelor. O primă categorie cuprinde ceramica lucrată dintr'o pastă neagră, cenușie sau cărămizie, cu strate superficiale negre, cărămizii sau galben-cenușii, cu suprafața bine lustruită, ornamentată prin excizii și incrustație cu alb. Remarcăm că această categorie, caracteristică culturii Boian A, s'a descoperit într'o cantitate relativ mică, față de alte așezări aparținând aceluiași tip, fapt care ne face să credem că ne aflăm într'o fază târzie a culturii Boian A.

A doua categorie ceramică, lucrată dintr'o pastă mai fină, de nuanță închisă, cu strate superficiale negre, cenușii sau cenușii-cafenii, bine lustruită, este ornamentată cu caneluri fine.

A treia categorie cuprinde ceramica dintr'o pastă grosolană, conținând uneori păioase, suprafața neglijent netezită, de culoare cărămizie sau galben-cenușie, ornamentată cu incizii, brăuri alveolare sau acoperită cu barbotină, netezită cu mâna.

În câteva cazuri s'au găsit fragmente ceramice ornamentate în interior cu pictură crudă, linii albe pe fond roșu, iar în exterior, pictură cu grafit. Trei fragmente ceramice descoperite în primul nivel sunt ornamentate cu linii punctate, foarte asemănătoare celor descoperite în R. P. Bulgaria, la Tell Denev, lângă Salmanovo¹.

¹ « Izvestiia », Sofia, IV, 1914, p. 160, fig. 121.

Fragmentele ceramice descoperite în primele două nivele indică numeroase forme de: pahare cu pereții subțiri, cilindro-tronconice și fundul îngust. Suprafața bine lustruită este ornamentată pe partea superioară adeseori cu caneluri fine, paralele cu buza. În interior buza e țesută și vopsită cu roșu. S'au găsit apoi fragmente de vase mari cu corpul cilindro-tronconic. Pereții părții superioare sunt ornamentați prin tehnica exciziei și incrustației cu alb. Buza, adesea pictată cu grafit, prezintă un prag pe care se sprijinea capacul (fig. 8). Numeroasele capace descoperite au suprafața superioară netedă sau excizată, iar suprafața interioară decorată cu pictură crudă, de culoare roșie sau benzi albe pe fond roșu. Deși găsite sub formă numai de fragmente, putem

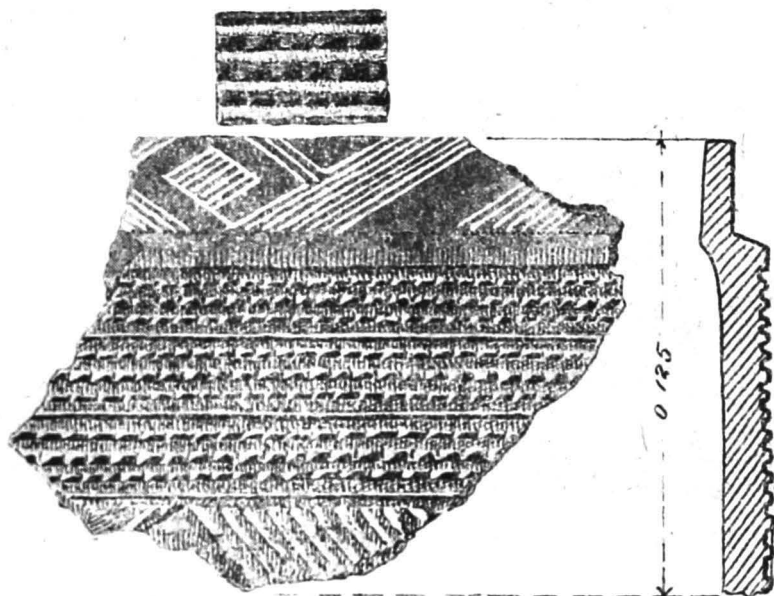


Fig. 8. — Fragment ceramic ornamentat prin excizii și cu grafit.

afirma că suporturile de vase, cu două orificii pe partea superioară, aveau o largă răspândire. O altă formă e constituită de suporturile cilindrice.

În vasele de uz comun este răspândită forma de oală cu pereții ușor bombati și ornamentați cu benzi alveolare, dispuse oblic pe corpul vasului.

Vrednic de remarcat este un vas în formă de castron, cu pereții la partea superioară ușor înclinați spre interior și tronconic la partea inferioară. Partea superioară este ornamentată prin caneluri, iar sub buza are o proeminență cilindrică perforată, pentru scurgerea lichidului din vas. Acest exemplar constituie încă un element de legătură între cultura Boian A și cultura Bükk din NE R. P. Ungară și R. Cehoslovacă, în care s'au găsit numeroase vase cu astfel de orificii¹.

Cu privire la ceramica descoperită în nivelul III, avem date mai sigure, întru cât vasele descoperite sub resturile celor două locuințe, pe care le-am degajat, au putut fi, în parte, reconstituite. Pasta lor a devenit cărămie în urma arderii secundare. Menționăm în primul rând un vas mare de provizii,

¹ « Archaeologia Hungarica », V-VI, 1929, pl. XIX, XXIV, XXXII, XXXV.

de formă relativ bitronconică, cu deschidere largă și acoperit cu barbotină. În acest vas, descoperit în locuința 2, se aflau în momentul prăbușirii pereților, încă două vase în formă bitronconică, având suprafața tratată cu barbotină și o cutie suport (fig. 9—10). Pereții laterali ai acestei cutii sunt excizați și încrustați cu alb pe toată suprafața (prin ardere, materia albă calcaroasă a fost distrusă, ne mai păstrându-se decât în mici porțiuni) cu excepția unor benzi înguste, de-a-lungul muchiilor care au fost lustruite. Suprafața superioară este lustruită și poartă două orificii circulare. În aceleași locuințe au mai fost descoperite capace și fragmente de vase mari cilindro-tronconice și unele și altele ornamentate prin excizii și încrustație cu alb. Ceea ce trebuie precizat asupra tehnicii exciziei întâlnite în așezarea dela Spanțov este că ea se efectuează, în majoritatea cazurilor, pe suprafețe foarte largi și e puțin adâncă.

Alte forme de vase întâlnite în al treilea nivel de locuire sunt cupele cu buza ușor teșită în interior și vopsită cu roșu, formă întâlnită și în nivelele anterioare, apoi cupe mici cu picior și tăvi întinse circulare cu pereții scunzi și ușor înclinați în afară. Tot acestei faze de locuire aparține un vas descoperit într-o groapă. Acesta are forma unui castron cu pereții înalți, ușor înclinați spre interior la partea superioară și tron-

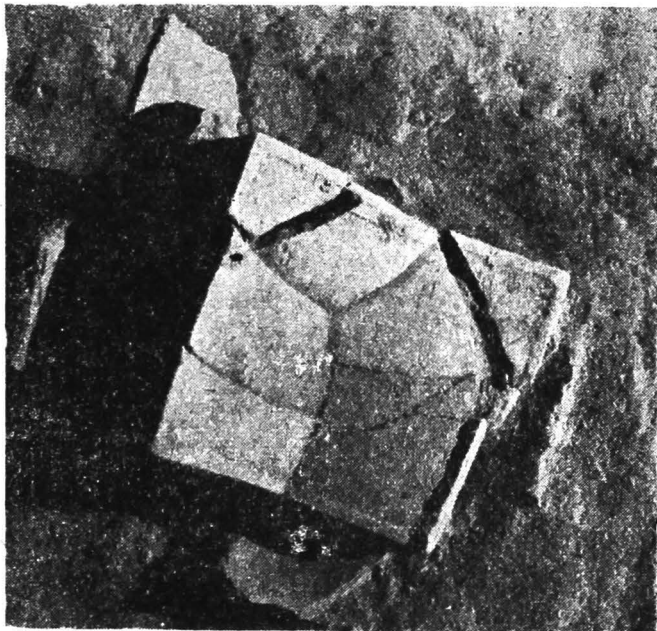


Fig. 9. — Vas suport în formă paralelipipedică, descoperit în locuința 1 *in situ*.

conic la partea inferioară. Buza cu prag de susținere a capacului, e lustruită, iar pereții sunt decorați cu linii incizate verticale. Ornamentul incizat este delimitat, atât sus cât și jos, de câte un șir de împunsături. Forma acestui vas este caracteristică celor întâlnite în faza de tranziție dela cultura Boian A la cultura Gumelnița.

Ceramica nivelului III, în ceea ce privește tehnica și ornamentul, nu ne îngăduie să facem o diferențiere precisă între acest nivel și cele inferioare. Asupra formelor putem afirma că se continuă cele vechi, dar apar și elemente noi, care fac legătură cu materialele descoperite la Tangăru, în nivelul II, la Petru Rareș, nivelul I, și la Vidra în nivelul II A.

Elementele noi sunt forma vaselor bitronconice, pictura cu grafit, pictura crudă cu alb și roșu, care apare relativ des, și maniera exciziei.

Pe baza datelor de care dispunem în prezent, suntem înclinați să credem că așezarea dela Spanțov se plasează spre sfârșitul culturii Boian A, nivelul III reprezentând ultima sa fază, având afinități evidente cu faza denumită

Petru Rareș și Gumelnița A 1, dar constituind o fază imediat anterioară acestora. Aspectul cultural neolitic dela Spanțov se leagă mai mult cu cel descoperit la Tell Denev, lângă Salmanovo în NE R. P. Bulgaria.

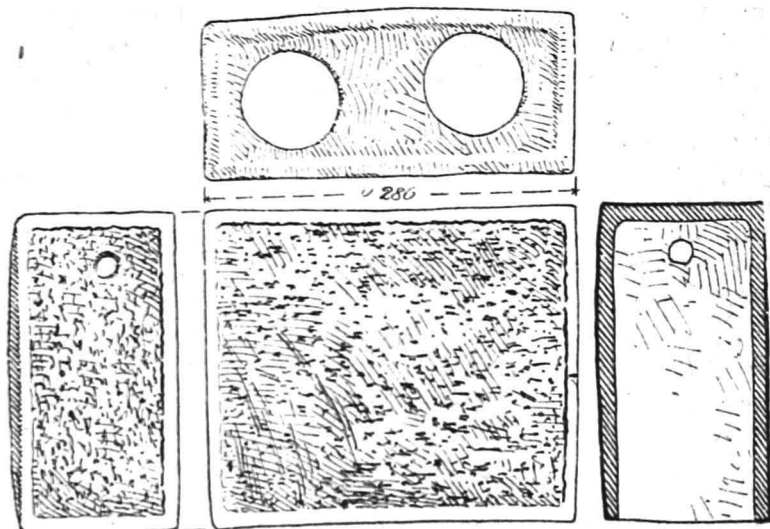


Fig. 10. — Vasul suport (amănunte).

II. URME DIN PRIMA EPOCĂ A FIERULUI

În cursul săpăturii a fost găsit un singur fragment ceramic ce poate fi atribuit primei epoci de fier. Este vorba de un fragment din buza și pereții unei strachini ce are marginea mult răsfântă înafară, iar în interior este ornamentat printr'un motiv incizat. După formă și decor acest fragment amintește strachinile descoperite la Basarabi, Reg. Craiova¹, unde asemenea vase au fost găsite în morminte de înhumăție. Într'u cât la Spanțov n'au fost sesizate urme de așezare mai noi decât cele neolitice, nu este exclus, și noi credem că este chiar probabil, ca în viitoarele săpături să se afle, pe același loc, și morminte din prima epocă a fierului.

III. CIMITIRUL DE INHUMAȚIE DIN SECOLUL AL IV-LEA e.n.

În cursul săpăturii au fost sesizate și desvelite, în total 13 morminte de înhumăție. În majoritatea cazurilor, scheletele s'au găsit în poziția inițială, dar s'au întâlnit și cazuri în care mormintele erau deranjate, unele probabil din vechime spre a fi jefuite, iar altele erau distruse în total sau în parte, cu ocazia diferitelor săpături executate pe acest teren în epoca noastră, fie pentru diverse construcții, fie pentru gropi de bucate.

Pe lângă aceste două categorii de morminte mai există și o a treia, documentată deocamdată printr'un singur caz, M. 12, în care nu numai că nu s'a găsit scheletul, dar nici măcar fragmente sau resturi de oase. Totuși în acest

¹ Raport asupra activității Muzeului Național de Antichități pe anii 1942—1943, București, 1944, p. 85—86 și fig. 17.

mormânt vasele, trei la număr, au fost aflate *in situ* pe fundul gropii și între ele un pieptene, toate nederanjate.

Scheletele zac în general, în mormintele nederanjate sau nejefuite, întinse pe spate, cu mâinile în lungul corpului (fig. 11).

În ceea ce privește orientarea, cea mai mare parte a scheletelor o au N—S, cu ușoare abateri de câteva grade, cu excepția M. 2 și M. 11, care au orientarea SV-NE (a se vedea planul, fig. 4).

Adâncimea medie la care au fost aflate scheletele este de 1,50 m, cu excepția lui M. 1, găsit la 0,50 m.

La desvelirea scheletelor s'a găsit, depus ca ofrandă în mormânt, un material relativ bogat de inventar. După natura și funcțiunea lor, aceste obiecte se pot clasifica în: *a*) obiecte de podoabă, *b*) ustensile pentru toaletă și *c*) vase de lut și sticlă. Vom da câteva relații asupra fiecărei categorii în parte.

Din prima categorie, aceea a obiectelor de podoabă, fac parte mărgelile, fibule și o cataramă (fig. 12).

Mărgelile, în cea mai mare parte, sunt făcute din pastă sticloasă de culoare vânătă, au formă poliedrică și dimensiuni puțin mai mici de 1 cm (fig. 12,1). Atât materialul precum și dimensiunea și fațetarea lor, amintește întru totul pe cele cunoscute dela Sânt Ana de Mureș¹. O altă speță de mărgelile, de dimensiuni mai mici, are o formă discoidală. În sfârșit, într'un singur mormânt, în M. 3, s'au găsit două mărgelile de cornalină, plate și frumos fațetate, cu lungimea de 0,015 m (fig. 12,2). Și această speță de mărgelile este cunoscută în cimitirul dela Sânt Ana de Mureș. Mai amintim o ultimă categorie de mărgelile, lucrate dintr'un material calcaros sau scoică, a cărui natură urmează să fie stabilită ulterior.

În M. 4 s'au găsit două fibule de bronz (fig. 12,3) și o cataramă (fig. 12,4) din același metal. Fibulele aparțin categoriei cunoscute sub denumirea « fibule cu piciorul răsucit pe dedesubt » și se datează, împreună cu catarama, în secolul al IV-lea e.n. Ele au fost găsite în mormânt în dreptul umerilor, ceea ce dovedește întrebuințarea lor la prinsul îmbrăcămintei.

Din cea de a doua categorie de obiecte fac parte trei piepteni de os și două lame de cuțit de toaletă, lucrate din bronz. Doi piepteni întregi au fost găsiți unul în M. 4 și altul în M. 12 (fig. 12,5) și unul fragmentar în M. 6. Ei sunt în general formați din două părți principale: partea inferioară, care poartă dinții, și partea superioară sau mânerul, format din două plăci, de formă semicirculară, prinse între ele prin ținte de bronz. Atât pe mâner, cât și pe corpul pieptenului nu se observă nicio decorație.

Tot din această categorie de obiecte fac parte două lame de bronz, găsite una în M. 7 și alta în M. 10, care probabil aparțin unor cuțitașe de toaletă.

Materialul cel mai bogat găsit în morminte îl constituie vasele, în marea lor majoritate de lut ars, iar în două cazuri, de sticlă. Acestea din urmă au fost aflate, unul în M. 10, în formă de caliciu, și altul în M. 13, de formă conică. Vase asemănătoare de sticlă au fost găsite și în cimitirul dela Sânt Ana de Mureș, la care ne-am referit mai sus și în R. S. S. Ucraineană².

Ceramica aflată aproape în fiecare mormânt, constituie materialul cel mai numeros și variat. Acesta este motivul pentru care a fost lăsat mai la urmă,

¹ I. Kovács, în « Dolgozatok », III, 1912, p. 304, fig. 74; p. 307, fig. 78; p. 310, fig. 83.

² A. T. Smilenko, în « Arheologhiia », Kiev, 1952, VI, pl. 63, pl. III, fig. 2.

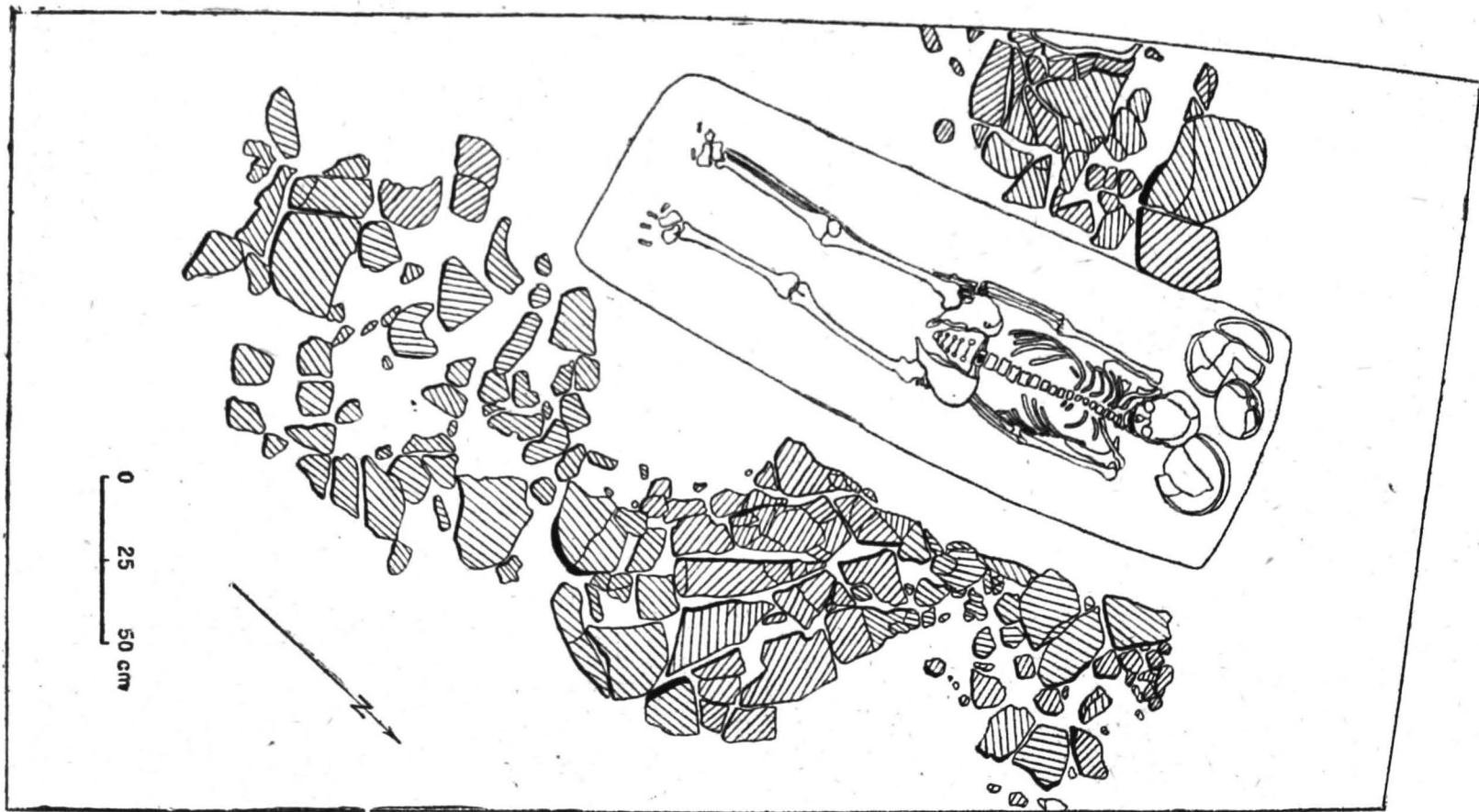


Fig. 11. — Mormântul 5 cu inventarul și massa de chirpic pe care o străpunge.

fiindcă asupra lui vom zăbovi mai mult, și tot el ne va îngădui, în urma unui studiu preliminar, să ajungem la interesante concluzii istorice.

În ceea ce privește poziția în care acest material-ofrandă este așezat în morminte, nu poate fi stabilită o regulă. Uneori el este grupat în întregime la picioarele scheletului, ajungând până în dreptul genunchilor, cum este cazul la M. 4, alteori este grupat în jurul capului, ca la M. 5, iar alteori

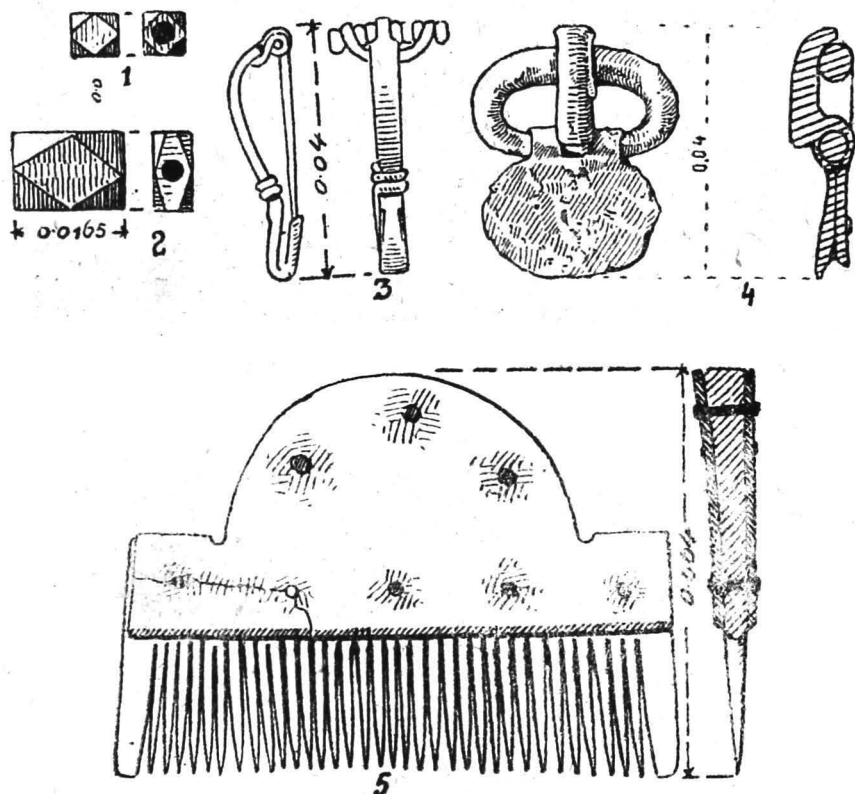


Fig. 12. — Obiecte de podoabă și toaletă: 1, mărgelile de pastă sticloasă; 2, mărgea de cornalină; 3, fibulă; 4, cataramă; 5, pieptene de os.

este așezat atât la cap cât și la picioare, cum este cazul la M. 8, sau în regiunea pieptului, ca la M. 1.

Socotim necesar să remarcăm o situație cu totul deosebită, în ceea ce privește așezarea vaselor ofrandă în morminte, întâlnită la M. 3, M. 6, M. 12, și M. 13. În aceste morminte o parte din materialul ceramic a fost găsit așezat pe fundul gropii, iar o altă parte, tot în mormânt, dar mai sus, la o înălțime ce variază între 0,40 și 1 m, față de fundul gropii (fig. 13). Ne rezumăm deocamdată de a semnală această practică funerară necunoscută nouă.

În ceea ce privește vasele de lut descoperite în morminte, ele pot fi grupate în patru mari categorii.

O primă categorie și cea mai numeroasă o formează materialul ceramic lucrat la roată, din pastă omogenă, bine aleasă, fină, de culoare cenușiu închis și, în general, bine arsă. Atât formele cât și dimensiunile acestei categorii



Fig. 13. — Mormântul 3 deranjat și vasul așezat mai sus.



Fig. 14. — Strachină de lut din sec. IV.

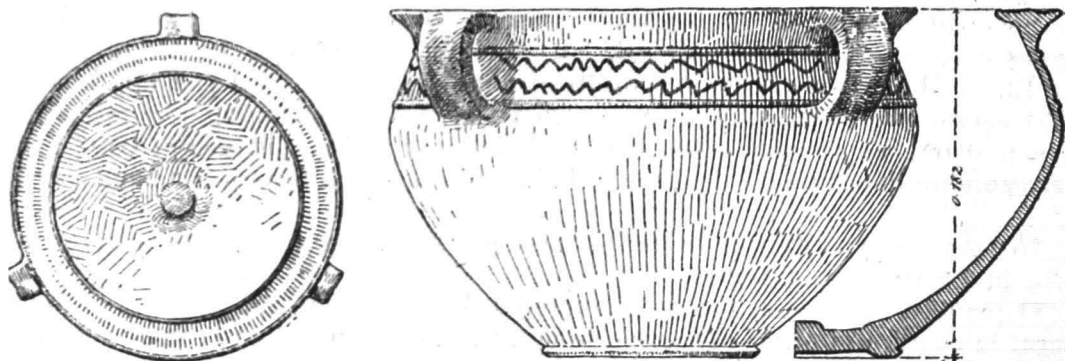


Fig. 15. — Vas de lut [cu trei toarte, găsit în mormântul 3.

ceramice sunt diferite şi variază dela ulcele fără toartă, înalte de 0,05 m, până la castroane mari, cu sau fără toarte. Ca speţe putem aminti, înafară de cele menţionate mai sus, strachini (fig. 14), castroane cu trei mânuşi laterale (fig. 15), căni şi căniţe de diferite mărimi, unele dintr'o pastă fină de culoare galbenă (fig. 16), iar altele de culoare neagră sau cenuşiu închis (fig. 17).

A doua categorie este constituită dintr'un grup de oale care sunt caracterizate printr'o pastă negricioasă, ce întrebuiţează mult nisipul sau piatra pisată mărunţ, ca degresant, încât dau, atât interiorului cât şi exteriorului, un aspect sgrunţuros. Forma lor este în general sveltă schiţând în partea

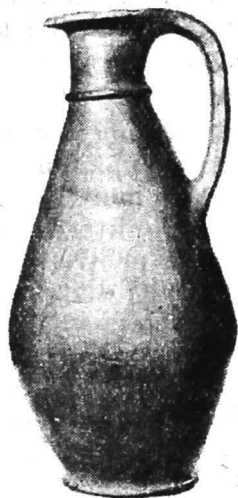


Fig. 16. — Cană de lut de culoare galbenă.



Fig. 17. — Cană de lut de culoare negru-cenuşiu, găsită în momântul 13.

de sus un umăr ușor arcuit, din care pornește un gât scurt ce se termină cu o buză răsfrântă puțin înafară. Intreaga această categorie ceramică este lucrată la roată şi reproduce forma lui « olla » romană. De notat că aceste vase nu au toartă şi poartă adeseori urme de arsură şi funingine.

În categoria a treia se includ vase lucrate cu mâna, dintr'o pastă cu multe impurităţi, având forme ce pot fi urmărite atât în Latène cât şi în epoca ulterioară.

Ultima categorie, cea de a patra, este reprezentată prin vase de import romane şi este documentată prin amforete sau ulcioare de factură romană aflate în morminte. Ele reprezintă în mediul în care ne aflăm noi, alături de paharele de sticlă, de mărgelă etc., articole de import din lumea romană de peste Dunăre.

Semnalăm ca o descoperire cu totul aparte şi a cărei importanţă excepţională nu va scăpa nimănui, prezenţa printre vasele ofrandă din M. 10 a unei ceşti (fig. 18) (afumătoare), dacice. Că acest vas a fost depus intenţionat ca ofrandă şi deci este contemporan cu celelalte vase din mormânt, reiese din faptul că s'a găsit aşezat cu gura în jos, peste unul din vasele aceluiaşi mormânt, care aparţine primei categorii de vase. Asupra acestei importante descoperiri vom reveni mai jos.

Constatăm lipsa totală, din inventarul mormintelor, a monetelor și armamentului.

Întreg complexul descoperit la Spanțov — este vorba de morminte și inventarul lor — se încadrează în marea grupă culturală pe care o putem urmări în mod clar, începând din R. S. S. Ucraineană (Cerniaiov)¹, care se prelungește și în țara noastră, cunoscută prin descoperiri mai vechi sau mai noi, ca de exemplu la Sânt Ana de Mureș (Transilvania), Izvoare, Glăvănești, Corlăteni, în Moldova, la Băești Aldeni, Ploiești-Triaj, Herești și Oinac, în Muntenia, pentru a nu aminti decât pe cele mai importante.

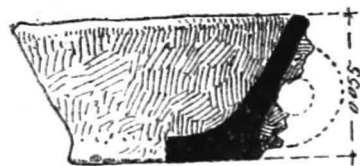


Fig. 18. — Cească dacică găsită în mormântul 10.

Pe baza elementelor de inventar, ca fibule cu « piciorul răsucit pe dedesubt » cataramă și mai ales ceramică, putem data cimitirul dela Spanțov în secolul al IV-lea e.n.



Cercetătorii de până acuma, cu rare excepții², au atribuit această grupă, culturală, în întregime, populațiilor gotice aflate în migrație³. Mai mult, în sprijinul tezei lor, acești cercetători, citau o serie de izvoare literare contemporane, care într'adevăr menționează în această vreme pe Goți și pentru regiunea noastră. Concluzia la care au ajuns cei mai mulți dintre ei era că întreg acest material documentează prezența populației germanice. Această concluzie șovină excludea posibilitatea ca cel puțin o parte din material ar putea să fie atribuit populației autohtone.

Descoperirea ceștii dacice în M. 10 din cimitirul dela Spanțov ne obligă să reconsiderăm întreagă această problemă, de data aceasta pe baza noilor documente aflate în condițiuni obiective științifice.

Pe de o parte socotim necesar să specificăm în prealabil că, pe întreaga porțiune săpată și în împrejurimi, nu s'a găsit nicio urmă de așezare dacică sau în general din cea de a doua epocă a fierului, care ar putea într'un fel oarecare să explice prezența ceștii în mormânt. Nu rămâne deci nicio posibilitate de interpretare decât aceea că ceașca despre care este vorba a fost întrebuințată de către cei care au îngropat-o în acest mormânt. Pe de altă parte reamintim un fapt cunoscut și admis de toți cercetătorii că această ceașcă se găsește în mod curent în toate așezările dacice din cea de a doua epocă a fierului: în Transilvania⁴, în Moldova⁵, și în Muntenia⁶. Ba chiar mai mult, tocmai datorită faptului că ceașca aceasta apare așa de frecvent și are o factură caracteristică, a fost considerată ca specific dacică. Chiar când o găsim în regiuni mai îndepărtate de Nordul țării⁷, sau la Budapesta pe înălțimea

¹ A. A. Spițin, Polia progrebalmih urn, în « Sovetskaia arheologhiia », 1948, X, p. 57 și urm.

² Kovács I., în « Dolgozatok » III, 1912, p. 367, și în general C. Daicoviciu, în Le problème de la continuité en Dacie, passim.

³ M. Ebert, art. Südrussland, în Reallexicon, XIII, p. 112—114.

⁴ C. Daicoviciu, Le problème de la continuité en Dacie, în « Transilvania », VI. Extr. și pl. I, fig. 4; Székely Z., Tezaurul dacic dela Șimleul Silvaniei, București, 1951, p. 44 și pl. I, 1—4.

⁵ R. și E. Vulpe, în « Dacia » v. III-IV, p. 290 (Poiana).

⁶ V. Pârvan, Getica, p. 189 și urm., fig. 59—63 și p. 578 cu fig. 415.

⁷ M. Smișko, în Arheologhiia, Kiev, 1948, v. II, p. 119, pl. II, fig. 7.

Tabán¹, ea apare într'un mediu arheologic caracteristic dacic şi întotdeauna a fost pusă în legătură cu prezenţa mai mult sau mai puţin trecătoare a Dacilor în acele locuri. Este stabilit deci că această speţă de vas atât prin forma cât şi pasta din care este lucrat, documentează prezenţa Dacilor, sau, când se vorbeşte de teritoriul patriei noastre, populaţia autohtonă.

Dacă acest fapt este cunoscut şi admis de către toţi cercetătorii pentru a doua epocă a fierului, nu se cunoştea până acum că această speţă de vas continuă şi în secolele următoare; în cazul nostru, în secolul al IV-lea e.n. Or, descoperirea dela Spanţov ne dovedeşte în mod clar şi convingător că ceaşca dacică continuă să fie lucrată şi în această vreme.

Ce concluzii cu caracter istoric putem noi trage din prezenţa acestui vas, aflat în cimitirul dela Spanţov?

În primul rând putem conchide, şi acest fapt se impune dela sine, că populaţia locală a continuat să existe, şi numai ea a putut lucra acest vas. Dar mai este şi o a doua concluzie de un aspect mult mai larg, mult mai general, cu implicaţii mai vaste. Nu cumva cel puţin o parte din inventarul aflat în aceste morminte trebuie pus pe seama populaţiei autohtone şi nu a celei germanice, aşa cum s'a făcut în majoritatea cazurilor până acum? Deşi acest aspect al problemei depăşeşte cadrul unui raport preliminar, s'ar putea afirma încă de pe acum că cel puţin o parte din material documentează, în aceste locuri, prezenţa populaţiei locale. Precizări în acest sens vor putea fi aduse în urma studierii materialului din toată această grupă culturală, când se vor putea stabili ce este local şi ce rămâne de pus pe socoteala Goţilor.

IV. URNA DE INCINERAŢIE

În cursul săpăturii s'a găsit în şanţul III, la o adâncime numai de 0,40 m, o urnă de lut fără capac, ce conţine cenuşă şi resturi de oase calcinate (fig. 19).

Atât în ceea ce priveşte forma, cât şi pasta, urna se apropie de categoria de vase sgrunţuroase din cimitirul de inhumaţie, dar este mai sveltă, de formă uşor tronconică şi cu buza răstrântă orizontal înafară. Pasta din care este lucrată conţine pietricele pisate, este arsă superficial şi din această cauză se sfărâmă uşor.

Faptul că s'a găsit până acum numai un singur exemplar, nu ne îngăduie să tragem concluzii istorice mai precise, dar în acelaş timp nu ne împiedecă de a pune problema. Credem că este vorba sau de un grup de urne sau de un cimitir de incineraţie, care, dată fiind mica adâncime la care se află îngropat, a fost distrus în parte de lucrările agricole ale terenului.



Fig. 19. — Urnă de incineraţie.

¹ Nagy Lajos, în « Arch. Értesítő », 1942, p. 167 şi pl. XXI, fig. 3.

Ca datare, această urnă trebuie să succedă cimitirului de înhumăție, probabil între secolele VI—X. Va trebui ca noi exemplare, pe care sperăm să le descoperim cu prilejul săpăturilor viitoare, să ne aducă precizări cu privire la datare și la populația pe care o documentează, care ar putea, probabil, să fie slavă.

V. RECUNOAȘTERI RHEOLOGICE

În cursul anului 1952 a avut loc o recunoaștere arheologică în jurul comunei Spanțov, cu care prilej s'au făcut o serie de descoperiri de noi așezări, aparținând orânduirii comunei primitive și epocii prefeudale.

1. La cca 2 km SE de satele Stancea și Clinciu, imediat la E de dig și la N de balta Buldu, în gropile de împrumut pentru dig, s'au cules dela suprafața terenului și din pereții gropilor, fragmente ceramice neolitice, unelte de cremene, fragmente ceramice din a doua epocă a fierului, o amforă grecească și numeroase resturi ceramice de tip slav, ornamentate cu val.

2. Pe același teritoriu, aproximativ la 100 m E de dig și la 30 m N de dig, pe terenul cultivabil al satului Surlari, comuna Chiselet, unde se observă o ușoară ridicătură, s'au recoltat dela suprafața solului fragmente ceramice aparținând celei de a doua epoci a fierului, anume ceramică dacică de culoare cenușie.

3. Tot prin teritoriul satului Surlari, pe islazul comunal, de-a-lungul bălții Buldu, la cca 500 m E de dig, s'au găsit fragmente ceramice neolitice, unele de tip Boian A, câteva unelte de silex și resturi ceramice dacice.

4. Pe teritoriul satului Tatina, comuna Spanțov, la punctul denumit « Răsturnica », aflător imediat la S de șoseaua Oltenița-Călărași, s'au găsit la suprafața solului urme ceramice neolitice, câteva unelte de cremene și numeroase fragmente ceramice dacice și de tip slav, ornamentate cu val.

În râpa pe care o prezintă acest teren, se poate urmări stratul de cultură ce merge până la 1,50 m. Urme de chirpic ars și vetre, care se văd în acest profil, indică prezența unei așezări. Într-un câț tot în acest perete se observă fragmente de oase umane, este probabil că avem de a face și cu un cimitir de înhumăție.

5. La V de această așezare, la cca 500 m, tot pe aceeași terasă, la punctul denumit « Dealul Comorii », s'au cules fragmente ceramice, tot dela suprafață, aparținând epocii neolitice, celei dacice și celei prefeudale, de tip slav.

M. Bucur — responsabil, C. Puđa, S. Morintz, C. Mateescu; studenți: O. Apăvăloae, Gh. Dănăilă.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В СПАНЦОВЕ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Село Спанцов расположено на берегу Дуная, примерно в 18 км к востоку от впадения в него реки Арджеша (рис. 1).

Получив сведения, что в селе обнаружена стоянка первобытно общинного строя, Академия РНР постановила произвести осенью 1952 г. раскопки для спасения остатков.

Было установлено наличие поселения первобытного общества, а именно типа Бойан А., в котором пока обнаружили три последовательных уровня обитания. Одни из этих уровней документирует посредством найденных орудий и керамического материала явную связь с подобными поселениями, открытыми в Тангыру, Петру-Рареше, Видре, все той же области, а также с поселением в Тель Деневе близ Салманова (Народная Республика Болгария). Поселение приурочено к концу культуры Бойан А и началу культуры Гумельница.

Был найден один единственный керамический фрагмент, относящийся к первой эпохе железа, похожий на найденные в Басараби, в Олтеции.

В IV веке н. э. тот же участок был использован как могильник для трупоположений. На могильнике было вскрыто 13 могил, в которых был помещен в качестве пожертвований ряд глиняных сосудов (рис. 14, 15, 17,) гребни (рис. 12), фибулы, пряжки, бусы и проч., документирующие свою принадлежность к большой культурной группе Чернигова (Украинская ССР), а затем к Сынтана де Муреш (Трансильвания), Извоаре (Молдавия), и Ойнак (Мунтения). Любопытно то, что в одной из могил — М 10, была обнаружена наряду с сосудами жертвоприношений, специфически дакийская чаша (рис. 18). Обнаруженный в могилах керамический материал, толковавшийся до сих пор как документирующий, исключительно готов, подлежит проверке, чтобы выяснить, не может ли он быть приписан также автохтонному населению того-же времени, так как вышеупомянутая чаша является характерным изделием дакийского населения.

На том же участке была найдена урна с трупосожжениями, принадлежащая более позднему периоду (VI—X), и, вероятно, должна рассматриваться в связи с славянами (рис. 19).

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — Карта Спанцова и окрестностей.
 Рис. 2. — Вид поселения с оврагом с юго-западной стороны.
 Рис. 3. — План селения и раскопа.
 Рис. 4. — Общий план раскопок Малул Буликоя.
 Рис. 5. — Груда обмазки из соломы и глины из жилища № 1.
 Рис. 6. — Глиняная хижина в миниатюре.
 Рис. 7. — Череп зубра *in situ* (*Bos primigenius*, Boj).
 Рис. 8. — Орнаментация фрагмента керамики резьбой и графитом.
 Рис. 9. — Сосуд-подставка формы пероллеллепипеда, обнаруженный в жилище № 1 *in situ*.
 Рис. 10. — Сосуд-подставка (детали).
 Рис. 11. — Погребение № 5 с инвентарем, пробивающее насквозь груду обмазки из соломы и глины.
 Рис. 12. — Украшения и туалетные принадлежности: 1—бусы из стекловидной массы; 2 — сердоликовая бусинка; 3 — фибула; 4 — пряжка; 5 — костяной гребень.
 Рис. 13. — Потревоженная могила с сосудом у изголовья.
 Рис. 14. — Глиняная миска IV в.
 Рис. 15. — Глиняный сосуд с тремя ушками, найденный в погребении № 3.
 Рис. 16. — Глиняный кувшин желтой окраски.
 Рис. 17. — Глиняный кувшин черно-пепельной окраски, найденный в погребении № 13.
 Рис. 18. — Дакийская чаша, найденная в погребении № 10.
 Рис. 19. — Урна трупосожжения.

LE CHANTIER DE SPANȚOV

(RÉSUMÉ)

Le village de Spanțov se trouve sur le bord du Danube, environ 18 km à l'est du confluent de l'Argeș et du Danube (fig. 1).

Etant donné qu'on avait signalé, près de ce village, un établissement datant de l'époque de la Commune primitive, l'Académie de la République Populaire Roumaine a décidé de faire exécuter des fouilles de sauvegarde, au cours de l'automne 1952.

On y a constaté l'existence d'un établissement neolithique du type Boian A. Pour le moment, on a pu y observer trois niveaux successifs d'habitation. Les outils et le matériel céramique découverts attestent des rapports précis avec les stations similaires de Tangâru, Petru-Rareș, Vidra, toutes situées dans la même région, ainsi qu'avec l'établissement de Tell Denev près de Salmanovo (R. P. Bulgarie). L'établissement date environ de la fin de la culture Boian A et des débuts de la culture Gumelnița.

Du premier âge du fer, on n'a découvert qu'un seul fragment céramique, similaire à ceux découverts à Basarabi, en Olténie.

Au cours du IV^e siècle de notre ère, ce même endroit a servi de nécropole à inhumation. On a mis à jour 13 sépultures de cette nécropole; elles contenaient une série de vases en terre glaise, déposés en offrande (fig. 14, 15, 16, 17), des peignes (fig. 12), des fibules, des boucles, des perles, etc., matériel attestant l'appartenance au groupe culturel plus important de Tcherniakhov (R.S.S. Ukraine), auquel se rattachent aussi les nécropoles de Sânt Ana de Mureș (Transylvanie), Izvoare (Moldavie) et Oinac (Valachie). Il est intéressant de constater que dans une des tombes de Spanțov (10) on a trouvé, à côté de vases d'offrande, une tasse de type spécifiquement dace (fig. 18).

On doit soumettre à une révision le matériel céramique découvert dans les tombes, qui, par l'interprétation donnée jusqu'à présent, semblait attester exclusivement les Goths et voir s'il ne pourrait être tout aussi bien attribué aux autochtones de l'époque, étant donné que la tasse citée ci-dessus est un produit caractéristique de la population dace.

On a également trouvé, sur le même emplacement, une urne à incinération appartenant à une époque ultérieure, VI^e — X^e siècles, qu'on doit probablement rattacher aux Slaves (fig. 19).

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Carte de Spanțov et des environs.
- Fig. 2. — La station et le ravin; vue prise du sud-ouest.
- Fig. 3. — Plan du village et des fouilles.
- Fig. 4. — Plan général des fouilles de Malul Bulicoaia.
- Fig. 5. — Masse de bousillage de la demeure 1.
- Fig. 6. — Hutte de terre glaise en miniature.
- Fig. 7. — Crâne d'auroch *in situ* (*Bos primigenius*, Boj).
- Fig. 8. — Fragment céramique orné d'excisions et de graphite.
- Fig. 9. — Vase-support de forme parallélépipédique *in situ*, découvert dans la demeure 1.
- Fig. 10. — Vase-support (détails).

Fig. 11. — La sépulture 5, son inventaire et la masse de bousillage qu'elle traverse.

Fig. 12. — Objets de parure et de toilette: 1. Perles en pâte de verre; 2. Perle en cornaline; 3. Fibule; 4. Boucle; 5. Peigne en os.

Fig. 13. — La tombe 3, en désordre, et le vase placé plus haut.

Fig. 14. — Ecuelle en terre glaise, du IV-e siècle.

Fig. 15. — Vase en terre glaise, à trois anses, trouvé dans la tombe 3.

Fig. 16. — Broc en terre glaise de couleur jaune.

Fig. 17. — Broc en terre glaise de couleur noire grisâtre, trouvé dans la tombe 13.

Fig. 18. — Tasse de caractère dacique, trouvée dans la tombe 10.

Fig. 19. — Urne à incinération.

ȘANTIERUL GARVĂN-DÎNOGETIA

Planul de perspectivă al Academiei R.P.R., în ceea ce privește săpăturile arheologice, prevede continuarea lucrărilor și în așezarea din epoca feudală timpurie dela Garvăn (Reg. Galați), până la completa desvelire a stratului respectiv, cu scopul de a putea realiza, pentru prima dată în arheologia din țara noastră, descoperirea unui întreg complex din această epocă.

În vederea acestui scop s'a programat și pentru campania din anul 1952, continuarea lucrărilor începute cu câțiva ani mai în urmă. Planul prevedea săpături în patru sectoare, notate în cursul prezentării ce urmează prin literele B, C, D, W₁ (fig. 1—3), iar deosebit de aceasta, un mic sondaj pe malul de V al gârlei Lățimea, precum și adâncirea unui șanț de cercetare, însemnat prin S₁, început dar neterminat în campania de săpături din 1951, către SV de incinta fostei cetăți romane.

Din cauza situației stratigrafice specifice, datorită anume faptului că bordecele și numărul mare de gropi din epoca prefeudală sunt săpate și adâncite în stratul de dărâmături aparținând epocii romano-bizantine, săpăturile au ajuns, în oarecare măsură, și în stratul romano-bizantin (sec. IV—VI e.n.). Aceasta s'a întâmplat mai cu deosebire în sectorul C, unde a fost nevoie să se degajeze complet basilica descoperită încă de anul trecut. Observații asupra succesiunii diferitelor faze de construcții romano-bizantine s'au făcut și în sectorul B. Deosebit de importante sunt descoperirile din șanțul S₁, unde s'a identificat, mai precis decât în campaniile precedente, un nivel de locuire din secolul al II-lea e.n., caracterizat prin apariția în aceeași locuință a unor vase de factură băștinașă, alături de ceramică tipică romană.

Descoperirile din campania 1952 completează cu numeroase amănunte datele obținute în campaniile precedente. Pentru straturile de locuire anterioare epocii prefeudale, ele aduc o serie de elemente cu totul noi, care ne ajută să reconstituim mai just tabloul dezvoltării așezării dela Garvăn.

În raportul de față, vom prezenta sumar rezultatele săpăturilor din cetate, pe nivele și straturi, începând dela ceea ce este mai nou la ceea ce este mai vechi. În continuare, vom înfățișa descoperirile din sectorul B, din șanțul S₁ și din secțiunea dela V de gârlea Lățimea, pentru ca la sfârșit să încercăm o scurtă sinteză a rezultatelor obținute în cursul campaniei de săpături din anul 1952.

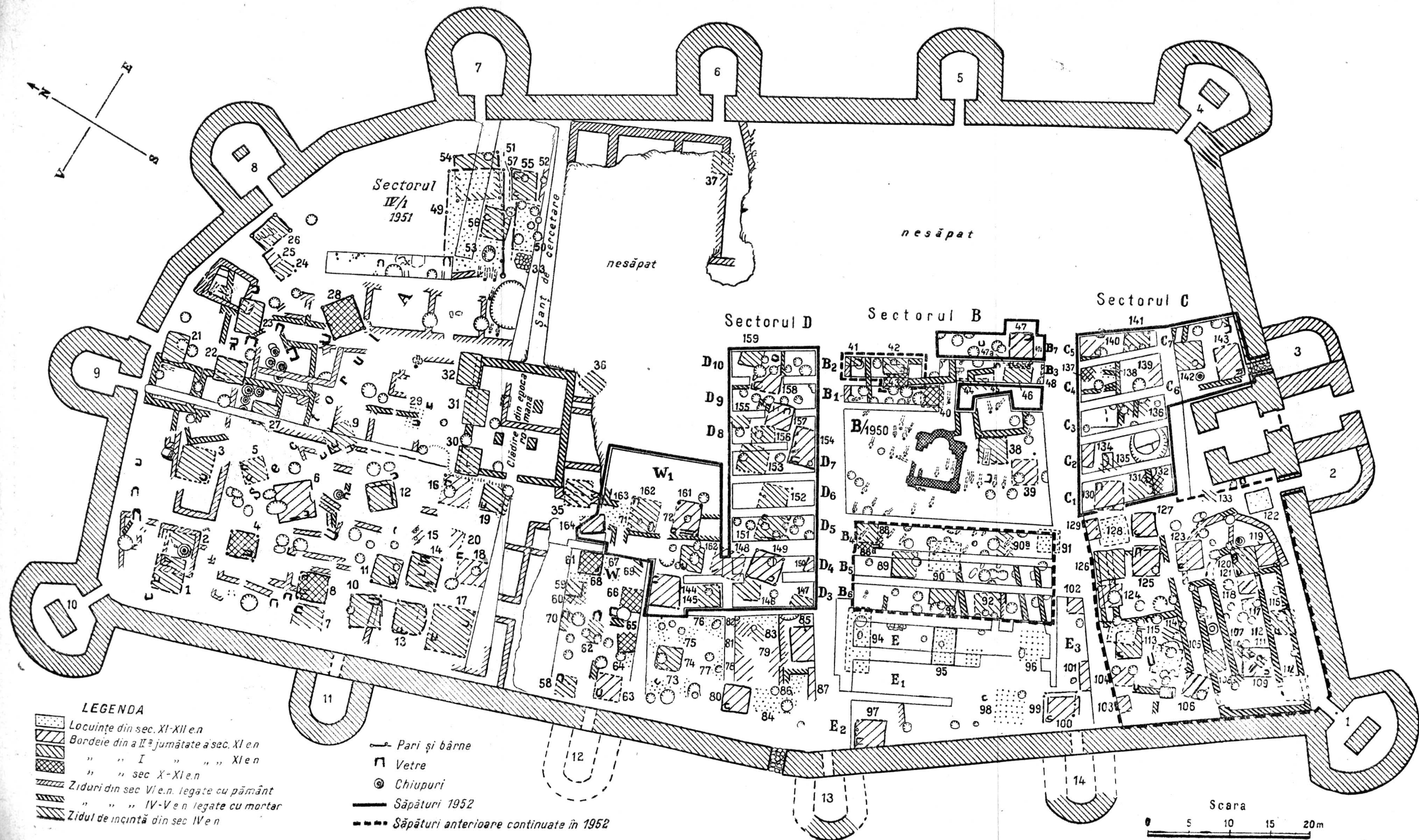


Fig. 1. — Planul general al așezării.

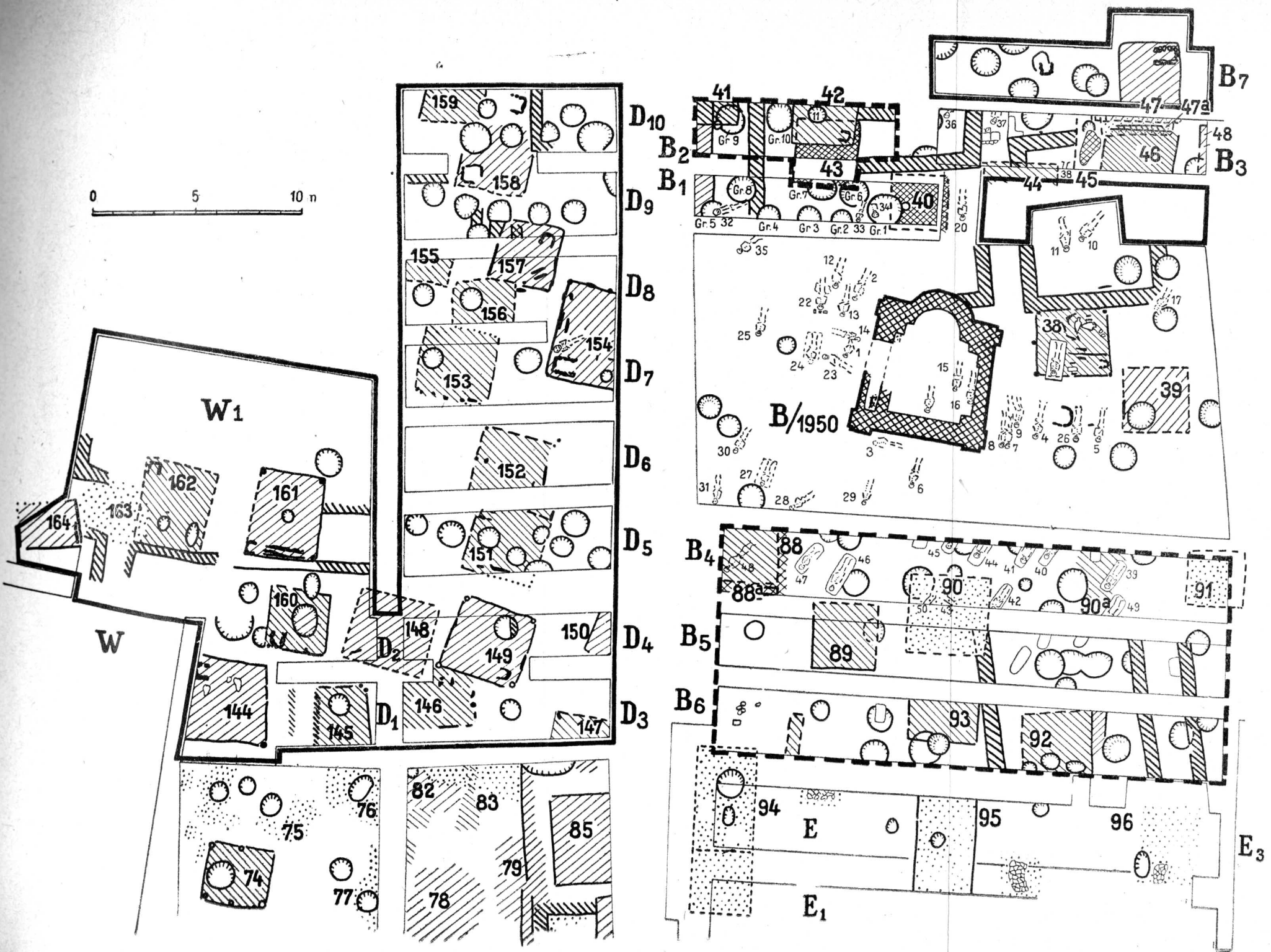


Fig. 2. - Planul săpăturilor din sectoarele B, D și W.

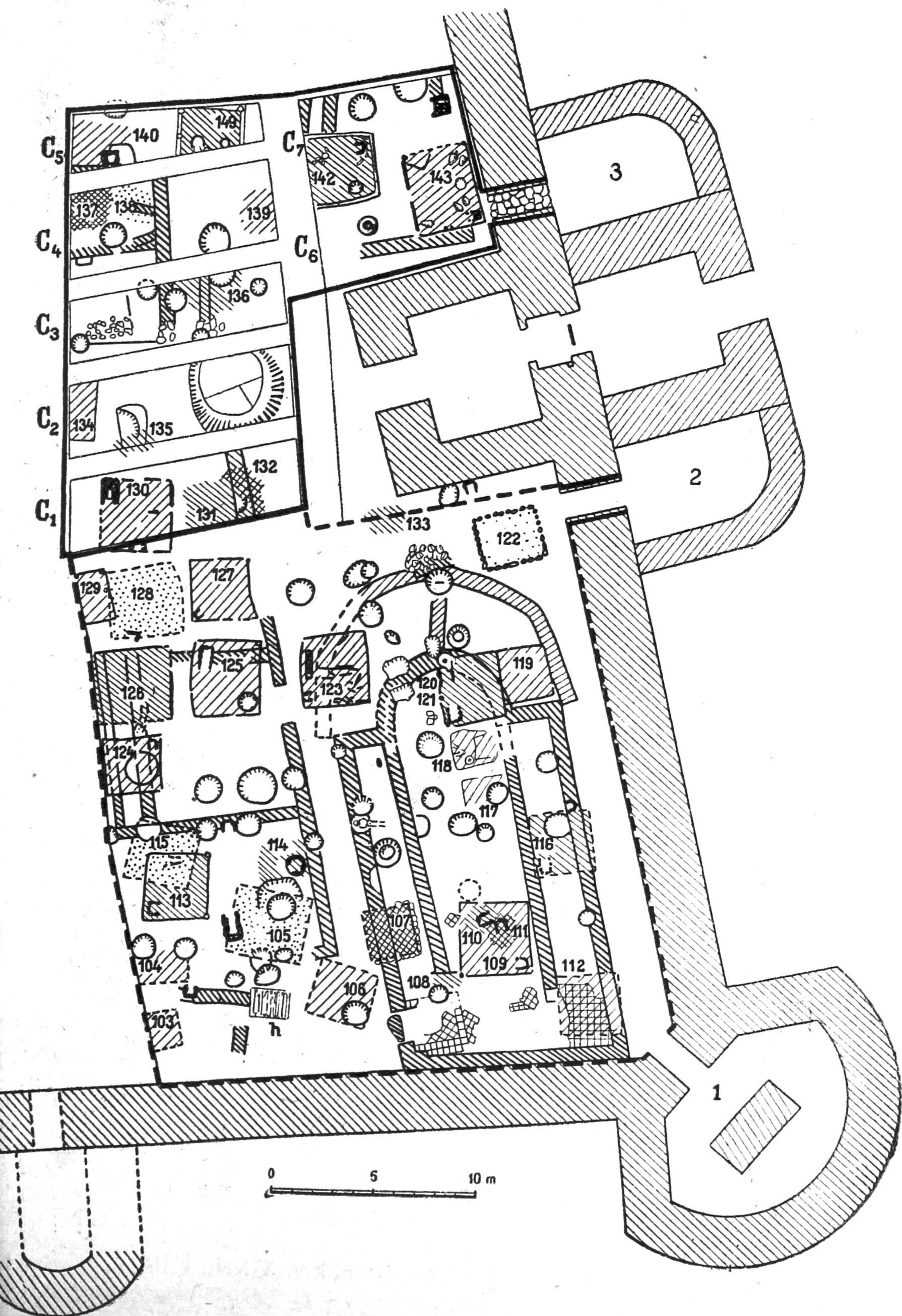


Fig. 3. — Planul săpăturilor din sectorul C.

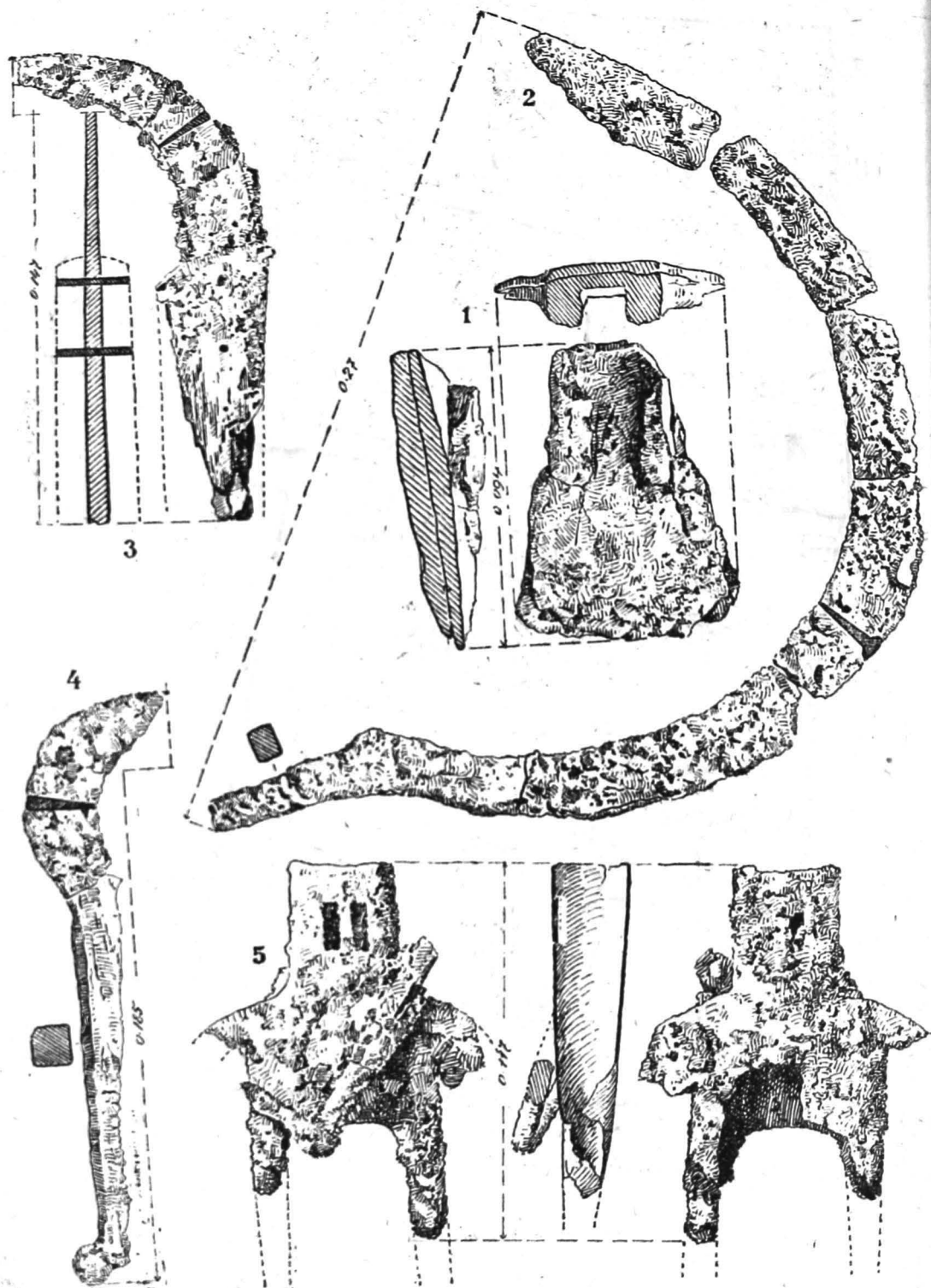


Fig. 4. — Unelte de fier — (sec. XIXII).

În raportul de anul trecut, se arăta că în stratul prefeudal s'au identificat patru nivele de locuire. Observațiile din cursul campaniei din 1952 confirmă această identificare.

Nivelul I (cel mai nou). Problema acestui nivel, caracterizat prin îngrămădiri de pietre de mărime mijlocie, închizând porțiuni de teren patrurate sau dreptunghiulare, de dimensiunile unor încăperi, rămâne încă necomplet rezolvată. În toate sectoarele săpate sunt numeroase indicii despre existența acestui nivel. Astfel este de pildă, apariția unui șir de pietre în șanțul C₃, resturi de podea din pământ și fragmente de lipitură de pereți, purtând amprente de nule, în șanțul C₄.

Faptul că acest nivel apare încă de pe la 5—10 cm. sub solul vegetal, îngreunează foarte mult cercetările. Lucrările agricole au răvășit depunerile arheologice. Observația că multe gropi de bucate aparțin ultimului nivel, precum și alte amănunte, pledează însă în sprijinul existenței acestuia. Inventarul răvășit nu permite încă să vedem ce material arheologic aparține exclusiv ultimului nivel. Monetele din vremea Comnenilor — mai numeroase dela Alexios I Comnenul, dar și una din vremea împăratului Ioan al II-lea Comnenul (1118—1143) — apar numai în acest ultim nivel, ceea ce constituie o dovadă evidentă că, după distrugerea prin foc, pe care a suferit-o așezarea în jurul anului 1070, un număr de oameni, alții decât cei ce locuiseră în bordееle distruse, s'au așezat pe locul pustiit de incendiu și au trăit acolo, în locuințe de alt tip, până în prima jumătate a secolului al XII-lea.

Am arătat deja că inventarul ultimului nivel nu are nimic esențial specific. Caramica este destul de fărâmițată. Face excepție o oală de tip slav neornamentată, găsită în C₄. Apar greutatea de plasă de pescuit, fusaiole de gresie, mânere de os, lame de cuțite de fier, fragmente dintr'o seceră și o săpăligă de fier (fig. 4,1), precum și un clopoțel de bronz (fig. 6,5). Așa numitele «vetre portative» s'au dovedit a nu fi caracteristice numai acestui nivel. Ele erau fixate într'un loc, fie direct pe pământ, fie pe un cuptor. Unele obiecte, ca, de exemplu: o piesă de os dela un arc (fig. 5,1), precum și un vârf de săgeată de os (fig. 5,3), o bucată dintr'un lacăt de bronz (fig. 6,6), de tipul celor aflate la Bolgary, pot arăta nu numai legături comerciale cu regiunile din spre Volga, ci chiar pătrunderea unor elemente etnice din regiunea stepelor pontice.

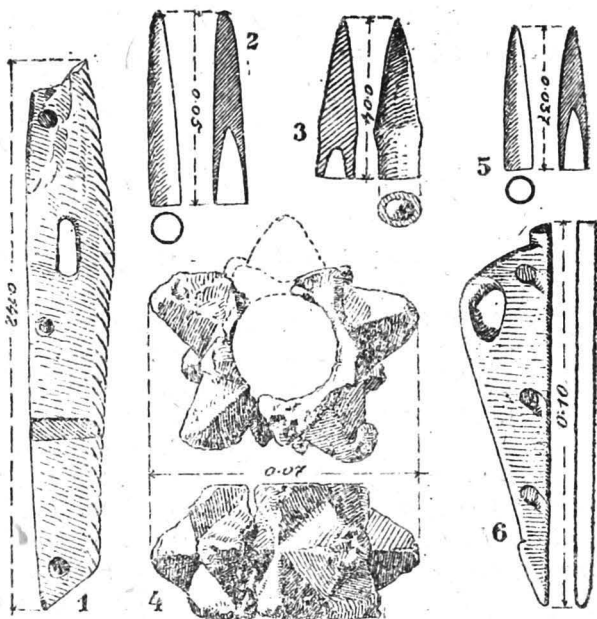


Fig. 5. — Arme de luptă și de vânătoare (sec. XI—XII).

Nivelul II este bine documentat în așezarea dela Garvăn. Împrejurări necunoscute au făcut ca locuințele acestui nivel să fi ars cu tot inventarul în interior. Locuințele fiind de tipul bordeelor, cu mult lemn, lipitură pe pereți și stuf pe acoperiș, gropile lor s'au astupat cu un strat de arsură gros de 30—50 cm, care a conservat foarte bine inventarul surprins de incendiu. Am mai prezentat și în rapoartele precedente asemenea bordee. Ele se caracterizează prin tălpi de bârne de lemn, fixate la colțuri de pari masivi.

Față de nivelul solului actual, adâncimea lor variază între 1,00 și 1,50 m, iar față de nivelul contemporan datei când ele s'au construit, între 50—60 cm.

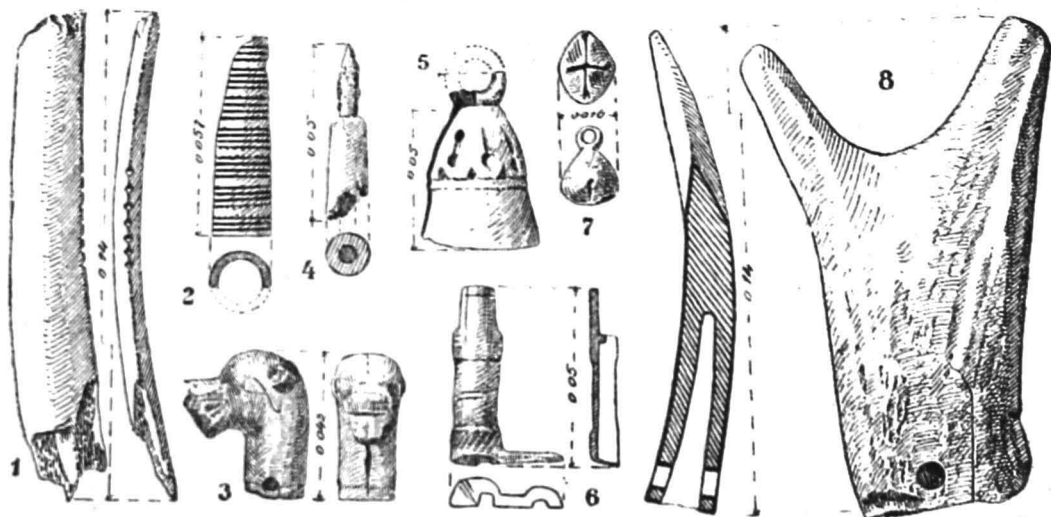


Fig. 6. — Unelte de lucru și obiecte de podoabă (sec. XI—XII).

În sectorul C s'au descoperit două bordee aparținând acestui nivel (Nr. 130 și Nr. 143).

Bordeiul Nr. 130 era de formă patrată, având latura de 3,60 m. Din cadrul de bârne al bordeiului se păstrează puține urme. Cuptorul construit din pietre legate cu lut galben, se află în colțul de N, având gura îndreptată către SV (fig. 7). Dimensiunile exterioare ale cuptorului sunt de 1,20 × 1 m; gura are o lărgime de 0,38 m și înălțimea de 0,40 m. Ea era formată din două pietre mari așezate vertical, iar o a treia, culcată orizontal, cu capetele sprijinite pe cele dintâi. Restul cuptorului era format din pietre mai mici, lipite cu lut. Vatra lui este cu cca 10 cm mai jos decât nivelul podelei bordeiului. Nu s'a observat nicio deschidere pentru circulația fumului în spatele sau pe vreo latură a cuptorului. În interiorul acestuia s'a găsit o mare cantitate de pământ galben făinos, iar către fund multă cenușă alburie, în care se aflau înfundate trei oale fără toarte și anume, o ulciă cenușie cu linii orizontale incizate pe corp și cu un șir de gropițe pe umăr, alte două mai mari, dintre care una cu linii neregulate, în care se afla o ulciă mică, lucrată cu mâna, iar cealaltă având și linii incizate, învălurite, pe umăr (fig. 8, 1—4). Toate aceste vase aparțin tipului de olărie locală, de o tehnică și pastă inferioară. Pe lângă ele și câteva alte fragmente din aceeași categorie, în cuprinsul cuptorului au mai apărut fragmente de amfore și de ulcioare, un fragment de stra-

chină cu smalt și cu benzi de culoare castanie pe fața interioară și un os ars de animal.

În interiorul bordeiului s'au găsit diferite fragmente de oale de tip local, o oală de același tip, către mijlocul laturii de S, iar în colțul de V o amforă cu toarte suprainălțate, sfărâmată. Alte fragmente, printre care un gât de ulcior cu gura trilobată, au fost descoperite în stratul de arsură al bordeiului. Amintim aici și o fusaioală de gresie roșiatică, oase de animale și două fragmente de coarne de cerb, printre care unul retezat și un fragment de lipitură de lut cu amprente de nuele.

Bordeiul Nr. 143 (fig. 9) se găsește lângă zidul de incintă al cetății romane, la NE de poarta cea mare. Laturile acestui bordei sunt neegale — cea mai lungă fiind de 4,12 m iar cea mai scurtă de 3,30 m. Acest bordei avea de asemenea, tălpile de bârne de lemn. Interesante observații s'au făcut în ceea ce privește modul de fixare a bârnelor în două puncte. Astfel, înafară de parii de colț, s'au găsit *in situ* și resturile unor pari care sprijineau scheletul de lemn ce s'a observat, în condiții mai puțin lămurite, și în alte cazuri. Pe latura de SV, la 1,85 m de colțul de V, au apărut doi pari, unul sprijinind bârnela pe partea dinafară, iar celălalt pe partea interioară. Aceeași observație s'a făcut și în colțul de V. Este clar că în anumite cazuri, pentru a asigura mai



Fig. 7. — Cuptorul bordeiului Nr. 130.

bine rezistența pereților bordeilor, bârnela erau prinse între doi pari. Parii interiori, aflați cam la mijlocul a două laturi opuse, puteau servi și la fixarea grinzii principale, în vederea construirii acoperișului.

Din cauza locului pe care-l ocupă bordeiul, cuptorul a fost construit în colțul de SV. datorită faptului că latura de S se află imediat deasupra unei pante greu de urcat, intrarea se afla pe latura de N, unde s'a și găsit o porțiune neocupată de vase, dar cu multă lemnărie arsă.

În ceea ce privește cuptorul însuși, el are 80 cm lungime, 50 cm înălțime și 30 cm lărgime la gură. Acestea sunt dimensiunile interioare. Ca de obicei, vatra cuptorului se află cu 10 cm mai jos de podeaua bordeiului. Ceea ce este vrednic de reținut în construcția acestui cuptor, este apariția, pentru prima dată în așezarea de la Garvân, a boltii, construită din cărămizi mai vechi, așezate pe muchie și radial, firește cu oarecare stângăcie, dar îndeplinind funcțiunea de boltă.

În interiorul bordeiului au apărut cinci amfore cu toarte suprainălțate, o piatră de râșniță pe care s'a lipit un strat gros de lut galben, lucru ce s'a mai observat și în alte cazuri și căruia nu putem să-i dăm încă o explicație

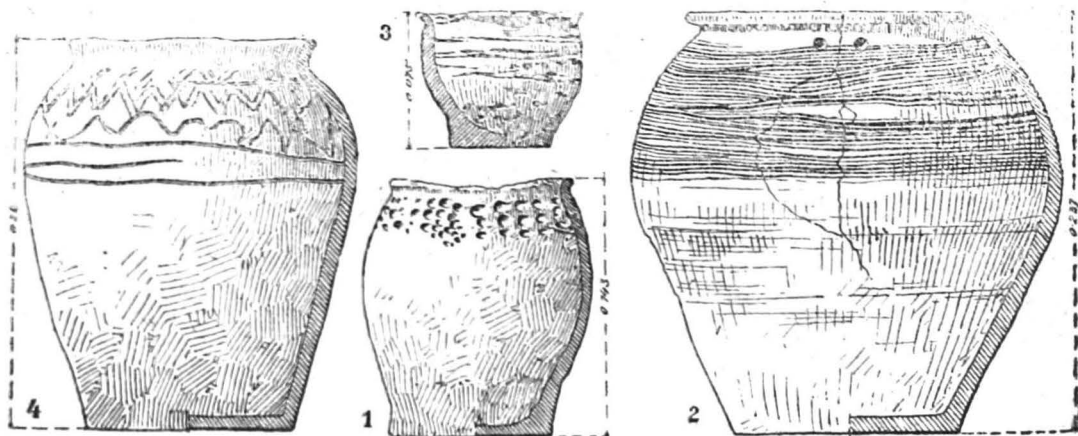


Fig. 8. — Oale găsite în cuptorul bordeiului Nr. 130.



Fig. 9. — Bordeiu Nr. 143.

și o oală obișnuită de pastă cenușie și tehnică inferioară. Pe gâtul sau umerii unora dintre amfore apar diferite semne sgâriate. Semnalăm semnul apărut pe gâtul uneia dintre acestea.

La NE de bordeiu Nr. 143, s'a descoperit, fără să se încadreze într-o încăpere, un cuptor mai mare decât cele întâlnite în bordee, format din pietre

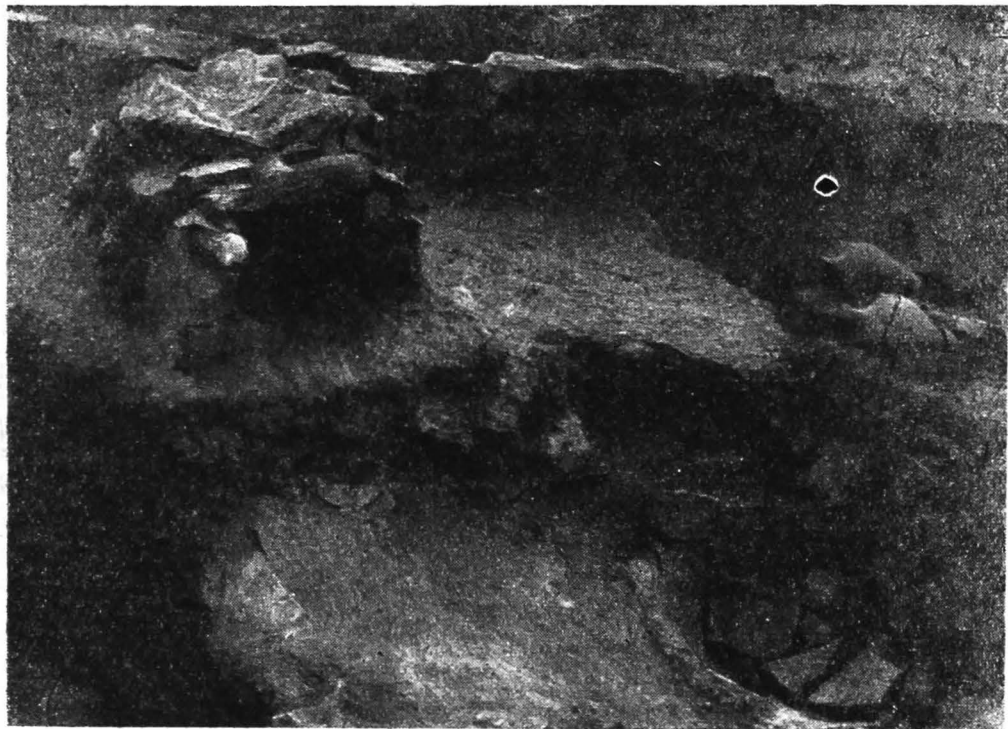


Fig. 10. — Cuptor în aer liber, la N de bordeiul Nr. 143.



Fig. 11. — Bordeiul Nr. 144.

(fig. 10). Vatra acestui cuptor se găsește la o adâncime de 1,55 m față de nivelul solului actual. Partea superioară era acoperită cu un strat gros de lut, întărit prin ardere. Se pare că e vorba de un cuptor în aer liber, care era folosit în anumite ocazii, mai ales vara, când o parte din treburile gospodăriei nu era necesar să se facă în interiorul bordeelor. În orice caz, el pare a fi contemporan cu bordeiul Nr. 143 și că aparține acestuia.

În cursul săpăturilor din sectorul C au mai apărut și alte urme de bordeie aparținând nivelului II (Nr. 134, 139, 140).

În sectorul D s'au descoperit cinci bordeie de tipul celor din nivelul II. Primul (Nr. 144, fig. 11), situat în partea de NV a sectorului, cu podeaua la adâncimea de 1,25 m, are laturile de $4 \times 4,20$ m, construite, ca de obicei, din bârne prinse în pari la colțuri și sprijinite de asemenea și la mijlocul fiecărei laturi. Cuptorul se afla în colțul de NE, iar intrarea pe latura de S. În interiorul bordeiului s'au descoperit douăzeci și două de vase, dintre care șapte amfore cu toate supraînălțate și 15 vase locale, împodobite cu linii orizontale neregulate. Tot aici a apărut o unealtă de pescuit, numită astăzi «ostie». Aceasta este un fel de furcă mică de fier cu doi colți cu cârlig (fig. 4,5). Furca aceasta se introducea într-o coadă de lemn, în care se fixa cu două cuie ce treceau prin două găurile lăsate anume în tubul de fier. În podeaua bordeiului s'a descoperit o mică groapă plină cu pietricele pisate și sfărâmături de cochilii de melci. Acest amestec era folosit în compoziția pastei oalelor. Cum asemenea descoperiri s'au verificat și în alte locuri, se confirmă că o parte din ceramică se lucra chiar de localnici.

O monetă de bronz din timpul împărătesei Theodora, aparținând probabil inventarului bordeiului, confirmă datarea pe care ne-o oferă bordeiul Nr. 47, din sectorul B.

Al doilea bordei (Nr. 149, fig. 12) s'a descoperit în apropierea celui dintâi, spre S, sub un grup compact de pietre, la adâncimea de 1,20 m. Cuptorul se afla în colțul de SV, însă era prăbușit. Inventarul acestui bordei numără 15 vase de tip local, cele mai multe ornamentate cu linii neregulate, incizate orizontal, un opaiț fără capac, de tipul celor obișnuite în stratul prefeudal dela Garvăn, precum și patru amfore cu toate supraînălțate.

Un alt bordei (Nr. 154) s'a descoperit la N de bisericuța cimitirului, la adâncimea de 1,20 m dela nivelul solului vegetal actual. Deși acest bordei are toate caracteristicile bordeelor arse, în ceea ce privește inventarul, se deosebește prin aceea că în el s'a găsit foarte puțin material ceramic. Este probabil, așa dar, că locuitorii lui au putut să-și salveze lucrurile înainte de prăbușirea bordeiului. Nu poate fi vorba de o cercetare ulterioară dezastrului, deoarece stratul de incendiu nu poartă urme de deranjare ulterioară. Ceea ce interesează în mod deosebit în prezentarea acestui bordei este faptul că exact deasupra umpluturii gropii lui, fără să se atingă stratul de incendiu, s'a îngropat mai târziu un mort. Acest mormânt pare a indica limita nordică a cimitirului descoperit în jurul bisericuței. Cronologic, el este mai nou decât bordeele nivelului II, reprezentând o altă fază din viața așezării dela Biseri-cuța-Garvăn, poate faza reprezentată de rămășițele arheologice ale nivelului I.

Alt bordei (Nr. 157) s'a descoperit în partea de E a sectorului, la o adâncime de 1,30 m. El are dimensiunile de $3,45 \times 3,45$ m. Pe podeaua de pământ bătătorit, s'a găsit un inventar sărac, constând din fragmente de vase de tip local, fragmente de amfore ș.a. Interesantă este descoperirea unei vetre (plite)

de lut cu marginile înălţate, lipită deasupra cuptorului de tip obişnuit. În urma acestei descoperiri, vor trebui urmărite în campaniile viitoare, cu mai multă atenţie, raporturile dintre cuptoare şi vetrele pe care, găsiindu-le izolate, am fost înclinaţi să le socotim ca vetre ce se puteau mişca din loc. În cuprinsul acestui bordei s'au descoperit mai multe fragmente dintr'o seceră (fig. 4,2), iar în afara lui, şapte gropi de bucate care pătrundeau adânc până în ruinele stratului romano-bizantin.

Ultimul bordei (Nr. 158) din sectorul D se afla în partea de E a acestuia. Podeaua lui e la adâncimea de 1,60 m. Groapa bordeiului a pătruns în stratul

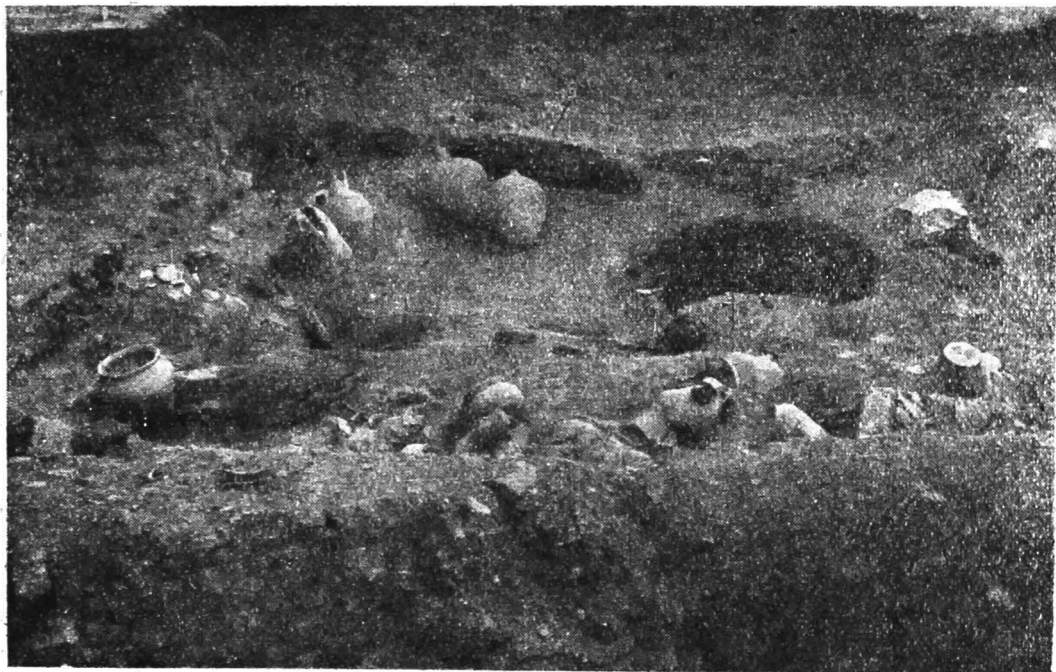


Fig. 12. — Bordeiul Nr. 149.

de dărâmături romano-bizantin şi latura de N a acestuia este formată de un zid de piatră şi mici bucăţi de cărămidă cu mortar, în care s'a descoperit o monetă din vremea împăratului Justinian. Podeaua bordeiului este de lut bine bătut. Pe latura lui de V s'a descoperit cuptorul din pietre şi cărămizi. Importantă este observaţia că pe cuptor se găsea lipită o vatră de lut cu margine înaltă, din care jumătate rămăsese *in situ*, pe când cealaltă jumătate se prăbuşise. Inventarul ceramic foarte sărac şi fărâmiţat, din cauza prăbuşirii zidului romano-bizantin, lasă unele îndoeli asupra nivelului, rămânând deschisă posibilitatea atribuirii lui, nivelului III.

Către extremitatea de E a sectorului, a apărut un cuptor din piatră şi lut galben aparţinând, probabil, unui bordei care va fi degajat în campania următoare. În preajma acestui cuptor, s'a găsit o ulcică de tip slav, ornamentată cu linii în val sub buză şi cu benzi de linii orizontale pe corpul vasului.

Nivelul II este reprezentat și în sectorul W_1 prin două bordei. Primul (Nr. 161, fig. 13) a fost descoperit încă din campania precedentă, fără a fi fost explorat în întregime. Pământul de umplură al acestui bordei este de culoare galben-cenușie. El a apărut chiar sub solul vegetal, fără să fi existat deasupra lui nivelul locuințelor de suprafață (nivelul I). Podeaua bordeiului se află la adâncimea de 1 m. Laturile lui sunt de $4,40 \times 3,95$ m. Pe jumătatea de V a acestuia s'au descoperit mai multe grinzi arse. Către colțul de SV au apărut resturile arse a patru pari cu diametrul de 5–8 cm. Este foarte probabil ca acești pari să fi servit la fixarea unei trepte de coborîre. Sub

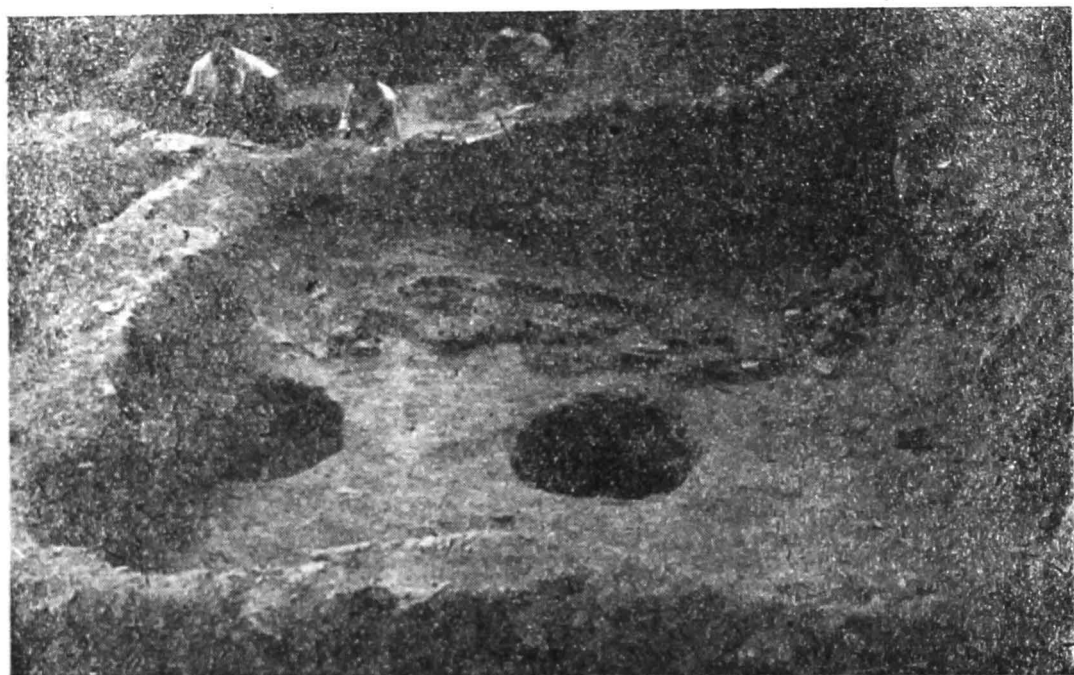


Fig. 13. — Bordeiul Nr. 161.

podeaua bordeiului s'au descoperit două gropi care aparțin însă unui nivel mai vechi de locuire, deoarece ele erau acoperite de aceasta.

Al doilea bordei (Nr. 164) fusese descoperit într-o campanie anterioară, dar nu fusese săpat în întregime. Singura latură păstrată întreagă, latura de S, are 3,15 m lungime. Aici s'a observat, din cauza arderii necomplete, că pereții erau făcuți nu din bârne, ci din scânduri așezate orizontal, în două rânduri, cu un spațiu între ele, în care se îndesa pământ.

Din resturile acestui bordei s'a scos o amforă sfărâmată, de tipul celor cu toarte supraînălțate și două opaițe fără capac.

Nivelul III se caracterizează prin bordei fără urme de incendiu și fără un inventar propriu *in situ*. Podelele bordeilor din acest nivel erau din pământ bine bătătorit.

În sectorul C au fost desvelite două bordei, unul în șanțul C_5 , celălalt în C_7 . În ceea ce privește bordeiul din C_5 (Nr. 141), laturile de S și de N ale

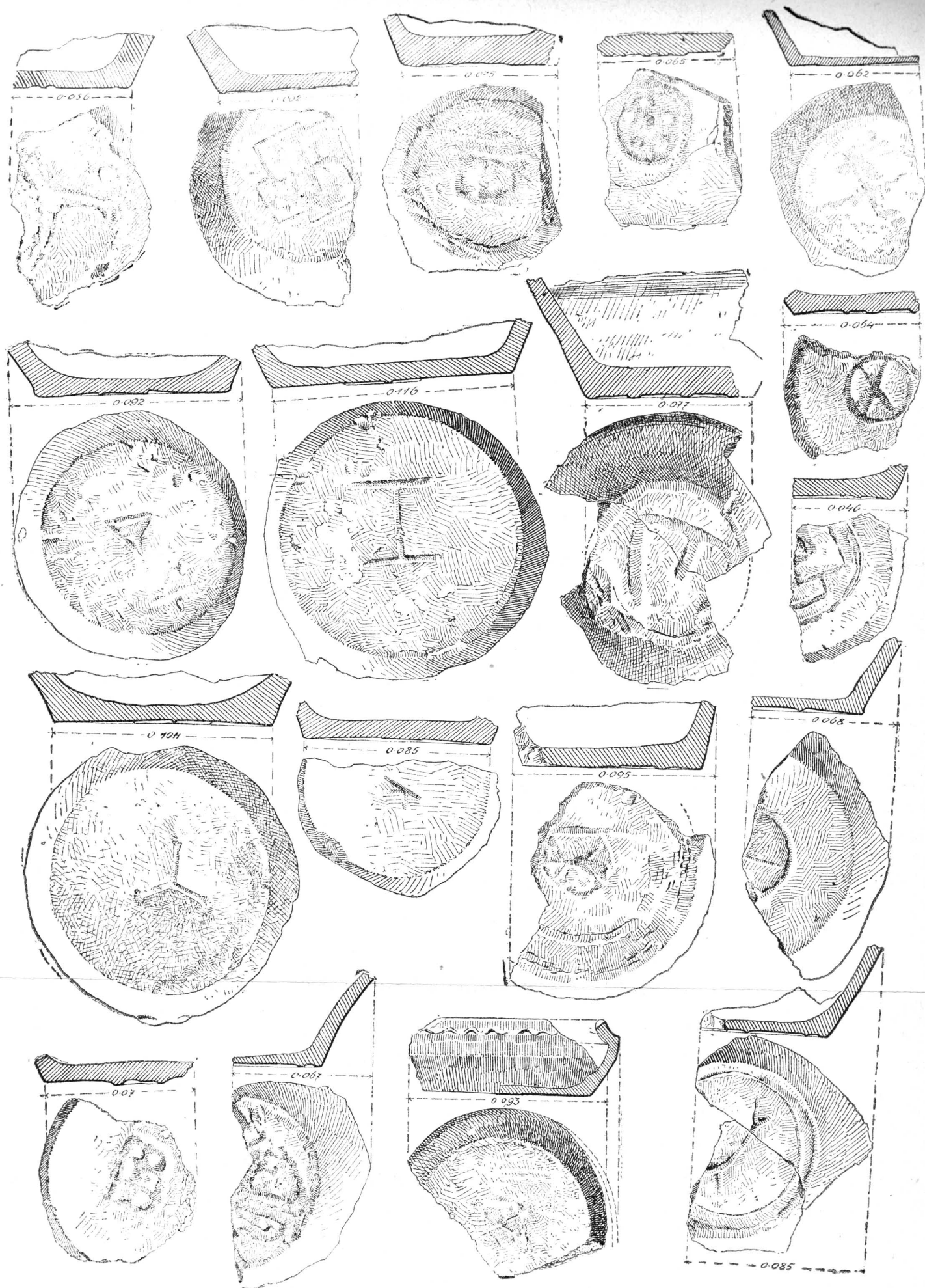


Fig. 14. — Funduri de oale cu stampile.

acestui purtau încă urmele bânelor care formau talpa lui. Podeaua se afla la adâncimea de 1,50 m. Către colțul de V se găsea o groapă ușor adâncită, plină cu cărbuni și cenușă, probabil o vatră de foc, în locul cuptorului obișnuit în celelalte bordee. Pe marginea de SV a acesteia erau înfipte două coarne de animale. Intrebuințarea acestora nu este clară, necunoscând nicio analogie.

Bordeiul din C₇ (Nr. 142) n'a fost desvelit în întregime decât pe latura de SE. Această latură are lungimea de 3,10 m. În colțul de E se afla cuptorul clădit din pietre de diferite mărimi, într'un chiup roman-târziu (sec. VI e.n.), sfărâmat. În pământul care umplea groapa bordeiului, s'au descoperit mai multe cioburi de oale de tip slav, fragmente ceramice bizantine, ornamentate în tehnica numită « sg affito » și altele cu smalt și câte o jumătate din două cruciulițe (engolpioane) de bronz.

Către capătul de N al șanțului C₂ (Nr. 135), la adâncimea de 1,20 m, s'a descoperit în cenușa unui cuptor, o mărgea de lut ars, de mărimea unui ou de porumbel, găurită la un cap și împodobită cu acolade de smalt galben și verzui, ce abia se recunosc din cauza arderii secundare. Astfel de obiecte au mai apărut în așezarea de la Bisericuța-Garvân și asemănarea lor cu cele cunoscute pe teritoriul U.R.S.S. a fost deja semnalată¹.

Printre obiectele care alcătuiesc inventarul acestui nivel, trebuie să semnalăm un vârf de seceră, un vârf de rășchitor de corn (fig. 6,8), unelte de pescuit (greutăți de diferite tipuri) și obiecte de podoabă. Cu totul deosebit trebuie să amintim o monedă de bronz din vremea lui Mihail al IV-lea Paflagonianul (1034—1041), găsită la un loc cu un fund de oală de tip slav, având pe partea exterioară semnul Y (fig. 14), ceea ce dovedește că nivelul III se datează în prima jumătate a secolului al XI-lea e.n.

În ceea ce privește uneltele, nu putem surprinde o deosebire esențială între cele aparținând acestui nivel și nivelului II. Cele mai numeroase sunt greutatea pentru plasa de pescuit, tăiate în general din cărămizi vechi, cuțite, gresii de piatră locală — chiar un fragment de piatră de tocilă — și numeroase mânere pentru instrumente — unele terminate, altele în curs de prelucrare. Pentru aceasta se întrebuința cornul — în special de cerb — în a cărui prelucrare se ajunsese la o deosebită îndemânare. O probă a acestei îndemnări o constituie mânerul împodobit cu ornamente incizate, reprezentat în figura 6,2.

Ceramica recoltată în acest nivel este de o calitate mai bună decât cea din nivelul II. Forma cea mai frecventă este tot aceea de oală fără toartă, însă, pe lângă faptul că tehnica este mai îngrijită, pasta mai bine pregătită, formele mai regulate, din cauza întrebuințării roatei cu învârtire repede, ornamentarea este mult mai regulată, constând fie din linii orizontale, fie din benzi de linii orizontale. Uneori aceste benzi sunt închise de linii în val, incizate pe umărul sau pe gâtul vasului. Ornamentele executate cu roțița dințată sunt mai rare. De semnalat faptul că în acest nivel apar multe mărci în relief pe funduri de vase (fig. 14), ceea ce constituie o altă deosebire între acest nivel și nivelul II, în care ceramica este lucrată într'o tehnică mai înapoiată și nu se întâlnesc mărcile de olar.

¹ « SCIV », Nr. 1, anul II, 1951, p. 22, fig. 4. Pentru cele din U.R.S.S., cf. Rîbacov, Meșteșugurile în Rusia Veche, Moscova, 1948, ed. rusă, pl. 98.

La adâncimea de 1,80 m, exact sub bordeiul Nr. 123, s'a descoperit o cruciuliță de bronz bine păstrată, reprezentând pe Hristos răstignit (fig. 15). O monetă de bronz din vremea împăratului Mihail al IV-lea Paflagonianul, găsită în același loc, constituie un important element de datare nu numai pentru cruciulița amintită, dar și pentru întreg nivelul III.

În sectorul D s'au descoperit patru bordei (Nr. 145, 151, 152, 153) care aparțin cu siguranță acestui nivel. Ele se află la adâncimi sub 1,00 m față



Fig. 15. — Cruciuliță de bronz (prima jumătate a sec. XI).

de nivelul solului actual. În afara podelelor de pământ bine bătătorit, de urmele de pari și de bârne care delimitează marginile gropilor bordeilor, în interiorul lor s'au găsit numai cuptoarele și materiale de umplere. Este clar că interiorul a fost golit de către locuitori de întreg inventarul lor; mai apoi gropile respective s'au umplut cu pământ și diferite resturi.

Bordeiul Nr. 151 are laturile de $3,50 \times 3,40$ m. Caracteristica acestui bordei o constituie o prispă care se întindea în fața laturii de S.

Acest nivel este reprezentat și în sectorul W_1 prin două bordei. Primul (Nr. 162) are laturile de $3,65 \times 4$ m. Podeaua bine bătătorită se găsește la adâncimea de 1,45 m și este străbătută de două gropi mai noi. Una ajunge până la 1,10 m sub nivelul podelei. Ea aparține unui nivel superior — nivelul II — lucru ce se poate dovedi printr'o monetă din timpul împărătesei Theodora. Cealaltă groapă merge până la adâncimea de 1,20 m sub podea. Inventarul umpluturii acestui bordei se leagă de nivelul imediat superior — nu aparține bordeiului însuși, care a fost evacuat de locuitori. Podeaua bordeiului a alunecat în partea de NE, din care cauză și cuptorul s'a

afundat. O asemenea alunecare poate fi explicată prin tasarea dărâmăturilor din epoca romano-bizantină, pe care se afla așezat bordeiul, poate și în urma unui cutremur în regiunea aceasta în care cutremurele sunt destul de frecvente. O astfel de mișcare tectonică a putut provoca chiar alunecarea pereților, deoarece groapa bordeiului a fost săpată în stratul de dărâmături netasate bine, din perioada romano-bizantină.

Celălalt bordei (Nr. 160, fig. 16) se află spre latura de V a suprafeței W_1 și are laturile de $3,65 \times 3,40$ m. Podeaua acestui bordei este perforată de o groapă săpată dintr'un nivel mai recent. Din ea s'au scos, pe lângă ceramică fragmentară și o mare cantitate de cochilii de melci.

Nivelul IV este mai greu de sesizat și ca inventar este foarte asemănător nivelului III. Acolo unde se mai păstrează urme ale acestui nivel, se observă că ele se suprapun direct dărâmăturilor romano-bizantine. Stratigrafic, acest nivel apare în câteva locuri în chip limpede sub bordeiele nivelului III. Astfel, un fragment de podea de pământ bătătorit a apărut în partea de S a șanțului C_1 , la o adâncime de 0,20 m sub o podea, aparținând nivelului III. O altă

urmă a apărut în şanţul C₁, fără resturi de incendiu şi direct pe stratul de dărâmături romano-bizantine.

Caracteristice pentru acest nivel sunt cuptoarele construite în dărâmăturile stratului romano-bizantin. Asemenea cuptoare apar de exemplu, în interiorul basilicii romano-bizantine, unul chiar în absidă, sprijinit de zidul semi-circular al acesteia, care este innegrit de fum pe porţiunea respectivă. Parte din ele se aflau în interiorul unor locuinţe — cum este de exemplu cel aflat



Fig. 16. — Bordei fără inventar (Nr. 160).

sub locuinţa Nr. 126 — altele însă par a fi fost clădite în aer liber, uneori la adăpostul vreunui zid mai vechi. Construirea acestor cuptoare direct peste sau printre ruinele zidurilor romano-bizantine, par a indica trecerea nemijlocită la forme de viaţă mai precare. Felul de construcţie al cuptoarelor, precum şi faptul că ele se găsesc până şi în absida unei basilici, indică prezenţa în cuprinsul acestor ruine a unor oameni neobişnuiţi cu tehnica construcţiilor de piatră şi nelegaţi de respectul unui locaş de cult creştin.

Dacă această fază reprezintă ceva trecător în viaţa aşezării dela Garvăn sau chiar punctul de plecare al unei dezvoltări noi, nu se poate spune încă. În orice caz nivelarea dărâmăturilor cu moloz constatată în regiunea bordeelor Nr. 125—129 şi la NE de bordeiul Nr. 123, separă clar ceea ce aparţine perioadei romano-bizantine de ceea ce este strat post romano-bizantin.

Ceramica este încă în studiu. Până acum n'am mai putut determina cu precizie ce fel de olărie caracterizează acest nivel. Astfel, sub bordeiul Nr. 104, într'un strat de pământ galben compact, cu mici bucăţi de cărbune, au apărut, la un loc cu cioburi romano-bizantine din pastă roşie, cioburi de oale de tip slav, cu buza răsfrântă în afară şi cu gâtul mai înalt decât

cele obișnuite, de o tehnică destul de bună, ornamentate pe toată fața exterioară cu linii fine orizontale, iar pe umăr cu o bandă de linii în val. Ele sunt de o culoare cenușie sau alburie. Rămâne încă nedeslegată problema datării acestei ceramice. Ea pare însă ceva mai veche. Poate cele două monete de bronz din vremea lui Ioan Tzimisces, găsite în puncte diferite în stratul de pământ cenușiu-gălbui compact, la adâncimea de 1,80—2 m, să ne ofere anumite puncte de reper pentru datarea ei.

Prezența unui nivel vechi prefeudal — nivelul IV — s'a observat și în alte sectoare. Nicăieri el n'a fost prins în condiții absolut clare, pentru a-l putea data cu mai multă precizie.



Ne vom opri, în cele ce urmează, asupra gropilor care apar în complexul așezării din epoca prefeudală din Garvăn, ca unul din cele mai interesante elemente. Numărul acestor gropi este foarte mare. Cele mai multe aparțin nivelelor celor mai recente. Dar nu este totdeauna ușor de stabilit dacă aparțin ultimului sau penultimului nivel. Pe de altă parte, datorită faptului că aceste gropi străbat toate nivelele prefeudale și pătrund chiar și în stratul de dărâmături ale epocii romano-bizantine, inventarul lor nu este totdeauna unitar.

Nivelului I îi aparține, între altele, o groapă din șanțul C₅, secționată de malul de E al acestuia. Din inventarul gropii amintim două fragmente dintr'o măciucă de bronz ghintuită, a unui buzdugan (fig. 5,4), câteva plăcuțe nituite și butoni de bronz și fier, probabil piese de harnașament, indicii ale prezenței unor luptători călăreți în nivelul cel mai recent al așezării. Acest fapt pare a fi confirmat și prin descoperirea unor vârfuri de săgeți de os și a unei piese de tolbă sau de arc (fig. 5, 2, 3, 5, 6).

Spre capătul de S al șanțului C₂ a apărut o groapă în formă de pâlnie, care pornește de sub stratul vegetal, înlătură pietrele ultimului nivel de locuire, străbate toate nivelele de depuneri, inclusiv drumul roman care urcă dela poartă în cetate și pătrunde adânc în stâncă. Adâncimea ei ajunge până la 5,25 m. Această groapă a fost săpată, fără îndoială, târziu, în epoca feudală sau, mai curând, modernă. În inventarul foarte variat al pământului care o umplea, au apărut cioburi romane, medievale, bucăți de cărămizi și olane, printre care unul cu un ornament în relief în formă de P, fragmente de brățări de sticlă, o monetă de bronz din timpul împăratului Filip Arabul, bătută în orașul Messembria, precum și o monetă din vremea împărătesei Theodora a Bizanțului. Câteva fragmente de lulele turcești dovedesc data relativ recentă a umplerii gropii. Faptul că această groapă sparge stânca, lucru observat de altfel și în alte locuri, în deosebi în partea de V a porții, poate sugera ipoteza că s'a urmărit scoaterea de piatră pentru nevoile gospodăriilor târzii, constituite în așezarea de pe Bisericuța. În sectorul C/1951 s'au găsit astfel de gropi care perforează zidurile romano-bizantine și pardoseala de cărămizi a basilicii. Se poate, așa dar, presupune că locuitorii nivelului I și II fac aceste gropi și pentru a scoate pietrele necesare cuptoarelor ori întăririi bazei pereților caselor lor sau cărămizile din care își făuresc greutățile de plasă atât de necesare pescuitului, pe care îl practicau pe scară întinsă. Aceste gropi se umpleau după aceea cu tot felul de resturi (gunoaie), pentru a se nivela terenul.

Alte gropi pornesc din nivelul II. Printre cele mai interesante, prin inventarul și observațiile prilejuite, este groapa aflată imediat la E de bordeiul Nr. 123, la cca 2,50 m N de absida basilicii. Groapa are gura la adâncimea

de 0,60 m, iar fundul la 3 m, străbătând la 1,20 m un zid cu cărămizi și mortar. Diametrul gurii este de 1,20 m. Inventarul constă din solzi și oase de pește, oase de animale, cioburi de vase de tip slav, mai puține de vase cu smalt verde măsliniu și romano-bizantine. Aici s'a găsit și o coastă de animal cu creștături pe o margine, pentru a servi, foarte probabil, ca pieptene la ornamentarea vaselor prin benzi de linii (fig. 6, 1), precum și o mărgea cilindrică, fragmente de brățări de sticlă și câteva fragmente de piese de bronz, împreună cu o monedă de bronz din vremea lui Vasile al II-lea Bulgarohtonul. Caracterul inventarului este foarte amestecat. În acest caz, moneda nu poate constitui un element sigur de datare. Stratigrafic, groapa aparține nivelului II, care este posterior epocii lui Vasile al II-lea.

În nivelul III au fost constatate de asemenea, câteva gropi, ca de exemplu în C₃, C₆, sub bordeiul ars din sectorul W₁ etc. Studiul inventarului acestor gropi va putea duce la precizarea particularităților lui, care, la prima vedere, nu apar clar. Ar fi poate de reținut faptul că într-o groapă apărută sub bordeiul Nr. 104, plină cu pământ sgrunțuros de baltă, s'a găsit un gât de amforă cu toarte suprainălțate (fig. 17), de o tehnică și pastă mai fină decât amforele analoage din nivelul II, ea reprezentând poate una din verigile care leagă amforele nivelului II de cele ale epocii romano-bizantine.

În ceea ce privește nivelul IV, numai o groapă, aflată sub bordeiul Nr. 113, pare că aparținea acestui nivel. Ea are forma de sac, având gura la adâncimea de 1,80 m și fundul la 3,20 m.

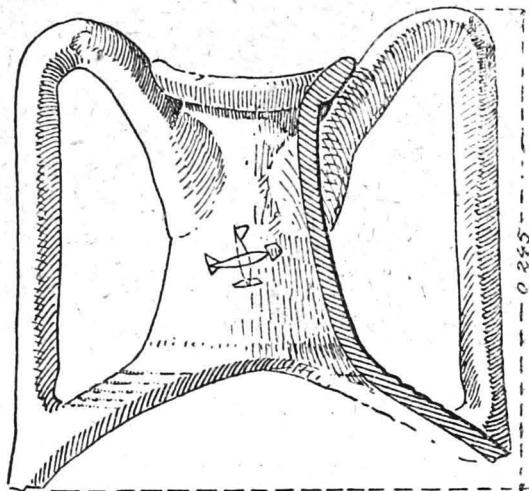


Fig. 17. — Fragment de amforă (sec. X—XI).

STRATUL ROMANO-BIZANTIN

Faptul că așezarea prefeudală dela Bisericuța-Garvăn s'a format pe ruinele cetății romano-bizantine, că, pe de altă parte, modul de construcție al locuințelor și folosirea așa de frecventă a gropilor face ca în mod obișnuit acestea să pătrundă în stratul de dărâmături mai vechi, ne-au obligat ca în cursul săpăturilor, să ne ocupăm pe alocuri și de zidurile clădirilor întâlnite.

Nu ne vom ocupa de toate fragmentele de ziduri întâlnite, deoarece ele vor forma obiectivul altor campanii de săpături. Vom prezenta numai unul din monumentele explorate, am putea spune, în întregime. Este vorba de basilica romano-bizantină aflată în partea de SV a cetății și desvelită în bună parte cu prilejul campaniei de săpături din anul 1951 (fig. 3 și 18). Lungimea ei, fără absidă, era de 16 m; lărgimea navei centrale de 4,70 m, iar a navelor laterale de 1,80 m fiecare. Zidurile, care despărțeau navele, sunt foarte mult stricate, mai ales în partea din spre absidă. Ele erau groase de 0,65—0,70 m. Construite din piatră cu mortar, zidurile serveau ca suport coloanelor. Dintre

acestea nu se păstrează *in situ* decât o singură bază de piatră calcaroasă, având dimensiunile de $0,65 \times 0,55$ m. Intre pietrele ridicate din dărâmăturile aflate în interiorul basilicii, au mai apărut o bază de coloană și un mic fragment

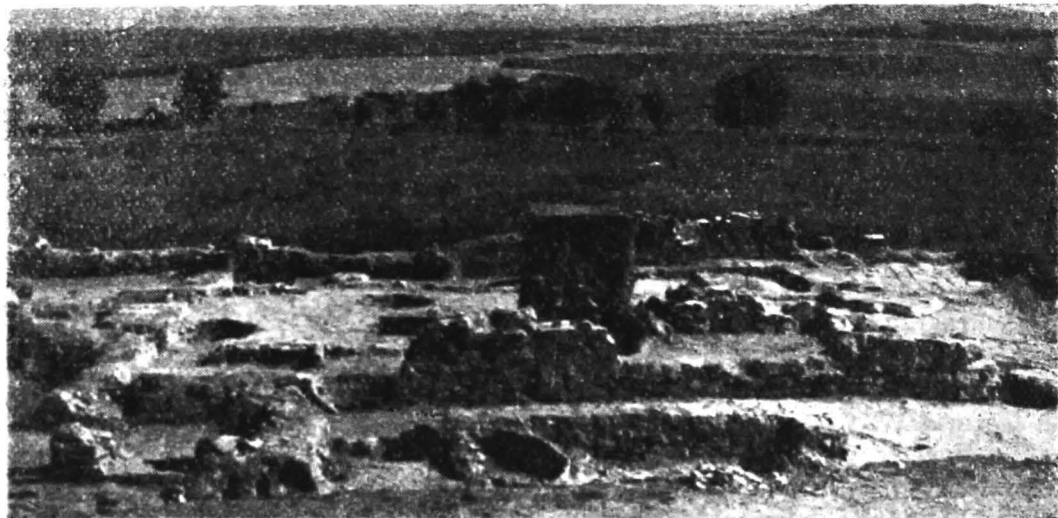


Fig. 18. — Ruinele basilicii romano-bizantine (Vedere din spre NV).

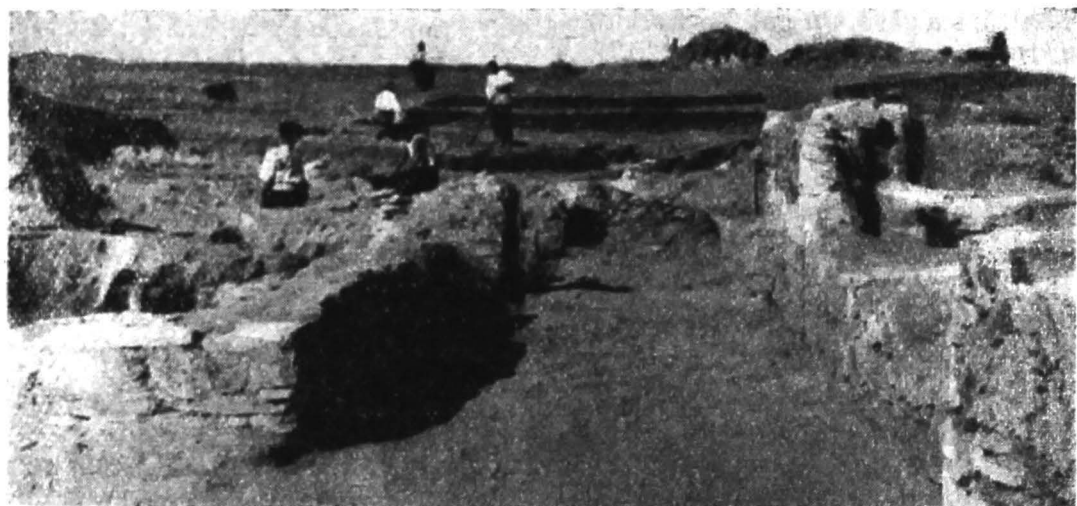


Fig. 19. — Ulița dintre clădirea și basilica romano-bizantină.

de fus de coloană din gresie. Din loc în loc, mai ales în partea de SV a basilicii, s'au descoperit bucăți de lemn ars și piroane de fier, toate provenind din partea superioară de lemn a clădirii. Numai un lemn carbonizat, ce se afla pe mijlocul zidului, chiar lângă baza de coloană amintită mai sus, pare să indice urma unei balustrade de lemn. Basilica era pavată cu cărămidă. Acest pavaj s'a păstrat numai în câteva locuri din spre intrare, unde urmele de locuire prefeudală sunt aproape inexistente. Observația făcută în raportul

reliminar din 1951, cu privire la existența a două nivele de pavaj din cărămidă, între care unul din vremea împăratului Anastasius (491—518), iar celălalt mai vechi, a fost verificată și anul acesta. Pe zidul care despărțea nava centrală de nava de N, nu departe de absidă, s'a găsit o monetă din vremea lui Justinian, din 538—539 e.n.

Printre bucățile de moloz din absidă, au apărut câteva mici fragmente de tencuială, purtând urme de pictură cu roșu, albastru închis și castaniu. În ceea ce privește clădirea anexă, descoperită la E de absidă, săpăturile din campania acestui an au precizat că zidul exterior al acesteia are forma unui arc de cerc larg deschis, dublând zidul semicircular al absidei (a se vedea fig. 3). Zidul a fost complet distrus în partea de N—NV. Această clădire n'a putut îndeplini funcția unui *deambulatorium*, deoarece ea era împărțită în două camere, printr'un zid transversal. Simetria cere chiar o a treia cameră în partea de N, însă până acum n'a apărut nicio urmă de zid în acea parte. Din dărâmurile acestei anexe au fost scoase multe bucăți de cărămizi și de olane, unele de 0,35 m și ușor albiate, caracteristice pentru secolul al VI-lea e.n. Așa cum am arătat în raportul asupra campaniei din 1951, atât tehnica zidului — construit din piatră cu lut — cât și inventarul, dovedesc că anexa a fost adăugată mai târziu, probabil în secolul al VI-lea.

La N de biserică au fost degajate în mare parte ruinele unei clădiri de mari dimensiuni și care era despărțită de aceea printr'o uliță largă de cca 1,50 m (fig. 3 și 19). Înăuntrul și în afara acestei clădiri au apărut cărămizi obișnuite și de chirpic, bucăți de olane, piroane și scoabe de fier, bucăți de țeam, chiupuri sfărâmate, cioburi de amfore, două opaițe piriforme, un capac de vas, cu buton (sec. V—VI) etc. Pe un fragment de cărămidă era sgârbiat în «țintar». O mențiune aparte merită patru fragmente de cărămizi, purtând pe margine stampila cu numele împăratului Anastasius. Printre descoperirile din interiorul clădirii semnalăm în deosebi un fier de plug (fig. 20) și o mare greutate din piatră de calcar, găurită orizontal în partea de sus. Câteva vârfuri de săgeți de fier și unul singur de bronz, o monetă din secolul al IV-lea, trei din vremea lui Justinian și alta cu chipurile împăraților Justin și Sofia, din anii 572—573, au apărut de asemenea în diferite puncte ale stratului romano-bizantin din regiunea basilicii și a clădirii vecine cu ea.

În afară de aceste două clădiri, în sectorul C au fost desvelite diferite ziduri legate cu mortar sau cu pământ, ce vor fi urmărite mai în de aproape în campaniile de săpături viitoare. O deosebită importanță prezintă drumul roman ce pornea în pantă dela poarta cea mare a cetății. Acesta a apărut în șanțul C₂, la adâncimea de 1,50—1,60 m. El se afla direct pe stânca ale cărei neregularități au fost nivelate. Urmează ca lărgimea drumului și alte amănunte în legătură cu acesta să fie precizate după înlăturarea malurilor lăsate între șanțuri.

În colțul de N al șanțului C₄, deasupra stâncii mai joase, s'a desvelit un strat de cărămidă sfărâmată, ce fusese așezat pentru nivelarea terenului.

Dintre descoperirile făcute în alte puncte ale sectorului C, merită să fie amintite câteva chiupuri sfărâmate, aflate *in situ* și mai multe obiecte mărunte, ca de exemplu: o bucată de cărămidă cu stampila împăratului Anastasius, un fund de farfurie romană târzie, pe a cărei față interioară este imprimată o cruce, diferite fragmente de vase de lut și de sticlă etc. Un toporaș neolitic a fost de asemenea găsit în stratul de dărâmături romano-bizantine (fig. 21). O monetă din secolul al II-lea e.n., găsită într'o groapă prefeudală, deasupra

drumului roman, arată începuturile cotropirii romane, după cum altele două, din vremea împăratului Mauriciu Tiberiu, din anii 589—591, arată sfârșitul acestei cotropiri.

Paralel cu săpătura din sectorul C s'au făcut investigații și au fost identificate intrările în turnurile Nr. 2 și Nr. 3, ce se află de o parte și de alta a porții principale a cetății. Prima dintre acestea e largă de 1,30 m, iar cealaltă de 1,13 m, fiind închisă prin zidire.

În același timp s'a desvelit parțial turnul Nr. 14, de pe latura de V a cetății, către colțul de SV al acesteia. Faptul că în interiorul turnului s'au găsit resturi prefeudale sub un strat gros de peste 1 m de

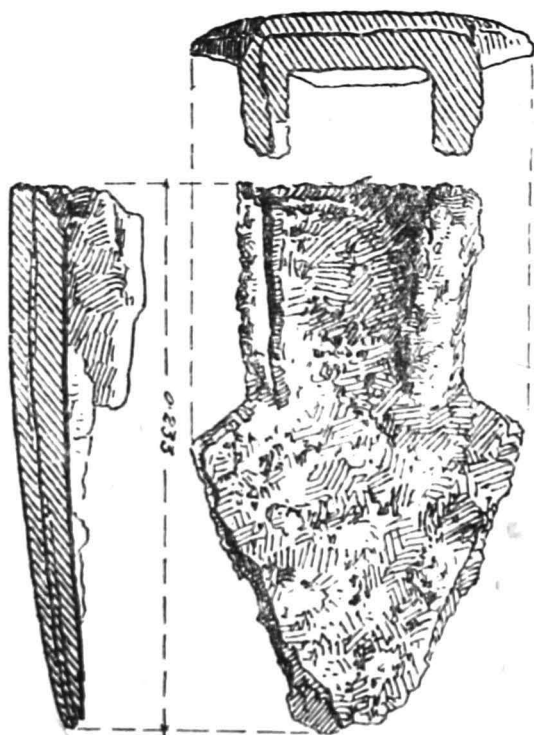


Fig. 20. — Fier de plug roman.

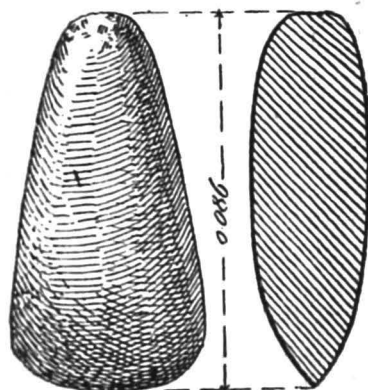


Fig. 21. — Toporaș neolitic.

pietre, provenite din zidul lui, arată că, măcar în parte, acest turn s'a dărâmat în timpul, sau la sfârșitul perioadei prefeudale (sec. X—XII e.n.).

SECTORUL B

Sectorul B ocupă o fâșie de teren orientată E-V, în regiunea sud-centrală a așezării prefeudale târzii, de pe Bisericiuța. Nicăieri depunerile arheologice din acest sector nu trec de grosimea de 2,50 m, dovedind o locuire mai slabă, datorită probabil cimitirului prefeudal, spre deosebire de sectoarele de lângă zidurile cetății, unde, după cum rezultă din descoperirile făcute, viața a fost mai intensă.

Cele mai vechi resturi de viațuire omenească descoperite în sectorul B, datează din epoca neolitică, însă, după toate probabilitățile, topoarele fragmentare găsite în diferitele șanturi au fost aduse din altă parte a popinei sau dintr'o așezare neolitică mai îndepărtată.

În sectorul B nu s'au păstrat *in situ* depuneri arheologice. Din epoca geto-dacică și din primele trei secole ale erei noastre se pot aminti doar câteva monete imperiale romane din secolele I—III e.n. Din epoca de construire

a cetății (sec. IV c.n.), un singur rest de zid se păstrează în partea de N a șanțului B₃. Această porțiune de zid este formată din câteva pietre legate între ele cu mortar de bună calitate, făcut din var amestecat cu cărămidă pisată. Restul de zidărie este acoperit de o porțiune dintr'un pavaj de țigle. Singurele resturi romano-bizantine păstrate pe loc, sub depunerile arheologice prefeudale, sunt acelea care datează dela sfârșitul secolului al V-lea și din secolul al VI-lea e.n.

O serie întreagă de ziduri a fost descoperită încă de anul trecut. Unele sunt legate cu mortar, iar altele cu lut. Judecând situația cu mai multă atenție, ne dăm seama că avem de a face cu un complex de ziduri contemporane. Datarea s'a făcut printr'o monetă din timpul lui Justinian, prin compoziția mortarului și prin fragmentele de olane caracteristice secolelor V—VI, acestea din urmă, folosite ca materiale de construcție la temelia zidului.

Dacă avem în vedere lipsa aproape totală a resturilor arheologice *in situ*, care să dateze din secolele I — V, ne socotim îndreptățiți să ajungem la câteva concluzii de caracter istoric. După cât se pare, nu mult după construirea ei, cetatea a fost cucerită de popoarele aflate în migrație, poate de Goți, căci în bună măsură *limes*-ul dunărean a fost fortificat pentru a preveni atacurile lor. Construcțiile din interiorul cetății au stat vreme îndelungată pradă intemperiilor și s'au ruinat. La sfârșitul secolului al V-lea, în timpul împăratului Anastasius, cetatea a fost reparată. Cele mai importante lucrări de reconstrucție, pe care le constatăm pe întreaga suprafață a sectorului B, se fac în timpul lui Justinian. Toate zidurile anterioare acestei vremi, înafară de cele câteva pietre amintite mai sus, au fost distruse până la temelie și toate resturile arheologice din secolul al IV-lea au fost curățate până la stâncă, făcându-se noi construcții.

În funcție de zidurile descoperite în sectorul B, putem spune că în timpul lui Justinian, dela poarta principală a cetății ducea către centrul ei, pe direcția axului lung, o stradă principală, largă. În dreapta și în stânga ei se ridicau clădiri dreptunghiulare (cu axul lung pe direcția NS), construite din piatră cu mortar. Între aceste clădiri erau ulicioare largi de 1,50 m. Până în prezent, în sectorul B, s'au desvelit trei porțiuni din astfel de ulicioare. De notat că ele nu cad față în față cu ulicioarele aflate de cealaltă parte a străzii principale. Ceva mai târziu, în funcție de același plan, se adaugă lângă latura de E a unei construcții dreptunghiulare, o altă clădire, ale cărei ziduri au fost ridicate din pietre legate cu lut. Aproape în fiecare încăpere s'au găsit fragmente de chiupuri mari pentru păstrarea cerealelor. Dacă ne bizuim pe prezența unui mare număr de chiupuri în cuprinsul cetății, socotim că în secolul al VI-lea popoarele care atacau cetățile bizantine de pe malul Dunării obișnuiau să le asedieze, din care cauză garnizoanele acestor fortificații erau nevoite să-și asigure mari cantități de cereale, pe care le păstrau în chiupuri. Anul acesta s'a descoperit în șanțul B₂ o jumătate de chiup *in situ*, care ne permite să aducem unele precizări. Deoarece resturile arheologice din secolul al IV-lea fuseseră curățate de pe stânci, iar chiupurile trebuiau sprijinite, s'au săpat gropi emisferice în stâncă, în care gropi se introducea partea inferioară a chiupului. Locul rămas liber din jurul vasului era astupat cu lut.

Starea prosperă a cetății în secolul al VI-lea nu durează prea mult, deoarece această cetate a fost din nou cucerită (poate de Avari) și trecută iarăși prin foc. Dacă avem în vedere faptul că în niciunul din chiupuri nu s'a găsit

grâu carbonizat, ne credem îndreptățiți să admitem că această cetate a fost cucerită după un lung asediu, în timpul căruia apărătorii ei și-au terminat proviziile și au fost nevoiți să se predea.

Din această vreme datează stratul gros de arsură, aflat pe întreaga întindere a cetății. În el se găsesc fragmente de chiup, cărămizi de chirpic și diferite fragmente ceramice. Zidurile construcțiilor din interior rămân în picioare. Bizantinii au fost respinși de pe linia Dunării, iar cetatea a fost părăsită. Spre sfârșitul secolului al VI-lea, probabil în timpul domniei lui Mauriciu

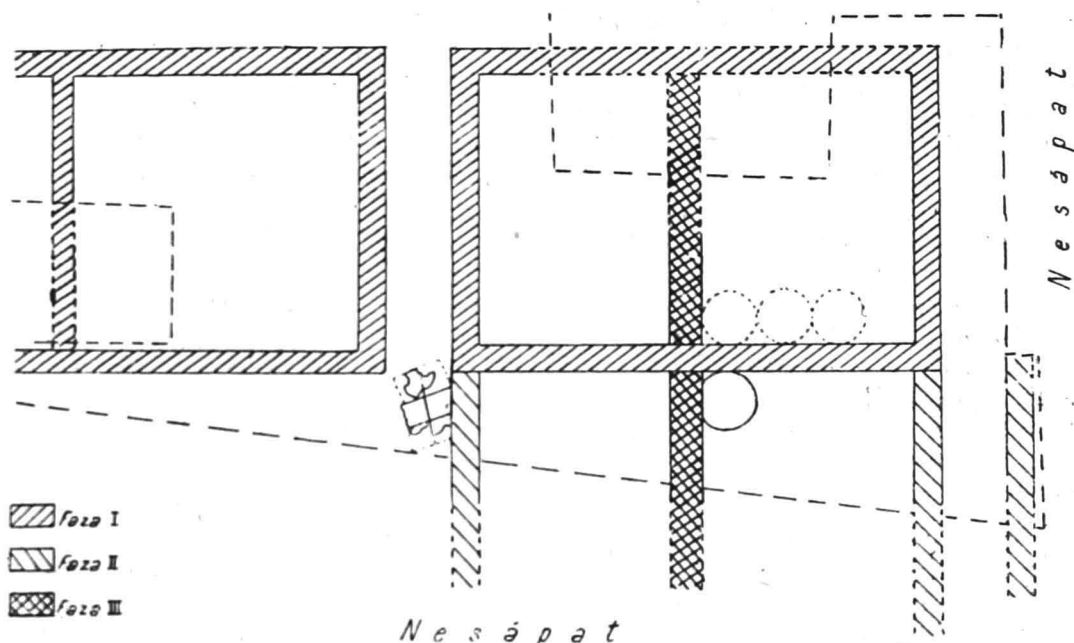


Fig. 22. — Construcții romano-bizantine din sectorul B.

Tiberiu, stăpânirea bizantină s'a întins din nou până la gurile Dunării, iar cetatea de pe Biserica a fost reocupată și refolosită de bizantini. Dela arderea construcțiilor din interiorul cetății și până la reocuparea ei, n'a trecut vreme îndelungată. Ca să dovedim acest fapt vom prezenta, pe scurt, situația din interiorul unei construcții bizantine din partea de NE a sectorului (fig. 22). În regiunea șanțurilor B₁ — B₃, s'au descoperit resturile unei clădiri justinianeice, construită cu mortar. De-a-lungul unui zid al clădirii, de o parte și de alta, se găseau înșirate chiupurile de provizii. Deasupra marginii jumătății de chiup, despre care am vorbit mai sus, s'au găsit resturile unui zid de piatră construit cu pământ. Temelia lui începe cu 47 cm deasupra stâncii și este mărginită de depuneri arheologice romano-bizantine. O parte a zidului acoperă marginea chiupului și se sprijină pe zidul justinianeic. Scopul acestui zid era acela de a împărți în două încăperea prea mare a construcției din timpul lui Justinian. El dovedește că zidurile din prima jumătate a secolului al VI-lea erau încă suficient de tari și de înalte, spre a nu fi nevoie ca ele să fie dărâmate și reclădite.

În ce condiții a fost părăsită cetatea la sfârșitul secolului al VI-lea, încă nu știm. Odată cu această nouă părăsire, fortificația își pierde caracterul militar.



Ca și în campania de săpături din anul trecut, nici în vara aceasta, în sectorul B, nu s'au putut determina cu precizie resturi arheologice din secolul al VII-lea până în a doua jumătate a secolului al X-lea. Sunt totuși unele indicii că astfel de resturi există. În malul de E al șanțului B₂ s'a descoperit gura unui cuptor, care se află alături de groapa bordeiului Nr. 43, dar la o adâncime mai mare decât podeaua acestuia. Cuptorul datează dintr'o etapă mai veche decât bordeiul Nr. 43, care se dovedește, stratigrafic, a fi cel mai vechi bordei din sectorul B.

Din groapa bordeiului Nr. 43, care s'a golit în campania din acest an, au fost adunate toate fragmentele ceramice. Materialul încă n'a fost studiat în întregime, totuși s'a făcut observația că procentul mărcilor de olar de pe fundul fragmentelor de vase adunate este mai ridicat decât procentul mărcilor de olar de pe ceramica nivelului următor (penultim). În colțul de SV al gropii bordeiului Nr. 43, s'a descoperit cuptorul acestuia. El se deosebește de celelalte cuptoare prin aceea că are așezate în părți, de-a-lungul laturilor gropii bordeiului, câteva pietre mari, care poate au servit ca scăunele.

Existența a două nivele de bordee, golite de întreg inventarul lor, s'a confirmat prin descoperirea dela capătul de N al șanțului B₄. Anul trecut, în acea parte a sectorului, se desvelise cuptorul și groapa bordeiului Nr. 88. Făcându-se o secțiune prin podeaua bordeiului și prin depunerile prefeudale mai vechi, s'a constatat că sub ea există o altă podea de bordei. Cuptorul acestuia din urmă a rămas alături și aproape la aceeași adâncime cu a cuptorului din bordeiul Nr. 88.



O problemă însemnată pentru cunoașterea reală a evoluției istorice a comunității omenеști prefeudale de pe Bisericuța era aceea a raportului dintre bordeele arse și pietrele dela baza ultimului nivel de locuire prefeudală. De anul trecut a fost secționată pe suprafața șanțului B₃ marginea unui bordei ars, într'o regiune sub care, în stratul de humus a fost desvelit un grup de pietre. Bănuindu-se că în acest loc se va putea rezolva problema amintită mai sus, s'a trasat paralel cu șanțul B₃ un alt șanț, B₇. Într'adevăr, sub solul vegetal s'a desvelit o suprafață continuă de pietre din ultimul nivel de locuire, iar la baza nivelului s'a descoperit lipitură de pământ bătătorit. Mai adânc a apărut și arsura din bordeiul 47. Astfel, s'a putut face precizarea că o bună parte din numărul bordeelor arse reprezintă penultimul nivel de locuire al așezării prefeudale de pe Bisericuța. Golindu-se groapa bordeiului Nr. 47, s'au găsit în diferite puncte, în arsură, patru monete arse din timpul împărătesei Theodora (11 Ianuarie 1055 — 21 August 1056). Nu mai poate fi nicio îndoială că o bună parte dintre bordeele arse datează dela sfârșitul celui de al șaselea sau dela începutul celui de al șaptelea deceniu, al secolului al XI-lea e. n., în care timp au putut să mai fie în circulație monetele împărătesei Theodora.

O altă observație făcută în timpul golirii gropii bordeiului Nr. 47 se referă la problema vetrelor cu marginile înalte. În groapa bordeiului Nr. 47, aco-

perite de arsură și arse, se găseau mai multe fragmente dintr'o astfel de vatră. Despre vetrele de acest fel se credea că au fost folosite numai de oamenii din ultima etapă de locuire a așezării prefeudale. Se dovedește însă, prin observația făcută în bordeiul Nr. 47, că lucrurile stau altfel. Vetrele cu margini înalte au fost întrebuințate și de oamenii ce au trăit în bordeiele din deceniul al șaselea al secolului XI-lea e. n.

O altă problemă, care merită toată atenția noastră, este aceea a scheletului de lemn al acoperișului bordeelor. Cercetându-se răspândirea resturilor de bârne carbonizate de pe podeaua bordeiului Nr. 46, s'a ajuns la concluzia că acoperișul era în două pante și a fost format dintr'o bârnă orizontală la mijloc, pe care se sprijineau în părți câte cel puțin trei bârne așezate simetric, una în fața alteia.

În anul 1950, când s'au făcut săpăturile pentru desvelirea ruinelor bisericuței prefeudale, s'au adunat din preajma zidurilor ei, mai multe fragmente de olane ce aveau la exterior litere în relief (K, P). S'a crezut că bisericuța a fost acoperită cu astfel de olane. Cercetându-se anul acesta poarta exterioară (din sec. VI) a cetății, s'a observat că olanele cu litere în relief au servit ca material de construcție în zidurile acesteia. Rezultă că olanele cu litere în relief sunt mult mai vechi decât bisericuța și n'au nicio legătură cu zidurile ei.

Determinându-se atât monetele descoperite în sectorul B (1951 — 1952), cât și cele recuperate din alte sectoare săpate mai de mult, s'a constatat că din totalul de 142 monete găsite, 74 sunt bizantine târzii, (sec. X — XI e. n.) iar celelalte sunt mai vechi (sec. I — VI e. n.).

În ordine cronologică, monetele bizantine târzii se repartizează astfel:

3	din	timpul	lui Ioan Tzimisce
8	•	•	• Vasile al II-lea și Constantin al VIII-lea
1	•	•	• Roman al III-lea
3	•	•	• Mihail al IV-lea
4	•	•	• Constantin al IX-lea
20	•	•	• Theodora
1	•	•	• Isaac Comnenul
10	•	•	• Constantin al X-lea Ducas
5	•	•	• Constantin al X-lea și Evdochia
4	•	•	• Mihail al VII-lea
5	•	•	• Alexios I Comnenul
10	monete bizantine nesigure.		

Din datele listei de mai sus suntem îndreptățiți să ajungem la unele concluzii.

Între anii 1055 — 1067, pe teritoriul Dobrogei de NV, circulația monetară a fost intensă. Faptul se argumentează prin aceea că din timpul împărătesei Theodora și a împăraților Isaac Comnenul și Constantin al X-lea Ducas datează 36 monete, adică jumătate din numărul total al monetelor bizantine târzii. Intensificarea circulației monetare este o dovadă directă a creșterii nivelului schimburilor comerciale din regiune, care la rândul lor sunt datorite unei perioade de liniște relativă. Numărul destul de ridicat al monetelor din vremea lui Vasile al II-lea și Constantin al VIII-lea se explică prin îndelungata lor domnie.

Bizuiindu-ne pe toate resturile de viețuire omenească din așezarea prefeudală, descoperite în sectorul B, în urma săpăturilor din anii 1951 — 1952, ajungem la unele concluzii provizorii.

În sectorul B avem documentate, în mare, două faze de locuire din perioada prefeudală, dintre care prima constând din patru etape, iar a doua fază dintr'o singură etapă, corespunzătoare unui singur strat arheologic. Cele două mari faze se deosebesc aproape total în privinţa modului de viaţă (locuinţe, cuptoare, vetre, inventar). Dacă avem în vedere această caracteristică esenţială, socotim că este vorba de două populaţii de origine şi obiceiuri cu totul deosebite.

Populaţia mai veche a primelor patru etape, documentate până în prezent, a cărei vieţuire pe pîpina Bisericeţei se încheie aproximativ la anul 1065, era originară dintr'o regiune de câmpie, lipsită de piatră, cu metode de construcţie bazate pe lemn. Oamenii ce făceau parte din aceea comunitate locuiau în bordeie săpate în pământ, cu acoperişul în două pante. În interiorul bordeelor, lângă un colţ, era făcut un cuptor de pietre.

Purtătorii celei de a doua faze au fost originari dintr'o regiune de dealuri, de unde vin cu obiceiul de a construi locuinţele de suprafaţă cu pietre la sau lângă temelii şi cu pereţii din bârne. Ei obişnuiau să paveze şi locul din jurul casei cu piatră. Numai astfel putem explica suprafeţele acoperite cu pietre mici, amestecate cu oase de animale şi cioburi.

Cantităţile mari de oase şi solzi de peşte găsite în gropile bordeelor din prima fază şi prezenţa numeroaselor răşniţe şi oase de animale, descoperite în strânsă legătură cu resturile ultimei faze de locuire prefeudală, ne permit să credem că între cele două populaţii erau deosebiri importante şi în privinţa ocupaţiilor principale.

ŞANTUL S₁

Urmărind să obţinem date noi cu privire la întinderea aşezării din afara zidurilor cetăţii şi succesiunea nivelelor de locuire cele mai vechi, s'a început în campania din 1951 o secţiune denumită S₁. Cum grosimea depunerilor s'a dovedit mai mare decât ne aşteptam, secţiunea n'a putut fi terminată în campania din anul trecut. În campania din 1952 am procedat la adâncirea acesteia către capătul de N, sub forma unui sondaj (fig. 23). În raportul de faţă vom prezenta elementele noi pe care le-am obţinut cu ocazia adâncirii săpăturii în stratul cel mai vechi — întâlnit până acum.

La adâncimea de cca 3,20 m, s'a descoperit o masă de ţigle şi olane arse puternic secundar, printre care apăreau cioburi de vase romane. Ridicându-se aceste dărâmături, am pătruns în interiorul unei locuinţe incendiate, ale cărei margini n'au putut fi prinse, din cauza îngustimii şanţului. Degajarea în întregime a acestei locuinţe se va putea face prin lărgirea şanţului. Sub stratul de ţiglă şi olane se afla o mare cantitate de ceramică, bucăţi de lemn ars, bucăţi de piroane de fier şi fragmente de vase de sticlă, dintre care unele erau puternic deformate prin topire.

Este destul de probabil, având în vedere lipsa zidurilor de piatră sau de chirpic, ca această locuinţă să fi fost construită din materiale uşoare (lemn şi lut), singur acoperişul folosind ţigla şi olana romană.

Din fragmentele ceramice recoltate în această locuinţă, s'a putut reconstitui până acum un număr de 12 vase. Din restul cioburilor sperăm să reconstituim alte vase, mai cu seamă după ce vom lărgi sondajul, deoarece unele fragmente trebuie să se găsească încă în porţiunile rămase nesăpate într'o parte sau alta a şanţului.

Ceramica este de două tipuri: *a)* ceramică romană, *b)* ceramică de tradiție și factură locală, băstinașă.

Prima categorie este reprezentată prin următoarele vase (fig. 24, 1 — 10):

1. Amforă cu corpul globular, gât în formă de pâlnie și toarte relativ N.

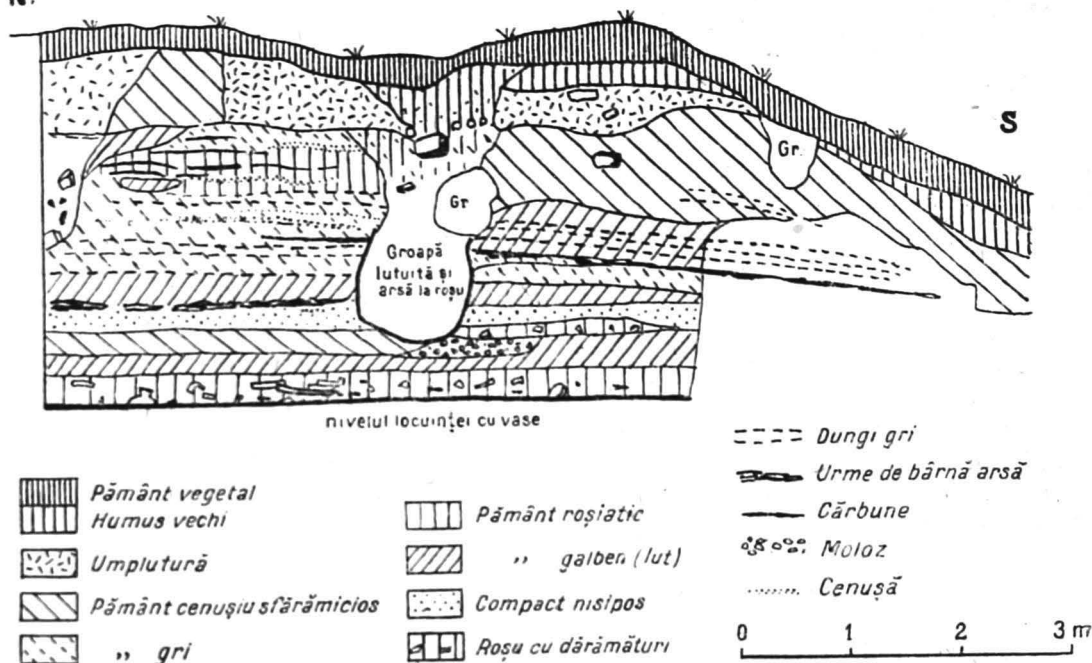


Fig. 23. — Profilul capătului dela N al șanțului S₁

scurte, răsucite. Suprafața amforei este acoperită cu o pojghiță subțire de vopsea roșie, roasă și afumată din cauza incendiului.

2. O cană (oenochoe) cu gura prevăzută cu un cioc de turnat.
3. Un ulcioraș cu gura dreaptă.
4. O căniță de pastă cenușiu-neagră, cu două toarte, având partea superioară ornamentată cu linii incizate înainte de ardere, destul de neregulate.
- 5 — 6. Două farfurii largi, una având buza îngroșată și răsfrântă în afară, cealaltă — buza îndoită oblic spre interior.
7. O farfurie-castron, cu marginea dreaptă și peretele arcuit.
8. Un castronaș cu buza dreaptă, peretele arcuit și fața interioară a fundului ușor bombată.
9. O oală cu toarta împărțită în cinci caneluri longitudinale. De observat că partea superioară a vasului are o angoba cenușiu-neagră și un număr de trei inscripții sgâriate pe pasta moale, înainte de aplicarea angobei. Acești grafitti cu litere amestecate — majuscule și minuscule — sunt latinești și par a conține numai nume.

10. O oală din pastă cărămizie, cu angobă roșiatică pe fața exterioară. Ceramica de tradiție și factură locală, băstinașă, este reprezentată printr'un mare număr de cioburi. Din acestea s'au putut reconstitui deocamdată numai două vase (fig. 25 și 26); este probabil să putem reconstitui și altele.

1. Primul dintre cele două vase reconstituite este în formă de oală fără toarte, cu fund drept și buza ușor întoarsă înafară. Pe partea sa superioară,

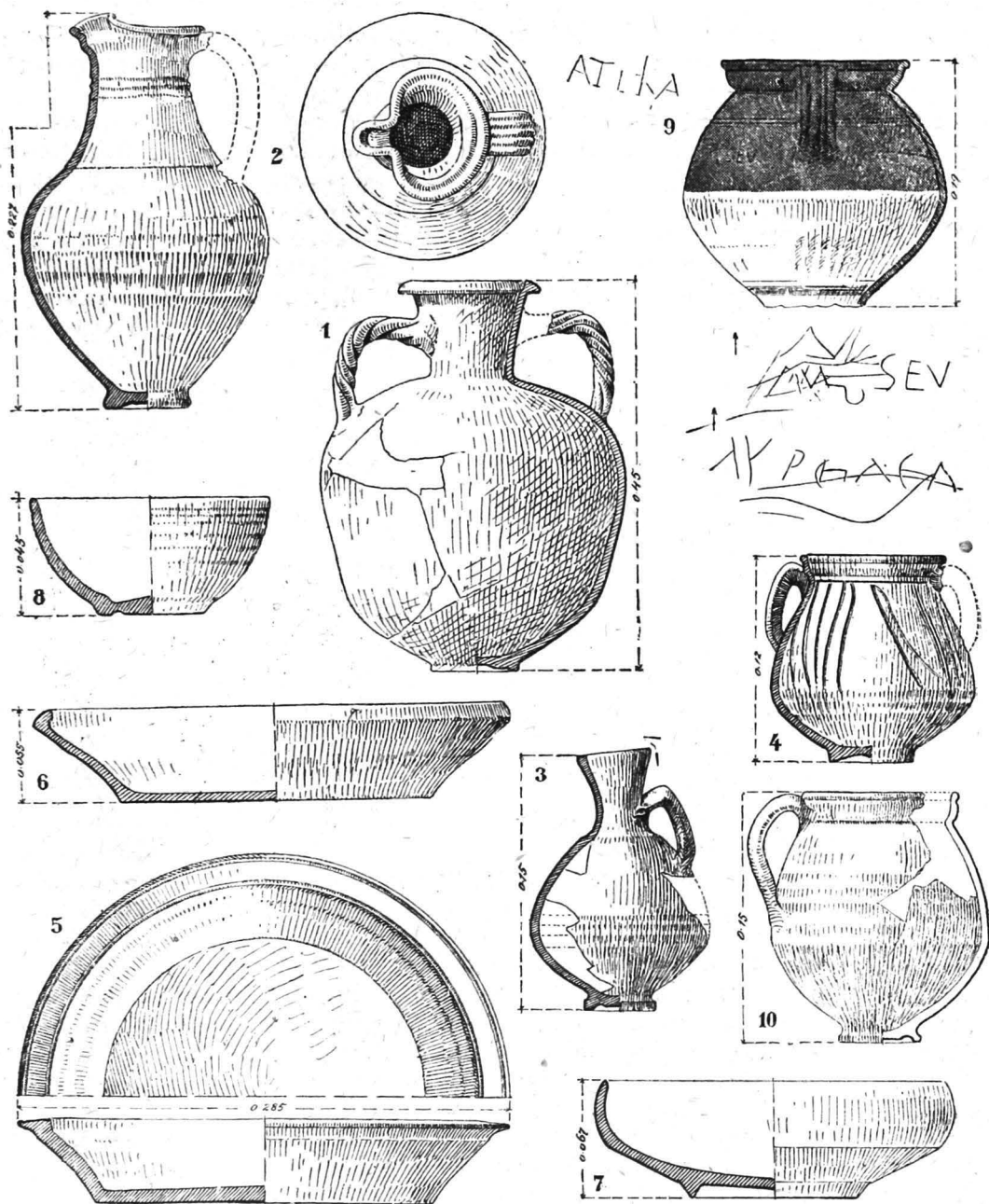


Fig. 24. — Vase romane din sec. II e.n., din șanțul S₁

vasul are un brâu în relief cu creștături neregulate, uneori devenind sco-bituri (fig. 25).

2. Cel de al doilea exemplar este tot o oală de tipul primului exemplar, cu deosebire că peretele este mai arcuit și curbura gâtului mai pronunțată. Ca ornament apar patru butoni (mici proeminențe) cu mijlocul puțin adâncit, așezați la distanțe egale pe umărul vasului (fig 26).

Ambele vase sunt lucrate cu roata înceată, dintr'o pastă și tehnică specifică olăriei locale. Atât forma vaselor, cât și ornamentarea sunt obișnuite ceramicii geto-dace.

Intregul complex se datează printr'un fund de opaiț cu marcă, din care se păstrează numai ultimele două litere... SI, evident CASSI. Numele lui Cassius este bine cunoscut, de pe lămpile secolului al II-lea. O dată și mai precisă ne oferă o monedă de bronz din timpul împăratului Antoninus Pius și anume din anii 155 — 156. Dată fiind

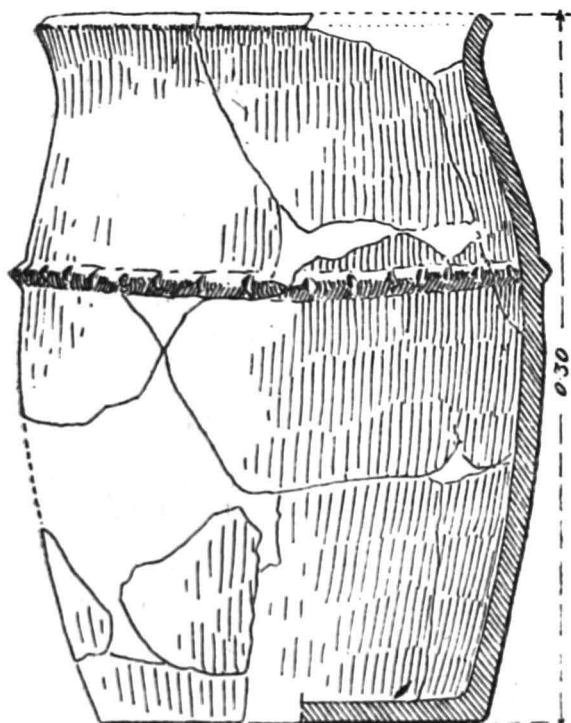


Fig. 25. — Oală geto-dacică (sec. II e.n.) din șanțul S₁.

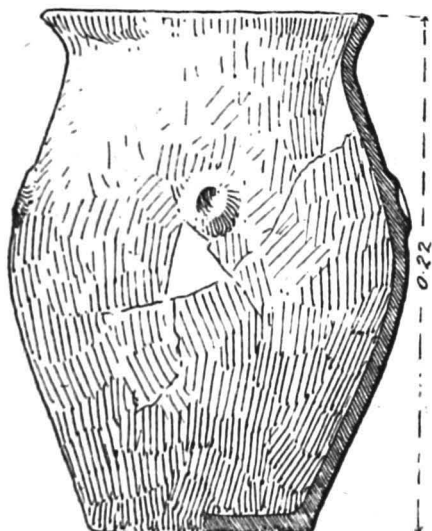


Fig. 26. — Oală geto-dacică (sec. II e.n.) din șanțul S₁.

împrejurarea că acest complex a fost găsit închis, nederanjat de intervenții ulterioare, el capătă o importanță deosebită. Așa cum se știe din rapoartele noastre de săpături anterioare, cetatea romană se păstrează în forma pe care a căpătat-o la începutul secolului al IV-lea e.n., când ea s'a ridicat în întregul ei. Elementele mai vechi au apărut sporadic și în cuprinsul cetății, dar un strat precis anterior construcției din secolul al IV-lea n'a fost încă surprins în săpăturile de până acum. Fragmente arhitectonice refolosite cu ocazia construcției cetății din secolul al IV-lea, s'au descoperit ici-colo în zidurile cetății.

Descoperirea locuinței din S₁ dovedește clar așezarea Romanilor pe popina Bisericuța, în secolul al II-lea e. n. Dar apariția în același strat, mai mult încă, în aceeași locuință, a olăriei dacice, ne arată că și aici ca și în alte locuri, populația băștinașă, cu cultura ei specifică, n'a fost alungată, ci a rămas mai departe ca un element constitutiv important. Ceramica băștinașă

continuă să se lucreze şi să se folosească nu numai în îndepărtate gospodării izolate, ci şi în centrele în care învădatorii se aşează în mijlocul băştinaşilor.

Locuinţa incendiată deschide problema urmăririi în săpăturile viitoare, a nivelului de locuire căruia îi aparţine. Când noi constatăm că ruinele acestei locuinţe n'au fost deranjate, că peste ele s'a aşternut un strat de pământ după care, de abia prin secolele IV — V, s'au construit alte locuinţe, este firesc să ne punem întrebarea dacă acel incendiu a fost numai o întâmplare izolată sau dacă întreaga aşezare a fost distrusă prin foc, în vremea lui Antoninus Pius. Pentru a putea trage concluzii de ordin istoric, va trebui, aşadar, să extindem săpăturile noastre spre a culege cât mai multe elemente care să ne ajute la o judecată de ansamblu a situaţiei.

Cum moneda din anii 155 — 156 ne oferă un termen *post quem*, putem admite sub formă de ipoteză, că distrugerea prin foc a acestei locuinţe s'a petrecut ceva mai târziu, poate în vremea urmaşului lui Antoninus Pius, când ştim că lumea « barbară » era în plină ofensivă la Dunăre. Invazia Costobocilor prin Dobrogea, în urma slăbirii puterii romane prin deplasarea în Dacia a legiunii a V-a Macedonica, poate fi prilejul aşteptat de populaţia exploatată de a isbi pe exploatatori şi în acest colţ al Dobrogei, aşă cum izvoarele dovedesc că s'a întâmplat în alte locuri din provincia noastră dintre Dunăre şi Mare.

SONDAJUL DELA V DE GÂRLA LĂŢIMEA

Informaţiile pe care le primisem dela locuitorii proprietari de pământ pe porţiunea dintre malul gârlei Lăţimea şi şoseaua dintre Garvân şi Comuna 23 August (Azaclău) cereau un control al acestui teren, pentru a urmări dacă se găsesc urme arheologice şi cărei epoci îi aparţin. În acest scop, s'a înscris în planul de lucru un sondaj în porţiunea amintită. Cum informaţiile erau în general vagi, alegerea locului în terenul de cultură a fost destul de grea. Fără a avea indicaţiuni mai precise, biziundu-ne mai mult pe examinarea formelor terenului, am ales un loc aflat între grădinişia din faţa cetăţii şi şoseaua Azaclău-Garvân. Şanţul trasat are 14 m lungime pe 2,50 m lărgime, începând dela cca 40 m E de şosea. Dela început se constată lipsa ceramicii de tip slav târziu şi prezenţa fragmentelor de ţigle şi cărămizi romane târzii. Cioburile de vase sunt puţine şi foarte fragmentate. Pe alocuirea, apar grămezi de pietre fără urme de mortar.

La 2,50 m E de capătul de V al şanţului şi la adâncimea de 0,95 m faţă de nivelul actual al solului, s'a descoperit un mort având orientarea E — V. Scheletul nederanjat zăcea întins pe spate, cu faţa spre E şi cu mâinile pe pânţece. Oasele poartă urme de eroziuni. Craniul era alunecat spre piept. Singurele obiecte de inventar sunt doi cercei verige din sârmă de bronz, având grosimea de 1 mm. Nu s'au găsit urme de coşciug. Scheletul aparţine unei femei. Orientarea şi poziţia mâinilor arată că ea era creştină. În ceea ce priveşte datarea, în lipsă de elemente mai precise care să ne ajute, socotim că poate fi atribuit secolelor V — VI, când creştinismul a cunoscut o largă răspândire în rândurile populaţiei dobrogene. Lipsa ceramicii târzii ne opreşte de a ne gândi la vremurile de după secolul al VI-lea.

La 50 cm E de capătul de V al şanţului, s'a descoperit un craniu de copil cu partea superioară a scheletului rău păstrată. Mortul fusese orientat pe

direcția NS. Partea inferioară a scheletului intra în malul de N al șanțului. Adâncind șanțul, am constatat că sub mormântul femeii prezentat mai sus, se găseau resturile unui alt schelet, în mare parte deranjate sau distruse, iar în apropiere resturile craniului unui al patrulea mort.

Toate observațiile duc la concluzia că aici se afla un cimitir care a cunoscut o durată lungă, mormintele mai noi deranjând uneori pe cele mai vechi. Până la o cercetare mai largă a acestui cimitir, nu putem data mormintele mai vechi, iar pe cele din nivelul superior le putem atribui epocii dintre sfârșitul secolului al IV-lea și sfârșitul secolului al VI-lea e. n. Se pare că e vorba de un cimitir de oameni săraci, din populația rurală, dată fiind sărăcia inventarului și lipsa unei construcții speciale, cum își pregăteau în mod obișnuit cei cu stare.

În afară de aceste descoperiri, lângă malul gârlei Lățimea, în dreptul cetății Dinogetia, a fost găsită întâmplător o monetă de bronz olbiană, din a doua jumătate a secolului al doilea e.n.¹

CONCLUZII

Pentru a încheia raportul preliminar asupra săpăturilor dela Bisericuța-Garvăn, vom încerca să prezentăm evoluția vieții din această așezare, sintetizând, în linii sumare, rezultatele obținute.

Descoperiri sporadice de unelte de piatră șlefuită confirmă existența unei comunități omeneste, chiar dacă nu pe popina Bisericuța, dar, în orice caz, în apropiere, încă din epoca neo-eneolitică. Urme din această îndepărtată epocă nu s'au găsit în strat aflat *in situ*, dar obiectele apărute în timpul săpăturilor nu puteau fi aduse dela o mare depărtare.

Din epoca bronzului încă nu avem resturi arheologice, însă din prima epocă a fierului, așezarea dela « Mlăjițul Florilor », la o depărtare de mai puțin de 2 km SV de Bisericuța, ne-a oferit un material tipic.

Din vremea geto-dacică există unele urme chiar în cetate, însă găsite în stratul de nivelare semnalat într'un raport anterior. Descoperirea vaselor getice din șanțul S₁, aparținând secolului al II-lea e. n., nu poate fi însă întâmplătoare. Dacă populația utiliza și, desigur, modela aceste vase în vremea cotropirii romane, faptul se datorește tocmai prezenței Geto-Dacilor. Ar fi absurd să admitem că această populație a venit aici de abia în timpul ocupației romane. De altfel, denari romani din secolul I în. e. n. și I e. n., descoperiți întâmplător în apropierea cetății și chiar în cetate, precum și o monetă olbiană, achiziționată anul acesta, nu sunt întâmplătoare. Monetele nu se găsesc acolo unde n'au trăit oameni.

Așa cum am arătat mai sus, săpăturile anterioare n'au descoperit *in situ* un nivel roman mai vechi de secolul al IV-lea. Desvelirea resturilor locuinței din secolul al II-lea, prezentată mai sus, confirmă descoperirile sporadice făcute mai înainte în cuprinsul cetății. Cetatea dela Bisericuța a fost construită pe la începutul secolului al IV-lea. Dacă a existat mai înainte și o cetate, pe lângă așezarea civilă identificată sigur, nu putem încă spune. Basilica de pe latura de S a fost construită mai târziu decât cetatea, cel mai de vreme în a doua jumătate a aceluiași secol.

¹ Cf. A. N. Zograf, *Anticinie moneti*, Moscova-Leningrad, 1951, p. 144, pl. XXXIV, Nr. 14.

Pe la sfârșitul secolului al IV-lea, cetatea pare-se a fi fost cucerită de popoarele migratorii (Goți sau Huni) și ruinată. În vremea împăratului Anastasius, stăpânirea imperială din Constantinopol s'a întărit din nou și s'au făcut în cetate o serie de lucrări de reconstrucții. Marele număr de cărămizi cu numele lui Anastasius, descoperite nu numai în sectorul Basilicii, ci și în alte puncte, dovedește că el s'a îngrijit atât de refacerea acestui locaș de cult, care avea să servească populației civile și garnizoanei cetății, cât și de refacerea altor construcții.

O nouă operă de refacere se constată în vremea lui Justinian. Ruinele clădirilor mai vechi sunt curățate în cea mai mare parte și se procedează la ridicarea de noi construcții, axate pe strada principală care mergea pe direcția SN, din care porneau ulițe largi de cca 1,50 m. În aceste clădiri noi apar, de regulă, chiupuri (*dolia*) pentru păstrarea cerealelor. În legătură cu numărul mare de chiupuri și cu faptul că în acestea nu s'au găsit cereale, va trebui explicată pricina pentru care ele, deși se află de obicei într'un strat gros de arsură, care dovedește un incendiu ce a mistuit întreaga cetate, sunt golite de conținutul lor. Rămâne să se examineze posibilitatea unei evacuări care a precedat incendiul sau aceea a unei rezistențe a garnizoanei impinse până la epuizarea rezervelor de hrană, ceea ce ar însemna nu cucerirea prin asalt, ci încetarea luptei în urma unui asediu îndelungat.

Condițiile locale în care Romanii au pierdut cetatea nu se cunosc. Ultimele monete datează din vremea lui Mauriciu Tiberiu. Este firesc să ne gândim la atacurile Avarilor și Slavilor, care au constituit factorul determinant în eliberarea Dobrogei și, în general în eliberarea peninsulei balcanice, în secolul al VI-lea.



Nici în campania din 1952 nu s'au putut determina urme precise de locuire din secolele VII — IX e. n. Sunt unele indicii că astfel de urme ar exista. Astfel, în malul de E al șanțului B₂ s'a descoperit gura unui cuptor care se afla alături de groapa bordeiului Nr. 43, dar la o adâncime mai mare decât podeaua acestuia. Prin urmare, se poate presupune că acest cuptor este anterior bordeiului Nr. 43, care se dovedește stratigrafic a fi cel mai vechi bordei din sectorul B (nivelul IV de sus în jos). Din groapa bordeiului Nr. 43 au fost adunate toate fragmentele ceramice. Materialul este în curs de studiere însă se poate remarca de pe acum că procentul mărcilor de olar de pe fundul vaselor este mai mare decât procentul mărcilor din nivelul următor nivelului III, de sus în jos).

Existența a două nivele de bordee, caracterizate prin lipsa de inventar, s'a confirmat în deosebi prin observațiile făcute la capătul de N al șanțului B₄. În campania precedentă se descoperise în această parte cuptorul și groapa bordeiului Nr. 88. Executându-se o secțiune prin podeaua acestui bordei, s'a constatat că sub ea există o altă podea. Cuptorul acestui nivel mai vechi a rămas neatins alături, la o adâncime mai mare decât aceea a cuptorului din bordeiul Nr. 88.

Aceste două nivele mai vechi de bordee, din așezarea feudală timpurie dela Garvăn, se caracterizează prin lipsa urmelor de incendiu și prin inventarul redus la fragmente ceramice. Este bine să se rețină, totuși, că majoritatea ceramicii aparține unor vase lucrate cu oarecare îngrijire, cu roata cu invârtire rapidă, ornamentate cu benzi de linii fine sau cu roțița dințată.

De asemenea este de reținut că mărcile de olar apar numai pe această categorie de vase, lipsind de pe vasele caracteristice nivelului următor (nivelul II, de sus în jos).

Nivelul următor (penultim) este reprezentat prin urmele cele mai numeroase și cele mai bogate ca inventar. Pentru că ele au fost prezentate și în alte rapoarte anterioare și în cel de față, la locul respectiv din acest raport, aici ne vom opri pe scurt numai asupra elementelor de datare și asupra ceramicii specifice. Așa cum am arătat mai sus, în cuprinsul acestor bordee s'au găsit monete din a doua jumătate a secolului al XI-lea, mai precis, din deceniile șase și șapte ale acestuia.

În ceea ce privește ceramica, din marele număr de vase găsite întregi sau care pot fi întregite, niciunul nu poartă mărci de olar. Mai mult încă, din punct de vedere tehnic, aceste vase sunt mult inferioare ceramicii din cele două nivele mai vechi: formele mai puțin reușite, lucrate la roata înceată, pereții groși, ornamente constând din linii orizontale incizate neregulat sau din adâncituri de formă neregulată, așezate pe umărul vasului, pasta cu multe pietricele și bucățele de cochilii de melci, ardere slabă.

Este limpede că s'a produs o schimbare deosebită, care arată o evoluție însemnată în viața așezării însăși. De bună seamă ceramica celor două nivele mai vechi se lucra în ateliere, de meșteri care erau bine utilizați și aveau interes să-și marcheze produsele lor prin mărci de olar. Noi am denumit altă dată această categorie de olărie, ceramică de târg. Credem că aceste ateliere se găseau în alte centre mai îndepărtate decât Dinogetia.

În schimb, vasele din nivelul penultim sunt produsele unor olari localnici, care n'au nici pricepere, nici utilajul necesar pentru conlucrarea unei olării mai bune. Credem, așa dar, că ele reprezintă începuturile dezvoltării unui meșteșug local, țărănesc, sub impulsul creșterii forțelor de producție locale. Este drept că n'am descoperit până acum cuptoare de olari, dar nici nu este neapărată nevoie ca ele să se găsească chiar în centrul așezării. Pe de altă parte, lipsa mărcilor de olar arată că producția nu era mare, că nu se lucra decât pentru nevoile imediate ale comunității respective. Descoperirea unor mici depozite de piatră și cochilii de melci mărunt sfărâmate, chiar în interiorul unor bordee (a se vedea bordeiul Nr. 144), sprijină această ipoteză.

Faptul că bordeele din cele două nivele mai vechi n'au fost incendiate, că ele au fost evacuate de conținutul lor înainte de a fi fost părăsite, este o dovadă că ele nu reprezintă decât faza de refaceri normale, după un anumit număr de ani. Chiar tehnica folosită în construcția acestora arată că nu se întâmplă nicio violență, că aceiași oameni își refac locuințele într'un ritm normal. Bordeele din nivelul penultim nu se deosebesc ca tehnică constructivă de cele dintâi. Trecerea la o producție locală în ceea ce privește ceramica și chiar meșteșugul fierăriei, este consecința unor condiții istorice noi, care duc la întreruperea legăturilor cu centrele de producție și provoacă începuturile unei economii închise.

În schimb, incendiul general care distruge bordeele nivelului penultim se datorește unor forțe din afară. Oamenii cărora li s'au distrus locuințele, nu mai revin să-și caute rămășițele gospodăriei lor.

În locul bordeelor caracteristice pentru cele trei nivele, apare un nivel de locuințe de suprafață, mai mult colibe.

Astfel, așezarea prefeudală alcătuită în cursul secolului al X-lea, cunoaște o scurtă epocă de dezvoltare în cursul secolului al XI-lea, pentru ca, în a

doua jumătate a acestuia, în urma unei distrugerii masive, să se producă o «spargere» a satului înfloritor de odinioară şi pe ruinele lui să se continue o viaţă precară până în prima jumătate a secolului al XII-lea.

Ştefan Gh. — responsabil, I. Barnea, E. Bujor, E. Comşa, St. Constantinescu, Gh. Pompilian; studenţi: Gh. Bitir, Em. Bolde, F. Constantin, P. Diaconu.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ГАРВЭНЕ-ДИНОГЕТИИ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Археологические раскопки, произведенные летом 1952 года в Гарвэне, Галацкой области, в дальнейшем преследовали преимущественно эволюцию человеческой жизни в пределах поселения эпохи раннего феодализма (X—XII века н. э.). С этой целью производились раскопки на четырех участках: В, С, D и W₁, (рис. 1—3). Для изучения последовательности археологических слоев вне пространства, огороженного более древней оборонительной стеной римской крепости и ранне-феодальной эпохи села, углубили зондирование S₁ и произвели небольшое зондирование на западном берегу рукава Лэцимия.

Излагаются вкратце в хронологическом порядке более существенные результаты, достигнутые в 1952 г.

Наиболее древние развалины принадлежат II веку н. э. Таким образом, к юго-западу от крепости, обнаружили под остатками жилища (II века н. э.) довольно значительное количество автохтонной гетской керамики вместе с инвентарем римского производства. Найденный материал доказывает устойчивость местного населения в северо-западном районе Добруджи во время римского вторжения. В юго-западном углу крепости были вскрыты следы базилики и в связи с этим сделаны любопытные наблюдения. Базилика была построена в V веке и переделана во времена Анастасиуса, что доказано кирпичами, найденными на восстановленном полу здания. Они снабжены вытесненными клеймами с именем императора. Имеется также кладбище этой эпохи для бедного населения, открытое к западу от берега рукава Лэцимия. На различных подразделениях раскопок найдены развалины времен Юстиниана и его наследников (Маврикий Тиберий включительно), которые позволяют распознать частично планы зданий в крепости и методы постройки в VI веке н. э.

В слоях археологических отложений X—XII веков н. э. были определены четыре этапа обитания, датированные византийскими бронзовыми и золотыми монетами: монеты времен императоров от Иоанна I Цимисхия (969—976) до Иоанна II Комнена (1118—1143). Судя по типу жилищ было установлено, что остатки раннего феодализма можно разделить на две фазы.

Первая фаза, относящаяся приблизительно к 970—1070 годам, характеризуется жилищами вида полужемлянок. Они состояли из квадратных ям (приблизительно 4 × 4 м) и не более 1 м глубины по отношению к тогдашней поверхности почвы. Края ямы были облицованы бревнами. В одном из углов ямы имелся каменный очаг глиняной кладки и обмазанный глиной. Над землей имелись, вероятно, деревян-

ные невысокие стены и крыша с бревенчатым остовом, крытая, весьма вероятно, камышом. Керамика имеет те же формы и орнаментации, как и керамика, обнаруженная в предыдущие кампании.

Первой фазе обитания соответствуют три уровня землянок. В ямах землянок начала этой фазы не встречаются предметы и целые сосуды. Это явление объясняется переселением семейств в другие жилища в пределах того же поселения. Последний этап обитания, соответствующий третьему уровню этой фазы, характеризуется остатками жилищ — землянок, разрушенных огнем. Под пеплом сохранился в целости весь домашний инвентарь — десятки сосудов, орудия и украшения из стекла и бронзы. Относительно керамики этого последнего этапа, устанавливается, что она отличается по форме и украшениям от керамики более древних этапов, вероятно из-за ухудшения социально-экономического и исторического положения того времени. Разрушение жилищ огнем, к концу первой ранне-феодальной фазы обитания, произошло приблизительно между 1060 и 1070 годами, так как в пепелищах встречаются поврежденные огнем бронзовые монеты времен императрицы Феодоры и Константина X Дукаса.

Вторая фаза обитания, приуроченная к раннему феодализму, датируется концом XI века по приблизительно 1140 год. Ее конец отмечен монетой времен Иоанна II Комнена (1118—1143). Жители погорелых землянок бежали из этих мест и не вернулись больше. Здесь строится новое поселение, жители которого сооружают жилища из дерева на поверхности земли. Кругом жилищ имеются каменные настилы небольших размеров. В жилищах имеются очаги из лощеной глины. По форме и орнаментации керамика отличается в известной степени от керамики первой фазы. Пока еще не удалось установить, по каким причинам обитание этого селения прекратилось в первой половине XII века.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — Общий план поселения.
- Рис. 2. — План раскопок в секторах В, D и W₁.
- Рис. 3. — План раскопок в секторе С.
- Рис. 4. — Железные орудия (XI—XII вв.).
- Рис. 5. — Военное и охотничье оружие (XI—XII вв.).
- Рис. 6. — Рабочие инструменты и украшения (XI—XII вв.).
- Рис. 7. — Печь землянки № 130.
- Рис. 8. — Плитки, найденные в печи землянки № 130.
- Рис. 9. — Землянка № 143.
- Рис. 10. — Печь вне жилища к северу от землянки № 143.
- Рис. 11. — Землянка № 144.
- Рис. 12. — Землянка № 149.
- Рис. 13. — Землянка № 161.
- Рис. 14. — Донышки горшков с клеймами.
- Рис. 15. — Бронзовый крестик (первая половина XI вв.).
- Рис. 16. — Землянка без инвентаря (№ 160).
- Рис. 17. — Фрагменты амфоры (X—XI вв.).
- Рис. 18. — Руины римско-византийской базилики (вид с северо-запада).
- Рис. 19. — Улица между зданием и римско-византийской базиликой.
- Рис. 20. — Лемех римского плуга.
- Рис. 21. — Неолитический топорик.
- Рис. 22. — Римско-византийские сооружения сектора В.
- Рис. 23. — Профиль северного края рва S₁.

Рис. 24. — Римские сосуды II в. н. э. из рва S₁.

Рис. 25. — Гетский горшок (II в. н. э.) из рва S₁.

Рис. 26. — Гетский горшок (II в. н. э.) из рва S₁.

LE CHANTIER DE GARVÂN-DINOGETIA

(RÉSUMÉ)

Les fouilles archéologiques accomplies au courant de l'été 1952 à Garvân (rég. de Galaţi) ont surtout poursuivi l'évolution de la vie humaine dans l'enceinte de l'établissement féodal ancien (X^e-XII^e siècles de notre ère). Dans ce but, on a effectué des fouilles dans quatre secteurs: B, C, D, et W₁ (fig. 1-3). Afin de se renseigner sur la succession des niveaux archéologiques antérieurs, en dehors de l'enceinte romaine et du village féodal ancien, on a approfondi le sondage S₁ et on en a fait un autre, de peu de profondeur, sur les bords ouest d'un bras du Danube, du nom de Lăţimea.

On relate brièvement, dans un ordre chronologique, les résultats les plus importants que l'on a obtenus en 1952.

Les ruines les plus anciennes datent du II^e s. de n.è. Ainsi l'on a découvert, au sud-ouest de la cité, sous les décombres d'une demeure du II^e s. de n.è. un lot suffisamment important de céramique gète, autochtone, en même temps qu'un inventaire de facture romaine. Le matériel mis à jour prouve la persistance de la population locale de la région du nord-ouest de la Dobrogea jusqu'au temps de la conquête romaine même. A l'angle sud-ouest de l'enceinte, on a dégagé les restes d'une basilique, ce qui a donné lieu à d'intéressantes observations. La basilique a été construite au V^e siècle et restaurée au temps d'Anastase, comme le prouvent les briques qu'on a trouvées dans le plancher rénové de l'édifice. Ces briques portent une estampille au nom de l'empereur. C'est également à cette époque que remonte le cimetière des pauvres, découvert à l'ouest des bords du Lăţimea. Dans différents secteurs du chantier, on a trouvé des ruines, datant de Justinien et de ses successeurs (Maurice Tibère y compris) qui renseignent, du moins en partie, sur le plan des édifices de l'intérieur de l'enceinte et sur les méthodes de construction du VI^e s. de n.è.

On a déterminé dans la couche archéologique des X^e-XII^e s. de n.è. quatre étapes d'habitation, attestées par des monnaies byzantines en bronze et en or: monnaies des empereurs ayant régné entre Jean Tzimiscès (969—976) et Jean II Comnène (1118—1133). On a constaté que, d'après le type des demeures, on peut grouper les restes féodaux anciens en deux phases.

La première phase, comprise approximativement entre les années 970 et 1070, est caractérisée par des demeures à moitié enterrées, presque des huttes. Elles se composaient d'une fosse de forme carrée (d'environ 4×4 m) d'une profondeur de 1 m, au maximum, par rapport à la surface du sol de l'époque. Les parois de la fosse étaient revêtues de poutres. Dans l'un des angles se trouvait le four en pierres, liées et enduites d'un mortier de terre glaise. A partir de la surface du sol, s'élevaient probablement les parois en bois, peu élevées, et le toit, formé d'un squelette de poutres, recouvert, fort probablement, de chaume. La forme de l'ornementation de la céramique est la même que pour la céramique découverte au cours des campagnes précédentes.

A la première phase de l'habitation, correspondent trois niveaux de huttes. Dans les fosses des huttes datant du début de cette phase, on ne trouve pas d'objets ni de vases entiers. Le fait s'explique par le déplacement des familles dans d'autres huttes de l'enceinte de l'établissement. La dernière étape d'habitation, correspondant au troisième niveau de cette phase, est caractérisée par des restes de huttes détruites par l'incendie. A cause du feu qui a dévoré les demeures comprises dans l'établissement, tout l'inventaire ménager, composé de dizaines de vases, outils et parures en verre et en bronze, est conservé intact sous les cendres. Quant à la céramique de cette dernière étape, on constate que, de par sa forme et son décor, elle diffère de celle des étapes précédentes. La cause en est, probablement, l'aggravation de la situation sociale-économique et historique de l'époque. L'incendie des huttes, à la fin de la première phase d'habitation féodale ancienne, a dû avoir lieu vers les années 1060-1070, car, dans les cendres, on a trouvé des monnaies de bronze, roussies par le feu, datant de l'impératrice Théodora et de l'empereur Constantin X Ducas.

La seconde phase d'habitation féodale ancienne de cette station date de la fin du XI^e siècle, jusqu'à l'année 1140, environ. La fin en est marquée par une monnaie du temps de Jean II Comnène (1118—1143). Les habitants des huttes incendiées ont abandonné la région pour n'y plus revenir. A cet endroit, un nouvel établissement s'est élevé, dont les habitants ont construit des demeures en bois à la surface du sol. Autour de ces demeures, ils ont fait des pavages en pierre, de dimensions réduites. A l'intérieur, on trouve des foyers en argile polie. La forme et le décor de la céramique la distinguent, en une certaine mesure, de celle de la première phase. On ne peut pas encore préciser les raisons pour lesquelles la vie de cet établissement a cessé, au cours de la première moitié du XII^e siècle.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. — Plan général de la station.
- Fig. 2. — Plan des fouilles des secteurs B, D et W₁.
- Fig. 3. — Plan des fouilles du secteur C.
- Fig. 4. — Outils en fer (XI^e — XII^e siècles).
- Fig. 5. — Armes de combat et de chasse (XI^e — XII^e s.).
- Fig. 6. — Outils de travail et objets de parure (XI—XII^e s.).
- Fig. 7. — Four de la hutte no 130.
- Fig. 8. — Pots découverts dans le four de la hutte no 130.
- Fig. 9. — La hutte no 143.
- Fig. 10. — Four en plein air, au nord de la hutte no 143.
- Fig. 11. — La hutte no 144.
- Fig. 12. — La hutte no 149.
- Fig. 13. — La hutte no 161.
- Fig. 14. — Fonds de pots à estampilles.
- Fig. 15. — Petite croix en bronze (première moitié du XI^e siècle).
- Fig. 16. — Hutte dépourvue d'inventaire (no 160).
- Fig. 17. — Fragment d'amphore (X—XI^e s.).
- Fig. 18. — Les ruines de la basilique romano-byzantine (vues du nord-ouest).
- Fig. 19. — La ruelle entre la bâtisse et la basilique romano-byzantine.
- Fig. 20. — Soc de charrue romaine.
- Fig. 21. — Hachette néolithique
- Fig. 22. — Bâtisses romano-byzantines du secteur B.
- Fig. 23. — Le profil de l'extrémité nord du fossé S₁.
- Fig. 24. — Vases romains du II-e siècle de notre ère trouvés dans le fossé S₁.
- Fig. 25. — Pot gête (II-e s. de n.è.) du fossé S₁.
- Fig. 26. — Pot gête (II-e s. de n.è.) du fossé S₁.

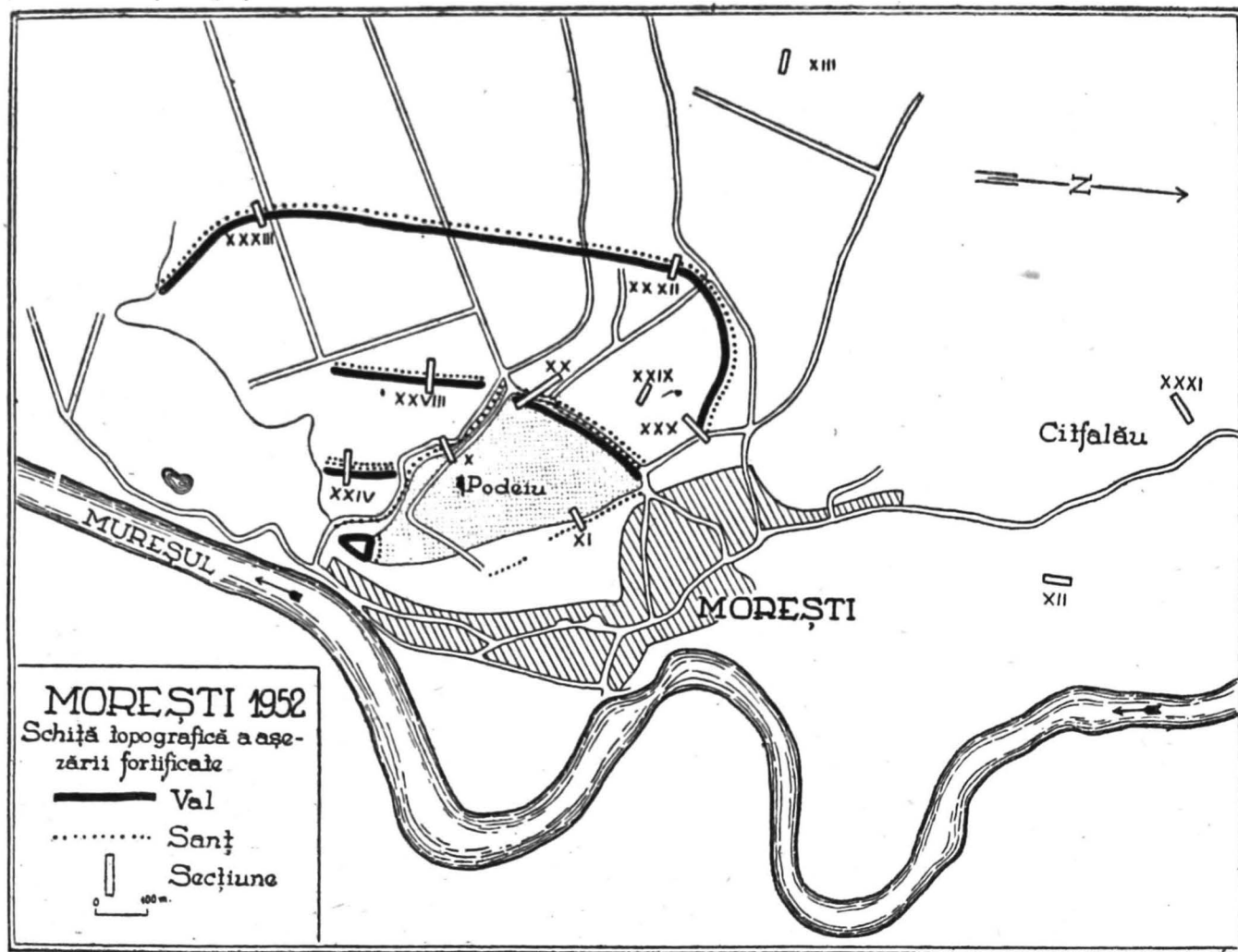
ȘANTIERUL MOREȘTI

După primele săpături făcute către sfârșitul campaniei din anul 1951, în așezarea fortificată dela Morești, urma să se verifice în cursul cercetărilor din 1952 atât încadrarea sa culturală cât și cronologia și aspectul său topografic. Această verificare trebuia să fie stabilită pe baza unor săpături întinse, concepute după un plan mai vast. Academia R.P.R., acordând săpăturilor din stațiunea dela Morești o importanță deosebită, a pus la dispoziția șantierului toate mijloacele necesare ca cercetările să se desvolte în condiții cât mai bune. Luând în considerație una dintre concluziile trase din săpăturile efectuate în cursul anului 1952, se poate afirma că rezultatele săpăturilor au confirmat și au lărgit observațiile din 1951. Cercul problemelor legate de așezarea dela Morești nu s'a simplificat, ci dimpotrivă, a primit o mai mare amploare.

În raportul preliminar despre campania din 1951 s'a subliniat că « cercetările dela Morești din anul 1951 reprezintă numai începutul explorării arheologice a acestei așezări, încât se pot abia recunoaște multiplele probleme pe care le ridică această fortificație. Sintetizarea rezultatelor întâmpină anumite dificultăți ». Săpăturile din anul 1952 au arătat că, sub raport cronologic, așezarea nu aparține numai celei de a doua jumătăți din primul mileniu al erei noastre, ci că ea a fost locuită dela începutul epocii prefeudale. Așezarea din perioada prefeudală timpurie (sec. IV — V în.e.n.) a fost precedată și ea de o serie de așezări, aparținând la șase faze deosebite din epoca orânduirii comunei primitive.

După descrierea săpăturilor, se vor rezuma rezultatele fiecărui sector în parte, dându-se o caracterizare a fiecărei epoci, reprezentată în așezarea dela Morești și în împrejurimile ei. Se vor trata apoi, grupate pe probleme, unele din constatările făcute cu privire la epoca prefeudală, cum ar fi locuințele, viața economică, fortificațiile. În încheiere, se vor trage anumite concluzii de ordin istoric. Desigur, cadrul unui raport preliminar, redactat la abia o lună după încheierea săpăturilor, nu permite o expunere mai detaliată și o argumentare mai largă, bazată pe un material ilustrativ complet și pe o prelucrare sistematică a descoperirilor și a observațiilor făcute în timpul săpăturilor.

Activitatea șantierului a început în 19 Iunie și a durat fără întrerupere până la 30 Septembrie. În tot timpul verii, săpăturile au continuat fără întrerupere. Timpul extrem de secetos a favorizat săparea secțiunilor adânci,



Planșa I. Planul săpăturilor dela Morești 1952.

fără ca acestea să fie periclitare de prăbuşire sau surpare; au îngreunat însă, pe de altă parte, într-o măsură considerabilă, cercetarea suprafeţelor, unde a trebuit să se aducă o cantitate mare de apă pentru a le uda artificial. Faptul că interiorul aşezării fortificate « Cetatea » şi « Podeiul » sunt în întregime teren agricol a determinat şi planul de muncă al şantierului, în sensul că, până la seceriş, adică până pe la mijlocul lunii Iulie teritoriul cel mai important, aşezarea propriu zisă nu era disponibil pentru săpături. Până la această dată, atenţia principală s'a îndreptat asupra cercetării fortificaţiilor şi numai după eliberarea unor terenuri cultivate cu păioase s'a putut trece la problema principală a săpăturilor, adică la teritoriul aşezării propriu zise. Pentru a înlătura această dificultate în viitoarea campanie din anul 1953, s'au luat de pe acum măsurile necesare ca o parte a terenului agricol să fie chiar dela începutul lucrărilor la dispoziţia şantierului, exceptându-se o anumită parte a lui din planul de însămânţări.

Cercetările din 1951 au urmărit, în primul rând, să delimiteze, în linii mari, întinderea şi caracterul aşezării. Pentru aceasta, s'au trasat o serie de şanţuri de încercare (I — IX), renunţându-se însă, din cauza timpului înţinat la trasarea de suprafeţe şi la cercetarea unor fenomene, cu excepţia vârfului aşezării « Cetatea », unde arsura roşie a fortificaţiei permitea într-o oarecare măsură o cercetare mai temeinică. Durata scurtă a săpăturilor din 1951 a dat un caracter ipotetic unor concluzii aşa cum s'a subliniat şi în raportul preliminar anterior.

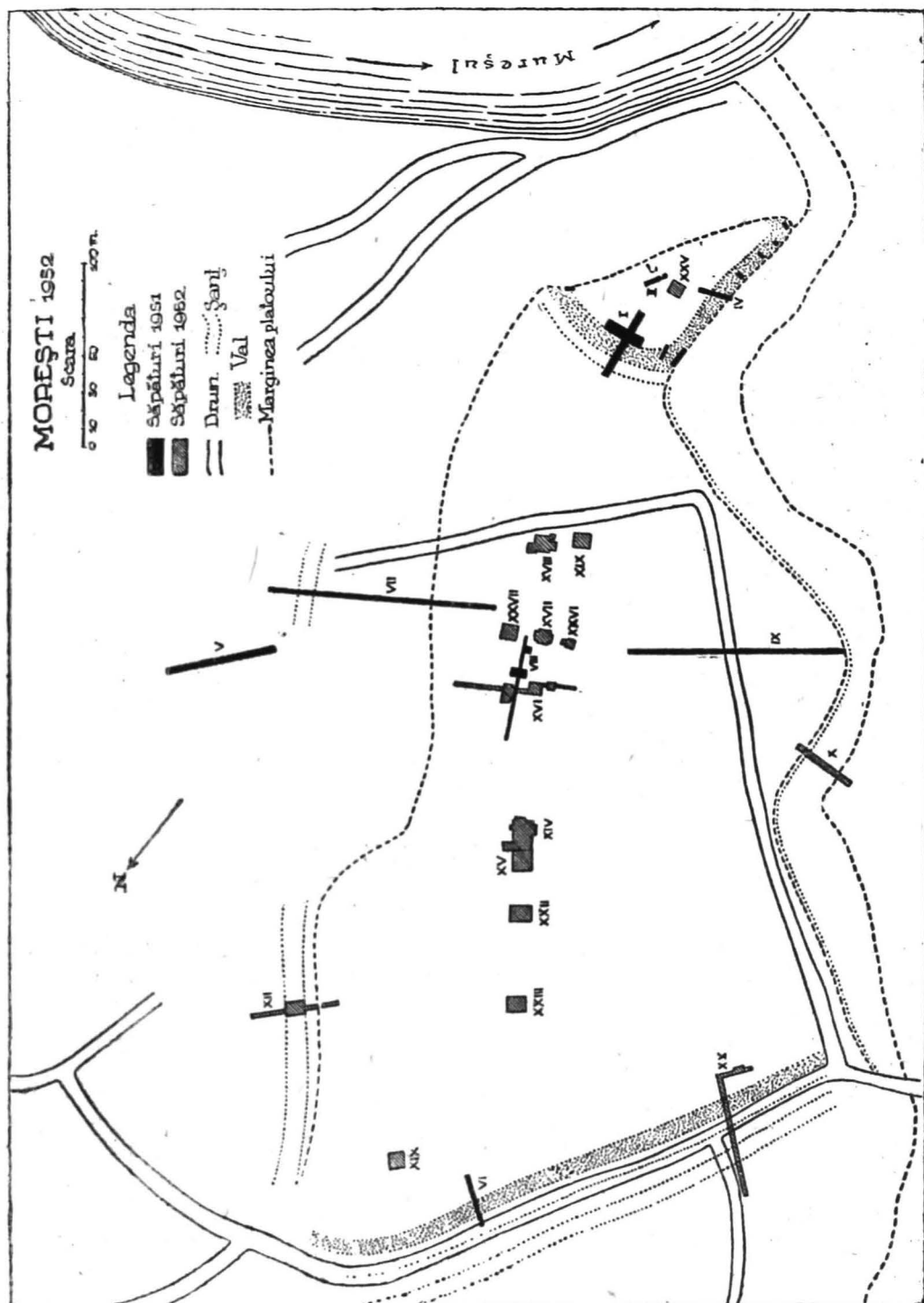
Bazate pe punctele de reper, câştigate în 1951, cercetările din 1952 puteau să treacă la aprofundarea şi, în parte, la lămurirea problemelor puse de această aşezare. Constatările făcute la diferitele sectoare, numerotate în continuare în ordinea în care au fost săpate dela X — XXXIII (pl. I) se vor înfăţişa grupate după următoarele criterii topografice: A. Interiorul aşezării, B. Fortificaţiile ce înconjoară aşezarea şi C. Punctul « Citfalău ».

A. INTERIORUL AŞEZĂRII

(pl. II şi fig. 1)

În general, s'a încercat să se plaseze suprafeţele săpate la anumite intervale într-o linie dreaptă pe întinderea aşezării, pentru ca ele să formeze laolaltă o secţiune întinsă deasupra aşezării, oferind astfel aspectul configuraţiei ei. Sistemul şanţurilor de încercare propriu zise, late de 1 m, s'a aplicat numai în legătură cu suprafaţa XVI, dar a fost abandonat, deoarece nu dădea rezultate multumitoare. Aceste şanţuri dădeau o impresie fragmentară din conturul locuinţelor şi stricau mai mult decât favorizau, recunoaşterea şi reconstituirea planurilor bordeelor. Mărimea suprafeţelor desvelite, pătrate de 8 — 10 m, variază după lăţimea fâşiei de pământ de pe care se ridicase recolta, şi pe care se putea deci săpa.

Suprafaţa XIV (fig. 2). Prima suprafaţă săpată a fost totodată şi una dintre cele mai bogate în rezultate. Iniţial, ea avea o mărime de 10×10 m. Apoi ea a fost lărgită cu anumite firide pentru a se putea desveli în întregime forma bordeelor. S'au descoperit aici trei bordee, dintre care două care se întretaie. Dimensiunile lor sunt patru: $4,3 \times 2,80$ şi $2,80 \times 2,80$ m. Primele două bordec sunt adâncite în lut până la 1,15 m şi au câte trei urme de stâlpi pe două laturi, a treia are câte un stâlp în mijlocul a două laturi opuse. În



Planșa II. Planul săpăturilor de pe « Podeaua », 1952.

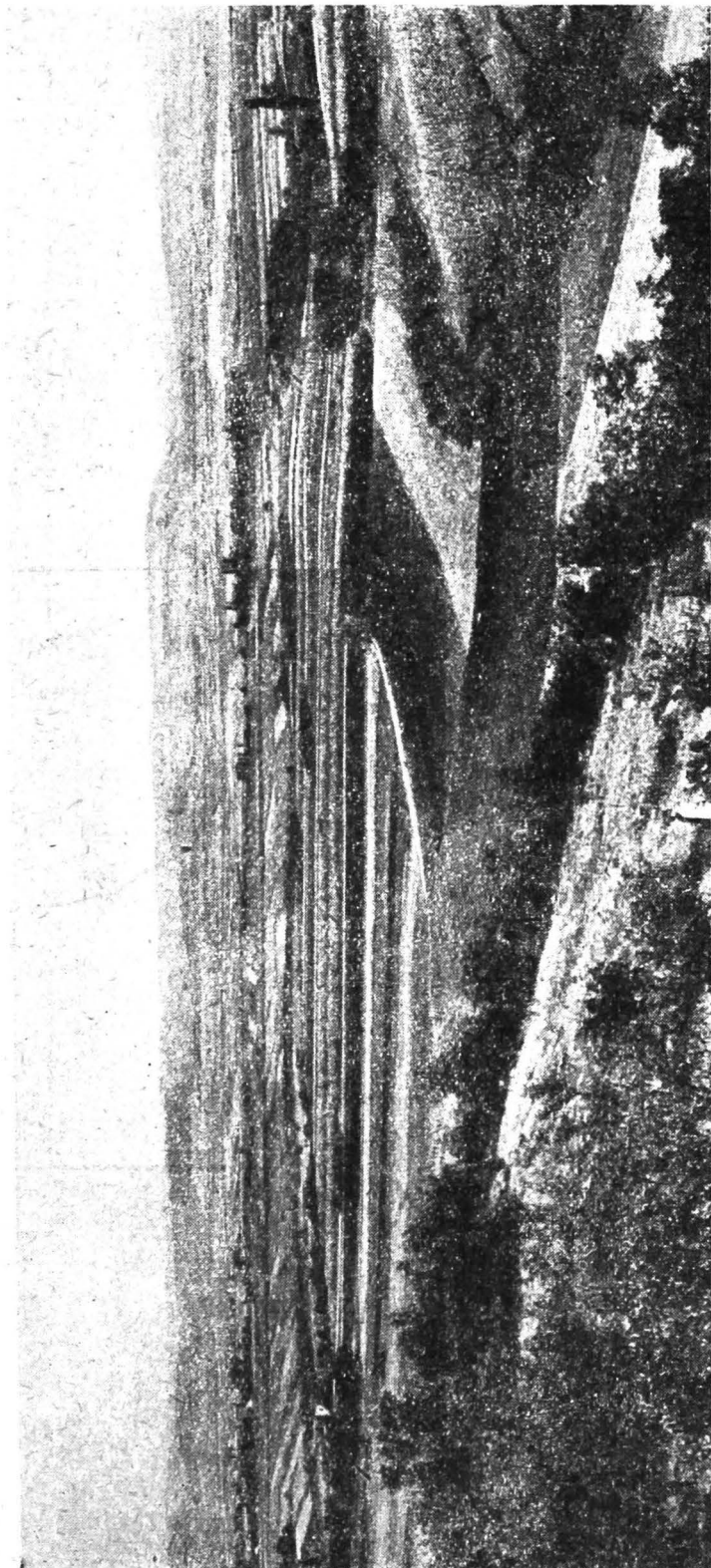


Fig. 1. — Vederea generală a « Podeiului » din spre N—V.

bordeiul cel mare s'a găsit la fund fragmentul unei cărămizi romane, ca de altfel și în suprafața XVI și suprafața XVIII, fragmentul unei rășnițe și o fibulă cu cinci butoane la cap (fig. 4, 2). Această fibulă datează cele două bordee în secolul al VI-lea. Ceramica din cele trei bordee aparține categoriei cenușii.

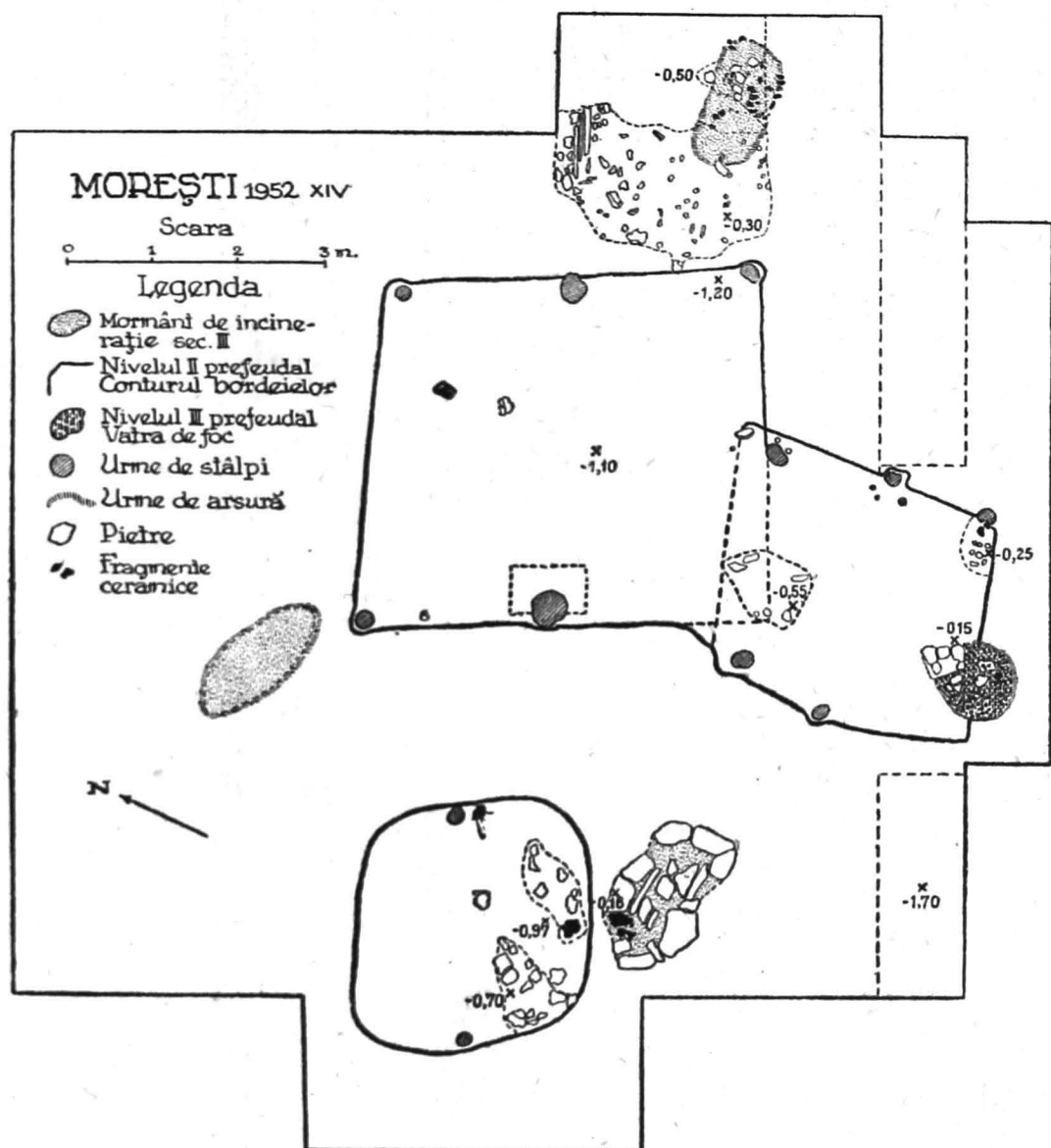


Fig. 2. — Planul suprafeței XIV.

În apropierea celei de a doua s'a găsit un vas sferic cu tub de turnare și cu ornamente stampilate (fig. 3, 6). Deasupra laturii sudice a celui de al doilea bordei este așezată, la o adâncime de 0,60 m, o vatră care întretaie conturul bordeiului și indică o fază ulterioară de locuire, a cărei ceramică nu se poate însă determina. Un al treilea nivel îl reprezintă trei morminte romane de

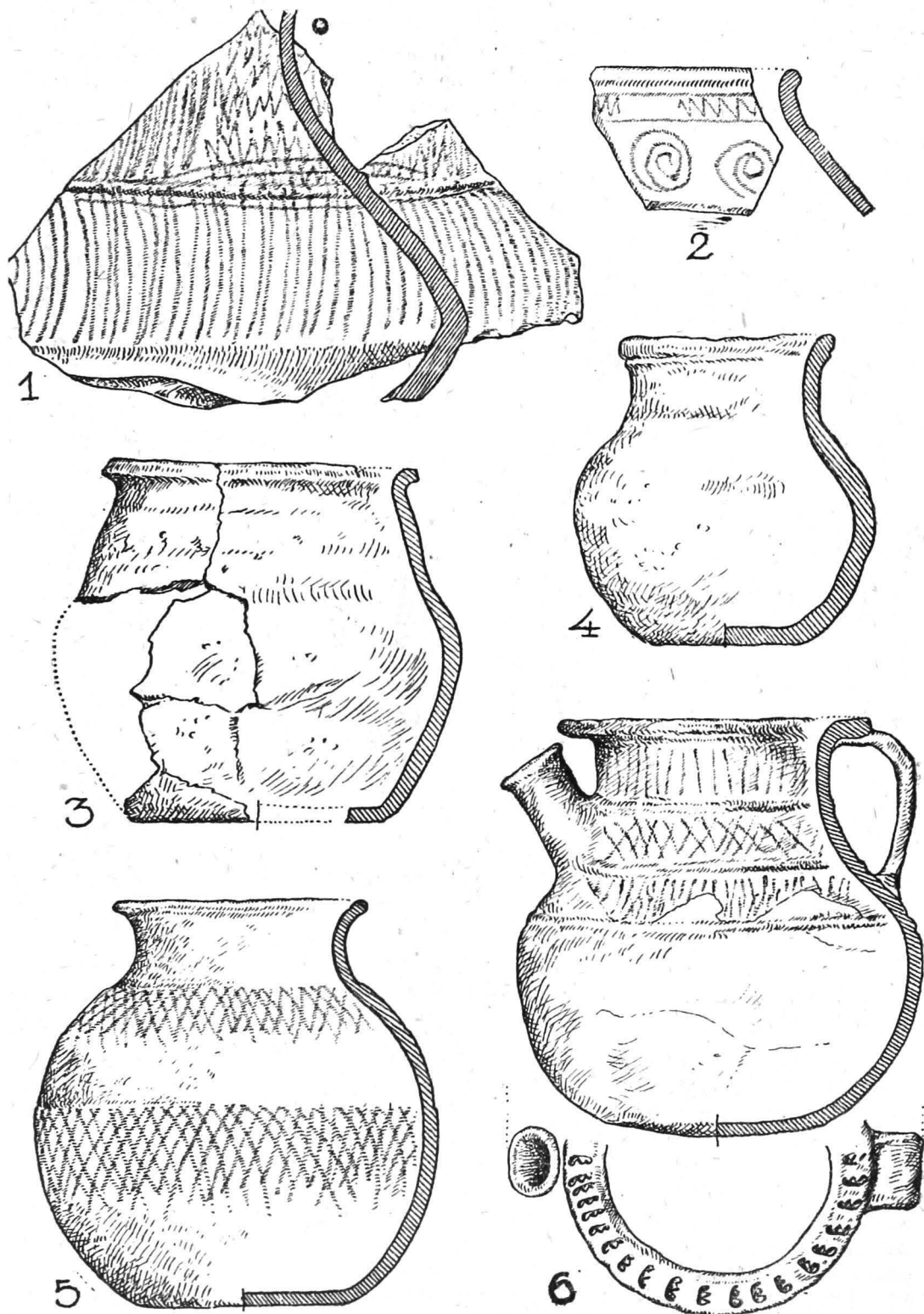


Fig. 3. — Ceramica cenușie, sec. IV—VII.

incinerare orientate E-V și aflate la o adâncime de 0,15 — 0,50 m. Ele se găsesc chiar la locul incinerăției. Urmele arsurii cu cenușă, cărbune și oase calcinate au o formă ovală, cu lungimea de cca 1,50 m. Un mormânt era acoperit și îngrădit cu plăci de piatră, imitând un sarcofag. Inafară de cca

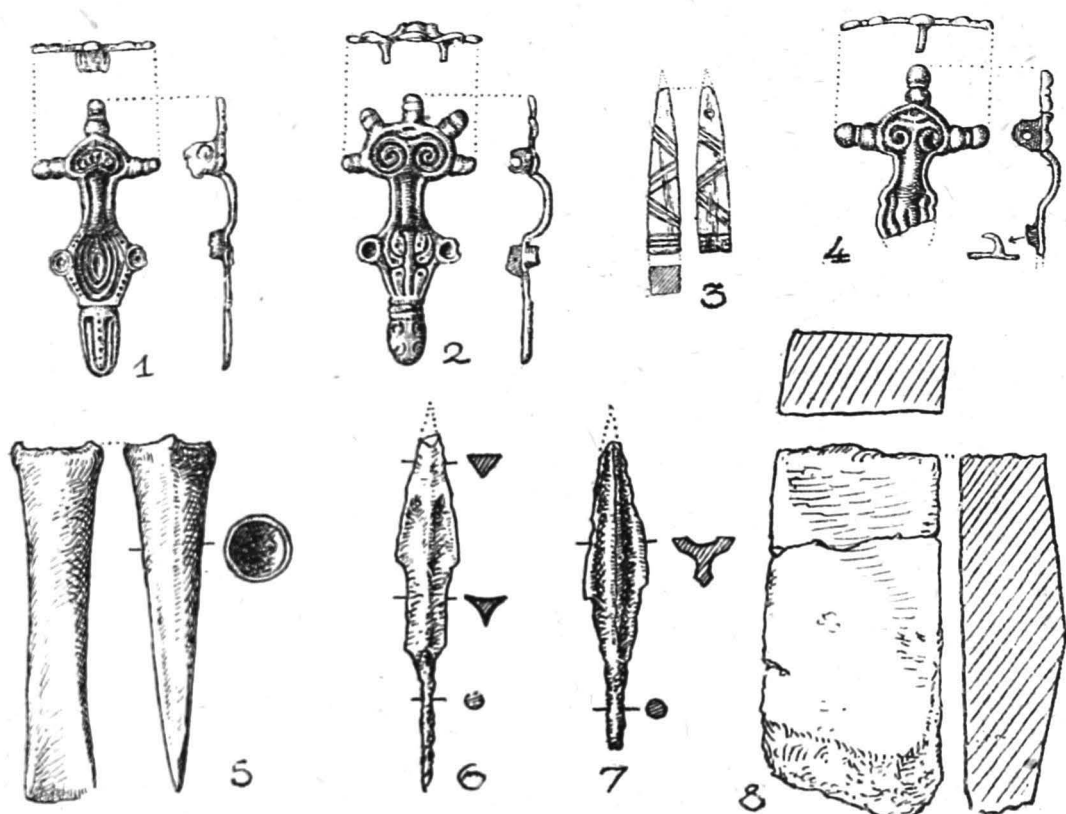


Fig. 4. — Fibule din sec. V-VI (1, 2, 4). Pandantiv de os din epoca prefeudală (3). Daltă din epoca de bronz (5). Vârfuri de săgeată, sec. VII-VIII (6, 7). Piatră de ascuțit, epoca prefeudală (8).

2 — 4 vase, care fuseseră sparte — poate intenționat — deasupra mormântului s'a mai găsit și o fibulă cu picior îndoit și arc turnat, datând din secolul al III-lea e.n. (fig. 5).

Suprafața XV este în materiale arheologice mai săracă, dar ea completează observațiile din suprafața XIV. În mijlocul ei se conturează la o adâncime de 0,50 m un nivel din epoca de bronz, cu chirpic, pietre și ceramica neornamentată având câte odată fragmente cu buze ascuțite. Lângă el se află o groapă de bordei cu un diametru de 1,40 și o adâncime de 2,30 m, aparținând, după ceramica găsită în ea, secolelor XI — XII e.n., o încadrare confirmată și de observațiile făcute în suprafața XXII. În colțul sudic se află încă un mormânt de incinerare din epoca sclavagistă romană, conținând patru vase. Astfel, s'au constatat cinci nivele deosebite de cultură numai în cele două suprafețe XIV și XV în stratul de cultură care ajunge până la 1 m grosime.

Suprafața XIV — XV. După astuparea celor două suprafețe învecinate s'a săpat terenul intermediar, rămas necercetat. Aici predomină mormintele de incinerare, întâlnite și în suprafețele învecinate. S'a constatat la adâncimea

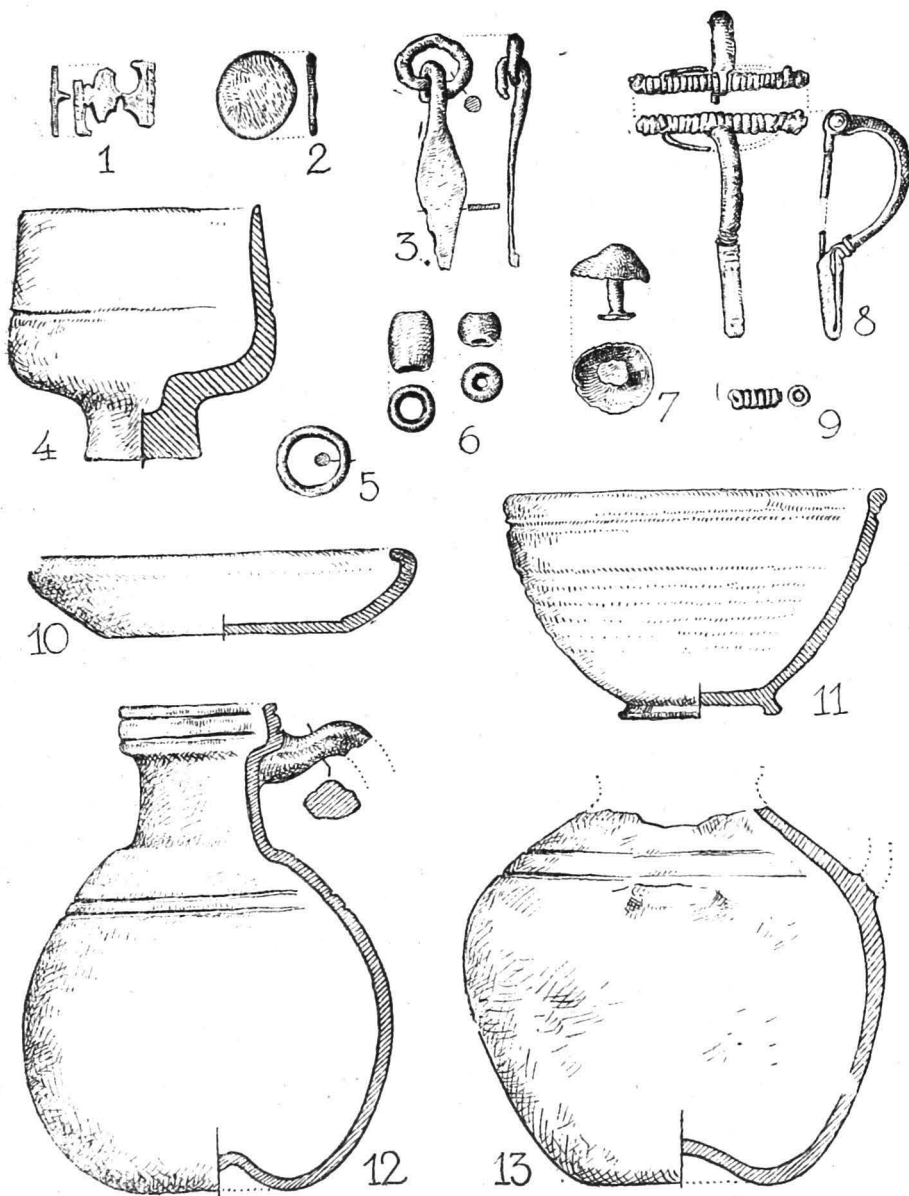


Fig. 5. — Inventarul mormintelor de incinerare din epoca romană sclavagistă, sec. III.

de cca 0,60 m existența a șapte morminte, cu o înfățișare obișnuită de gropi ovale cu fundul plat (fig. 6), conținând urme de arsură, cenușă, oase calcinate, 2 — 4 vase și fragmente ale unor obiecte mici de bronz, distruse în urma incinerăției. Unul dintre morminte este tăiat de un bordei prefeudal, care ajunge

până la adâncimea de 1,45 m și care are un contur mai rotunzit, neregulat. Aici s'au observat pentru prima dată, ca un caz izolat, urme de cenușă și cărbune într'un bordei. Ca în suprafața XIV, și la acest bordei, marginea este suprapusă la 0,40 m de o vatră care trebuie să fie posterioară bordeiului: nu se poate preciza însă cărei faze a epocii prefeudale aparține.

Suprafața XVI. Prima suprafață din acest sector n'a dat niciun rezultat. De aceea s'au trasat, plecând din laturi opuse, două șanțuri de încercare. În cel răsăritean s'a săpat un bordei asemănător celor din suprafața XIV, având dimensiuni de $2,80 \times 4$ m, cu câte trei urme de stâlpi pe două laturi opuse. În el s'a descoperit fragmentul unei cărămizi romane, chiar cu stampila legi-

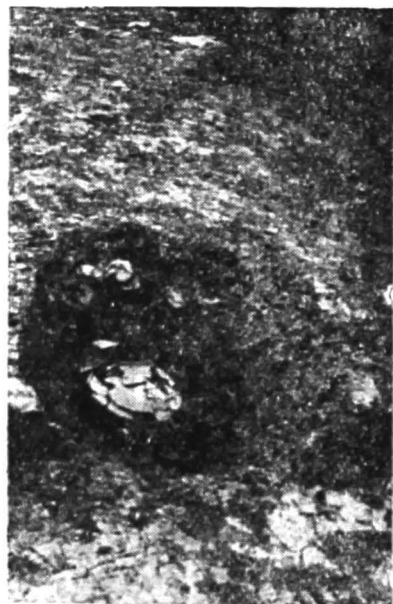


Fig. 6. — Mormânt de incinerare din epoca sclavagistă romană.

unii a XIII-a și un vas aproape întreg de tip Bandul de Câmpie și datând deci bordeiul în secolul al VII-lea e.n. (fig. 3, 4). Lângă primul bordei, la o distanță de 0,90 cm se află un al doilea bordei de $3,90 \times 4$ m, cu șase urme de stâlpi, în el s'a găsit de asemenea un fragment de cărămidă romană. Între aceste două bordee se află o construcție rotundă adâncită până la 1,50 m în pământ, singura de acest fel găsită în cursul săpăturilor. Diametrul său este de $2,80 \times 2,50$ m, iar conținutul lui este destul de sărac.

Suprafața XVII este cea mai importantă și reprezentativă dintre suprafețe. La o adâncime de 1 m s'a constatat aici un bordei cu ceramica târzie « hallstattiană » — timpurie dacică și, dedesubtul lui, până la 1,35 m, ceramica cenușie prefeudală. În cursul săpăturilor s'a lămurit această inversare stratigrafică, în sensul că bordeiul prefeudal taie un colț al locuinței din epoca orânduirii primitive. Acest bordei este cel mai mare, din cele găsite; el măsoară $5,60 \times 6,20$ m. Corespunzător dimensiunilor sale, suportul acoperișului trebuie

să fi fost deosebit de masiv. În cele două colțuri de pe latura nordică s'au găsit câte trei găuri de stâlpi; cele așezate în colț aveau bârne cioplite pătrat, iar celelalte, rotunde. Pe latura sudică opusă, s'au întrebuițat câte doi stâlpi, întocmai ca și în mijlocul laturii de V, N și E. Numai spre S, unde era intrarea, s'a găsit un singur stâlp mai mic în mijloc. Întărirea deosebită a construcției de lemn a acoperișului pe latura nordică pare să indice o construcție cu o singură pantă, deosebită de cea obișnuită cu două pante. În interior s'a găsit ceramică cenușie, două fragmente de cărămizi romane, o bucată de marmoră și oase; între acestea s'a dat și peste craniul unui câine. Importanța deosebită a acestui bordei rezultă însă din faptul că s'au constatat aici urmele sigure a trei războaie de țesut, arătând că această casă nu era folosită ca locuință, ci ca atelier de țesut. Pe latura nordică s'au desvelit, pe o distanță de cea 2 m, 35 de greutăți de lut conice (fig. 8 și 9, 4), considerate până acum, ori ca greutăți de plasă pentru pescuit, ca suporturi pentru depănatul tortului, ori ca greutăți de țesut. Constatările dela Morești sprijină



Fig. 7. — Bordeiul cu trei războaie de țesut, sec. VI-VII.



Fig. 8. — Greutățile unui război de țesut, suprafața XVII.

fără posibilitate de negare ultima interpretare. Prin arderea lemnului războiului, greutatea au căzut pe pământ, și indică, prin felul cum se găsește risipite pe sol, lungimea aproximativă a războiului. Acesta s'a prăbușit spre V, iar urmele lui carbonizate se întind în continuare pe latura de N. Sub dărîmăturile de cărbuni și de arsură s'a găsit o placă rotundă de lut, pe care s'a imprimat desenul unei țesături (fig. 9, 3). Din el rezultă că se cunoștea o tehnică destul de complicată, în romburi. Resturile celui de al doilea război

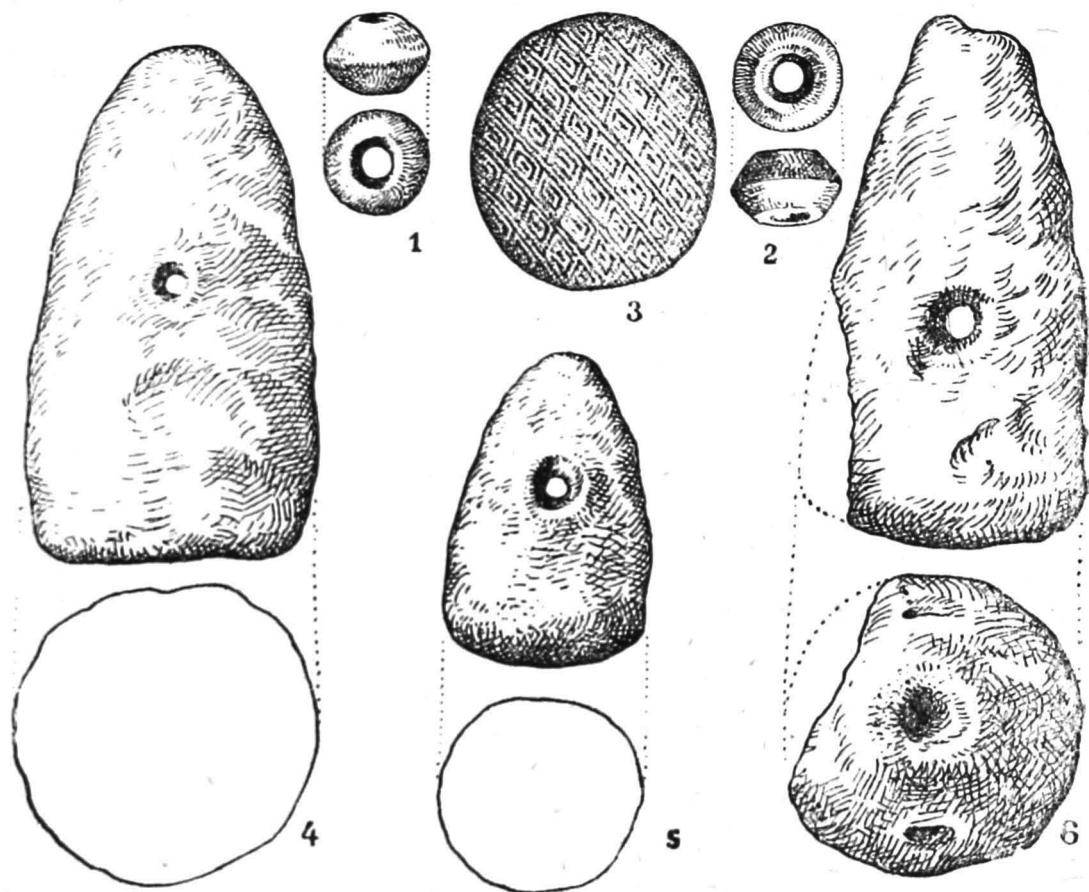


Fig. 9.—Bordeiul cu țesătoria, sec. VI—VII. Prisnele sau mărgelile (1—3). Placă de lut cu amprente unei țesături (4). Tipurile greutateilor de țesut ale celor trei războaie (5—7).

s'au constatat pe latura estică, unde s'au găsit vreo 15 greutatea de aceeași mărime cu a celor dela primul război, deosebite însă prin conturul lor (fig. 9, 6), încât nu puteau proveni dela primul război. Greutatea erau confecționate inițial din lut nears, iar arderea lor este întâmplătoare, petrecută probabil în timpul incendiului care a mistuit cele trei războaie. Așa s'ar explica faptul că ele aveau numai o scoarță înroșită, iar altele nu erau arse deloc, deosebindu-se de lutul înconjurător numai prin culoarea lor galbenă mai deschisă. Lemnele carbonizate ale războiului s'au păstrat lângă perete în spatele grămezii cu greutatea. Al treilea război se afla pe latura de V. Aici au fost întărite

prin ardere numai câteva din greutate, iar partea cea mai mare a lor se contura numai ca o pată de lut galben deschis. Pe al treilea război se lucrau țesături mai fine, căci greutatea sunt cu mult mai mici (fig. 9, 5), atârând de fire subțiri, mai puțin rezistente. Bârna masivă a războiului, carbonizată, s'a păstrat aici deosebit de bine. Se poate pune întrebarea dacă urmele de cărbune nu provin cumva din podea ori din acoperișul căzut în interiorul bordeiului. Dar faptul că în celelalte bordee nu s'au păstrat urmele lemnăriei sprijină afirmația că în bordeiul cu țesătoria, bârnele și urmele de cărbune aparțin războaielor de țesut, mai cu seamă că ele au fost observate în legătură cu greutatea celor trei războaie.

Suprafața XVIII, având inițial o mărime de 8×8 m, situată mai mult spre vârful așezării, cuprinde iarăși trei nivele deosebite. În colțul de N se afla un bordei cu dimensiunile de $3,20 \times 3,60$ m, cu colțuri mai rotunzite și cu urme de stâlpi în trei colțuri. În bordei s'au găsit un craniu de cal și un fragment de țiglă romană. De remarcat este ceramica de aici, cu ornamente lustruite, oferind un indiciu sigur pentru datarea bordeiului în secolele IV — V (fig. 3, 1). Pe latura opusă, la adâncimea de 1,35 m, se află un al doilea bordei de $4 \times 4,20$ m, care aparține epocii slave târzii. Diferența de epocă rezultă și din construcția deosebită, într'un colț, a unui cuptor de 1×1 m (fig. 10), construit din plăci de gresie. Ceramica este de culoare roșie conținând acele caracteristice buze evoluate și cu semne stampilate pe fund (fig. 11), reprezentând roți cu spițe sau un patrat; ea aparține secolelor XI — XII. La o diferență de nivel de 0,50 m urmează, deasupra bordeiului, un al treilea nivel, compus dintr'un pavaș compact de pietre mari de râu, care trebuie să fie ulterior bordeiului, dar fără a se deosebi în timp prea mult de el, după cum rezultă și din ceramica identică celei din bordei. Alături de bordei se află o vatră de foc rotunzită și adâncită; nu se poate preciza cărui nivel aparține. În colțul de S al suprafeței, la adâncime de 60 cm, s'a dat de un schelet deteriorat din care s'a păstrat numai craniul acoperit cu o lespede de piatră. Craniul este deformat și alungit artificial, după un obicei caracteristic popoarelor răsăritene dela începutul epocii prefeudale, încât mormântul trebuie pus mai degrabă în legătură cu ceramica lustruită.



Fig. 10. — Cuptor slav târziu, sec. XI—XII.

Suprafața XIX a fost săpată pe latura de N a așezării, imediat în spatele valului; probabil de aceea n'au ieșit aici la iveală urme de locuire. S'au găsit însă două vârfuri de săgeată din fier cu trei muchii (fig. 4, 6 — 7), în general considerate ca «avare» și datând aproximativ din secolele VII — VIII. Apariția lor în această suprafață este explicabilă prin apropierea ei de fortificația așezării peste care au fost trase din exteriorul ei.

La suprafața XXI, de 8×8 m, s'a crezut, că fiind așezată lângă suprafața XVIII, va oferi un aspect tot atât de variat. S'au găsit însă numai urmele unei locuințe din prima vârstă a fierului (ceramica hallstattiană târzie sau dacică timpurie), care fiind așezată pe lutul galben nu se contura cu destulă precizie în stratul negru de cultură și putea fi sesizată numai pe baza ceramicii.

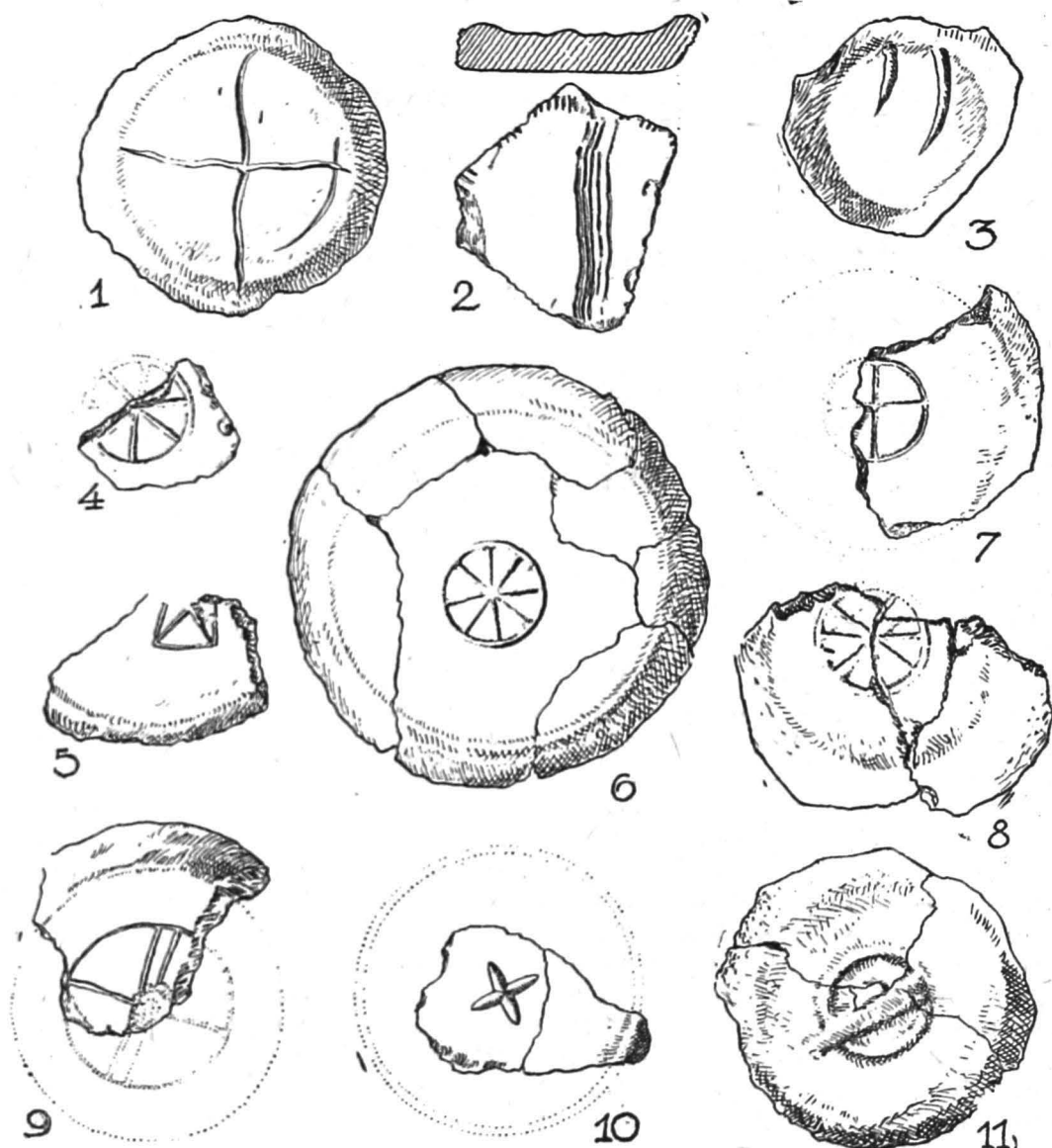


Fig. 11.— Mărci de fund ale ceramicii cenușii (1—3) și ale ceramicii roșii (4—11).

Suprafața XXII, de 8×10 m, este destul de săracă; cuprinde însă și ea trei nivele. În colțul de SV se află o groapă în formă asimetrică, $2,40 \times 2,60$ m, fundul ei fiind la 1,20 m. Conținutul ei este puțin însemnat. Deasupra ei la 0,40 m, se întinde un nivel al ceramicii cenușii, care este, deci, posterior bordeiului neregulat de dimensiuni mai mici. La cca 0,30 m se sesizează lângă

bordei nivelul din secolele XI — XII, întâlnit în alte urme de locuiri ale suprafeței și reprezentat printr-o groapă rotundă de provizii sau de gunoi, asemănătoare celei din suprafața XV, cu un diametru de 1,40 m, de o adâncime de 2 m. Ceramica aflată aici are profile puternic conturate și mărci de olar stampilate pe fundul vaselor.

Suprafața XXIII nu conține, în afară de ceramică, urmele unor locuințe cum ar fi de exemplu vetre, bordeie ori ceva asemănător; deci nu aduce elemente arheologice importante.

Suprafața XXV. Vârful așezării ocupă prin fortificația ei deosebită, cercetată încă în 1951, o poziție aparte. Prin suprafața XXV, de 8×8 m, urma a se lămurii înfățișarea interiorului cetății. S'a observat însă numai o nivelare artificială a pantei înclinată spre V, rezultând din straturi succesive de lut

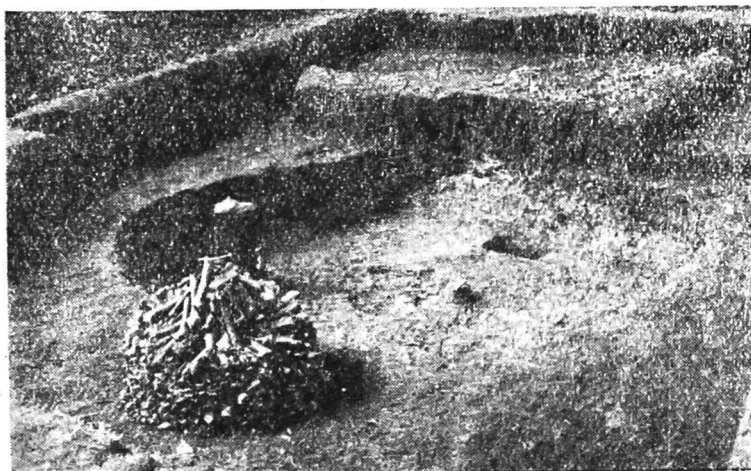


Fig. 12. — Bordeiul cu oasele de animale găsite în el, sec. IV.

galben mai închis și mai deschis, observată încă în secțiunea IV din 1951. Suprafața XXV o dovedește acum și pentru mijlocul platoului cetății. S'au găsit aici două fibule cu trei brațe la cap (fig. 4; 1, 4), aproximativ din secolul al V-lea provenind atât din stratul de umplutură, cât și din stratul de sub el. Ele arată că nivelarea este posterioară acestui secol.

Suprafața XXVI (fig. 12) este spre V de atelierul de țesut, și are dimensiuni mai reduse, de 6×6 m. La 0,20 m s'a desvelit un pavaj, compus din pietre mici, aproape din pietriș, nedatat prin ceramică, iar lângă el un bordei de formă aproape de $4 \times 4,40$ m și cu două găuri de stâlp. Ceramica găsită aici îl datează destul de timpuriu, probabil chiar în secolul al IV-lea. Fragmente de factură aproape romană sunt amestecate cu buze caracteristice de *dolia* cenușii, ornamentate cu benzi ondulate, frecvente în epoca romană și cu alte fragmente mai târzii având ornamente lustruite. Un alt element propriu acestui bordei este cantitatea enormă de oase de animale aflate în el, incomparabil mai multe decât cele aflate în alte locuințe. Este o problemă deschisă dacă locuința atribuită secolului al IV-lea va fi fost ulterior întrebuin-

țată ca groapă de gunoi și anume în mod special pentru depozitarea oaselor, ori dacă ele se găsesc în conținutul bordeiului din timpul locuirii acestuia. Urmează ca oasele să fie determinate mai precis; se poate observa însă de pe acum că majoritatea lor sunt de vite cornute, de o rasă mai mică, de stepă.

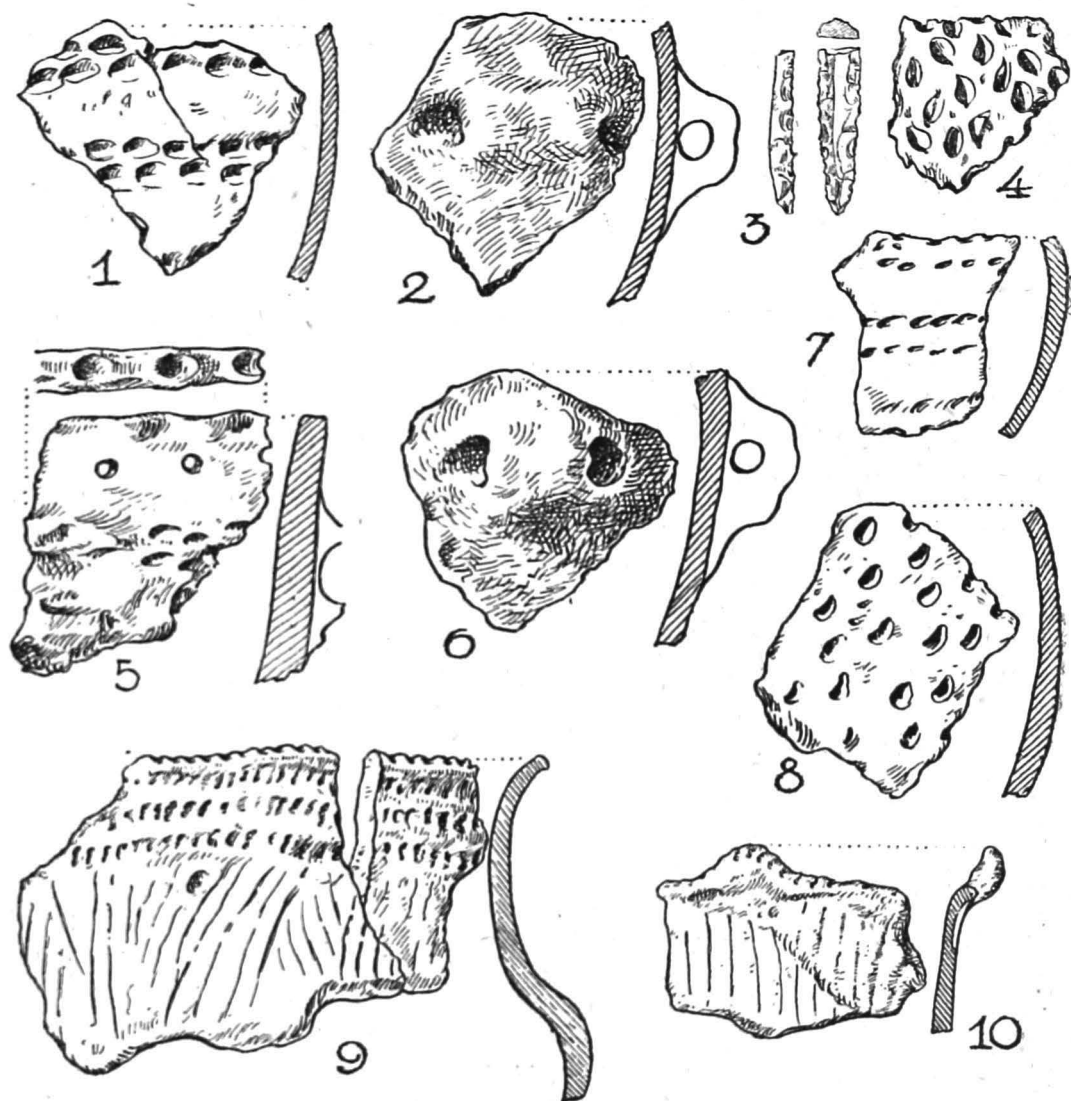


Fig. 13. — Ceramica culturilor de tip Criș (1—8) și Coțofeni (9—10).

Suprafața XXVII oferă material mai mult din epoca orânduirii primitive. Aici s'au găsit unele dintre puținele fragmente aparținând cu siguranță unui vas de tip Coțofeni (fig. 13, 9). Fără a avea un nivel precis, aproximativ la 0,50 m se află ceramica « hallstattiană » mai degrabă târzie și unele cioburi celtice de tip « C ». Pe latura de S se află un bordei prefeudal de $3 \times 3,40$ m, fără urme de stâlpi.

B. TERENUL FORTIFICAŢIILOR

(pl. I)

Triunghiul aşezării este înconjurat de un teritoriu întins de fortificaţii, compus din şanţuri şi valuri. Spaţiul dintre aceste linii de fortificaţii a fost şi el locuit, fiind împesărit de bordeie. Deoarece platoul aşezării, aparţinând terasei a doua a Mureşului, este încadrat într-o regiune de alunecare, cercetarea fortificaţiilor pune o serie de probleme în legătură cu caracterul natural, de ordin geologic, sau artificial al sistemului defensiv şi a elementelor sale constitutive specifice.

Secţiunea X a fost trasată prin « Pârâul cetăţii », şanţul care trece de-a-lungul laturii apusene a aşezării. Folosind o vale naturală, s'a săpat aici primul şanţ de apărare a cetăţii, la care amenajarea artificială a terenului este neîndoelnică. Şanţul are la baza lui actuală o lăţime de 19 m. Dar secţiunea n'a putut fi adâncită mai mult de 1 m, căci s'a umplut cu apă ce izvoră din panta şanţului; a trebuit, deci, să fie abandonată.

Secţiunea XI tăia latura opusă, răsăriteană, a aşezării în « Groapă ». Constructorii fortificaţiilor s'au folosit aici de asemenea, de o adâncitură naturală rezultată din alunecarea terenului, amenajându-o apoi ca şanţ defensiv. Ca şi la secţiunea X, apa de izvor, consistenţa redusă a pământului în terenul de alunecare, cât şi peretele de pietriş pe panta interioară n'au permis săparea decât până la 5,50 m, fără a ajunge la fundul şanţului amenajat. Datorită configuraţiei terenului, distanţa între platoul aşezării şi vârful valului natural este de 38 m, iar adâncimea şanţului faţă de platou de cca 20 m.

Secţiunea XIII urma să lămurească a doua linie de valuri spre N de aşezare, împreună cu secţiunea XII. Existenţa acestei linii a fost presupusă, deoarece se observau aici valuri asemănătoare primei linii din jurul aşezării. Interpretarea secţiunii dela « Râpele mici » a întâmpinat însă dificultăţi prin faptul că era în mod neîndoios o deplasare a solului, lutul galben fiind aşezat deasupra pământului negru, vegetal. Urmărind aceste nuanţe de colori care se conturau de-a-lungul unor linii perfect vizibile, până în adâncime, s'a constatat însă că ele erau rezultatul unor fenomene de alunecare, de origine geologică. În acest sens s'a pronunţat şi expertiza geologică.

La concluzii identice s'a ajuns şi cu privire la *secţiunea XII* trasată în apropierea Mureşului. Cele două secţiuni au dovedit, deci, că valurile, spre N de aşezare, sunt de origine naturală şi n'au suferit nicio amenajare artificială, încât nu fac parte din sistemul defensiv al aşezării. O astfel de observaţie este valabilă şi pentru valurile dela Cerghid, unde s'au făcut de asemenea două şanţuri de încercare de către colectivul nostru.

Secţiunea XX (pl. III) urma să completeze secţiunea VI din 1951, trasată prin marginea nordică a aşezării. Terenul fiind deja puţin înclinat, umplutura valului s'a scurs aici aproape integral, încât s'a păstrat la o distanţă de 11 m de începutul primului şanţ numai o grămadă de lut galben, indicând capătul interior şi lărgimea valului. Primul şanţ, cu o pantă abruptă în interior şi un vârf ascuţit, are o adâncime de 5,40 m, urcând în exterior cu obişnuitul terasament intermediar. Lăţimea lui este de 8,80 m. La adâncime de 3,80 s'au găsit încă fragmente prefeudale. La o distanţă de 6 m, urmează al doilea şanţ, lat de asemenea de 8,80 m, cu treapta intermediară pe panta exterioară, fiind însă mai puţin adânc, adică numai de 3,60 m. În afara celui de al doilea şanţ

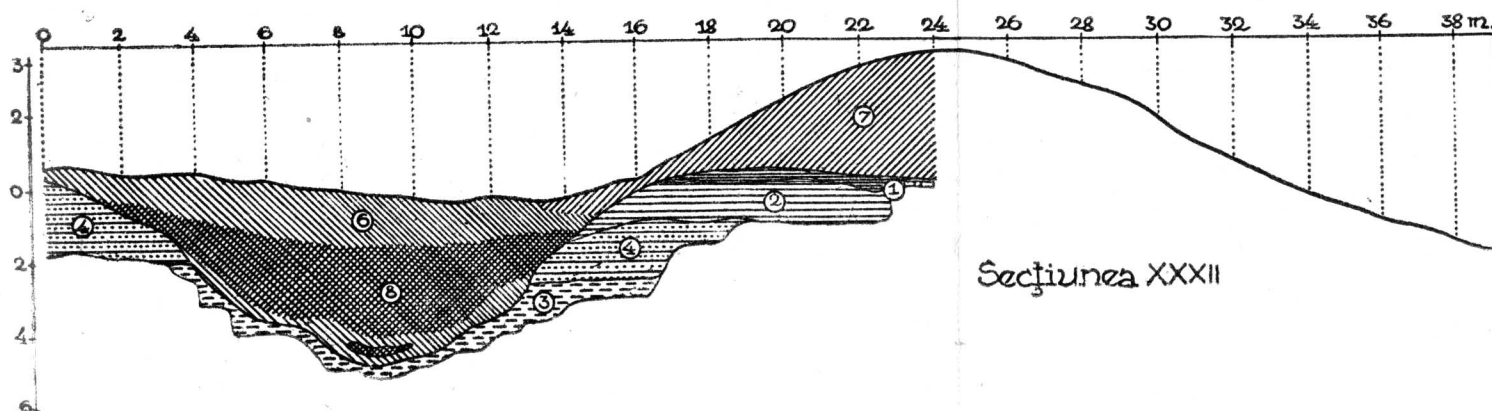
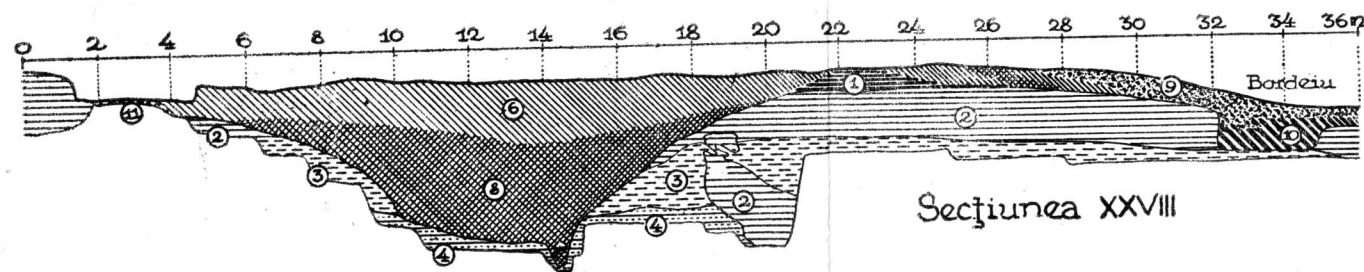
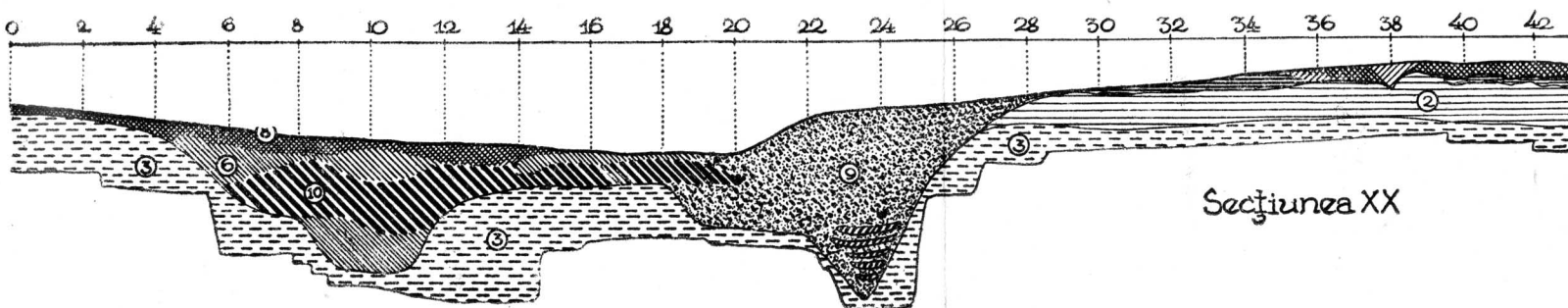
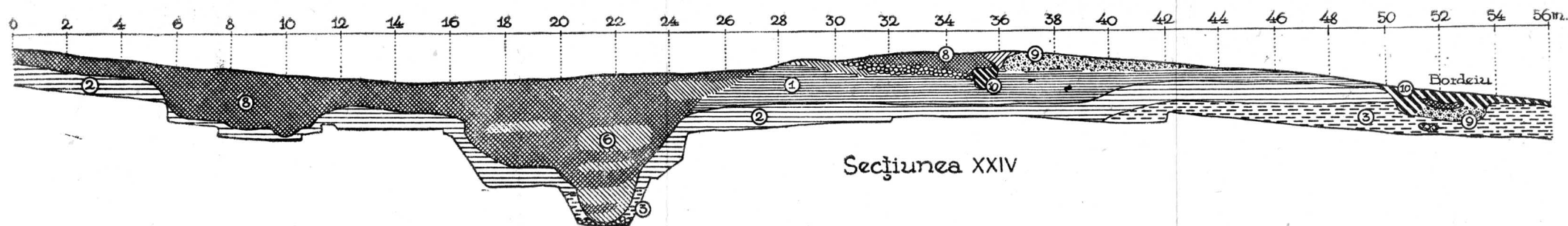
urmează o necropolă prefeudală, din care s'au desvelit șapte morminte, care se găsesc la adâncimea de 0,80 — 1 m; scheletele sunt orientate E — V. Inventarul mormintelor cuprinde: piepteni de os, o fibulă datând cca din secolul al VI-lea. Această descoperire duce la concluzia că aici era o parte din cimitirul populației, care locuia la un moment dat în așezare.

Secțiunea XXIV (pl. III) aparține zonei intermediare între valul cel mare ce înconjoară așezarea spre N și primul șanț de apărare din « Pârâul cetății ». Ea întretaie hotarul numit « Borșofed » (borsoföld). Valul este aici la fel ca în secțiunea XX; aproape integral nivelat, păstrându-se însă acea dungă de lut galben, caracteristică, indicând aceeași lărgime a valului de 10, 80 m. Primul șanț are adâncimea de 6,20 m, cu panta abruptă în interior și cu treapta caracteristică în exterior. Lățimea lui este de 8,20 m. La intervalul de 5,80 m urmează un al doilea șanț, lat de 5,20, adânc de 2 m. El arată profilul caracteristic asimetric, propriu șanțului fortificațiilor. În umplutura șanțurilor, mai ales în cel de al doilea, s'au aflat fragmente ceramice aparținând culturii « Criș » (fig. 13, 1 — 8), ceea ce dovedește locuirea acestei terase din cea mai veche fază a neoliticului. În dosul valului, la distanță de 14 m, s'a secționat un bordei slav târziu, cu dimensiunile $3 \times 3,40$ m și cu șase stâlpi pe două laturi opuse. În colțul de NE se află un cuptor de $1,20 \times 1,20$ m. Ceramica descoperită aici este caracterizată prin mărci de olar stampilate pe fundul vaselor și ornamentație ondulată. Se pare că terenul din spatele valului era în loc preferat pentru așezarea bordeelor, deoarece atât în secțiunea VI, cât și în secțiunea XXVIII s'au aflat bordei.

Secțiunea XXVIII (pl. III), a fost trasată la locul numit « Ciurgău ». Ea ocupă o poziție analoagă secțiunii XXIV, dovedind aici existența unui val și a unui șanț, terminate în colțul de NV al așezării, cu direcția piezișă spre S. Valul este și aici aproape în întregime spălat, dar se recunoaște încă lățimea lui de 10 — 11 m. Șanțul are o lățime de 12 m și adâncime de 5,80 m, cu fundul ascuțit. Conturul lui este cel obișnuit cu pantă abruptă în interior, urcându-se spre exterior cu terasamentul intermediar. Spre interior se observă în profil, lângă șanț și în parte, sub val, o suprafață castaniu închis-negru, având înfățișarea unui alt șanț. Găsindu-se aici acele linii specifice, rezultate din alunecarea terenului, s'a putut constata că blocul acesta de pământ negru nu este strat de umplură, ci rezultatul unei suprapunerii geologice de straturi. Astfel, profilul ilustrează simultan aspectul și nuanțele de colorii ale pământului mișcat prin munca omului și prin fenomene geologice. Spre deosebire de secțiunea XX și de secțiunea XXIV, există aici un singur șanț în fața valului. La marginea exterioară a șanțului se află două cuptoare rotunde cu un diametru de $1 \times 1,30$ m, datând după cioburile întrebuințate în pavajul lor, din secolele XI — XII, ele indicând deci săparea anterioară a șanțului. Înapoia valului, la distanță de 8 m, s'a secționat un bordei de $2,80 \times 2,80$ m, conținând ceramică cenușie.

Secțiunea XXIX, trasată pe terenul platoului, cade în afara așezării, dar în interiorul valului exterior; ea n'a dat vreun rezultat deosebit. Rezultă de aici, că acest teren n'a fost locuit, ci mai curând că a fost folosit pentru adăpostirea turmelor și ca cimitir, cum indică prelungirea secțiunii XX.

Secțiunea XXX taie colțul platoului dincolo de așezare. Ea confirmă de asemenea observațiile din secțiunea XXIX, făcute la prelungirea secțiunii



Legenda

- | | |
|------------------------------|---|
| ① Sol vegetal antic. | ⑨ Pământ amestecat (galben-brun) de umplutură. |
| ② Lut brun. | ⑩ Pământ amestecat (galben-negru) de umplutură. |
| ③ Lut galben. | ⑪ Urne de arsură. |
| ④ Argilă. | ⑫ Fragmente ceramice |
| ⑤ Pietriș. | ⑬ Pavaj de piatră |
| ⑥ Lut brun de umplutură. | |
| ⑦ Lut galben de umplutură. | |
| ⑧ Pământ negru de umplutură. | |

MOREȘTI 1952

Scara



XI, că marginea răsăriteană a așezării n'a fost fortificată întru cât panta abruptă cu șanțul din față apărau în această parte accesul spre cetate. S'au aflat în secțiune, la adâncime de 1 m, două cranii omenești izolate; celelalte părți din schelete erau descompuse.

Secțiunea XXXII (pl. III) poate fi considerată împreună cu secțiunea XXXIII ca una din cele mai importante, pentru determinarea planului cetății. Deasupra terasei se ridică o coamă de deal, lângă cimitirul actual dela locul zis « La furci », unde se află o ridicătură de pământ, având înfățișarea identică celei dela « Răpele mici » (XIII), astfel încât și ea putea să reprezinte numai un val de alunecare. Secțiunea a dovedit însă mai presus de orice îndoială, originea artificială a valului. Spre deosebire de celelalte secțiuni (XX, XXIV, XXVIII), înălțimea inițială a valului s'a păstrat aici aproape intactă, fiind dependentă de dimensiunile șanțului și de cantitatea pământului scos din el. Valul are astăzi o înălțime de 4 m deasupra solului vegetal vechi și o lățime la bază de 22 m, constând exclusiv din pământ galben de umplutură, așezat aici prin munca omului, după cum a confirmat expertiza geologică. În interior, la baza lui, s'a constatat un pavaș cu pietre de râu, a cărei întrebuințare însă nu s'a putut lămuri deoarece secțiunea n'a putut fi prelungită pe panta opusă a valului, intrând în actualul cimitir al comunei. Se poate afirma în general că până în prezent nu s'au observat urme sigure de stâlpi sau bârne, astfel încât construcția valurilor este încă nelămurită. Se pare că ele au fost făcute fără ajutorul unui schelet sau unor pereți exteriori de lemn. Se poate presupune însă că de-a-lungul peretelui interior al valului se afla o construcție care susținea valul, indicată prin acele dungi de lut galben din secțiunile XX și XVIII. Șanțul are o lățime de 14 m și o adâncime de 4,60 m. Treapta, în panta lui exterioară, este mai puțin accentuată decât la celelalte secțiuni, probabil și din cauza lățimii șanțului. La adâncimea de 3 m, s'a găsit un craniu de cal, iar în umplutura lui câteva fragmente ceramice din epoca scitică. Este posibil ca șanțul să fi tăiat o așezare din această perioadă, dar, va trebui să se țină seama la cercetările viitoare și de eventuala existență a unor fortificații premergătoare așezării prefeudale, mai ales că și în umplutura șanțului din secțiunea XXXIII s'au aflat fragmente din epoca orânduirii comunei primitive. Cele din secțiunea XXXII datează însă mai curând din epoca bronzului.

Prin *secțiunea XXXIII*, identică celei anterioare, s'a precizat traseul valului exterior, sesizat prin secțiunea XXXII. Aici se conturează încă linia solului vegetal, suprapusă de umplutura galbenă a valului. În interiorul ei se observă dungi mai închise, rezultate din amestecul pământului la ridicarea valului. Lipsește însă pavașul constatat în secțiunea XXXII. Valul are o înălțime de 1,40, lățimea de 17 m. Diferența față de lățimea valului din secțiunea XXXII se explică prin faptul că acolo, lipsind profilul complet al interiorului valului, s'a socotit și pământul de umplutură, scurs de pe val care a lărgit baza valului spre interior. Lățimea șanțului este de 14 m.

C. PUNCTUL « CITFALĂU »

Spre E de așezarea fortificată se află, la o distanță de cca 1 km, locul numit « Citfalău », păstrând în acest nume amintirea unui sat ce figurează în documentele dela începutul secolului al XVII-lea ca localitate pustie. Secțiunea XXXI (fig. 14), trasată peste movila « La biserică » pentru a veri-

fica dacă toponimicul indică de fapt locul acestei așezări din epoca feudală, a scos la iveală sub construcțiile unei biserici, iar în jurul ei un cimitir din care s'au descoperit 24 de morminte (fig. 15). Zidurile bisericii, construite din pietre legate cu mortar erau scoase până la temelie, încât reconstruirea planului s'a putut face numai după traseul temeliiilor sale umplute cu moloz. La construcție s'au întrebuințat și cărămizi, probabil pentru unele părți ulterioare; cărămizile sunt de $4-5 \times 15 \times 17$ cm. Adâncimea temeliei este de 1,10 m față de suprafața actuală a solului, iar grosimea zidurilor de cca 1 m. Planul bisericii indică o epocă destul de târzie, aparținând stilului gotic.



Fig. 15. — « Citfalău ». Cimitirul din sec. XII-XVI.

Cimitirul a existat aici încă înainte de construirea bisericii, căci s'au observat oase risipite în interiorul ei și chiar sub temelie. Pe de altă parte locul continuă să fie întrebuințat ca cimitir și după distrugerea bisericii, așa cum arată câteva cărămizi sparte, întrebuințate la îngrădirea și delimitarea unor morminte. Orientarea mormintelor este E — V, cu capul spre apus și o deviere de $25 - 65^\circ$ spre S. Starea de conservare a scheletelor este mediocră, iar adâncimea mormintelor variază de la 0,20 — 0,90 m, depinzând în parte și de poziția lor în pantă. Inventarul lor se compune din inele de bronz de tâmplă cu răsucitura caracteristică a capătului în formă de S, din inele de deget, împletite și ace de păr din bronz cu cap sferic turtit (fig. 16). În regiunea gurii s'au observat la câteva schelete urme verzi de oxidație, fără a se găsi însă vreo monedă păstrată. În pământul de umplutură s'a descoperit însă, provenind probabil dintr'un mormânt răvășit o monedă a lui Bela al II-lea (1131 — 1141). Pe baza acestei monete și a inelelor de tâmplă, mormintele în care ele au apărut, trebuie datate cel mai târziu în secolul al XII-lea, căci nu avem dovezi în Transilvania că această podoabă, atât de specifică culturii materiale slave târzii, să fi fost purtată și în secolul al XIII-lea.

Din descrierea suprafețelor și secțiunilor săpate, rezultă aspectul variat și complex al așezării dela Morești; lunga locuire a sa nu schimbă însă cu nimic importanța ce o are în deosebi pentru epoca prefeudală, care determină caracterul său.

ORÂNDUIREA COMUNEI PRIMITIVE

1. Locuirea platoului « Podeiu », cât și a văilor laterale din jurul lui, e dovedită chiar dela începutul neoliticului. Ceramica tipică a culturii Criș

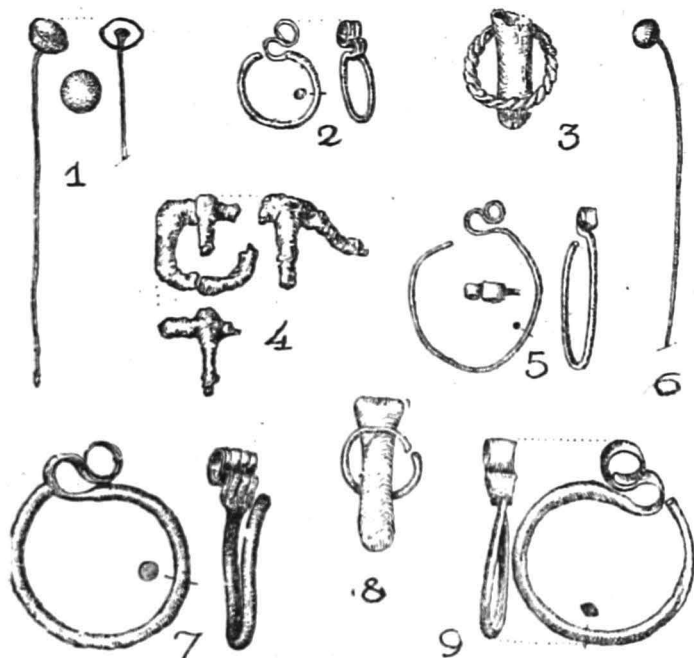


Fig. 16. — Inventarul mormintelor dela « Cîtfalău », sec. XII.

(fig. 13, 1 — 8), cât și fragmentul unui topor de piatră neperforată au apărut în secțiunea IX din 1951 și în secțiunea XXIV dela « Borșofed ». Aici s'au găsit fragmente de vase redând forme sferice, ornamentate cu împunsături de unghie, cu incizii în formă de spice de grâu și proeminente, iar lutul arată acel amestec cu pleavă, propriu primelor produse de ceramică. Caracterul și felul așezării din această perioadă nu se poate determina cu precizie, deoarece produse ceramice de tip Criș au fost găsite numai în preajma fortificațiilor prefeudale, săpate pe terenul, care probabil a fost locuit odini-

oară de purtătorii culturii Criș. În această privință ar trebui să se întreprindă în « Borșofed » cercetări speciale pentru lămurirea acestei probleme.

2. Deocamdată lipsesc la Morești dovezi ale prezenței aici, a celorlalte faze și culturi ale neoliticului (de exemplu ceramica pictată sau cultura Turdaș). Din faza de tranziție spre epoca metalelor dela începutul mileniului II în.e.n. s'au găsit urme sporadice aparținând culturii Coțofeni (fig. 13, 9, 10). Ele au apărut în mijlocul platoului « Podeiului » de exemplu în suprafața XVI și în suprafața XXVII.

3. Din epoca bronzului până la sfârșitul mileniului I în.e.n., materialul ceramic este mai bogat, fără a putea fi însă încadrat într'una din puținele culturi care au fost până în prezent relativ mai bine studiate pe teritoriul Transilvaniei, cum ar fi de exemplu cultura Wietenberg sau complexul vaselor dela Gorănești. Factura ceramicii, buzele, în parte ascuțite, permit însă determinarea ceramicii ca aparținând epocii bronzului, probabil unei faze evolute. În suprafața XV s'a constatat chiar un nivel mai compact al acestei epoci, care, ca toate celelalte nivele, se află în stratul de cultură deasupra

pământului galben, până la adâncime de 1 m. Aici s'a găsit și o dălțiță de bronz (fig. 4,5).

4. În mileniul I in.e.n. locuirea platoului este mai intensivă. Se constată chiar bordee, ca de exemplu cel din XVII, pe care l-a tăiat bordeiul prefeudal, în care se aflau războaiele de țesut. Determinarea ceramicii acestei faze, din punct de vedere cronologic, întâmpină greutăți din lipsa unor cercetări mai aprofundate în Transilvania asupra ceramicii numite cu un termen uzual « hallstattiană ». Există fragmente din lut negru, lustruite în exterior și buze de farfurii cu proeminențe obișnuite epocii scitice. N'ar fi exclus ca această categorie să se lege chiar cu ceramica dacică timpurie, descrisă la punctul următor.

5. Fragmente de factură cu siguranță celtică de tip C și fragmentul unei brățări de sticlă albastră permit încadrarea cronologică a acestei faze. Aceste fragmente s'au găsit împreună cu buze de farfurii din care se dezvoltă vasele dacice cu suport, cât și fragmente cu proeminențe și brăuri specifice ceramicii dacice. Asocierea acestei ceramici cu fragmente celtice datează această fază în secolele III — II in. e.n. După această dată încetează locuirea efectivă a platoului, probabil odată cu apariția unei infiltrații celtice, iar epoca dacică propriu zisă (corespunzând cetăților dacice) nu mai este reprezentată pe platou. Am putea să ne gândim, independent de presupusul factor extern al unei cotoșiri celtice, și la cauze interne de ordin social și economic, care să fi determinat abandonarea așezării. Dimensiunile așezărilor din epoca dacică sclavagistă sunt mai reduse, ocupând promontorii mai mici, față de mărimea așezărilor de tip « hallstattian », situate pe platouri întinse. N'ar fi deci exclus ca « Podeiul » să nu mai fi corespuns condițiilor strategice schimbate, probabil și în legătură cu anumite modificări în modul de producție dela sfârșitul orânduirii comunei primitive.

EPOCA SCLAVAGISTĂ ROMÂNĂ

6. În cursul săpăturilor s'a constatat că urmele culturii materiale din epoca sclavagistă romană sunt destul de bogate. Ceramica roșie, monetele, obiectele mici de bronz erau destul de frecvente cu toate că nu s'a reușit a se distinge un nivel deosebit al acestei epoci care să fie caracterizat măcar prin bordeele unei populații rustice, lipsite de construcții cu ziduri și mortar. Explicația acestui fenomen s'a găsit abia către sfârșitul lucrărilor de săpătură, când după ridicarea ceramicii de factură romană s'a constatat că ea era pe morminte de incinerare. Acestea au înălțarea unor gropi puțin adâncite de formă ovală, lungi de cca 1,40 m, largi de 0,60 m, la baza cărora se află carbune de lemn, cenușă și oase calcinate, iar în jurul lor se conturează marginea roșie a pământului ars cu ocazia incinerăției (fig. 6); aceasta s'a făcut deci pe locul înmormântării, fără ca cenușa și oasele cadavrului să fi fost adunate într-o urnă. Din acest punct de vedere, ritul de incinerare se deosebește de cel constatat la Lechința-de-Mureș, pe muntele Corabia lângă Zlatna sau la Cașolț, asemănându-se mai mult cu cel dela Ighiel, unde înmormântarea se făcea pe locul incinerăției, fără a se întrebuița urne. Spre deosebire însă de Ighiel, la Morești lipsește de obicei imitarea sarcofagelor din plăci de piatră așezate deasupra mormântului. Din cele zece morminte cercetate în suprafețele XIV, XIV — XV, XV numai unul singur avea deasupra lui o construcție de piatră asemănătoare celor dela Ighiel. În conținutul mormintelor dela

Morești s'au găsit fragmente de obicei din 2 — 4 vase, (care s'ar putea să fi fost intenționat sparte deasupra mormântului), ace, bucăți de sticlă, piese ornamentale din bronz, o monetă și într'un caz o fibulă cu arc turnat și cu picior întors (fig. 5). Fibula oferă un indiciu cronologic sigur și arată că o parte dacă nu chiar toate mormintele datează din secolul al III-lea e.n. Importanța lor este considerabilă, atât pentru cunoașterea diverselor variante ale ritului de incinerare din epoca slavagistă romană cât și pentru caracterul autohton al populației din jurul cimitirului; practicând ritul de incinerare acești locuitori sunt de origine locală, neromană, ei formând nucleul acelei populații care se va așeza apoi, la începutul epocii prefeudale pe « Podeiu ». Poziția așezării din epoca romană încă nu s'a putut identifica. Am putea să ne gândim chiar la Cristești, care se află la o distanță de cca 4 km de « Podeiu ». În mai multe bordeie prefeudale (XIV, XVI, XVII, XVIII) s'au găsit fragmente de țigle și cărămizi romane, una cu stampila legiunii a XIII-a, și o bucată de marmoră lucrată. Aceste fragmente ar putea proveni dela Cristești. Se poate aminti, de altfel, că între bogatul material dela Cristești (care se găsește în Muzeul dela Târgu-Mureș) există mai multe monete datând din secolele IV — V, determinate de numismatul colectivului nostru. Intre acestea au putut fi identificate: o piesă aparținând lui Constantius I (sau II, Cohen¹, VI, 177, Nr. 15), opt piese lui Constantius II (Cohen¹, VI, 235, Nr. 135, 313, Nr. 224, 315, Nr. 241, 316, Nr. 247), patru piese lui Valentinian I (Cohen¹, VI, 404, Nr. 50, 52, 405, Nr. 55) și o piesă lui Honorius (Cohen¹, VI, 483, Nr. 56). Ele arată că așezarea romană dela Cristești continuă să fie locuită chiar până în secolul al V-lea, până când resturile locuitorilor de aici au preferat să se retragă din lunca deschisă a Mureșului în așezarea fortificată dela Morești.

PERIOADA DE TRECERE SPRE FEUDALISM

Descrierea fazelor prefeudale, reprezentate la Morești, se va face pe baza nivelurilor arheologice care s'au putut deosebi în cursul săpăturilor, completată cu materialul ce se leagă de acestea.

7. Prima fază prefeudală sesizabilă pe « Podeiu » datează din secolele IV — V e.n. Ei îi aparțin probabil bordeiele din XIV — XV, XVIII, XXII, XXVI, unde s'au găsit fragmente ceramice cu ornamente lustruite, lucrate îngrijit, din pastă dură și fină, neagră, cenușie sau castanie la suprafață, considerată în general ca datând din secolele IV — V. Ea se îmbină cu o categorie de ceramică legată încă strâns de ceramica epocii slavagiste premergătoare, reprezentată în deosebi în suprafața XXVI, cu buzele caracteristice acelor vase mari cenușii pentru provizii, ornamentate cu benzi ondulate, cu fragmente la care factura lutului se apropie de produsele romane etc. După aceste indicii, bordeiul din suprafața XXVI ar putea să fie cel mai timpuriu. Alte produse ceramice au o suprafață cenușie « săpunoasă », considerate ca aparținând de asemenea secolului al IV-lea. Observațiile în privința formei bordeiilor nu sunt concludente, dar se pare că locuințele acestei faze se caracterizează printr'un plan mai puțin regulat și prin colțuri rotunjite, numărul și poziția stâlpilor fiind variabile. Probabil și cele două fibule găsite în pământul de umplură și mai jos în suprafața XXV (fig. 4. 1, 4) datează încă din secolul al V-lea. După cum s'a amintit, în suprafața XVIII s'a descoperit și un schelet cu un craniu deformat artificial, un obicei de origine vădit răsă-

ritean, care s'a manifestat în regiunile noastre la începutul epocii prefeudale, tocmai în perioada căreia îi aparține și bordeiul învecinat din aceeași suprafață. Se poate deci presupune că există o legătură directă între bordeiul și mormântul amintit, în sensul că măcar în parte, în acea epocă, înmormântarea se făcea aproape de locuințe, chiar în așezare.

8. Nivelul arheologic următor e reprezentat de bordeele mai mari, până la 6×6 m, patrute și simetrice, de obicei cu câte trei stâlpi pe două laturi opuse și având un acoperiș bilateral în formă de șea. Ceramica specifică acestui nivel este cea cenușie cu forme mai bombate, sferice, din pastă, și de factură mai puțin îngrijită, având dungi puternice mai ales pe fundul interior al vaselor, rezultate în urma lucrării cu roata. Suprafața lor este de obicei neornamentată. Într-o executare mai simplă continuă să se facă ornamente lustruite, compuse numai din linii adâncite, fără să fie însă exceptate din suprafața lustruită. În acest stadiu de dezvoltare, tehnica liniilor lustruite se păstrează chiar până în mediul ceramicii slave roșii dela Blandiana, cum rezultă din conexul vaselor cenușii și roșii de acolo. Câteodată, pe fundul vaselor se află incizat semnul crucii (fig. 11, 1). Putem presupune că acest obicei este preluat apoi de ceramica slavă roșie, prin acele mărci de olar stampilate pe fundul vaselor, acolo însă sunt redată în relief. Ca o formă aparte se poate aminti vasul cu un tub de turnare lateral, cu o suprafață îngrijit lustruită și cu stampile triunghiulare, alungite. Există și o ceramică fină, cenușie, cu stampile mici adâncite, imitând foi sau cruci. Delimitarea cronologică și încadrarea ceramicii cenușii din această fază, cât și a nivelului în general, nu este pe deplin lămurită. Din caracterizarea ceramicii cenușii rezultă că ea trebuie să fie ulterioară celei din secolele IV — V. O fibulă din secolul al VI-lea, găsită în umplutura bordeiului din suprafața XIV (fig. 4, 2) arată că nivelul acesta exista deja în secolul al VI-lea, mai cu seamă că în suprafața XXII nivelul ceramicii cenușii se suprapune unui bordei mai mic « curbolinear ». Vase întregi sau care pot fi întregite, aproape că nu s'au găsit; din fragmente mai mari și dintr'un vas întreg se poate însă deduce că formele ceramicii cenușii există și în cimitirul dela Bandu, datat în prima jumătate a secolului al VII-lea. Astfel, poate fi considerat ca sigur că acest orizont arheologic aparține secolelor VI—VII; dar nu se poate indica deocamdată limita lui inferioară, dată fiind lipsa obiectelor de metal care pot fi dateate sau datorită lipsei unor inventare funerare concludente. Pe baza descoperirii vaselor cenușii cu cele slave de culoare roșie dela Blandiana, dateate în secolele IX — X, n'ar fi exclus ca acest orizont să se prelungească chiar până în secolele VIII — IX. În ultimele zile ale săpăturilor s'au desvelit în prelungirea secțiunii XX, șapte morminte, făcând probabil parte dintr'o necropolă mai întinsă. Pe baza unei fibule, câteva dintre aceste morminte pot fi dateate în secolul al VI-lea. Spre deosebire de mormintele dela Bandu, la Morești nu s'au găsit încă vase accesorii, ceea ce poate să fie o simplă întâmplare, putând fi însă și un element specific al ritului funerar deosebit de cel dela Bandu. În această fază există deja și fortificațiile așezării, cum rezultă din poziția acestor morminte față de valul și șanțul dublu din secțiune.

9. Al treilea nivel prefeudal s'a putut sesiza în timpul săpăturilor, dar nu se poate încă preciza ce fel de ceramică îi aparține. În niciunul dintre bordeele nivelului prefeudal II, nu s'au găsit vetre de foc. Faptul că în secțiunile XIV și XIV — XV s'a constatat câte o vatră așezată deasupra marginii bordeiului, după ce acesta a fost deja umplut, indică un nivel posterior bor-

deilor. Acesta nu poate să aparțină însă nivelului IV din secolele XI — XII, deoarece în bordeele acestuia există câte o vatră-cuptor, chiar în interiorul bordeiului. Alte precizări, mai ales de ordin cronologic, încă nu se pot face, înafară de constatarea că acest nivel se intercalează între nivelul ceramicii cenușii și cel slav târziu.

10. Al patrulea nivel prefeudal este bine conturat prin construcțiile de locuințe și prin ceramica lui. Aici, de asemenea, forma generală a locuințelor este bordeiul. S'au săpat două bordeie. În cel din suprafața XVIII nu s'au observat urme de stâlpi, dar în celălalt, mai mic, stâlpii obișnuiți, în număr de trei, au fost identificați pe două laturi opuse. Amândouă bordeele au într'un colț un cuptor clădit din pietre, în exterior de formă patrată, în interior având un loc rotund pentru foc (fig. 10). Ceramica găsită în amândouă bordeele este identică, de factură slavă târzie, roșie, cu mărci de olar stampilate pe fundul vaselor, ornamentată cu incizii și benzi ondulate, iar buzele sunt evolute având un contur puternic. În ambele bordeie s'au aflat sule de os folosite, pe cât se pare, la ornamentarea vaselor (fig. 17, 3, 4). Pe baza ceramicii, acest orizont poate fi datat în secolele XI — XII. Independent de aceste bordeie s'au observat în alte două suprafețe (XV și XXII) gropi rotunde cu diametru de cca 1,50 m, adânci de 2 m, conținând aceeași ceramică târzie. Intrebuintarea lor nu este lămurită. După cum s'a observat încă în cursul campaniei de săpătură din 1951 « Cetatea », botul « Podeiului », este fortificată separat, și aparține pe baza ceramicii tot acestei faze, iar sfârșitul ei se datorește unui incendiu, cum rezultă din arsura roșie ce înconjoară vârful platoului. Cu această dată, probabil în cursul secolului al XII-lea, încetează locuirea efectivă a așezării. Nu încetează însă viața omenească în jurul platoului.

ORÂNDUIREA FEUDALĂ

11. Încă în 1951 s'au găsit dedesubtul « Cetății », în secțiunea III, buze de vase care au fost atribuite, în raportul preliminar, secolelor XIV — XV. Într'un punct, la « Cîtfalău » (distanță de cca 1 km de așezarea fortificată), s'au putut descoperi dovezile continuării vieții în această regiune în epoca feudală (XXXI : fig. 14, 15, 16). O indicație precisă despre începutul așezării din acest punct o dă o monetă aflată în umplutura bisericii, provenind probabil dintr'un mormânt și aparținând lui Bela al II-lea (1131 — 1141). Documentele atestă aici un sat care la începutul secolului al XVII era deja pustit. S'a putut desveli temelia unei biserici aparținând, după planul ei, stilului gotic, iar în jurul ei, un cimitir, unde cele mai vechi morminte cu inele de tâmplă datează, după cum arată și moneda menționată, din secolul al XII-lea, fiind contemporane aproximativ cu sfârșitul « Cetății » dela Morești. Cimitirul este anterior bisericii, deoarece temeliile ei sunt așezate parțial chiar pe morminte mai vechi: el continuă până mai târziu, iar mormintele mai aproape de suprafață sunt încadrate de cărămizi, provenite probabil chiar din biserica dărîmată. Astfel, chiar în cadrul epocii feudale s'ar putea distinge trei faze deosebite.



După expunerea rezultatelor săpăturii din punct de vedere topografic și cronologic urmează să se trateze pe scurt unele aspecte deosebite ale săpăturii, cum ar fi fortificațiile, forma locuințelor, necropolele, viața economică și socială, dându-se anumite indicații pentru integrarea așezării dela Morești în cadrul istoric general al epocii.

Fortificațiile. În raportul preliminar asupra cercetărilor din 1951, s'a subliniat în mod deosebit că afirmațiile făcute în legătură cu fortificațiile din jurul așezării prefeudale dela Morești au deocamdată « caracterul unei ipoteze de lucru, fiind formulate fără sondaje sau săpături, numai pe baza recunoașterilor pe un teren acoperit în bună parte cu tufișuri de salcâmi, greu de pătruns.

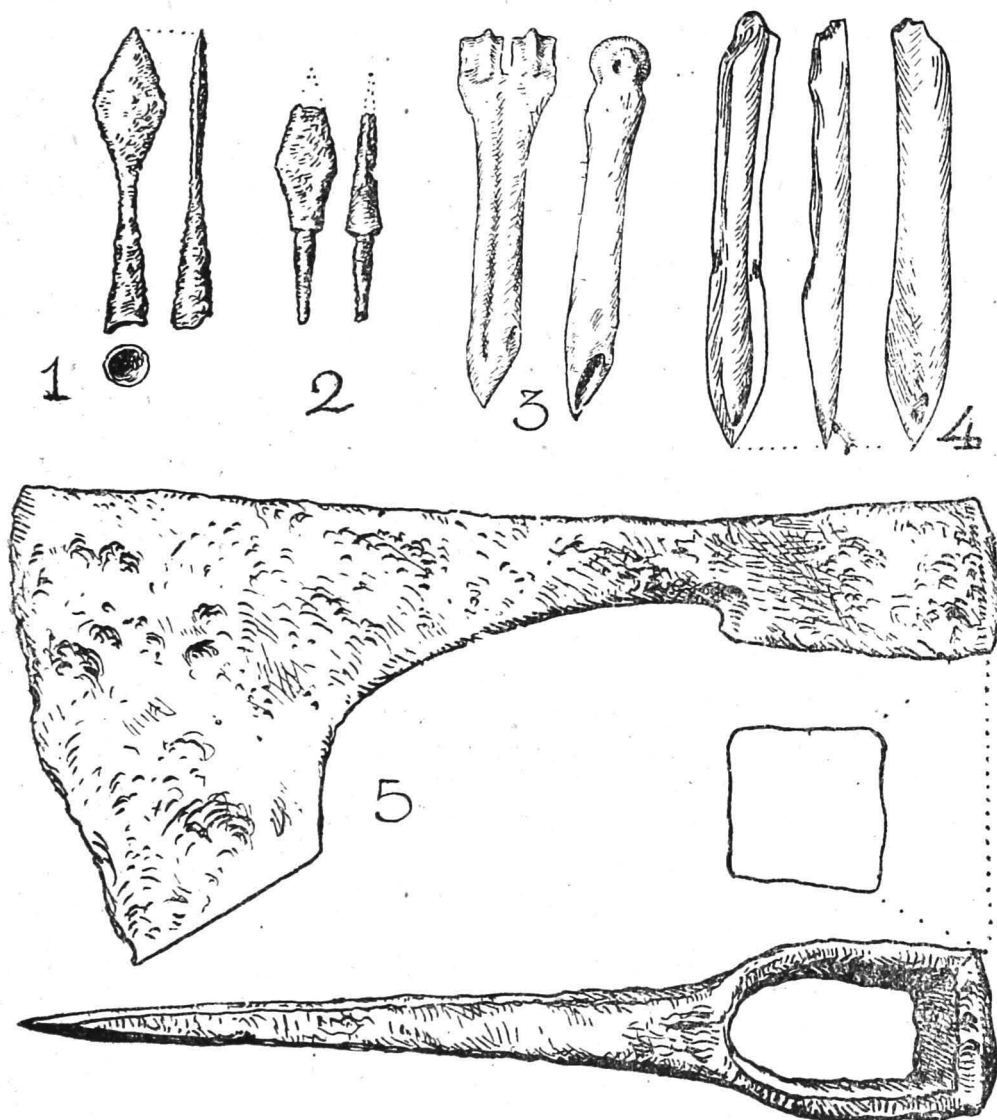


Fig. 17. — Vârfuri de săgeți, cca sec. XII (1, 2). Sule de os, sec. XI-XII, (3, 4). Topor de fier sec. XI-XII (5).

Pe întinderea teritoriului, în jurul așezării, orice adâncitură aproape imperceptibilă poate să reprezinte un șanț de dimensiuni considerabile și orice ridicătură poate, dar nu trebuie să fie de origine artificială ». În anul 1952 a început, pe baza unei serii de secțiuni, verificarea fortificațiilor. Astfel, dacă la începutul descoperirii s'a presupus o rețea prea complicată și vastă de fortificații,

pe harta anexată acestui raport i se dă prea puțin, fiind introduse numai linii de fortificație identificate cu ajutorul secțiunilor (pl. I). De aceea harta este, în deosebi, pentru împrejurimea așezării spre S și E, desigur incompletă.

Precizarea elementelor constitutive ale sistemului defensiv a întâmpinat greutăți datorită faptului că platoul așezării, unde nu s'au petrecut mișcări de teren, este încadrat într'un teritoriu de alunecări, în care configurațiile naturale geologice se îmbină cu formațiunile artificiale arheologice, astfel încât numai cu ajutorul secțiunilor se poate determina caracterul fiecăruia în parte. De un sprijin valoros au fost în această privință expertizele geologice. După starea actuală a cercetărilor se pot ivi următoarele patru posibilități:

a) Formațiuni naturale care fac impresia unor lucrări artificiale. În această categorie intră valurile de alunecare dela « Cîtfalău » și « Râpele mici ». Secțiunile XII și XIII au arătat aici cu toate diferențele de colorii neobișnuite, — pământul galben fiind așezat deasupra celui negru — liniile caracteristice ale oglinzilor de fricțiune, datorite alunecării terenului. Astfel a doua linie de fortificație — presupusă — a așezării spre N este de origine naturală și trebuie eliminată.

b) Formațiuni artificiale, care în aparență fac o impresie naturală. Acestei grupe îi aparțin valurile intermediare, secționate la XXIV și XXVIII (pl. III) și valul cel mare exterior, identificat prin secțiunile XXXII și XXXIII. Forma și dimensiunile caracteristice ale șanțurilor din XXIV și XXVIII, apariția cioburilor până în fundul lor și lipsa liniilor de fricțiune dovedesc, împreună cu valul, în spatele lor, caracterul artificial. Compoziția valului mare din pământ galben de umplutură care se ridică deasupra solului vegetal negru, arată și la XXXII ca și la XXXIII originea neîndoelnic artificială.

c) În a treia ipoteză, anumite depresiuni formate prin alunecare ori văi naturale au fost ulterior amenajate pentru scopuri de apărare, cum este cazul la « Groapă » și la « Pârâul Cetății », care se întind de-a-lungul laturii de E și de V a « Podeiului » (secțiunile X și XI).

d) În sfârșit, există fortificații care se întind pe platoul însuși și unde o intervenție sau transformare geologică se exclude prin poziția lor pe terasa a doua, la care nu există fenomene de alunecare (secțiunea I, VI, XX). Cu aceste criterii se va putea deosebi clar, de acum înainte, caracterul fiecărei formațiuni. În timp ce nuanțările de colorii ale unei alunecări se disting net parcă ar fi trase cu linia, conturul șanțurilor săpate este mai teșit, mai puțin pronunțat.

În privința elementelor de bază ale sistemului de fortificație, secțiunile XX, XXIV și XXVIII dau o imagine destul de clară, mai cu seamă că, deși situate în puncte deosebite, cuprind o serie de elemente identice. Valul care trebuie să aibă inițial o înălțime corespunzătoare adâncimii șanțului, are la bază, în toate trei cazurile, o lățime de 10 — 11 m. Șanțul, urmând în fața lui fără intermediul unei berme, are spre interior o pantă abruptă, iar spre exterior este întreruptă întotdeauna de o scară intermediară. Lățimea primului șanț este de 9 m, dacă este urmat de un al doilea șanț la interval de 5 — 6 m, iar dacă există un singur șanț (în secțiunea XXVIII), el are lățimea de 14 m; adâncimea primului șanț este de 4,20 — 5,30 m.

Față de acest tip al fortificațiilor cu dimensiuni și elemente identice, valul exterior se caracterizează prin dimensiuni mai mari, (secțiunile XXXII și XXXIII). Șanțul adânc de 4,50 m are o lățime de cca 16 m, iar valul de cca 18 m. Dimensiuni enorme au și primele șanțuri din jurul așezării; dar ele

reprezintă amenajări artificiale ale unor depresiuni naturale, încât mărimea lor este condiţionată de formele naturale ale terenului.

A treia categorie de fortificaţii reprezintă construcţiile de pe « Cetate », cercetate încă în 1951, cu acea fâşie de pietre, valul fiind susţinut şi învelit de lemne, a căror existenţă este indicată de arsura roşie, rămasă în urma incendiilor lor. Spre deosebire de « Cetate », la celelalte fortificaţii nu s'a putut aduce o dovadă sigură pentru întrebuintarea materialului lemnos la construirea fortificaţiilor.

În legătură cu sistemul de fortificaţii se mai pune şi problema datării lui şi a determinării pe mai multe faze de construcţie. Mormintele din secţiunea XX, datând parţial din secolul al VI-lea, ţin cont, prin poziţia lor, de existenţa liniei de fortificaţie. Aceasta arată că fortificaţiile trebuie să fi existat în acel secol înainte de amenajarea mormintelor menţionate. Un indiciu asemănător rezultă din secţiunea XXVIII unde, în dosul valului, s'a constatat un bordei cu ceramică cenuşie, fapt care iarăşi arată că aproximativ în secolul al VI-lea exista şi această linie de fortificaţie. De aici se poate presupune că fortificarea aşezării trebuie să dateze din prima jumătate a mileniului I, când s'a făcut amenajarea celor două şanţuri de-a-lungul laturii de V şi E a « Podeiului ». În privinţa valului mare exterior, s'a amintit că în umplutura şanţului au fost aflate fragmente din epoca de bronz şi din prima vârstă a fierului, ceea ce ar putea să pledeze pentru datarea lui anterioară, în epoca orânduirii primitive. Fără a nega posibilitatea existenţei unor fortificaţii anterioare, încă din epoca orânduirii primitive, pare să fie totuşi mai verosimilă datarea tuturor fortificaţiilor din epoca prefeudală, inclusiv linia exterioară de fortificaţii, reprezentată prin valul cel mare.

Forma locuinţelor din epoca prefeudală. Făcând abstracţie de un bordei « hallstattian » târziu, tăiat de bordeiul prefeudal cu cele trei războaie de ţesut, nu s'au cercetat în cursul săpăturilor alte locuinţe din epoca orânduirii primitive. De aceea observaţiile noastre se referă deocamdată numai la locuinţe din epoca prefeudală. Ca observaţie general valabilă se poate menţiona că nu s'a dovedit existenţa locuinţelor la suprafaţă, ci numai bordee de forme diferite. Asemenea constatare nu exclude însă posibilitatea existenţei unor case la suprafaţa solului, deoarece tocmai pentru vetrele nivelului III prefeudal, care suprapun bordeele nivelului II, nu s'a găsit conturul corespunzător al locuinţelor adâncite. Un alt element ce trebuie subliniat este lipsa observaţiilor asupra scheletului de lemn al locuinţelor. S'ar putea să fie cazul unor deficienţe în tehnica de săpătură, îngreunată prin seceta îndelungată în timpul cât s'au executat lucrările; dar, înafară de urmele negre ale stâlpilor, adâncite în lutul galben nu s'au găsit dungi negre de bârne sau urmele lor carbonizate. Subliniindu-se în mod expres că împărţirea locuinţelor se bazează pe un număr relativ mic de bordee cercetate, se pare că e posibil a deosebi după forma şi conţinutul lor trei categorii principale de locuinţe, corespunzând nivelurilor prefeudale constatate.

1. Caracteristic pentru prima categorie sunt bordeele din suprafeţele XVIII şi XXVI. Dimesiunile lor nu se deosebesc prea mult de cele din faza următoare ($3,20 \times 3,60$ m şi $4 \times 4,40$ m), având de asemenea forma unui patrat cu laturi variind în jurul a 4 m. Spre deosebire însă de acelea, construcţia ca atare, a bordeiului este mai puţin îngrijită. Colţurile sunt rotunjite iar numărul şi poziţia stâlpilor pentru susţinerea acoperişului variază. În interiorul lor nu s'a găsit vreo vatră de foc sau cuptor, încât aceste instalaţii

trebuie să fi existat în afara bordeiului. Ceramica aflată în aceste locuințe arată că ele sunt construcții timpurii, datând din secolele IV — V.

2. O formă mai evoluată reprezintă, pe cât se pare, bordeele mai târzii din secolele VI — VII, având ca plan un patrat cu colțuri în unghi drept și de obicei cu câte trei stâlpi pe laturi opuse, indicând construcția acoperișului în formă de șea. Dimensiunile variază de asemenea în jurul unui patrat de 4 m, dar construcțiile mari pot să ajungă chiar până la 6 × 6 m (XIV 4 × 4 m, 3 × 2,80 m, XVI 2,80 × 4 m, 3,90 × 4 m, XVII 5,60 × 6,20 m, XXVIII 3 × 3,40 m). În interiorul lor lipsește de asemenea vatra. Un tip deosebit îl constituie bordeiul cu planul perfect rotund din suprafața XVI, cu diametrul de 2,50 × 2,80 m. Datarea lui nu se poate preciza, deoarece conținutul ceramic al bordeiului este sărac, iar forma lui s'a întâlnit numai odată.

3. Construcțiile slave târzii din secolele XI — XII corespund, în linii mari, celor anterioare. Dimensiunile celor două bordee săpate în suprafețele XVIII și XXIV sunt 4 × 4,20 m și 3 × 3,40 m. Într'unul nu s'au observat urme de stâlpi; un element care deosebește însă în mod net aceste bordee de cele anterioare este existența unui cuptor într'unul din colțurile bordeiului, clădit din pietre. Datarea bordeelor rezultă din ceramica găsită în ele, având mărci de olar stampilate pe fundul vaselor și ornamente în valuri.

În afară de bordeele amintite mai sus, există unele construcții mai mici, ca cele din suprafețele XIV (2,80 × 2,80 m) și XXII (2,40 × 2,60 m), pe care nu le putem încă încadra mai precis.

Evident că schema dată pentru elementele constitutive ale locuințelor prefeudale dela Morești se bazează încă pe un număr prea restrâns de bordee săpate. De aceea, observațiile făcute ar trebui verificate și completate pe viitor, amplificându-se pe măsură ce se înmulțește și materialul comparativ.

Necropolele constatate în cursul săpăturilor au fost caracterizate la descrierea topografică și cronologică a săpăturilor, așa că ele vor fi semnalate aici numai pe scurt, indicându-se poziția lor, numărul mormintelor desvelite și epoca din care datează.

1. Pe « Podeiu » s'au desvelit 10 morminte de incinerare din epoca slavagistă romană. Dintre acestea unele datează din secolul al III-lea e.n.

2. În suprafața XVIII s'a aflat un schelet cu craniu deformat artificial, datând probabil din secolele IV — V.

3. Lângă colțul de NV al așezării fortificate s'au descoperit 7 morminte, unul datat din secolul al VI-lea e.n.

4. La punctul « Cîtfalău » se întinde în jurul unei biserici feudale un cimitir din secolele XII — XVI, din care s'au desvelit 24 morminte.

Săpăturile din 1952 aveau, în primul rând, menirea de a lămuri cadrul cronologic și topografic al așezării. Secțiunile și suprafețele desvelite, lămuritoare din acest punct de vedere, erau totuși prea mici pentru a deduce din ele concluzii mai ample în privința aspectului vieții economice și sociale. În anul 1953 va începe desvelirea propriu zisă a așezării pe un teritoriu mai întins și unitar, unde observațiile despre locuințe, în ansamblu vor furniza desigur și date mai concludente și complexe pentru caracterizarea elementelor constitutive ale perioadei prefeudale dela Morești. Anumite constatări se pot face totuși încă de pe acum. În general, urmele culturii materiale sunt relativ sărace, reducându-se în esență la ceramică, iar locuințele nu se disting prin dimensiunile și forma lor prea mult de cele cunoscute în orânduirea comunei primitive.

CONSIDERAȚII ISTORICE

Acad. M. Roller a arătat recent cum trebuie privite principalele probleme ale epocii prefeudale și mai ales problema Slavilor, cu urmările pe care le-a avut îndelungata conviețuire a Slavilor cu populația daco-romană, ocupându-se în această ordine de idei și cu rezultatele săpăturilor dela Morești¹. Redăm mai jos cele mai importante pasaje din acest studiu: «... Chiar din datele existente, reiese că majoritatea populației nu a părăsit teritoriul patriei noastre la plecarea Romanilor din Dacia. Populația nu a fost nimicită sau smulșă de pe teritoriul țării, nici în timpul migrațiunii, deși o mică parte a populației s'a putut atașa triburilor migratoare, așa precum o parte din populația migratoare a putut deveni sedentară. Populația romanizată (daco-romană) a conviețuit din vremuri îndepărtate cu populația slavă dela care am primit numele de Valah (dela Bulgari) și Voloh (dela Slavii de Răsărit)... După cum arată recentele cercetări sovietice, triburile *ante*, strămoșii populației sudice a *Slavilor de Răsărit*, s'au răspândit în secolele al III-lea și al IV-lea al erei noastre pe o mare întindere, cuprinzând teritoriul *Moldovei, regiunea Carpatică și chiar Nord-Estul Transilvaniei*. De aici reiese că strămoșii *Slavilor de Răsărit* au venit pe teritoriul țării noastre în perioada retragerii aureliene și au conviețuit cu populația băștinașă romanizată (daco-romană). Istoricul Iordan (secolul al VI-lea) vorbește despre legenda unor războaie duse de Anți împotriva Ost-ogoților și pe baza aceasta, unii istorici susțin că *unirea Anților din secolul al IV-lea* a avut loc în condițiile luptei triburilor slave împotriva Goților și Hunilor. În secolul al V-lea și al VI-lea, Sclavinii (istoricul bizantin Procopie din secolul al VI-lea numește și pe Anți, Sclavini, Sclavi, adică Slavi) încep lupte împotriva Imperiului Bizantin, și la începutul secolului al VII-lea se desăvârșește procesul de răspândire a Slavilor în întreaga peninsulă balcanică. Din evocarea sumară a acestor date reiese că prezența Anților — Slavilor — pe teritoriul țării noastre nu a avut un caracter sporadic. Prezența Anților se atestă din secolele III — IV și continuă în secolele care urmează. La așezarea slavă — valahă din Morești (Regiunea Autonomă Maghiară) săpăturile arheologice au început în 1951, dar se desfășoară din plin abia anul acesta. Din materialele găsite până astăzi, reiese deocamdată datarea secolului al VII — VIII-lea. Este posibil ca noi date să apară. Or, toponimia, monumentele culturii materiale, mormintele din partea de mijloc a Mureșului vorbesc despre Slavii de Răsărit. Acad. Prof. Emil Petrovici ne-a confirmat că cercetările lingvistice din Regiunea Autonomă Maghiară — Tg. Mureș — atestă că este vorba de Slavii de Răsărit. Fără a pierde din vedere o clipă existența populației băștinașe romanizate (daco-romane), ar trebui studiată problema dacă procesul de formare a Slavilor de Răsărit a avut loc parțial, sau nu a avut loc, și pe o parte a teritoriului țării noastre ».

De aici rezultă că așezarea prefeudală dela Morești trebuie privită în lumina existenței și conviețuirii populației autohtone cu triburile slave timpurii, venite din răsărit.

Continuarea săpăturilor va permite încadrarea mai amplă a așezării dela Morești în schema periodizării, expusă de Acad. B. D. Grecov în « Periodi-

¹ « Studii », anul 5, 1952, III, p. 148—155.

zarea istoriei U.R.S.S. în lumina învățaturii tovarășului Stalin »¹. Se poate sublinia încă de pe acum că analiza istorică a rezultatelor dela Morești, făcută înainte de a cunoaște expunerea marelui savant sovietic, confirmă schema evolutivă pe care a precizat-o, arătând valabilitatea ei și pentru teritoriul R.P.R. Astfel, faza secolelor IV—V ar trebui să corespundă perioadei orânduirii gentilice în descompunere, urmată de faza secolelor VI—VIII, care reprezintă perioada de tranziție dela democrația militară la statul feudal. Fortificarea deosebită a « Cetății » din secolele XI—XII, care, nu mai cuprinde ca fortificațiile anterioare, întreaga așezare, ilustrează în sfârșit încheierea procesului de feudalizare a societății slave târzii dela Morești.

Așezarea dela Morești poate fi plasată alături de cele mai reprezentative stațiuni arheologice, cunoscute, din Transilvania, ca de exemplu Turdaș, Ariușd, Wietenberg sau cetățile dacice, apropiindu-se în privința dimensiunilor și, în general, a transformării artificiale a terenului, chiar de acestea din urmă. Moreștii ocupă pentru epoca prefeudală o poziție asemănătoare cu așezările amintite pentru epocile respective.

*K. Horedt—responsabil, E. Chirilă, N. Lascu, A. Palko,
I. I. Russu, M. Rusu, I. Winkler; studenți: Z. Banner,
B. Bassa, I. Costan, M. Covaci, G. Ferenczi, C. Mirea,
E. Nagy, A. Popa.*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В МОРЕШТИ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

После открытия к концу кампании раскопок 1951 года укрепленного поселения в Морешти, раскопки 1952 года должны были проверить заключения, полученные на основании зондирований, о культурном и хронологическом приурочении и о топографическом виде поселения.

Оно тянется по правому берегу Муреша, над селом Морешти, и имеет треугольную форму, 300 м в основании и 600 м в длину. Вершина плато «Подею» заканчивается особенным укрепленным выступом, названным «Четате».

Обитание плато и боковых долин вокруг него датируется началом неолита и длится до феодальной эпохи, продолжая свое существование до наших дней в современном селе. За этот долгий срок можно различить следующие главные фазы обитания, в числе которых все же дофеодальная эпоха занимает передовое место.

Эпоха первобытного общества

1. Начало поселения конца IV тысячелетия отмечено культурой типа Криша.

2. Из переходной фазы к эпохе металлов был обнаружен в слое начала II тысячелетия керамический материал культуры Коцофени.

3. От эпохи бронзы до конца I тысячелетия до н. э. керамический материал богаче, указывая на более развитую фазу бронзы.

¹ B. D. Grecov, Periodizarea istoriei U.R.S.S. în lumina învățaturii tovarășului Stalin. Ed. A.R.L.U.S., Cartea Rusă, 1952.

4. В I тысячелетии до н. э. обитание на плато становится более интенсивным. Установлены землянки, приуроченные к первому периоду железа, и керамика, специфическая для скифской эпохи.

5. Фрагменты кельтского изготовления позволяют хронологическое приурочение этой фазы и говорят о возможности проникновения этих завоевателей и исчезновения в связи с этим раннего дакийского поселения.

Эпоха римского рабства

6. В середине плато обнаружен могильник с погребениями трупосожжения III или IV века, иллюстрирующий обычай трупосожжения автохтонный, не римский характер населения в соседстве с кладбищем.

Дофеодальная эпоха.

Следы предыдущих эпох, представленные на известных участках, не меняют, однако, собственно дофеодальный характер поселения.

7. Первая дофеодальная фаза, поддающаяся установлению на «Подею», относится к IV—V векам, она датируется серой полированной керамикой, найденной в землянках.

8. Следующий археологический уровень представлен большими землянками, до 6 х 6 м, содержащими керамику, продолжающую керамику предыдущей фазы. Этот археологический слой принадлежит VI—VII векам, но его нижняя граница не поддается определению. Не исключено, что он продолжается даже до VIII—IX веков.

9. Третий дофеодальный слой намечается только на основании некоторых очагов, вклиняющихся между уровнем VI—VIII веков и уровнем XI—XII веков.

10. Четвертый дофеодальный уровень отчетливо очерчен постройкой жилищ-хижин, датируемых XI—XII веками, славянской керамикой, украшенной ленточноволнистыми полосами и клеймами на доньшках. Вершина «Подею» — «Четатя» укреплена особо и принадлежит равным образом этой эпохе.

Феодальная эпоха.

11. В урочище «Читфалэу», на расстоянии приблизительно 1 км к северо-востоку от укрепленного поселения, было найдено близ церковного фундамента конца XIII века кладбище, существовавшее, как указывает монета короля Белы II (1131—1141), с первой половины XII века до начала XVII века.

Укрепления поселения относятся к дофеодальной эпохе, и даже не исключено, что некоторые укрепления были сооружены еще во времена первобытного общества. Плато «Подею» расположено на обширной территории дислокации, которая представляет, своей складчатостью, благоприятные условия для ее приспособления под укрепленную линию (Пэруу Четэции «Гроапа»). Однако имеются также валы и рвы, сооруженные человеческой рукой, как например вал, проведенный вдоль короткой стороны к северо-западу плато, или вал, окружающий широким полукругом поселение с севера, длиной свыше 1 км.

Значение поселения в Морешти вытекает из его длительного характера, охватывающего период в несколько тысячелетий. Оно равным образом иллюстрирует различными фазами дофеодалных поселений историческую сущность этой эпохи, о которой до настоящего времени были известны лишь кладбища и клады. Более полные исторические заключения можно будет вывести из археологических данных Морешти лишь в дальнейшем, когда число обнаруженных дофеодалных поселений в Трансильвании будет увеличено. Однако уже не подлежит сомнению явное преобладание восточных элементов в материальной культуре и собственно славянский характер находок, принадлежащих более развитым дофеодалным фазам. Таким образом, поселение в Морешти следует рассматривать в свете наличия автохтонного населения, отмеченного могильником трупосожжения периода III—IV веков, и его сожительства с ранними славянскими племенами, пришедшими с востока (анты), из которых создадутся во второй половине I-го тысячелетия дакославяне.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — Общий вид вершины плато «Подеюлуй» с северо-западной стороны.
 Рис. 2. — План площади XIV в.
 Рис. 3. — Керамика IV—VII вв. пепельной окраски.
 Рис. 4. — Фибулы V—VI вв. (1, 2, 4). Костяная подвеска дофеодалной эпохи (3). Долохо эпохи бронзы (5). Наконечники стрелы VII—VIII вв. (6, 7). Точильный камень дофеодалной эпохи (8).
 Рис. 5. — Инвентарь могил трупосожжения римской рабовладельческой эпохи III в.
 Рис. 6. — Могила трупосожжения римской рабовладельческой эпохи.
 Рис. 7. — Землянка с тремя ткацкими станками VI—VII вв.
 Рис. 8. — Тяжести ткацкого станка, площадь XVII.
 Рис. 9. — Землянка с ткацкой установкой VI—VII вв. Пряслица или бусы (1—3). Глиняная плитка с оттисками ткани (4). Типы тяжестей трех ткацких станков (5—7).
 Рис. 10. — Позднеславянская печь XI—XII вв.
 Рис. 11. — Клейма на донышках керамики пепельной окраски (1—3) и керамики красной окраски (4—11).
 Рис. 12. — Землянка IV в. с найденными в ней костями животных.
 Рис. 13. — Керамика культа типа Криш (1—8) и Коцофени (9—10).
 Рис. 14. — План раскопок в «Читфалэу», XXXI.
 Рис. 15. — «Читфалэу». Кладбище XII—XVI вв.
 Рис. 16. — Инвентарь могил XII в. в «Читфалэу».
 Рис. 17. — Наконечники стрел, приблизительно XII в. (1, 2). Костяные шила XI—XII вв. (3, 4). Железный топор XI—XII вв. (5).
 Таблица I. — План раскопок в Морешти, 1952 г.
 Таблица II. — План раскопок на «Подею», 1952 г.
 Таблица III. — Профили срезов XX, XXIV, XXVIII, XXXII.

LE CHANTIER DE MOREȘTI

(RÉSUMÉ)

Les fouilles de 1952 devaient vérifier les conclusions des sondages effectués lors de la découverte — vers la fin de la campagne de fouilles de 1951 — de l'établissement fortifié de Morești, en ce qui concerne son cadre culturel et chronologique et son aspect topographique.

L'établissement s'étend sur la rive droite du Mureș, au-dessus du village de Morești; il affecte une forme triangulaire, dont la base est de 300 m et la longueur, de 600 m. La pointe du plateau « Podeiu » est terminée par un promontoire fortifié indépendamment, qui porte le nom de « Cetate » (forteresse).

Le plateau et les vallées adjacentes furent habités à partir du début du néolithique jusqu'à l'époque féodale et, par le village actuel, jusqu'à nos jours. Au cours de ce long intervalle de temps, on peut séparer les suivantes habitations principales, parmi lesquelles l'époque préféodale occupe une place de premier rang:

L'époque de la société primitive

1. Le début de l'établissement, vers la fin du IV^e millénaire av. n.è., est indiqué par la culture Criș.

2. De la phase de transition vers l'âge des métaux, vers le début du II^e millénaire, on a discerné du matériel céramique de la culture Coțofeni.

3. Depuis l'âge du bronze jusqu'à la fin du I^{er} millénaire avant notre ère, le matériel céramique est plus riche, indiquant une phase plus évoluée du bronze.

4. Au premier millénaire avant notre ère, le plateau est plus intensément habité. On constate des huttes appartenant au premier âge du fer et une céramique caractéristique de l'époque scythe.

5. Il est permis de fixer le cadre chronologique de cette phase par la présence des fragments d'aspect Latène qui rendent probable l'infiltration des Celtes causant éventuellement la fin d'un établissement antérieur.

L'époque esclavagiste romaine

6. On a découvert, au milieu du plateau, un cimetière à incinération, datant du III^e ou bien du IV^e siècle, lequel illustre par la pratique du rite de l'incinération, le caractère autochtone, non romain, de la population du voisinage de cette nécropole.

L'époque préféodale

Les vestiges des époques antérieures, représentées dans certaines portions du terrain, ne changent nullement le caractère préféodal proprement dit de l'établissement.

7. La première phase préféodale qu'on peut dépister sur le « Podeiu » appartient aux IV^e — V^e siècles; elle est datée par la céramique grisâtre, polie qu'on a trouvée dans les huttes.

8. Le niveau archéologique suivant est représenté par de grandes huttes, allant jusqu'à 6 m × 6 m, qui contiennent une céramique continuant celle de la phase antérieure. Cet horizon archéologique appartient aux VI^e — VII^e siècles; mais on ne peut en indiquer la limite inférieure. Il n'est pas impossible qu'il se soit prolongé jusque vers les VIII^e — IX^e siècles.

9. Le troisième niveau préféodal peut être dépisté uniquement à l'aide de quelques foyers intercalés entre le niveau des VI^e — VIII^e siècles et celui des XI^e — XII^e siècles.

10. Le quatrième niveau préféodal est assez bien contourné par les constructions d'habitations-huttes, datées des XI^e — XII^e siècles, au moyen de la céramique slave à décor rubanné et à estampilles sur le fond. La « Cetatea » (forteresse), à la pointe du « Podeiu », est fortifiée indépendamment et appartient également à cette époque.

L'époque féodale

11. Au lieu dit « Cîtfalău », à environ 1 km au nord-est de l'établissement fortifié, on a trouvé, autour des fondations d'une église datant de la fin du XIII^e siècle, une nécropole dont les débuts, ainsi qu'en témoigne une monnaie de Béla II (1131—1141), sont de la première moitié du XII^e siècle, et qui dure jusqu'au commencement du XVII^e.

Les fortifications de l'établissement datent de l'époque préféodale, même s'il n'est pas exclu que certains retranchements aient été construits encore du temps de la commune primitive. Le plateau appelé « Podeiu » est encadré dans un vaste terrain de glissement dont les ondulations se prêtaient à être aménagées en lignes de fortifications (« Pârâul Cetății », « Groapa »). Il y a cependant des vallums et des fossés construits par l'homme, tels le vallum qui longe le côté le moins long, au NO plateau, ou bien celui qui, long de plus d'un kilomètre, contourne l'établissement en un large demi-cercle, vers le nord.

L'importance de l'établissement de Morești ressort de sa longue durée, qui s'étend sur un intervalle de plusieurs millénaires. Il illustre en même temps, par les différentes phases préféodales, l'essence historique de cette époque, dont on ne connaissait jusqu'à présent que des nécropoles et des trésors. Des conclusions historiques plus amples ne pourront être tirées des données archéologiques de Morești que lorsque le nombre des stations préféodales de Transylvanie sera plus important. Mais dès à présent, la prépondérance évidente des éléments orientaux est indubitable dans la culture matérielle et la facture proprement dite slave des découvertes des phases préféodales plus développées. C'est pourquoi l'établissement de Morești doit être considéré à la lumière de l'existence de la population autochtone, attestée par la nécropole à incinération des III^e — IV^e siècles et de sa vie en commun avec les tribus slaves très anciennes, venues de l'est (les Antes) dont sont issus, dans la seconde moitié du I^{er} millénaire, les Dacoslaves.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. — Vue générale du « Podeiu », prise du NO.

Fig. 2. — Plan de la surface XIV.

Fig. 3. — Céramique grisâtre, des IV^e-e-VII^e-e siècles.

Fig. 4. — Fibules des V^e-e-VI^e-e siècles (1, 2, 4). Pendantif en os de l'époque préféodale (3). Ciseau de l'Âge du bronze (5). Têtes de flèches, VII^e-e-VIII^e-e s. (6, 7). Pierre à aiguiser, de l'époque préféodale (8).

Fig. 5. — L'inventaire des sépultures à incinération de l'époque romaine esclavagiste, III^e-e s.

- Fig. 6. — Sépulture à incinération de l'époque esclavagiste romaine.
 Fig. 7. — La hutte contenant trois métiers à tisser, VI-e-VII-e s.
 Fig. 8. — Les contrepoids d'un métier à tisser, surface XVII.
 Fig. 9. — La hutte du tisserand, VI-e-VII-e s. Fusaïoles ou perles (1—3). Plaque en terre glaise portant l'empreinte d'un tissu (4). Types de contrepoids des trois métiers à tisser (5—7).
 Fig. 10. — Four de l'époque slave avancée, XI-e-XII-e s.
 Fig. 11. — Marques des fonds de la céramique grisâtre (1—3) et de la céramique rouge (4—11).
 Fig. 12. — Hutte et ossements d'animaux qu'on y a trouvés, IV-e s.
 Fig. 13. — Céramique des cultures Criș (1—8) et Coțofeni (9—10).
 Fig. 14. — Plan des fouilles de « Citfalău », XXXI.
 Fig. 15. — « Citfalău ». Cimetière des XII-e-XVI-e siècles.
 Fig. 16. — L'inventaire des tombes de « Citfalău », XII-e s.
 Fig. 17. — Têtes de flèches environ du XII-e siècle (1, 2). Poinçons en os, XI-e-XII-e s. (3, 4). Hache en fer, XI-e-XII-e s. (5).
 Planche I. — Plan des fouilles de Morești, 1952.
 Planche II. — Plan des fouilles effectuées sur le « Podeiu », 1952.
 Planche III. — Coupes des fouilles XX, XXIV, XXVIII, XXXII.
-

ȘANTIERUL HLINCEA-IAȘI

În toamna anului 1952, un colectiv arheologic din Iași, în urma însărcinării primite din partea Academiei R.P.R., a efectuat la Hlincea-Iași sondaje arheologice care au durat aproape patru săptămâni.

Terenul cercetat se află la E de Iași, pe malul drept al pârâului Nicolina, între șanțul înălțimii « Cetățuia », pe care se află mănăstirea cu același nume și satul Hlincea la E și SE de cartierele Nicolina-Tâgușor. Aproximativ jumătate din acest teren se află pe teritoriul orașului Iași, iar altă jumătate pe teritoriul satului Hlincea, comuna Ciurea. Din acest motiv denumirea exactă a șantierului trebuie să fie Hlincea-Iași.

Pe vale a fost un iaz, după cum ne-o dovedește profilul aluvionar al șesului, astăzi în formă de terasă. Vechimea acestui iaz nu poate fi încă precizată.

Forma de teren din acest loc este foarte neregulată, din cauza alunecărilor de teren, care s'au produs în deosebi după defrișarea pădurii de pe panta dela E. După informațiile geografilor dela Iași, în unele locuri alunecările au început să se oprească și să fie îngropate de colmatările de pantă, care au umplut în mod natural depresiunile micro-reliefului dela alunecare.

În afară de aceasta, terenul cuprins între poalele înălțimii « Cetățuia » și satul Hlincea a fost mult deranjat de către diferite săpături, care se efectuează și astăzi, contribuind treptat la distrugerea așezărilor de pe acest loc.

Cu prilejul acestor săpături au ieșit la iveală numeroase fragmente ceramice de factură slavă târzie și medievală, ca și unele obiecte de fier și ardezie roșie, care au fost colectate aproape în întregime în vara anului acesta, în urma recunoașterilor arheologice întreprinse în Iași și împrejurimi de către Muzeul de Antichități din Iași.

Din recunoașterile făcute la fața locului s'a constatat că au existat aici două așezări, una mai veche, în care predomină ceramica de factură slavă târzie și alta medievală cu ceramică moldovenească. În afară de aceasta, s'a mai stabilit că, în sectoarele central și sudic al acestei forme de teren se găsesc morminte de înhumare cu schelete în poziția întinsă, dintre care unele zăceau foarte aproape de suprafața solului, iar altele se vedeau în malul drept al pârâului Nicolina, lângă podul de cale ferată. Acestea din urmă se aflau la cca 1 m adâncime.

După resturile de locuire descoperite pe acest loc, rezultă că oamenii au locuit aici pe teren neted, în pantă sau pe monticulele de alunecare. Deși condițiile de locuire nu erau din cele mai bune din cauza terenului mocirlos,

au preferat totuşi aceste locuri, în primul rând din cauza protecţiei pădurii din spate şi apoi a locurilor întinse din faţă, unde puteau să se ocupe cu agricultura şi cu creşterea vitelor.

Prin sondajele efectuate în acest an s'a urmărit să se precizeze şi să se dateze aspectele de cultură materială din acele două aşezări şi să se determine centrele lor principale de locuire, care urmează să fie cercetate mai intens prin săpăturile viitoare.

Avându-se în vedere întinderea terenului (cca 1.100 m), ne-am hotărît să-l împărţim în trei sectoare principale: unul la N, lângă poalele de SV ale înălţimii pe care se află mănăstirea «Cetăţuia»; altul central, în dreptul cantonului C.F.R., şi ultimul la S, lângă satul Hlincea.

Cele şapte suprafeţe cercetate dintre aceste sectoare, denumite A—G, au fost secţionate cu şanţuri de câte 1 m lăţime, a căror adâncime a variat între 0,50 m şi 1,60 m. Toate şanţurile sunt perpendiculare pe marginea de V a terenului respectiv şi au aceeaşi orientare în sectoarele N şi S şi puţin diferită în sectorul central. În total, s'au săpat 660 m².

SECTORUL NORDIC

Acest sector s'a impus dela început atenţiei noastre, atât prin forma netedă de teren, mai bună pentru locuire, cât şi printr'un număr mai mare de fragmente ceramice de factură slavă târzie, găsite în deosebi pe un teren mai jos, în apropiere de şanţul «Cetăţuiei». La acestea se mai adaugă şi faptul că tot aici am identificat şi un cuptor săpat în groapă, care fusese distrus parţial de către o săpătură mai veche.

Indiciile sigure de locuire din acest sector ne-au determinat să săpăm aici mai mult, în total 382 m², cercetând prin 11 şanţuri şi mai multe casete două suprafeţe alăturate, denumite A şi B (fig. 1) dintre care una mai jos (A) şi alta mai sus (B).

În ambele suprafeţe s'au descoperit unele resturi de locuire mai vechi, aparţinând unei aşezări rurale din secolele XI—XII şi câteva fragmente ceramice mai noi, probabil din secolul al XII-lea.

În afară de acestea, în suprafaţa din vale, printre chirpicul unei colibe dela baza solului de ravinare, s'au mai găsit câteva fragmente ceramice medievale mai vechi, probabil din secolele XIII—XIV, prin comparaţie cu ceramica corespunzătoare dela Bedehăza, Frumuşeni I şi Cluj-Telefoane.

Resturile de locuire mai vechi se găsesc, în deosebi, într'un strat de pământ de culoare brună, cu grosimea medie de 0,30—0,40 m, şi sporadic în solul de ravinare, suprapus peste acest strat (fig. 2). Fragmentele ceramice mai noi zac la baza solului de ravinare.

Din punct de vedere stratigrafic, în suprafaţa A, s'au putut deosebi două nivele de locuire, dintre care unul inferior, dintr'o depunere de pământ de culoare brună şi altul superior în solul de ravinare, suprapus peste această depunere. În afară de aceste depuneri, în jumătatea de E a suprafeţei săpate s'a constatat şi o depresiune mai naturală mai accentuată, umplută cu sol de culoare cafenie mai închis.

În fiecare din aceste nivele de locuire s'a găsit câte o colibă, care a fost secţionată parţial de către şanţurile respective. Coliba dela baza nivelului inferior se caracterizează prin lipituri subţiri aplicate peste împletituri de nuiele, iar aceea dela baza nivelului superior prin bucăţi de chirpic mai

masive. În ceea ce privește coliba din nivelul de locuire superior, ea fiind doar secționată, nu se poate încă preciza dacă această colibă aparține unui nivel de locuire superior cu ceramică de factură slavă târzie, probabil din secolul al XII-lea, sau poate unui nivel de locuire mai nouă, din epoca medievală (secolul XIII—XIV), după cum ar indica cele câteva fragmente cera-



Fig. 1. — Sondajele din suprafața B din sectorul nordic. Vedere dinspre E

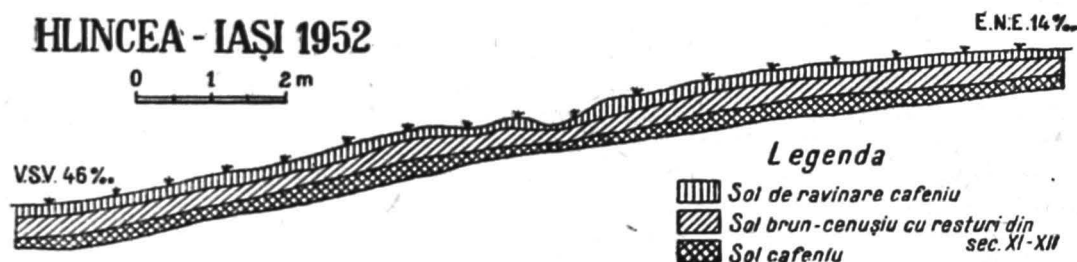


Fig. 2. — Capătul de V al profilului peretelui de N al șanțului II din suprafața A (sectorul nordic).

mice descoperite în cuprinsul colibei. Această problemă se va putea rezolva numai după ce se va desveli în întregime coliba. Atunci se va lămurii dacă în suprafața din vale au fost sau nu două nivele de locuire cu ceramică de factură slavă târzie.

Din nivelul de locuire inferior, în afară de coliba amintită, mai fac parte un bordei de formă rectangulară neregulată (fig. 3) și două gropi dintre care una de formă rectangulară și alta rotundă.

Bordeiul are dimensiunile $3,20 \text{ m} \times 3,50 \text{ m}$ și adâncimea de $0,55 \text{ m}$ dela baza solului în care a fost săpat. În interiorul bordeiului s'a găsit o porțiune mare de pământ ars, de formă rectangulară, provenind dela o vatră mare, deschisă. Pământul de culoare cafeniu închis, dela partea inferioară a bordeiului, ca și unele pietre mici și mijlocii din interiorul bordeiului sau de lângă el, s'ar putea să provină din pereții prăbușiți ai bordeiului, care au fost construiți pe sol. În acest caz, pământul scos cu prilejul săpării bordeiului se aduna lângă el, servind la ridicarea pereților, care erau probabil consolidați mai mult sau mai puțin cu ajutorul pietrelor. Peste acești pereți se așeza apoi un acoperiș simplu, susținut probabil de pietre mai mari. Din lipsă de date, construcția și forma acoperișului nu au putut fi determinate.

În ceea ce privește gropile, adâncimea lor față de baza solului dela care au fost săpate este de $0,50 \text{ m}$ pentru groapa de formă rectangulară și $0,85 \text{ m}$ pentru aceea de formă rotundă. În solul de umplură al gropii rectangulară s'au găsit câteva oase de animale, dintre care unele calcinate, mai multe bucăți de cărbune și fragmente ceramice de factură slavă târzie. Groapa rotundă conținea foarte puține resturi în solul ei de umplură.

În afară de aceste resturi de locuire, în nivelul inferior de locuire din suprafața B a sectorului nordic s'au găsit mai multe pietre de dimensiuni mici și mijlocii, calcaruri și gresii sarmatice din regiune, despre care încă nu se

HLINCEA - IAȘI 1952

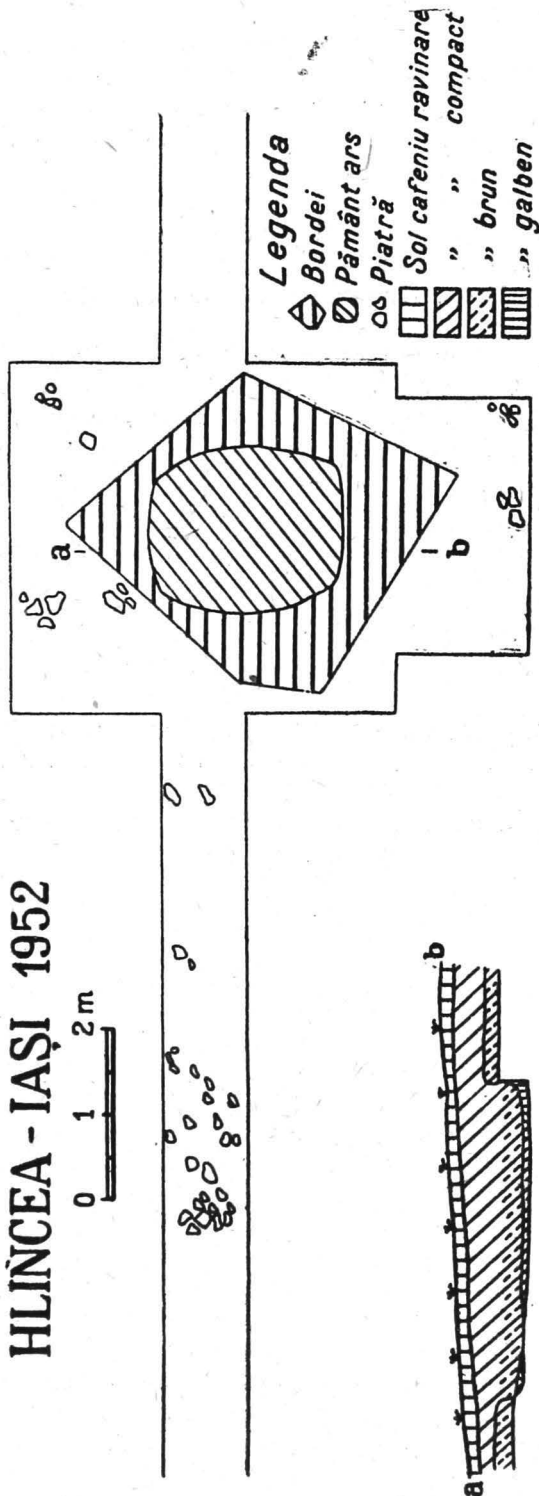


Fig. 3. — Planul și secțiunea bordeiului din secolele XI—XII din suprafața B (sectorul nordic).

poate preciza la ce au putut servi. De asemenea, nu se poate încă ști în ce măsură toate pietrele din acest nivel de locuire sunt *in situ*. Din cercetările de suprafață făcute pe platoul dela E de suprafața B, nu s'a găsit niciun indiciu în legătură cu vreo construcție de piatră, din care eventual s'ar fi putut scurge unele pietre pe pantele de V ale «Cetățuiei».

În ambele suprafețe s'au descoperit numeroase fragmente ceramice de factură slavă târzie din secolele XI—XII și mai multe obiecte de lut ars, fier, os, precum și un cercel decorat în tehnica filigranului, datând din aceeași epocă.

În afară de acestea, s'au mai descoperit în solul cafeniu de sub stratul brun câteva fragmente ceramice neolitice, un vas mic, întreg (fig. 4, a) și o daltă mică de piatră (fig. 4, b), aparținând probabil culturii Cucuteni A, iar în solul de ravina-

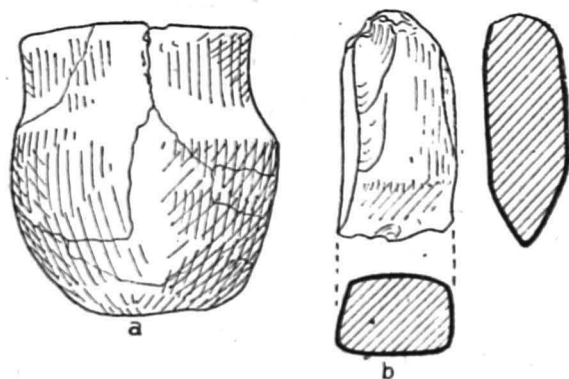


Fig. 4. — Un vas mic (a) și o daltă de piatră (b), aparținând probabil culturii Cucuteni A.

mentele ceramice de factură slavă sunt mai rare. În schimb, aici sunt ceva mai numeroase fragmentele ceramice medievale mai noi, probabil din secolul al XII-lea. Acestea din urmă se întâlnesc în sectorul nordic în mod sporadic, neputând fi puse deocamdată în legătură cu nicio urmă precisă de locuire.

Ceramica de factură slavă din acest sector se caracterizează prin tehnica pastei, forme și decor.

Vasele sunt lucrate la roată dintr'o pastă bine frământată, omogenă și consistentă, de culoare cenușie în interior și brun-cărmiziu sau numai cărmizie la exterior. Ca materie degresantă se folosesc: nisip, scoici pisate și bucăți mici de calcar. De obicei, pereții vaselor confecționate din această pastă sunt netezi la exterior și nesgrunțuroși. Această pastă, caracteristică ceramicii de factură slavă târzie din sectorul nordic dela Hlincea, lipsește la Morești și în alte locuri din Transilvania, în care s'a descoperit ceramică de factură slavă târzie.

În afară de această pastă, din care s'a confecționat majoritatea ceramicii, se mai întâlnește sporadic și o alta, compactă și sgrunțuroasă, asemănătoare pastei vaselor din sectorul central.

Formele vaselor nu pot fi reconstituite decât cu o oarecare aproximație, din cauza stării fragmentare a materialului ceramic descoperit.

Majoritatea fragmentelor ceramice provin din borcane și numai câteva din cazane.

Borcanele se caracterizează prin forma marginii și a umărului. Marginea, îndoită lin (fig. 5, 1) sau mai accentuat (fig. 5, 2), este răsfântă mai mult

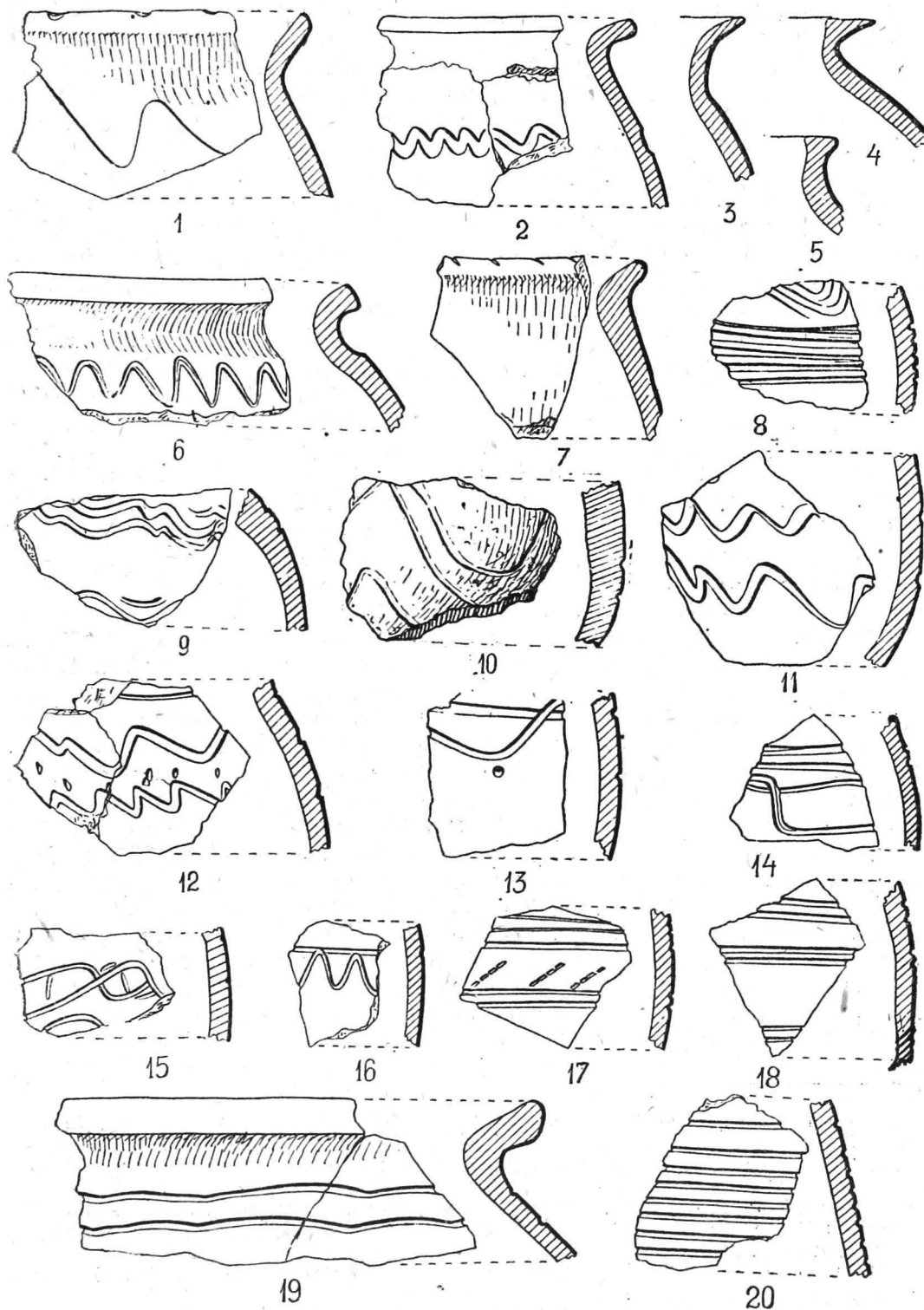


Fig. 5. — Fragmente ceramice de caracter slav din sec. XI-XII din sectorul nordic.

sau mai puțin în afară și are buza de aceeași grosime cu pereții vasului (fig. 5, 1, 2) subțiată (fig. 5, 3, 7) sau lătită la exterior (fig. 5, 4) și uneori și la interior (fig. 5, 5). În acest din urmă caz buza este plată. Numai excepțional buza prezintă la interior o foarte ușoară arcuire sau o mică șanțuire. Umărul borcanelor este bombat și uneori indicat printr'un mic prag (fig. 5, 6).

Cazanele au buza plată și lătită parțial în spre interior, în dreptul celor două orificii verticale, care serveau pentru suspendatul vasului (fig. 6, 5). În afară de aceasta, la exterior buza este mai mult sau mai puțin trasă în afară (fig. 6, 6). Atât orificiile, cât și marginea lătită, ajutau la punerea și scoaterea de pe foc a acestor recipiente mari, care erau folosite ca vase de fiert pe vatră deschisă¹. Forme similare s'au mai găsit în ceramica de factură slavă târzie din Dobrogea², Transilvania³, R.P. Ungară⁴, Germania⁵ etc.

Decorul se distinge atât prin tehnica execuției lui, cât și prin motivele ornamentale. În ceea ce privește tehnica decorului, motivele au fost incizate cu un vârf ascuțit, adâncite eventual cu un instrument dințat sau executate în relief pe fundul vasului cu ajutorul motivelor săpate pe discul roții olarului.

După fragmentele ceramice păstrate, rezultă că erau ornamentate buza și umărul borcanului. Pe buză se întâlnesc creștături simple scurte (fig. 5, 1) sau mai lungi (fig. 5, 7) și mai mult sau mai puțin adâncite. Umărul vasului a fost ornamentat cu următoarele motive decorative:

a. *Linii ondulate*. În majoritatea cazurilor sunt linii ondulate izolate (fig. 5, 1—3), apropiate (fig. 5, 9, 10), distanțate (fig. 5, 11, 12) sau întretaite (fig. 5, 13—15) și numai excepțional benzi de linii ondulate (fig. 5, 8). În toate cazurile motivele de linii ondulate sunt dispuse orizontal. Liniile ondulate izolate pot fi mai mari sau mai scunde. Liniile ondulate mai mari sunt strânse sau desfăcute și au capete rotunzite sau unghiulare. Liniile ondulate mai mici sunt de obicei strânse și suprapun uneori cu capetele lor una sau mai multe dungi orizontale incizate, care le limitează (fig. 5, 16). Alteori linia ondulată, scundă, lată și strânsă se continuă cu o altă linie ondulată mai desfăcută (fig. 5, 2). Liniile ondulate apropiate sunt strânse și limitate uneori de câteva dungi orizontale incizate. Liniile ondulate distanțate sunt paralele. De obicei una din ele este mai mare, mai regulată, mai desfăcută, iar alta mai scundă, mai neregulată, mai strânsă și uneori cu capetele unghiulare (fig. 5, 11, 12). Două sau mai multe linii ondulate simplu, care se întretaie, sunt mărginite uneori de câteva dungi orizontale (fig. 5, 13), iar alteori în spațiul oval, format din încrucișarea liniilor ondulate se află câte o scurtă bară oblică (fig. 5, 15). Benzile din linii ondulate strânse sunt puțin adâncite și limitate de benzi din dungi orizontale.

¹ Josef Höllrigl, Árpádkori kerámikánk, în « Archeológiai Értesítő », 1932—1933, v. XLVI, p. 203.

² În al doilea nivel de locuire dela Dinogetia, datat în secolul al XI-lea (Cf. « SCIV », anul III, 1952, p. 22).

³ De exemplu la Ciugud, Lechința, eventual Sebeș și în alte localități cu începere din secolul al XI-lea (Cf. Kurt Horedt, Ceramica slavă din Transilvania, în « SCIV » Nr. 2, anul II, 1951, p. 213).

⁴ În ceramica din câmpia Panoniei, unde au fost date din secolul al XIII-lea (Cf. Josef Höllrigl, op. cit., p. 204).

⁵ În ceramica din Germania se întâlnesc în secolele XII—XIII și într-o formă evoluată din secolul al XIV-lea (Cf. Josef Höllrigl, op. cit., p. 203).

b. *Benzi din linii orizontale și oblice.* De cele mai multe ori sunt linii orizontale și oblice incizate mai depărtate, la intervale egale între ele sau grupate câte două (fig. 5, 18, 19). În schimb, se întâlnesc mai rar benzile din linii orizontale apropiate (fig. 5, 20).

c. *Impresiuni rotunde sau oval alungite și rectangulare, patrute sau dreptunghiulare,* mai mult sau mai puțin regulate și uneori puțin oblice. dispuse în șiruri orizontale (fig. 6, 1—4). Într'un caz, impresiunile mici neregulate decorează câmpul liber dintre două linii ondulate simplu (fig. 5, 12),

d. *Linii scurte și oblice,* din impresiuni mici rectangulare dispuse între benzi din câteva dungi orizontale (fig. 5, 17).

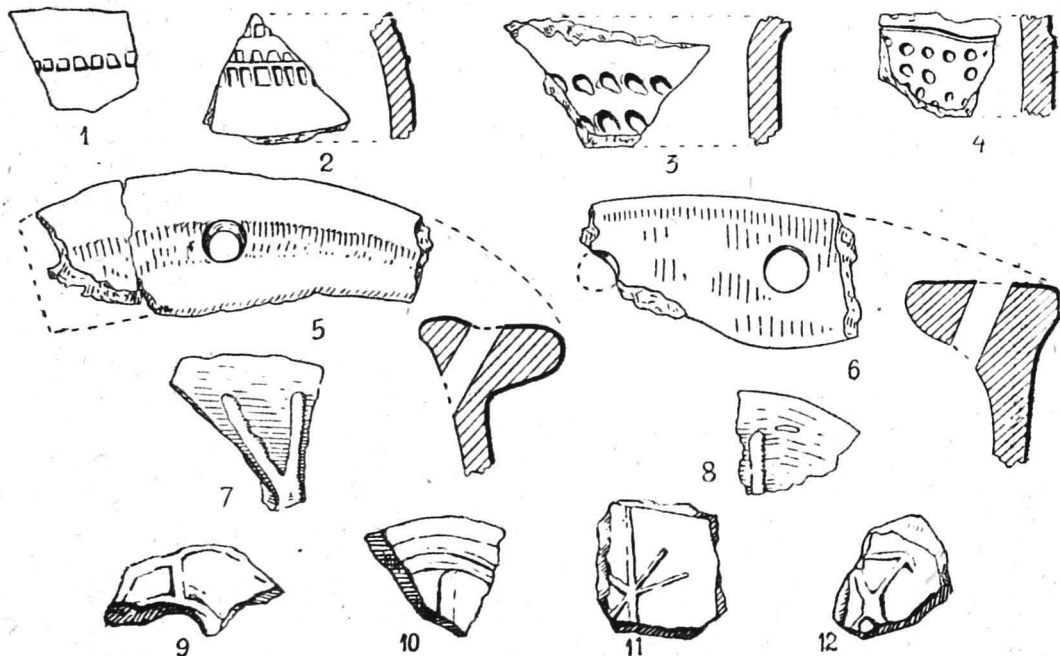


Fig. 6. — Fragmente ceramice de caracter slav și bucăți din funduri stampilate din secolele XI-XII din sectorul nordic.

e. *Stampile de fund* (fig. 6, 7—12). S'au găsit câteva fragmente din funduri stampilate, fără ca să se poată întregi nicio stampilă. În afară de aceasta, și unele porțiuni păstrate din stampile sunt de obicei foarte șterse, din care motiv nu pot fi reconstituite ușor. Din resturile păstrate se poate totuși deduce că s'au folosit următoarele motive: cercuri, patrute, triunghiuri, probabil cruci și spițe. Dintre acestea, crucea înscrisă într'un cerc se întâlnește foarte des pe stampilele din secolele X—XIII în cele mai diferite regiuni¹. În general semnele acestea simple sau mai complicate, considerate astăzi ca semne ale meșterilor olari, au apărut pe ceramica slavă din U.R.S.S., la începutul secolului al X-lea, după ce s'a încetățenit roata olarului². Ele sunt caracte-

¹ B. A. Rîbacov, *Remeslo drevnei Rusi*, Moscova, 1948, p. 176.

² Ibidem, p. 177.

ristice pentru ceramica slavă, întâlnindu-se înafară de U.R.S.S. și în țara noastră, apoi în R.P. Bulgaria, R.P. Polonă și R. Cehoslovacă¹.

Cazanele sunt decorate uneori la exterior, sub marginea plată, cu o linie ondulată mai lată, care se compune din porțiuni mai strânse și altele mai desfăcute.

Înafară de fragmentele ceramice din vasele decorate s'au găsit și altele din vase nedecorate. Numărul acestora din urmă se pare că este tot atât de mare ca și al vaselor decorate, dacă nu chiar mai mare.

Obiectele de lut ars, sunt reprezentate prin câteva fusaiole mici bitronconice (fig. 7, 1), precum și printr'una plată, cărămie, în formă de rondelă (fig. 7, 2). Aceasta din urmă prezintă pe una din fețele late două cercuri neregulate, sgâriate în jurul orificiului și hașurate din loc în loc prin grupe de liniuțe, alături de care se găsește și un semn în formă de Y.

Semnele sgâriate de pe fața plată a fusaiolei dela Hlincea-Iași reprezintă probabil semne de proprietate, ca și acelea de pe fusaiolele de ardezie confecționate în atelierele dela Ovruci și împrejurimi de pe teritoriul R.S.S. Ucraineană.

Această presupunere este întărită prin faptul că s'au găsit semne asemănătoare și pe fusaiolele de ardezie de pe teritoriul U.R.S.S.². Înafară de aceasta și la Hlincea-Iași s'a descoperit întâmplător anul acesta o fusaioală de ardezie roșie de tip Ovruci, care însă nu prezenta niciun fel de semn.

Din os s'a mai găsit numai un fragment dintr'un mâner cu marginea inferioară crestată și cu corpul decorat cu o împletire de benzi oblice din linii incizate (fig. 7, 12).

Obiectele de fier sunt reprezentate prin unelte de producție și arme. Dintre uneltele de producție cele mai numeroase sunt cuțitele, care aparțin la două tipuri principale: cu limbă la mâner (fig. 7, 3, 4) și cu un cui de înfipt în lemnul mânerului (fig. 7, 5, 6). În cadrul acestor două tipuri se pot deosebi mai multe variante, după formele și dimensiunile lamei cuțitelor. Înafară de cuțite, s'au mai găsit două amnare de tip obișnuit (fig. 7, 7), un ac cu capul perforat (fig. 7, 11) o sulă cu corpul de secțiune rectangulară și mai multe obiecte nedeterminate. În ceea ce privește armamentul, s'au descoperit câteva vârfuri de săgeată, dintre care unele cu lama tăiușului triunghiulară (fig. 7, 8, 9) și altele cu două aripioare ascuțite și prelungite în jos (fig. 7, 10), un fragment dintr'un pinten și mai multe inele de zale îmbucate între ele.

Singurul obiect de podoabă descoperit în acest sector este un cercel cu un glob perforat, prin care trece o sârmă de bronz răsucită și împodobit în tehnica filigranului, cu sârmă de argint răsucită în ochiuri mici foarte simetrice (fig. 7, 13). În ceea ce privește compoziția argintului, din lipsa analizei, nu se poate preciza dacă este curat sau conține un procent de cupru. Piese înrudite ca tehnică și formă s'au găsit pe teritoriul U.R.S.S., în tezaurele dela Cernigov, care datează din secolul al XII-lea³.

¹ B. A. Ribacov, *Remeslo drevnei Rusi*, Moscova, 1948, p. 196.

² Ibidem, p. 197, fig. 38.

³ B. A. Ribacov, *Drevnosti Cernigova*, în « *Materiali i issledovania po archeologii S.S.S.R.* », 1949, Nr. 11, p. 59.

SECTORUL CENTRAL

S'a ales acest sector pentru a se cerceta o porţiune de teren mai netedă din vale, de lângă apa Nicolinei şi pentru a se obţine unele precizări în legă-

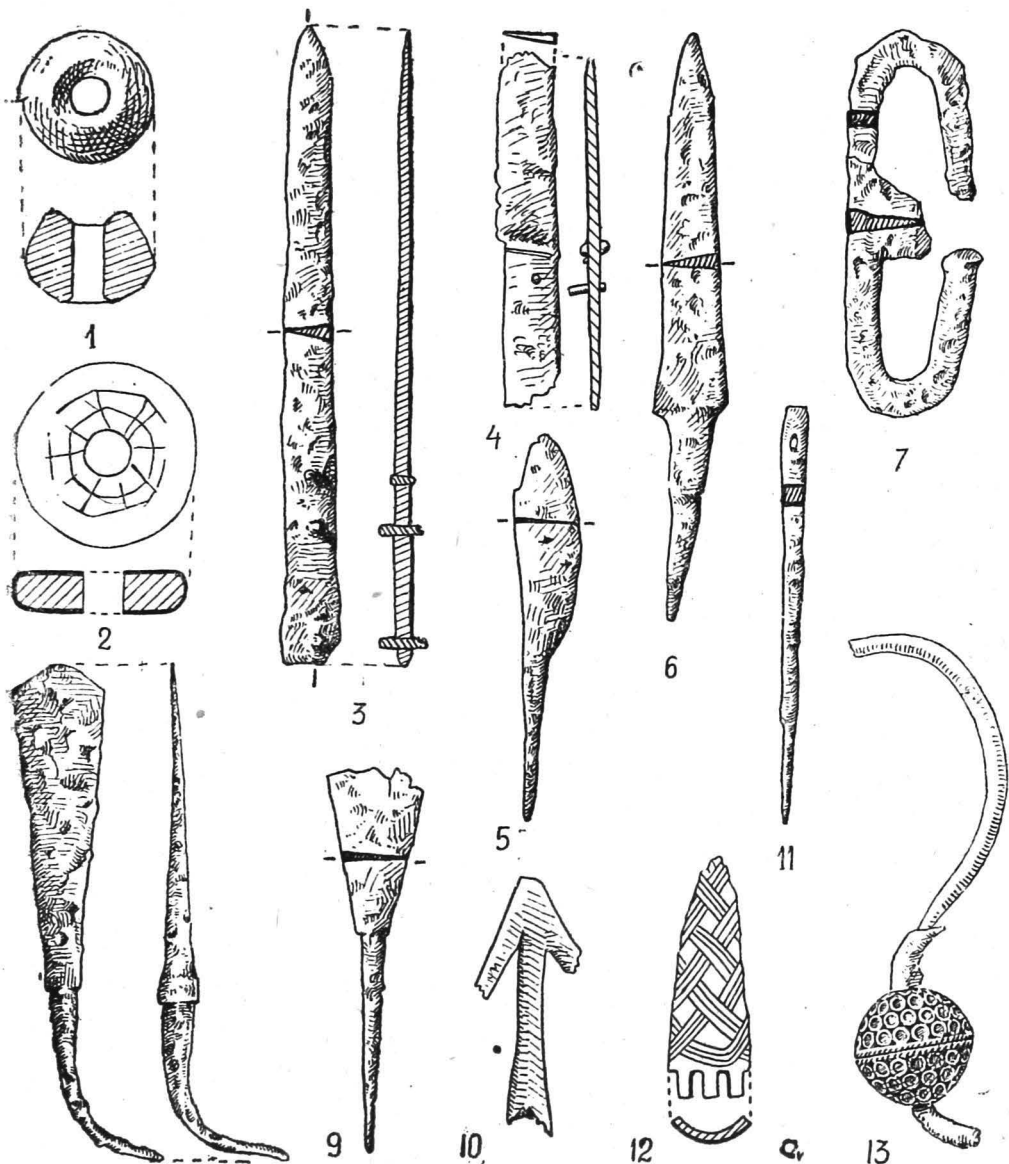


Fig. 7. — Obiecte din secolele XI-XII din sectorul nordic: fusaiole de lut ars (1-2), cuţite de fier (3-6), amnar de fier (7), vârfuri de săgeţi de fier (8-10), un ac de fier (11), o piesă de os decorată (12) şi un cercel cu globul împodobit în tehnica filigranului (13).

tură cu câteva îngărmădiri de pietre secţionate de săpăturile recente şi cu mormintele de înhumăţie de pe versantul de E, ajunse la suprafaţă prin spălarea solului.

Pentru aceasta s'au săpat 132 m², dintre care 72 m² în vale în suprafața C de pe malul drept al Nicolinei și 60 m² în suprafața D și E de pe versantul de E. În vale s'au săpat patru șanțuri și două casete iar pe versantul de E, pe locul unei îngrămădiri de pietre s'au îndreptat malurile șanțurilor deja existente pentru a se obține secțiuni mai clare și s'a început o casetă.

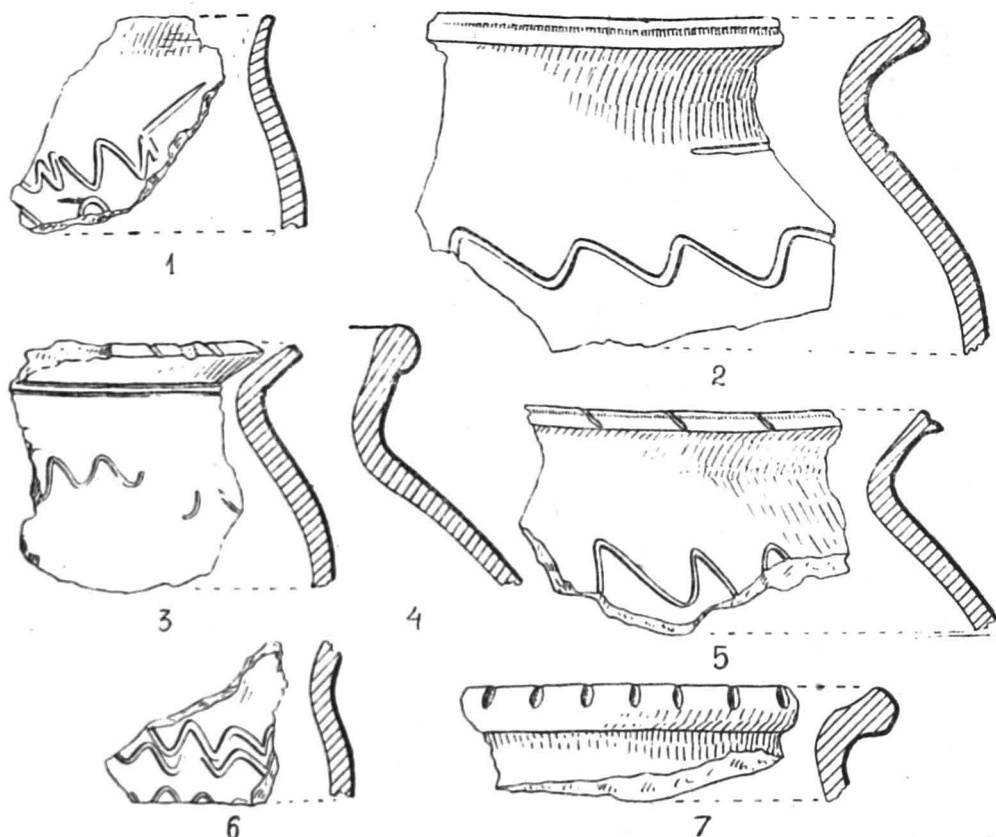


Fig. 8. — Fragmente ceramice de caracter slav din secolul al XII-lea din sectorul central.

iar în regiunea mormintelor s'au săpat trei șanțuri de câte 5 m interval și o casetă.

Cu prilejul săpăturilor din vale s'a precizat că atât stratul de pământ, cât și materialul ceramic descoperit în el se deosebesc în parte de ceea ce s'a constatat și găsit în sectorul nordic. Astfel, stratul reprezentativ, care conține ceramica de factură slavă târzie, nu mai este de culoare brună, ci cenușiu deschis. Acest strat este suprapus de o pătură subțire de culoare cafenie, provenită dela ravinare, în care s'au găsit de asemenea fragmente ceramice de factură slavă târzie și altele medievale și moderne, alături de câteva cuie și obiecte de fier nedeterminate. Sub stratul cenușiu urmează o depunere groasă de 0,20 m — 0,30 m de culoare cafenie mai deschis chiar decât culoarea solului de ravinare, foarte sfărâmicioasă și cu pigmentare feruginoasă. Această depunere la rândul ei este suprapusă peste o altă mai compactă, de culoare cenușie și pigmentată, care reprezintă un sol îngropat.

Cele mai multe fragmente ceramice de factură slavă provin dintr'o groapă ovală și puțin adâncă și de pe laturile de E și N ale suprafeței C, unde stratul cenușiu se îngroașe, corespunzându-i la suprafața terenului o bombare mai mult sau mai puțin accentuată.

Ceramica de factură slavă, după tehnica pastei, se deosebește de ceramica de aceeași factură din sectorul nordic. Astfel, pasta ceramicii din suprafața C este mai compactă și sgrunțuroasă și conține mai mult calcar decât aceea din suprafețele A și B.

Forma principală este tot aceea de borcan cu marginea mai mult sau mai puțin răsfrântă (fig. 8, 2, 3, 5, 6) și cu buza lățită sau teșită oblic la exterior și cu o șanțuire la interior (fig. 8, 7). Inafară de forma aceasta obișnuită de borcan, se mai întâlnește alta, caracterizată prin marginea dreaptă și buza îngroșată la exterior (fig. 8, 4).

Decorul vaselor din această suprafață constă din creștături verticale (fig. 8, 7) sau oblice pe buză (fig. 8, 3—5) și în linii ondulate simple, izolate (fig. 8, 1—3, 5) sau orizontale pe umăr. Liniile ondulate sunt de obicei ușor incizate și mai rar adâncite uniform sau inegal. În mod frecvent se folosește linia scundă ondulată, strânsă și cu capetele unghiulare, dispusă într'unul sau mai multe șiruri orizontale, distanțate sau chiar apropiate (fig. 8, 6). Liniile ondulate pot fi regulate sau neregulate. În acest din urmă caz se întâlnesc porțiuni strânse alături de altele mai largi (fig. 8, 1). Uneori liniile ondulate scunde și ușor incizate sunt suprapuse peste dungi orizontale incizate. Alteori liniile ondulate mai mari se întretaie, ca și pe unele fragmente ceramice din sectorul nordic.

Specia aceasta ceramică, prin comparație cu speciile înrudite dela Morești, Cluj și Frumușeni, datează din secolul al XII-lea, fiind ceva mai nouă decât majoritatea ceramicii de factură slavă târzie din nivelele de locuire reprezentative ale celor două suprafețe din sectorul nordic.

În ceea ce privește tehnica pastei și decorul, această ceramică prezintă unele asemănări cu aceea din solul de ravinare din sectorul nordic. Astfel, în ambele suprafețe pasta este mai compactă și sgrunțuroasă, iar unele vase sunt decorate cu creștături simple pe buză sau cu linii ondulate scunde pe umăr și suprapuse parțial peste dungi orizontale. Deocamdată, nu se poate încă ști dacă aceste fragmente ceramice din solul de ravinare din sectorul nordic pot fi atribuite sau nu unui nivel de locuire mai nou cu ceramică de factură slavă târzie.

Ceramica medievală se caracterizează prin borcane cu pereți subțiri din pastă sgrunțuroasă de culoare neagră sau neagră-cenușie. Marginea acestor vase se deosebește în special prin profilul variat și mai complicat al buzei îngroșate la exterior și interior și prin șanțuirile de pe fețele interne și externe (fig. 9, 1—4). Această ceramică medievală, după analogiile pe care le prezintă cu o ceramică corespunzătoare dela Suceava, datează probabil din secolul al XV-lea.

Ceramica modernă, probabil din secolul al XIX-lea, este în legătură cu o construcție de cărămidă din această vreme.

Pe versantul de V s'au cercetat suprafețele D și E, săpându-se în total 60 m². În suprafața D, din profilele obținute prin îndreptarea malurilor șanțului existent, s'a dedus că în acest loc a existat un bordei, pe fundul căruia, în spre E, zăcea un grup compact de pietre mari, provenite probabil dela un cuptor din interiorul bordeiului. Atât construcția de piatră, cât și bordeiul

propriu-zis urmează să fie cercetate în viitor. În afară de aceasta, în depunerea cafenie s'au găsit și câteva fragmente ceramice grosolane, care datează probabil din neolitic.

În suprafața E s'a cercetat mai atent, prin trei șanțuri și o casetă, sectorul cu morminte. Cu acest prilej s'au descoperit la suprafața solului și la o foarte

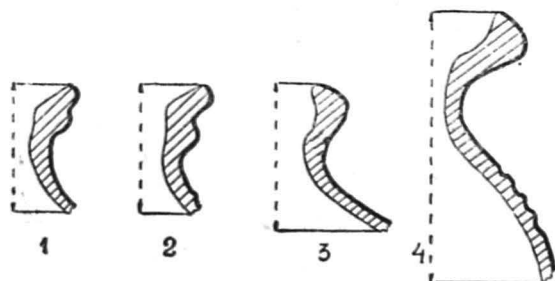


Fig. 9. — Profile de margini de vase medievale, probabil din secolul XV, din sectorul central



Fig. 10. — Monetă anepigrafă de argint dela Alexandru cel Bun sau urmașii săi, găsită în sectorul central

mică adâncime, trei morminte cu schelete în poziție întinsă, mai mult sau mai puțin deranjate, cu capul la N—NV, privirea către E—NE și picioarele la S—SE. Scheletele nu pot fi datate, deoarece, în afară de o bucată mică de fier dela un obiect neidentificat cu urme de lemn pe ea, nu s'a găsit niciun alt element de inventar.

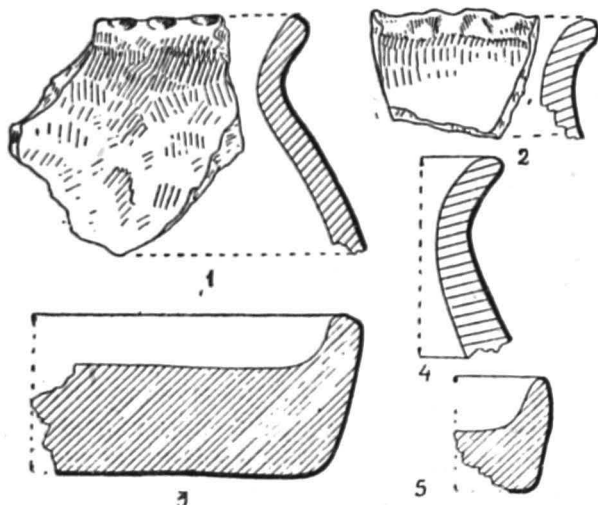


Fig. 11. — Fragmente ceramice neolitice din sectoarele central (3) și sudic (1, 2, 4, 5)

În preajma mormintelor s'a descoperit și o platformă de piatră în formă semiovală, care urmează să fie cercetată în viitor. După poziția ei această platformă datează din aceeași vreme cu ceramica de factură slavă târzie.

Din punct de vedere stratigrafic, în suprafața E, sub solul de ravinare de culoare cafenie urmează o pătură de pământ de culoare cafeniu mai închis, la baza căruia s'au găsit pietre mici și oase de animale. Această pătură la rândul ei, este suprapusă peste o alta de culoare brun-cenușiu cu mult carbonat de calciu, care

s'ar putea să reprezinte un cernoziom. În această depunere s'au găsit câteva oase de animale, mai multe pietre mici, un fragment dintr'o fusaiolă bitronconică de lut ars și foarte puține fragmente ceramice de factură slavă târzie, printre care sunt câteva dintr'o margine de cazan. Printre pietrele din sectorul de V, care zac la baza acestei depuneri s'au găsit câteva fragmente ceramice grosolane (fig. 11, 3), probabil neolitice, provenite din stratul de pământ de culoare cafenie de sub nivelul de zacere al pietrelor din acest sector.

Rezultă deci, că în acest loc au existat două nivele de locuire, dintre care unul cu ceramică de factură slavă târzie şi altul mai nou, din care s'au păstrat puţine resturi, doar câteva pietre mici şi mai multe oase de animale. Avându-se în vedere că în caseta din dreptul construcţiei de piatră s'a găsit în nivelul de locuire mai nou o monedă moldovenească de argint anepigrafă dela Alexandru cel Bun sau urmaşii săi (fig. 10), nu este exclus ca acest nivel de locuire să dateze tot din secolul al XV-lea, ca şi ceramica dela capătul de V al suprafeţei C din vale.

SECTORUL SUDIC

Al treilea sector, cercetat anul acesta, este acela sudic, care se află lângă marginea de N a satului Hlincea, la cca 200 m spre N de culturile de porumb. În acest loc terenul este accidentat din cauza alunecărilor de pământ şi deranjat în bună parte de către unele săpături recente şi parţial de către drumul de care dela Iaşi la Hlincea.

În acest sector s'au cercetat două suprafeţe, dintre care una se află în vale, lângă drumul care duce spre Hlincea, iar alta pe versantul de E.

În suprafaţa din vale, denumită G, s'au săpat doar două şanţuri şi trei casete, care însumau în total 81 m².

Din punct de vedere stratigrafic, s'a precizat, că în această suprafaţă sub solul de ravinare de culoare cafeniu mai deschis urmează stratul de cultură de culoare brun-cenuşiu, care este suprapus peste un sol de culoare cafeniu închis. În afară de aceste depuneri, care se întâlnesc de obicei pe toată lungimea şanţurilor, s'a mai identificat încă una parţială, de culoare cafeniu mai închis, cuprinsă între solul de ravinare şi stratul brun-cenuşiu.

În solul de ravinare s'au găsit fragmente ceramice medievale, iar la baza lui o grămadă mică de pietre mai mari arse, care zăceau în poziţie orizontală sau pe muchie, fiind numai parţial suprapuse. Pietrele acestea provin probabil dela o vatră deschisă mai nouă, care datează din aceeaşi vreme cu fragmentele ceramice medievale din solul de ravinare.

Alte fragmente ceramice medievale s'au descoperit în pătura de pământ de culoare cafeniu mai închis, de sub solul de ravinare. Aceste fragmente provin din vase cu gâtul dezvoltat şi corpul bombat, decorate cu smalt, pictură de culoare roşie, alveole şi benzi din dungi orizontale incizate. Smaltul, de culoare cafenie sau verde, acoperă pereţii vasului la interior, iar la exterior numai buza, restul suprafeţei fiind uneori decorat cu motive pictate. În acest din urmă caz, pe margine, la exterior, sunt pictate motive în formă de arcade, iar pe corp, dungi orizontale (fig. 13, 1).

Aceste fragmente ceramice, ca şi celele din solul de ravinare, pot fi datate în secolul al XVII-lea, atât prin analogiile cu ceramica similară dela Suceava, cât şi pe baza unei monete, care este o imitaţie de şiling suedez al reginei Christina. Această monedă ca şi altele dela Sigismund III, descoperite prin săpături în suprafaţa F şi întâmplător în regiune, provin probabil din monetăria lui Eustaţie Dabija dela Suceava.

În stratul de culoare brun-cenuşiu şi în solul cafeniu închis de sub el s'au găsit câteva fragmente ceramice lucrate cu mâna, confecţionate dintr'o pastă mai sgrunţuroasă decât aceea a vaselor din sectorul C. O ceramică asemănătoare s'a găsit la Moreşti, Gilău şi Cluj, neputându-se încă preciza vechimea ei în cadrul ceramicii de factură slavă.

În legătură cu acest strat, pot fi puse două bordeie și o groapă, săpate dela baza lui. În ceea ce privește bordeiele, unul a fost cercetat în cea mai mare parte, iar celălalt numai secționat parțial de șanțul respectiv.

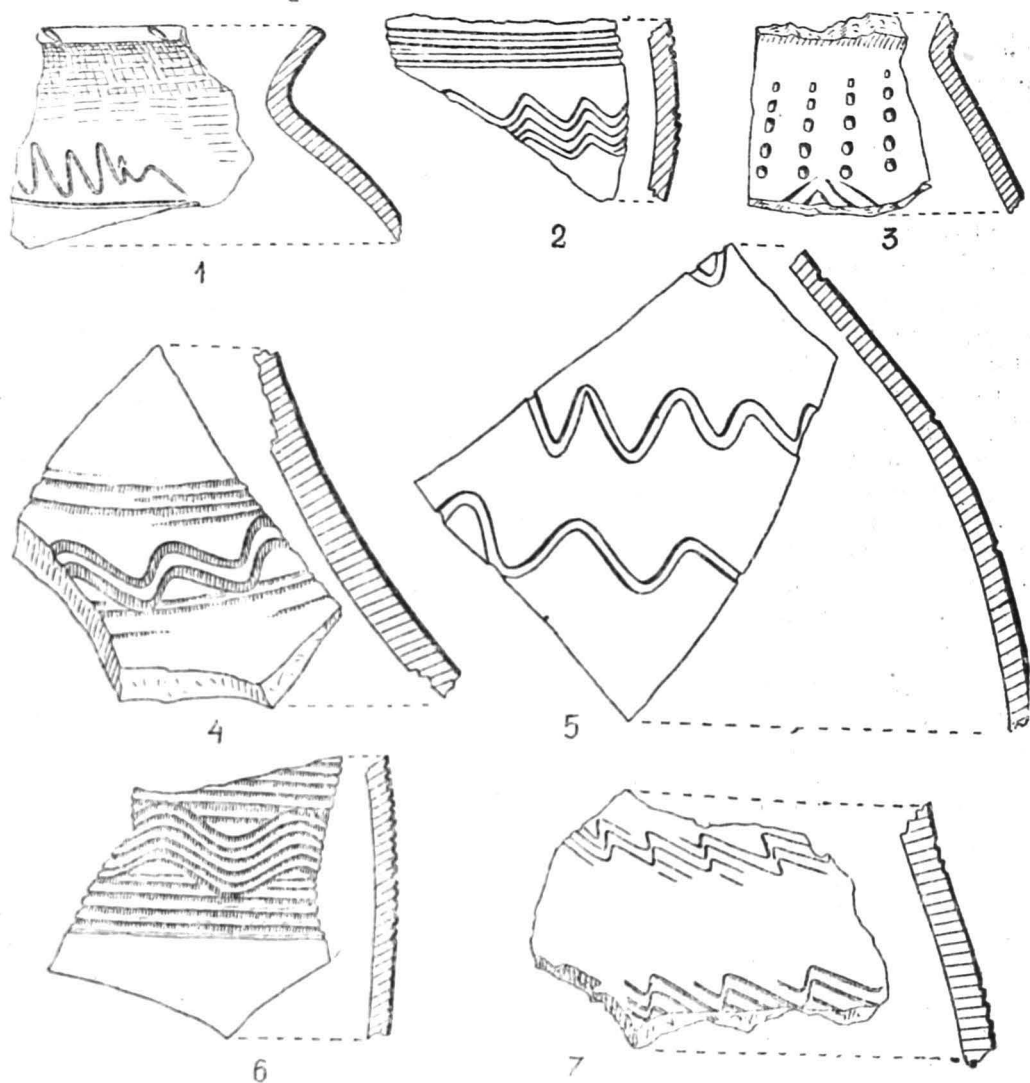


Fig. 12. — Fragmente ceramice din sec. XII (1, 2) și din sec. III-IV (3-7) din sectorul sudic.

Bordeiul săpat mai mult are o formă rectangulară, laturile lungi sunt paralele și fundul neuniform. Adâncimea medie a bordeiului este de 0,90 m față de nivelul dela care s'a săpat. În interiorul bordeiului, lângă latura de N, s'a lăsat nesăpată o porțiune de pământ, care formează o laviță înaltă de 0,25 m. Pe această laviță și anume lângă latura de SV, s'a construit un cuptor, din care s'au păstrat vatra în formă de potcoavă și mai multe pietre de gresie și calcar, care fac parte probabil din pereții cuptorului. Peste aceste pietre s'au mai găsit trei rânduri compacte de pietre de râu suprapuse mai mult sau mai puțin regulat și cu pământ între ele, care depășesc în întin-

deră resturile propriu-zise ale cuptorului. Aceste pietre se găsesc pe același loc și aparțin stratului de pământ de culoare brun-cenușiu, care în acest loc conține multă cenușă și bucăți de cărbune. O situație similară s'a întâlnit și într'un bordei dela Morești, cercetat anul acesta, care conținea în interior o vatră construită pe o laviță de pământ. Atât la Morești, cât și la Hlincea nu se poate încă preciza la ce au putut servi aceste pietre. Dimensiunile lor reduse le fac improprii pentru susținerea acoperișului. Este mai probabil că au avut o altă întrebuințare. În legătură cu aceasta, se poate bănuși că pământul de culoare cafenie, scos din groapa bordeiului cu prilejul săpăturii lui, a fost așezat lângă marginea bordeiului, servind eventual la ridicarea pereților acestuia. La rândul lui, acest perete de pământ a fost consolidat probabil cu ajutorul pietrelor. După dărâmarea bordeiului, pământul cafeniu și pietrele au alunecat în groapa bordeiului umplând-o la partea lui inferioară. Cuptorul bordeiului servea atât pentru copt, cât și pentru încălzit. Din resturile păstrate ale acestui bordei nu s'a putut determina dacă cuptorul a fost sau nu acoperit cu o boltă. Tot în interiorul bordeiului, lângă peretele

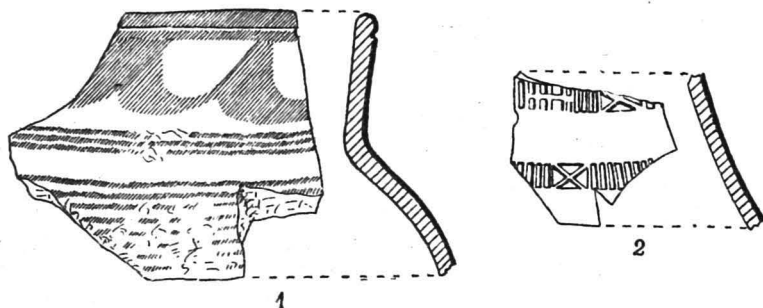


Fig. 13. — Fragmente ceramice medievale din sec. XII din sectorul sudic.

de SV terenul este ușor adâncit, iar lângă peretele de S al laviței se afla o groapă rotundă, în care s'au găsit câteva fragmente ceramice, bucățele de cărbune și pietre. În solul de deasupra laviței bordeiului și chiar pe ea, zăceau mai multe fragmente ceramice de factură primitivă, probabil neolitice, provenite din vase mai grosolane (fig. 11, 1, 2, 4) și dela o tîpsie cu pereții scunzi, (fig. 11, 5). Aceste fragmente ceramice au fost scoase din solul cafeniu, probabil cu prilejul săpării bordeiului.

Bordeiul secționat mai adânc și săpat tot dela baza solului brun-cenușiu, se caracterizează printr'o pătură cafenie la partea inferioară și alta brun-cenușie la aceea superioară. În pătura cafenie s'au găsit depuneri subțiri de cenușă, pământ ars și cărbune, oase de pasăre și de animale, precum și câteva fragmente ceramice de factură slavă.

În această suprafață, înafară de bordeiele amintite, s'a mai găsit și o groapă ceva mai mare, săpată tot dela baza solului brun-cenușiu. În pământul de umplutură al acestei gropi se aflau câteva pietre mici, un cap de animal și unele fragmente ceramice medievale.

Pe versantul de E s'au săpat trei șanțuri și două casete, în total 65 m², pe o porțiune de teren mai înaltă și bombată, care se detașa clar din restul terenului mai frământat din jur. Săpăturile efectuate aici au adus unele preciziuni atât în ceea ce privește forma inițială a terenului, cât și stratigrafia.

Astfel, resturile de locuire din acest sector s'au format pe un monticul. Deci bombarea actuală a terenului din acest loc nu se datorește unor îngrămădiri mai mari ale resturilor de locuire pe un spațiu restrâns, ci formei naturale a terenului.

În ceea ce privește stratigrafia, s'a constatat că în solul de ravinare se găsesc resturile unei colibe construite din chirpic subțire și mai multe fragmente ceramice de factură slavă și altele medievale.

Fragmentele ceramice de factură slavă, găsite în dărâmăturile colibe și în afară de ea, pot fi datate în secolul al XII-lea, deoarece se aseamănă cu acelea din suprafața C, prin tehnica pastei, formă și decor. Astfel, în ambele suprafețe, C și F, pasta de culoare cenușie la interior și brun-cărămiziu la exterior, este mai compactă și mai sgrunțuroasă conținând ca materie degresantă nisip, pietricele, bucățele de calcar și cioburi pisate. Forma caracteristică de vas din ambele suprafețe este aceea de borcan cu marginea răsfrântă mai puternic în afară. În sfârșit, în suprafața F, ca și în C, vasele sunt decorate de obicei cu linii ondulate izolate, puțin adâncite, strânse sau mai desfăcute, regulate sau neregulate (fig. 12, 1) și mai rar cu benzi din linii ondulate strânse și uneori mai adâncite, mărginite de o bandă din linii orizontale (fig. 12, 2). În afară de aceste motive, se mai întâlnesc pe margine creștături simple, iar pe umăr dungi orizontale incizate și adâncituri rotunde sau ovale.

Fragmentele ceramice medievale se caracterizează prin forme de vase cu marginea dreaptă sau răsfrântă și cu buza îngroșată de obicei la exterior, și mai rar, la interior. Uneori, marginea vasului este arcuită lin la interior iar alteori prezintă una sau chiar două șanțuri orizontale la exterior. Aceste vase sunt decorate cu smalț de culoare verde sau cafenie, aplicat la interior, iar la exterior numai pe buză, motive pictate cu culoare roșie, impresiuni triunghiulare și rectangulare (fig. 13, 2), caneluri și creștături pe margine.

Această ceramică datează din secolul al XVII-lea, fiind găsită împreună cu câteva imitații de monete de aramă poloneze, dela Sigismund al III-lea, provenite din monetăria lui Eustație Dabija dela Suceava sau eventual din alte bănării din N Moldovei.

Locuirea medievală din secolul al XVII-lea s'a suprapus imediat peste resturile mai vechi din secolul al XII-lea, din care face parte probabil și coliba dela baza solului de ravinare.

În solul de culoare brun-cenușiu de sub solul de ravinare, s'au găsit fragmente ceramice lucrate cu mâna din pastă sgrunțuroasă, asemănătoare pastei din suprafața G și altele lucrate la roată din pastă bună, de culoare cenușie sau roșie.

Vasele din pastă sgrunțuroasă cu marginea răsfrântă în afară sunt decorate cu benzi din linii în formă de dinți de ferestru (fig. 12, 7) și prin șiruri de împunsături alături de linii ondulate obișnuite (fig. 12, 3).

Vasele din pastă mai bună sunt decorate cu linii ondulate simple sau chiar cu benzi din linii ondulate, cuprinse între benzi din linii orizontale (fig. 12, 4—6). Aceste din urmă vase, prin tehnica pastei și decor datează din epoca migrațiilor, probabil din secolele III—IV. Datarea mai timpurie, în secolul al III-lea, este sprijinită și pe faptul că în acest sector s'a descoperit întâmplător și un denar roman dela Caracalla.

În cazul în care prin săpăturile viitoare dela Hlinea se va confirma asocierea dintre aceste două specii ceramice, se va obține un punct de sprijin cronologic și pentru specia sgrunțuroasă asemănătoare lucrată cu mâna

dela Moreşti, Gilău şi Cluj, care deocamdată n'a putut fi încă datată cu precizie.

Tot în legătură cu resturile de locuire mai vechi, se pot pune un bordei şi mai multe gropi, săpate dela baza solului brun-cenuşiu şi care au fost secţionate parţial de către şanţurile de cercetare din această suprafaţă.

CONCLUZII

Recentele sondaje dela Hlincea-Iaşi au contribuit la obţinerea unor rezultate care interesează arheologia prefeudală şi feudală din Moldova.

Astfel, cel mai important rezultat este descoperirea unei întinse aşezări rurale din secolele XI—XII şi XIII, corespunzătoare seliştilor slave de pe teritoriul U.R.S.S. Aceasta este prima aşezare de acest fel, cunoscută până în prezent în Moldova. Prezenţa ei aici ne îndreptăţeşte să presupunem că, prin cercetările viitoare din Moldova, se vor găsi şi alte aşezări rurale de acelaşi fel sau chiar grădişti întărite, corespunzătoare aceloră din U.R.S.S.

Această presupunere este întărită de faptul că în imediata apropiere a Moldovei, pe teritoriul U.R.S.S., expediţia slavă de pe Nistru organizată în 1950 de Institutul de Istoria Culturii Materiale şi de Filiala Academiei de Ştiinţe din Capitala R.S.S. Moldoveneşti a descoperit 44 de aşezări vechi slave pe malul drept al Nistrului, dintre care 6 erau grădişti întărite¹. Cu prilejul continuării cercetărilor din 1951 s'au descoperit importante resturi slave, în special în grădiştea întărită dela Echimăuţi (r. Rezina), care datează din secolul al IX-lea până la mijlocul secolului al XI-lea².

Din cercetările făcute până în prezent la Hlincea-Iaşi, rezultă că centrul principal de locuire al aşezării a fost din secolele XI—XII în sectorul nordic, de unde apoi în secolul al XII-lea s'a extins spre S, în spre sectoarele central şi sudic.

În cuprinsul aşezării, oamenii au locuit în bordeie simple de formă rectangulară şi puţin adâncite sau în colibe construite la suprafaţa solului cu pereţii din nuiiele, peste care se aplicau lipituri subţiri de lut sau vâlâtuci mai groşi. Nu se ştie încă cum erau construiţi pereţii şi acoperişul bordeiului. În ceea ce priveşte pereţii, se poate doar presupune că s'ar fi folosit chiar pământul scos din bordei, ridicându-se cu ajutorul lui un fel de maluri, care pentru a rezista mai bine erau probabil consolidate şi cu pietre. În interiorul bordeiului îşi pregăteau hrana şi se încălzeau la o vatră mare deschisă de formă rectangulară sau la un cuptor cu pereţii din piatră, în care focul era aprins cu ajutorul amnarului. Resturile de gunoaie le depozitau în gropi de formă rectangulară sau rotundă şi de obicei de dimensiuni reduse.

În ceea ce priveşte dispoziţia locuinţelor în cuprinsul aşezării, nu se constată nimic deosebit. Bordeiele şi colibele se află la distanţe neegale între ele şi sunt împrăştiate după posibilităţile terenului, fiind cât mai departe de piciorul pantei şi mai aproape de latura de V a formei de teren pe care sunt construite. Acest tip de aşezare face parte din categoria aceluia cu locuinţe împrăştiate³.

¹ G. B. Feodorov, Slaveane Podnestroviea (k itogam rabot Slaveano-Dnestrovski ekspedicii v 1951 godu). « Vestnic Akademii Nauc » S.S.S.R., 1952, Nr. 2, p. 93.

² Ibidem, p. 94.

³ Lubor Niederle, Manuel d'antiquité slave, v. II; La civilisation, Paris, 1926, p. 206.

Deși condițiile de locuire din acest loc erau grele din cauza terenului mociros, oamenii au preferat să locuiască aici, în vale, deoarece aveau în apropiere pădurea, în care puteau vâna și să se retragă la nevoie, cât și terenuri întinse la V, unde puteau să se îndeletnicească cu agricultura. În afară de acestea, firul apei din vale deși era mic, putea totuși să constituie un element pentru pescuitul în formă neorganizată.

În ceea ce privește inventarul așezării, cel mai important element este ceramica de factură slavă, denumită așa, deoarece prezintă trăsăturile caracteristice ale acestei specii ceramice, devenită la un moment dat uniformă în marea ei arie de răspândire¹.

Prin tehnică, formă și decor, ceramica dela Hlincea-Iași face parte din specia ceramică lucrată la roată, de factură slavă târzie. În cuprinsul acestei ceramice se deosebesc la Hlincea-Iași două categorii, una mai veche în sectorul nordic și alta ceva mai nouă în sectoarele central și sudic. Categoria mai veche datează din secolele XI—XII prin comparație cu ceramica corespunzătoare dela Dinogetia, Morești, Moldovenești și Ciugud, iar aceea mai nouă din secolul al XII-lea prin analogiile pe care le prezintă cu ceramica dela Morești, Cluj-Piața Libertății și Frumușeni.

În această vreme, producția ceramicii de factură slavă lucrată la roată este foarte dezvoltată. Prezența ștampilelor cu semne simple sau mai complicate pe fundul vaselor lucrate la roată ne indică existența unor meșteri olari, care își însemnau vasul cu semnul lor pentru a se recunoaște proprietatea personală². În legătură cu aceasta tot ca semne de proprietate trebuie interpretate probabil și semnele sgâriate de pe o fusaiolă de lut ars dela Hlincea-Iași.

În inventarul așezării, în afară de ceramică, producția locală este bine documentată prin unele de producție de fier și mai puțin prin arme de fier. Dintre uneltele de producție de fier predomină cuțitele. Armamentul este reprezentat doar prin câteva vârfuri de săgeată, mai multe verigi dintr'o zale și eventual printr'un pinten.

Prelucrarea fierului presupune existența unor meșteri fierari care aveau inventarul necesar pentru fierărie și cunoșteau toate procedeele tehnice mai importante³. În ceea ce privește matoria primă, nu putem ști dacă s'au folosit sau nu și la noi minereurile de baltă, ca în regiunea de silvostepă din U.R.S.S., unde Slavii răsăriteni au avut la îndemână aceste minereuri aproape pretutindeni⁴.

Tot în legătură cu producția locală a avut loc în cuprinsul așezării prelucrarea osului și a fusaiolelor de lut ars.

În schimb, cerceul decorat în tehnica filigranului, ca și fusaiola de ardeză roșie de tip Ovruci, nu mai pot fi considerate ca produse ale meșterilor locali dela sate. Astfel, cerceul cu filigran reprezintă probabil, ca și la Slavii răsăriteni, un produs orășenesc ajuns la sate prin intermediul comerțului intern⁵, iar fusaiola de ardeză roșie, originară din Volhinia, dintr'un atelier dela Ovruci sau împrejurimi, ne documentează legătura cu statul din Kiev⁶.

¹ K. Horedt, op. cit., p. 190.

² B. A. Ribacov, *Reмесло древней Руси*, Moscova, 1948, p. 178.

³ Ibidem, p. 141.

⁴ Ibidem, p. 125.

⁵ Ibidem, p. 142.

⁶ G. B. Feodorov, Tiverji, «*Vestnic Drevnei Istorii*», 2 (40), 1952, p. 258; *Slaviane Podnestrovia*, p. 98.

Resturile de cultură materială descoperite până în prezent la Hlincea-Iași nu dovedesc că așezarea rurală de aici din secolele XI, XII și XIII se caracterizează în special printr'o ceramică de factură slavă târzie.

Această așezare nu se leagă deocamdată organic de resturile de locuire mai veche din perioada prefeudală (secolele III—IV), descoperite atât în sectorul sudic al terenului cercetat, cât și pe înălțimea din dreptul cartierului Târgușor, de pe malul stâng al pârâului Nicolina. Aceasta nu exclude totuși posibilitatea ca prin cercetările viitoare din această regiune să se găsească formele de tranziție dela secolul al IV-lea la secolul al XI-lea, dovedindu-se prin aceasta o continuitate de viață pe aceste locuri.

În afară de aceasta, descoperirile recente de resturi de locuire neolitică din cuprinsul așezării cercetate și din prima epocă a fierului, din marginea de E a cartierului Târgușor, ne dovedesc că locuirea de aici a fost de mai lungă durată, începând încă din vremea orânduirii comunei primitive.

Această îndelungată locuire, stabilită deocamdată cu întreruperi, din vremea orânduirii comunei primitive și până târziu în epoca feudală, credem că nu poate fi pusă în legătură decât cu populația băștinașă din această regiune.

Elementele de caracter slav din cultura materială a acestei populații se datoresc conviețuirii cu triburile cele mai apropiate de Slavi răsăriteni, precum și legăturilor cu statul din Kiev și cu cnezatul din Halici.

În ceea ce privește triburile de Slavi răsăriteni, este foarte probabil ca localnicii să fi fost în legătură mai strânsă cu Tiverții considerați băștinași în regiunea Nistrului și despre care în « Povestea vremurilor de demult » ni se spune că au ocupat un teritoriu mai întins, dela Nistru la Mare, ajungând la V până la Dunăre¹.

Alt rezultat important al cercetărilor dela Hlincea-Iași din acest an îl constituie descoperirea unei așezări medievale cu resturi de locuire sporadică din secolul al XV-lea și mai dese din secolul al XVII-lea, datate cu ajutorul monetelor descoperite și pe baza analogiilor cu ceramica corespunzătoare dela Suceava. Centrul principal de locuire din secolul al XVII-lea se află în sectorul sudic, în spre satul Hlincea. Prin cercetările viitoare va trebui să se precizeze dacă așezarea din acest sector poate fi pusă în legătură cu vechiul sat Hlincea, despre care avem informații în documentele din secolul al XVII-lea sau eventual cu vreun alt vechi sat dispărut.

În afară de aceste resturi de locuire din sectoarele central și sudic, nu este exclus ca în sectorul nordic să fi existat o locuire medievală și mai veche, probabil în secolele XIII—XIV.

Deci, societatea omenească a continuat să se desvolte pe aceste locuri și după secolul al XII-lea, când încetează cel mai nou nivel de locuire cu ceramică de factură slavă târzie. Această desvoltare a durat apoi fără prea mari întreruperi până în secolul al XVII-lea inclusiv și mai sporadic până în secolul al XIX-lea, de când datează probabil o construcție de cărămidă din sectorul central al terenului cercetat.



Rezultatele obținute anul acesta la Hlincea-Iași impun pe de o parte continuarea cercetărilor începute, iar pe de alta prospectarea unei regiuni

¹ G. B. Feodorov, Tiverți, p. 252 și urm.

mai întinse din Nordul Moldovei, în vederea descoperirii altor așezări și eventual grădiști întărite.

Continuarea cercetărilor este necesară pentru a se lămurii mai bine aspectele de cultură materială din diferitele faze din evoluția acestei așezări și ca să se precizeze legăturile cu cultura materială a Slavilor răsăriteni, în special din regiunea Nistrului. Pentru aceasta, așezarea dela Hlincea-Iași prezintă condiții bune de cercetare, deoarece diferitele faze de locuire sunt reprezentate prin depuneri, care se deosebesc clar stratigrafic. Din acest punct de vedere se poate determina destul de bine inventarul nivelului de locuire din secolele XI—XII de acela din secolul al XIII-lea, deoarece în genere aceste depuneri nu sunt suprapuse ci alăturate.

De asemenea, în afară de acestea, prin continuarea cercetărilor din sectorul central se va lămurii din ce vreme datează mormintele de înhumatie cu scheletele întinse, descoperite recent acolo.

Prospectarea unei întinderi mai mare de teren din N Moldovei este absolut necesară, în primul rând pentru lămurirea problemei dezvoltării societății omenești de aici, din secolele V-X, pentru care lipsesc deocamdată dovezi.

Aceste cercetări vor trebui efectuate de către un colectiv, din care să facă parte cel puțin un arheolog și un istoric, care s'au mai ocupat cu perioada prefeudală și epoca feudală.

Colectivul dela Hlincea-Iași, din acest an, a fost preocupat în deosebi de latura arheologică, căutând să delimiteze cât mai clar topografic și cronologic diferitele aspecte de cultură materială din această întinsă așezare.

N. Petrescu Dâmbovița—responsabil, E. Wienckievici, E. Zaharia, N. Zaharia.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ГЛИНЧА-ЯССЫ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Осенью 1952 г. ясский археологический коллектив произвел археологические зондирования в Глинча-Яссах, порученные ему Академией РНР, длившиеся почти четыре недели. Всего было раскопано 660 м².

Этот участок расположен к востоку от Ясс, на правом берегу ручья Николина. Поверхность местности здесь очень неровная вследствие оползней почвы, происшедших в особенности после корчевки леса на востоке.

Наиболее существенным результатом исследований было обнаружение обширного поселения сельского типа XI—XII и XII веков, соответствующего славянским селищам на территории СССР. Это первое известное до сих пор поселение такого рода в Молдавии.

В предлах селения люди обитали в простых, прямоугольных, неглубоких землянках или в хижинах, построенных на поверхности земли.

Что касается инвентаря поселения, то наиболее значительным элементом его является керамика, которая по технике, форме и украшениям, принадлежит к виду позднего славянского изготовления на гончарном круге.

Помимо керамики были еще найдены орудия производства и железное оружие, предметы из кости и жженой глины, пряслице из красного сланца типа Овруч и серьги с украшением филигранной работы.

Другим значительным результатом исследований в Глинча-Яссы является находка средневекового селения с остатками случайных жилищ XV века и, чаще всего, XVII века, датированных при помощи найденных монет и по аналогии с соответствующей керамикой из Сучавы.

Кроме того были обнаружены на исследованной территории остатки неолитических обитаний, дофеодального периода (III—IV веков н. э.) и феодального периода (вероятно, XIII—XIV века), а вблизи восточного края предместья Тыргушор, обитание первого периода железного века.

Это долговременное обитание, установленное пока с перерывами, начиная с времен строя первобытного общества до поздней феодальной эпохи, повидимому, может быть поставлено в связь лишь с автохтонным населением этой области.

Славянские черты элементов материальной культуры этого населения XI—XII и XII веков обусловлены сожительством с наиболее близкими восточно-славянскими племенами, вероятно, с тиверцами и связями с Киевским государством и Галицким княжеством.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1. — Зондирование площади *B* в северном участке. Вид с востока.
 Рис. 2. — Западный край профиля северной стены рва II площади *A* (северный сектор).
 Рис. 3. — План и разрез землянки XI—XII вв. площади *B* (северный участок).
 Рис. 4. — Небольшой сосуд (*a*), каменное долото (*b*), вероятно относящиеся к культуре Кукутень *A*.
 Рис. 5. — Фрагменты керамики славянского типа XI—XII вв. северного участка.
 Рис. 6. — Фрагменты керамики славянского типа с черепками клейменных донышек XI—XII вв. северного участка.
 Рис. 7. — Объекты XI—XII вв. северного участка: пряслица из обожженной глины (1—2), железные ножи (3—5), железные огнива (6—7) железные наконечники стрел (8—10), железная игла (11), орнаментированный костяной предмет (12), серьга с филигранной шарообразной подвеской (13).
 Рис. 8. — Фрагменты керамики славянского типа XII в. из центрального участка.
 Рис. 9. — Профили ободков средневековых сосудов, вероятно, XV в., из центрального участка.
 Рис. 10. — Безымянная серебряная монета времен Александра Доброго или его потомков, найденная в центральном участке.
 Рис. 11. — Неолитические фрагменты керамики из центральных (3) и южных (1—2, 4—5) участков.
 Рис. 12. — Фрагменты керамики XII в. (1—2) и III—IV вв. (3—7) из южного участка.
 Рис. 13. — Фрагменты средневековой керамики XII века из южного участка.

LE CHANTIER DE HLINCEA-IASSY

(RÉSUMÉ)

Un collectif archéologique de Iassy, chargé par l'Académie de la République Populaire Roumaine, a effectué, dans l'automne de 1952, des sondages archéologiques à Hlincea-Iassy; les travaux ont duré quatre semaines, totalisant 660 m² fouillés.

Le terrain exploré se trouve à l'est de la ville de Iassy, sur la rive droite du ruisseau Nicolina. A cet endroit, la forme du terrain est fort irrégulière à cause des glissements de terrain ayant eu lieu notamment après le défrichement de la forêt située plus à l'est.

Le résultat le plus important de ces fouilles fut la découverte d'un vaste établissement rural, datant des XI^e XII^e-siècles, et qui correspond aux sites slaves du territoire de l'U.R.S.S. Cet établissement est le premier de ce genre qui soit connu jusqu'à l'heure actuelle, en Moldavie.

Les habitations étaient de simples huttes, enfoncées dans le sol peu profondes et de forme rectangulaire, ou bien des cabanes construites à la surface du sol.

En ce qui concerne l'inventaire de la station, l'élément le plus important est constitué par la céramique; cette dernière fait partie, par la technique, la forme et le décor, de la catégorie faite au tour, de facture slave avancée.

Outre la céramique, on y a trouvé des outils et des armes en fer, des objets en os et en terre cuite, une fusaiole en ardoise rouge, de type Ovroutchi, et une boucle d'oreille décorée de filigrane.

Un autre résultat important des fouilles de Hlincea-Iassy est la découverte d'un établissement médiéval à traces d'habitation sporadique du XV^e siècle et, plus nombreuses, du XVII^e. On a pu dater ces habitations au moyen des monnaies qu'on y a découvertes, ainsi qu'à l'aide des analogies avec la céramique de Suceava.

On a encore découvert, sur l'emplacement fouillé, des vestiges d'habitation néolithique, de la période préféodale (III^e et IV^e siècles de notre ère) et de l'époque féodale (probablement XIII^e et XIV^e siècles et tout près de là, vers la limite E du quartier de Târgșor, des restes du premier âge du fer.

On peut croire que cette longue durée d'habitation établie pour le moment, avec des interruptions, qui va du temps de la commune primitive et jusque fort avant dans l'époque féodale, ne peut être rapportée qu'à la population autochtone de cette région.

Les éléments de caractère slave de la culture matérielle de cette population des XI^e-XII^e et XIII^e siècles, sont dus à la cohabitation avec les tribus les plus rapprochées des Slaves orientaux, probablement les Tivertses, et aux rapports avec l'Etat de Kiev et la principauté de Halitch.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. — Les sondages de la surface B du secteur nord. Vue prise de l'est.

Fig. 2. — L'extrémité ouest du profil de la paroi nord du fossé II. Surface A (secteur nord)

Fig. 3. — Plan et section de la hutte des XI^e-XII^e siècles. Surface B (secteur nord).

Fig. 4. — Petit vase (a) et ciseau en pierre (b), se rattachant probablement à la culture Cucuteni A.

Fig. 5. — Fragments céramiques de caractère slave, des XI^e-XII^e s. (secteur nord).

Fig. 6. — Fragments céramiques et tessons de fonds à estampilles des XI^e-XII^e s. (secteur nord).

Fig. 7. — Objets du secteur nord remontant aux XI^e-XII^e s.: fusaioles en terre cuite (1—2), couteux en fer (3—5), briquets en fer (6—7), pointes de flèches en fer (8—10), épingle en fer (11), pié ce en os décorée (12) et boucle d'oreilles ayant un globe décoré filigrane (13) à

Fig. 8. — Fragments céramiques de caractère slave, du XII^e s. (secteur central)

Fig. 9. — Profils de rebords de vases du moyen âge, datant probablement du XV^e s. (secteur central)

Fig. 10. — Monnaie en argent, anépigraphe, d'Alexandre le Bon ou de ses successeurs, trouvée dans le secteur central.

Fig. 11. — Fragments céramiques néolithiques, des secteurs central (3) et sud (1—2, 4—5).

Fig. 12. — Fragments céramiques, du XII^e s. (1—2) et des III^e-IV^e s. (3—7), du secteur sud.

Fig. 13. — Fragments céramiques du moyen âge, XII^e s. (secteur sud)

ȘANTIERUL SUCEAVA

Potrivit planului de lucru al șantierului, în cursul campaniei de săpături din anul 1952 s'a săpat și s'au făcut cercetări în trei puncte diferite: I. Cetatea de Scaun; II. Platoul din fața Cetății și III. Cetatea dela Șcheia (fig. 1).

În cele ce urmează vom vorbi pe rând despre fiecare din aceste puncte în parte, menționând problemele urmărite, datele noi câștigate, precum și aspectele rămase încă neclare, rămânând ca acestea din urmă să fie cercetate și lămurite în viitoarele campanii de săpături.

I. CETATEA DE SCAUN

Cetatea de Scaun a voievozilor Moldovei a încetat de a mai fi întrebuințată sau locuită în urma distrugerii ei de către Dumitrașcu-Vodă Cantacuzino în 1675, iar apoi resturile din zidăria înaltă s'au prăbușit din cauza vremii și masivității lor, îngropând sub propriile-i dărâmături, resturi de construcție aflate la suprafața solului sau chiar la subsol. În această situație au rămas până la începutul secolului nostru, când arhitectul austriac K. Romstorfer a întreprins o serie de săpături prin care a îndepărtat tot ce era moloz și prăbușire și a consolidat o parte din porțiunile păstrate. Numeroasele ziduri și încăperi de tot felul au fost notate apoi pe plan și însoțite de o prezentare, sub formă de monografie.

O lipsă serioasă a lucrării lui K. Romstorfer este absența totală a preocupării de a determina diferitele etape de construire a cetății, cu planurile respective, din care să reiasă adausurile ulterioare și acestea precizate în timp, legate de anumite evenimente istorice.

Aceste probleme trebuiau să fie pe primul plan în mintea unui arhitect, cum era K. Romstorfer, și era de datoria lui, ca prim săpător al Cetății, să le pună și să încerce o rezolvare a acestor probleme. Or, cercetătorul amintit n'a fost frământat de aceste aspecte — cel puțin după cum reiese din monografia lăsată.

O altă lipsă a lucrării amintitului cercetător este completa neglijare a stratigrafiei depunerilor arheologice, deși el a săpat și apoi a îndepărtat dărâmăturile pe mari întinderi.

Aceste lipsuri au obligat colectivul să treacă în planul său de lucru cercetări care să umple golurile serioase lăsate de cercetătorul austriac.

Pentru a verifica și stabili succesiunea depunerilor arheologice din interiorul Cetății de Scaun, colectivul a mai executat o secțiune în curtea interioară a Cetății de Scaun — una se mai efectuase în 1951 — iar pentru a determina și preciza etapele principale de construcție, deci pentru a încerca

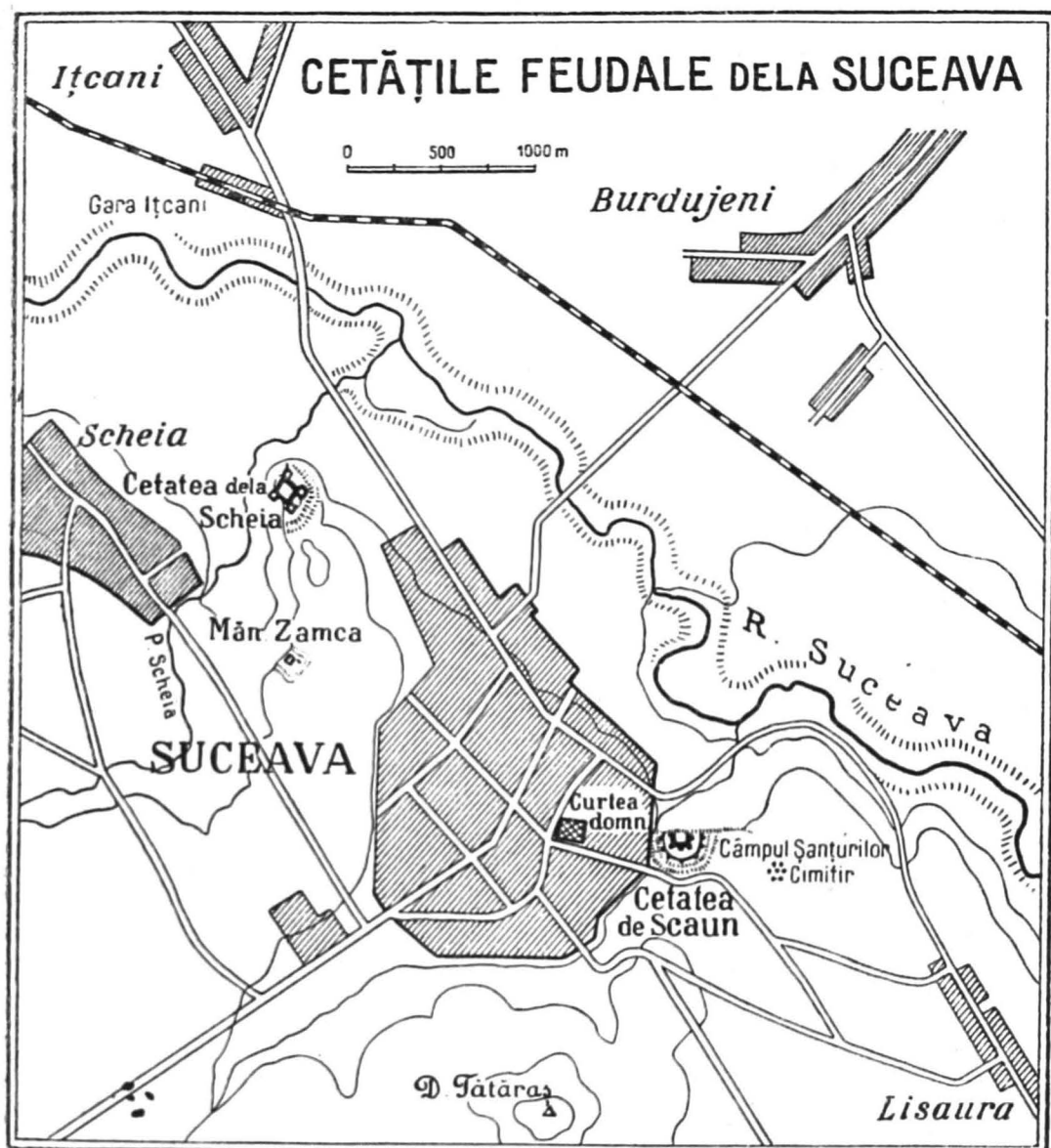


Fig. 1. — Cetățile feudale din jurul Sucevei.

să facem un pas înainte în aflarea formei inițiale a Cetății, precum și a adăsurilor și modificărilor ulterioare, colectivul a întreprins o serie de cercetări și a făcut numeroase observațiuni ce vor fi dezvoltate mai departe. Toate acestea nu constituie decât un început al unui șir de cercetări și săpături ce vor trebui să urmeze în campaniile viitoare.

În urma publicației lui K. Romstorfer au mai rămas nelămurite și alte probleme în legătură cu Cetatea de Scaun. Două din ele au fost preluate spre cercetare în acest an: *a*) arcul astupat din zidul de incintă al curții interioare, aflat între turnurile 38 și 39 (plan Romstorfer), precum și *b*) problema « Cisternei » din curtea interioară.

Ne vom ocupa mai întâi de secțiunea din curtea interioară, apoi de arcul din curtea dintre turnurile 38 și 39, spre a trece apoi la problema « Cisternei » și apoi vom menționa unele observații în legătură cu etapele mai importante de construire a Cetății de Scaun.

1. SECȚIUNEA DIN CURTEA INTERIOARĂ A CETĂȚII

În vederea trasării acestei secțiuni a fost ales un loc mai puțin frământat pe latura de S a curții interioare, care să dea posibilitatea unor ulterioare dezvoltări ale săpăturii. Direcția generală a secțiunii este E-V și începe de lângă beciurile de V ajungând până la zidurile care susțin foișoarele

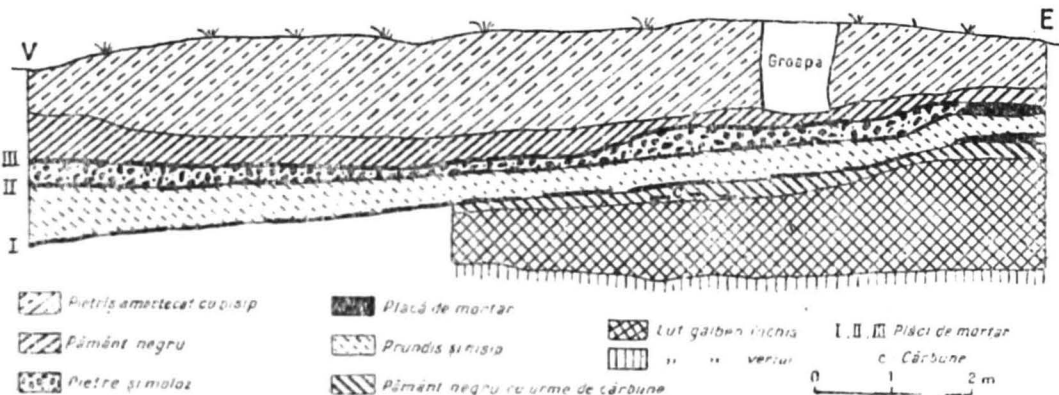


Fig. 3. — Profilul secțiunii din curtea interioară a cetății.

din apropierea paraclisului. S'a săpat până la pământul viu numai pe o porțiune din capătul de V al secțiunii, iar în rest, numai până ce s'a dat de ultimul pavaj, care e cel mai recent în Cetate (fig. 3).

Rezultatele obținute ne îngăduie să ne dăm seama de stratificarea depunerilor geologice și arheologice de pe dealul pe care a fost construită Cetatea de Scaun.

La bază, ca de altfel peste tot în regiune, se află un lut galben-verzui din terțiar, suprapus de un alt lut de culoare galben închis, murdar. Ambele straturi constituie pătura de pământ viu în ordinea indicată. Peste ultimul strat se suprapune unul de pământ negru, cu urme de cărbune, cu o grosime ce variază între 0,05—0,10 m. Acest nivel reprezintă solul pe care au călcat constructorii cetății. O urmărire atentă a lui în viitoarele campanii ne va putea arăta dacă înainte de construcția cetății a existat pe acest loc o întăritură oarecare, așa cum bănuiesc unii istorici¹.

¹ K. Romstorfer, Cetatea Sucevei, publicată în românește cu o notiță istorică de A. Lapedatu, Ed. Casa Școalelor, București, 1913, p. XX.

Deasupra acestui strat de pământ negru s'a aflat o placă de mortar groasă de 0,01—0,02 m, ce a putut fi urmărită din dreptul pivniţelor de V, pe toată lungimea secţiunii. Legătura ce a existat între această placă de mortar, care constituie *primul pavaj* (deci cel mai vechi) din interiorul Cetăţii şi cea apărută la baza arcului aflător pe curcina dintre turnurile 38 şi 39 (a se vedea mai jos), precum şi datarea ei prin material arheologic mai numeros, rămâne să se facă prin cercetări viitoare. Deocamdată putem atribui acest prim pavaj vremii lui Alexandru cel Bun, pe baza unei monete dela acest voevod, găsită pe primul pavaj în secţiunea executată în 1951, în aceeaşi curte interioară a Cetăţii.

Deasupra acestei plăci de mortar se află depus un strat de nisip şi prundiş, gros de 0,10—0,15 m, uneori amestecat cu lut, peste care se găseşte o *a doua placă de mortar* ce a putut fi urmărită în secţiune numai pe o anumită porţiune; în spre capătul de E al ei, cele două plăci se unesc. Deasupra acestei a doua plăci se află un strat de dârâmături, format din pietre, moloz etc., peste care se află o *a treia placă de mortar*. Deasupra acestei ultime plăci se află un strat de pământ negru, cu o grosime ce variază între 0,10—0,30 m şi apoi unul de pietriş amestecat cu nisip.

Rezultatul acestei secţiuni ne indică etapele principale de reconstrucţie, etape ce se regăsesc şi în alte părţi, ca, de exemplu, la podul de intrare de pe platou în Cetate.

Rămâne ca cercetările viitoare să strângă date mai numeroase pentru a putea data fiecare nivel în parte, prin materialul ce se va găsi pe fiecare placă de mortar.

2. ARCUL DIN CURTINA AFLĂTOARE ÎNTRE TURNURILE 38—39

Prezenţa arcului aflător în curcina dintre turnurile 38 şi 39 ale curţii interioare a Castelului rămăsese în monografia lui K. Romstorfer nelămurită (fig. 4). Se pune problema: nu cumva aici a fost o poartă mai veche ce a fost astupată într-o etapă de refacere ulterioară a cetăţii? În acest caz trebuia să se afle în pământ şi în zid urme concludente care să rezolve şi această problemă. Pentru elucidarea acestei chestiuni s'a executat o secţiune perpendiculară pe latura exterioară a curtinei, între turnurile 38 şi 39 şi o a doua, de-a-lungul zidului, în faţa boltei (fig. 5 şi 6).

Cu această ocazie au fost făcute o serie de constatări consemnate în această lucrare şi care aduc lumină în rezolvarea unor probleme a căror soluţionare a întârziat până acum.

Atât în secţiunea paralelă cu zidul, din faţa arcului, cât şi în peretele de V al celei perpendiculare pe el, s'a observat prezenţa unei plăci de mortar ce se continuă şi în zidul de incintă al Castelului, dar numai în porţiunea de sub arc. Aceasta înseamnă, foarte probabil, că aici avem de a face cu o poartă dintr-o fază veche a cetăţii ce a fost apoi astupată mai târziu. Pentru a culege toate datele arheologice necesare, va trebui ca umplutura de zidărie de sub arc să fie demontată în viitoarea campanie şi apoi astupată la loc.

Ca o dovadă că în acest loc s'a lucrat este şi prezenţa unei gropi vechi ce a fost constatată în faţa arcului, în cele două secţiuni efectuate aici. Rolul gropii ne rămâne deocamdată necunoscut.

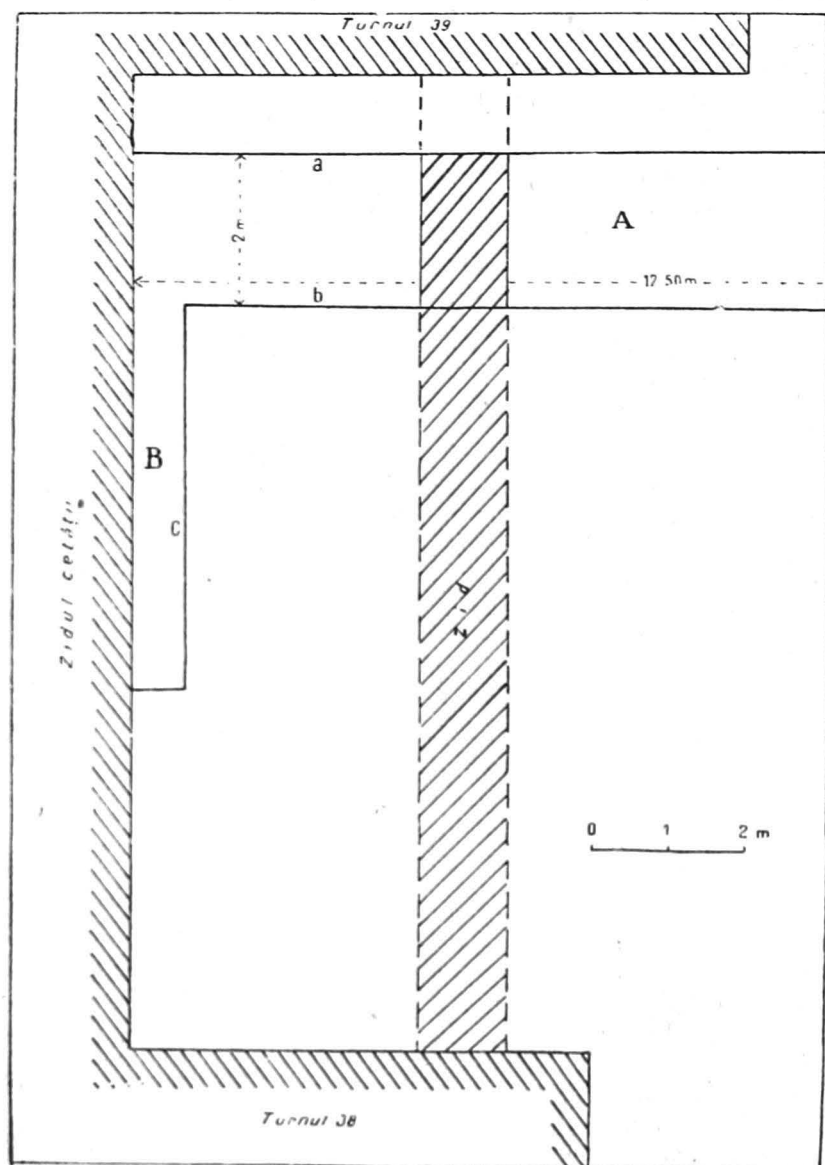


Fig. 5. — Planul secțiunilor din fața porții.

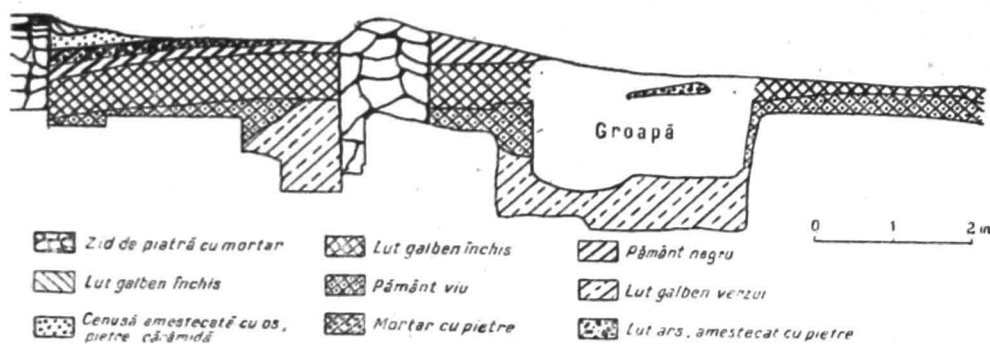


Fig. 6. — Profilul secțiunii din fața porții. Peretele a.

Deasupra plăcii de mortar, dar separat de ea printr'un nivel de depuneri, se află o rigolă de piatră, aşezată şi ea în partea superioară pe o pernă de mortar. Capătul ei de NE a apărut cam la mijlocul arcului din zid, dar nu s'a găsit nicio legătură între rigolă şi zid sau arc. Aceasta poate să însemne că rostul ei era de a colecta apa de ploaie de pe acoperiş ce era condusă probabil într'un fel oarecare în spre această rigolă. Ea are o uşoară înclinare, fiind aşezată cu capătul ei de NE mai sus şi străbate, prin lăcaşuri anume amenajate, toate zidurile pe care le întâlneşte în cale, până ajunge la şanţul mare

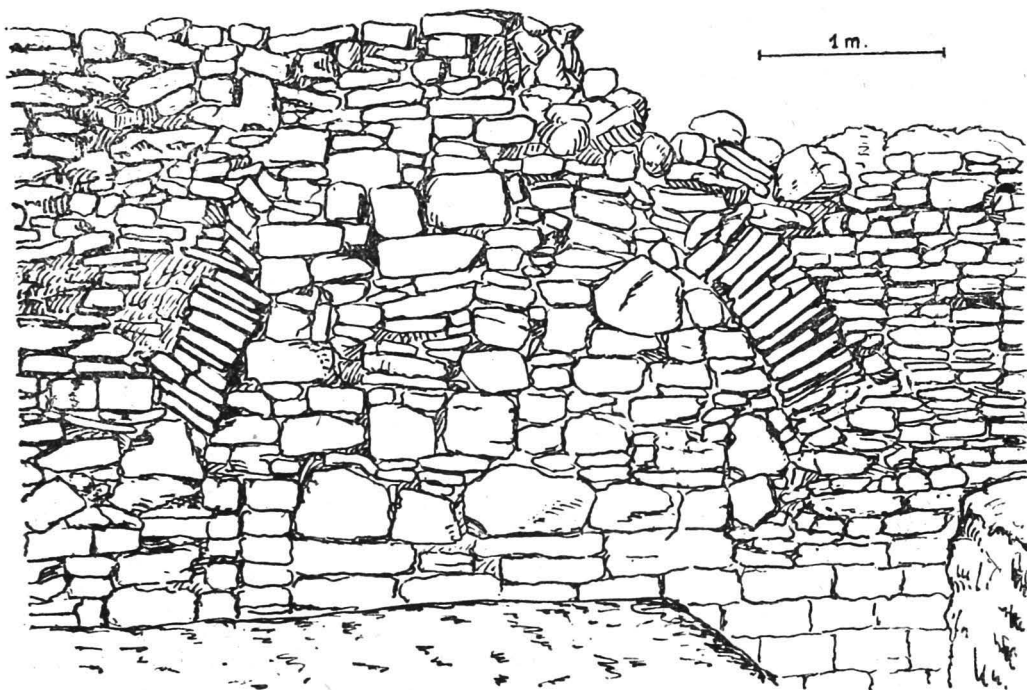


Fig. 4. — Arcul porţii.

al Cetăţii. Capătul din spre şanţ şi o mică porţiune din ea au fost descoperite de K. Romstorfer, iar restul a fost descoperit în săpăturile noastre.

Urmărindu-se traseul rigolei, a mai fost precizată existenţa unui zid ce se întinde pe întreaga porţiune dintre turnurile 38 şi 39, ca o dublură a celui de incintă.

Tot cu ocazia executării secţiunii perpendiculare pe aceeaşi curtină, s'a observat existenţa, în peretele de E al ei, a unei gropi din vechime, care ne-a dus apoi la observaţia că turnul 39, în forma lui de azi, a fost clădit pe o zidărie mai veche. Deci, în acest punct, avem de urmărit şi explicat în viitor cu ce se leagă şi din ce anume etapă face parte această zidărie.

3. « CISTERNA » DIN CURTEA CASTELULUI

O altă problemă rămasă încă nededeslegată este şi aceea a aşa zisei « Cisterne ». Se susţinea că avem de a face cu o groapă în pământ, care are un diametru de circa 5 m şi este adâncă de 4 m, după care s'a dat de « pământ

viu ». Avem de a face cu « un simplu basîn pentru strângerea apei, adică o cisternă ». Peste ea se mai păstrează încă și azi un pod în formă de arc, cu o lățime de peste un metru, consolidat în ultima vreme printr'un filar de sprijin (fig. 7).

Pentru identificarea « Cisternei » lipsesc însă elemente arhitectonice esențiale din pereții și baza ei, singurele în măsură să-i precizeze funcția adevărată.

În acest scop cercetarea a fost reluată și după ce a fost demontat zidul sec, s'a executat o secțiune pe latura de V, până la filarul de sprijin al arcului.



Fig. 7. — « Cisterna » cu arcul și filarul de consolidare.

S'a constatat cu această ocazie că ceea ce crezuse K. Romstorfer că e pământ viu nu este în realitate pământ viu, că dărâmăturile continuă să fie sezise și mai adânc, și în săpăturile noastre, deși s'a ajuns la o adâncime de vreo 6,50 m, totuși nu s'a reușit să i se dea de fund. În pământul de umplutură s'au găsit rare blocuri de piatră de mărime mijlocie, bucăți de moloz, fragmente ceramice și de lemn. Datele care au fost culese în prezent ne dovedesc că nu poate fi vorba de o « Cisternă » și săpăturile viitoare vor trebui continuăte, cu amenajări speciale, și după demontarea filarului de sprijin, spre a-i preciza în mod sigur funcțiunea.

4. CONSOLIDĂRILE ȘI OBSERVAȚIILE FĂCUTE ÎN LEGĂTURĂ CU ETAPELE DE CONSTRUCȚIE ALE CETĂȚII DE SCAUN

La Cetatea de Scaun s'au inițiat lucrări de consolidare sprijinite de Comitetul Așezămintelor Culturale. Aceste lucrări s'au extins în cursul săpăturii la complexul bastioanelor de la poartă (poarta de NE), la incinta interioară

(ziduri şi turnuri) şi la clădirile din interiorul acelei incinte, inclusiv arhi-volta « Cisternei », dar exclusiv beciul de V.

De fapt, încă dela început, colectivul şantierului arheologic şi-a dat seama că lucrările de curăţire necesitate de opera de consolidare oferă un prilej unic pentru a verifica, completa şi rectifica planul şi constatările făcute de K. Romstorfer, acum 50 de ani. Astfel, am putut observa că în coridorul porţii (18) zidul de N nu e unitar şi nici nu se leagă cu zidul porţii (17), cum rezultă din planul lui K. Romstorfer; zidul se compune de fapt din două ziduri paralele, construite în epoci diferite şi niciunul nu e ţesut cu cel al incintei. Totodată am notat că zidul interior, care face cot spre S, e cu 1,95 m mai lung spre V, căzând aproximativ în acelaşi plan vertical ca şi picioarele de zid din interiorul curţii (e, f) adăugate ulterior pentru susţinerea unui foişor la etaj, îndreptăţind astfel ipoteza că acest zid interior e contemporan cu picioarele de zid ale foişorului. S'a mai constatat apoi că poarta şi incinta (c şi 17) zac într'un singur plan vertical, nu cum le prezintă planul lui K. Romstorfer; şi în zona dintre « c » şi « d » din acelaşi plan, zonă lăsată nerezolvată, se poate iarăşi distinge un zid mai vechi, încălecat de bastionul 16. Stâlpul din S (spre camera 14) al bastionului 16, desparte ziduri cu o poziţie inversă a planurilor verticale, în raport cu cele notate de K. Romstorfer; multe alte amănunte au dus la hotărîrea de a ridica din nou planul cetăţii în acest sector (fig. 8). Rezultatul acestor cercetări e planul alăturat, la scara 1:200. Această ridicare a favorizat o serie de observări şi pe baza lor s'a încercat — în mod cu totul provizoriu — să se determine ordinea cronologică de executare a diferitelor ziduri, încercare ce nu poate avea altă valoare decât aceea a unei ipoteze de lucru. De altfel, încă în cursul acestei campanii, urmărind în de aproape curăţarea zidurilor clădirilor din incinta interioară, s'au putut face o serie de observaţii, pe baza cărora se poate întocmi o ipoteză a cronologiei clădirilor din interior. În incinta interioară, cel mai vechi corp de clădire pare a fi fost cel de V, cuprinzând beciul (50, 51) şi etajul de deasupra. Celelalte clădiri din interior, din spre S şi E — cele din spre N sunt prăbuşite în prăpastie cu teren cu tot — sunt ulterioare şi nu par a fi nici ele adăugate dintr'o singură perioadă, căci prezintă diferite prefaceri. Dar toate aceste observaţii constituie deocamdată numai puncte de plecare pentru cercetările viitoare.

II. PLATOUL DIN FAȚA CETĂȚII

Platoul ce se întinde imediat la S-SV de Cetate a fost denumit de către K. Romstorfer Câmpul Şanţurilor, din cauza prezenţei pe întreaga suprafaţă, a unor şanţuri de asediu ale căror urme mai erau vizibile pe timpul când el a început săpătura. Denumirea aceasta este cu totul improprie, dar o păstrăm deocamdată, până ce vom putea găsi o alta mai bună care să exprime funcţiunea pe care a avut-o acest platou.

Săpăturile din anul 1952, pe de o parte, au continuat şi extins pe cele din 1951, tot în sistemul reţelei de şanţuri cu scopul de a sonda terenul spre a ne da seama de urmele arheologice pe care le ascunde, iar pe de altă parte, au atacat probleme noi, ivite în cursul activităţii din acest an. Astfel, pe versantul sud-vestic al platoului s'au trasat o serie de şanţuri de sondare — parte, în continuarea celor din 1951 — cu scopul de a se stabili rolul jucat de această

marginile de platou în sistemul de apărare al cetății, ținând seama că din această parte, Cetatea putea fi accesibilă atacatorilor. Trebuia cercetat dacă nu există un sistem înaintat de fortificații al apărătorilor cetății. Rezultatul după datele pe care le-am obținut până acum, este negativ.

SUCEAVA CETATEA DE SCAUN

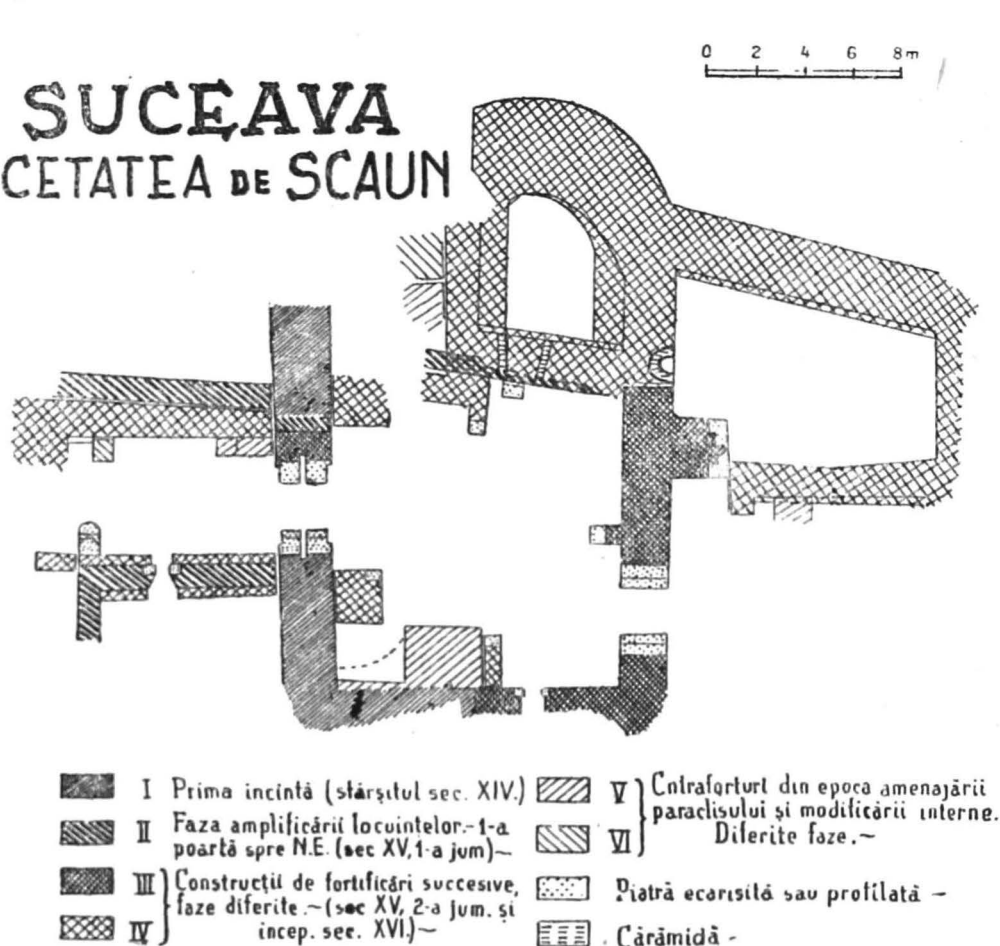


Fig. 8. — Sectorul porții interne. Colțul de NE.

Săpăturile au fost continuate și în direcția Lisaura, până aproape de punctul numit « La jitărie » și au fost întâlnite pe anumite porțiuni o serie de pavaje și resturi de locuire.

Pe versantul de E-NE al platoului s'a săpat în sectorul cuptoarelor, unde unul a fost desvelit aproape în întregime, iar altele au apărut în secțiune, în imediata apropiere. În urma acestei acțiuni de sondare au fost aduse completări și precizări noi la unele observații făcute în 1951, iar lucrările s'au concentrat apoi, în special asupra următoarelor obiective mai importante, întâlnite în cursul săpăturilor:

1. Sectorul poartă, cu scopul de a lămuri cum se făcea legătura între Cetatea de Scaun și complexul de pe platou; 2. locuințele din suprafața B și cea de pe versantul de V-SV al platoului, precum și cuptoarele aflate pe latura de lui E; 3. capela; 4. cimitirul.

SUCEAVA

Câmpul Șanțurilor

Caseta P

1952

Legenda

- Placa de mortar de pe humusul actual
- Placa de mortar de pe lutul de nivelare
- Pavajul „Alexandru cel Bun”
- Lespezile „Alexandru cel Bun”
- Zidul de sprijin al podului de peste șanțul de apărare
- Pavajul din moloș
- Placa de mortar de pe humusul medieval distrusă
- Șanțul pentru construirea zidului plin de fragmente de cărămidă
- Șanțurile lui Romstorfer
- Punctele față de care s'a luat adâncimi
- - - - - Porțiunile tăiate dintr'un strat neridicate în plan

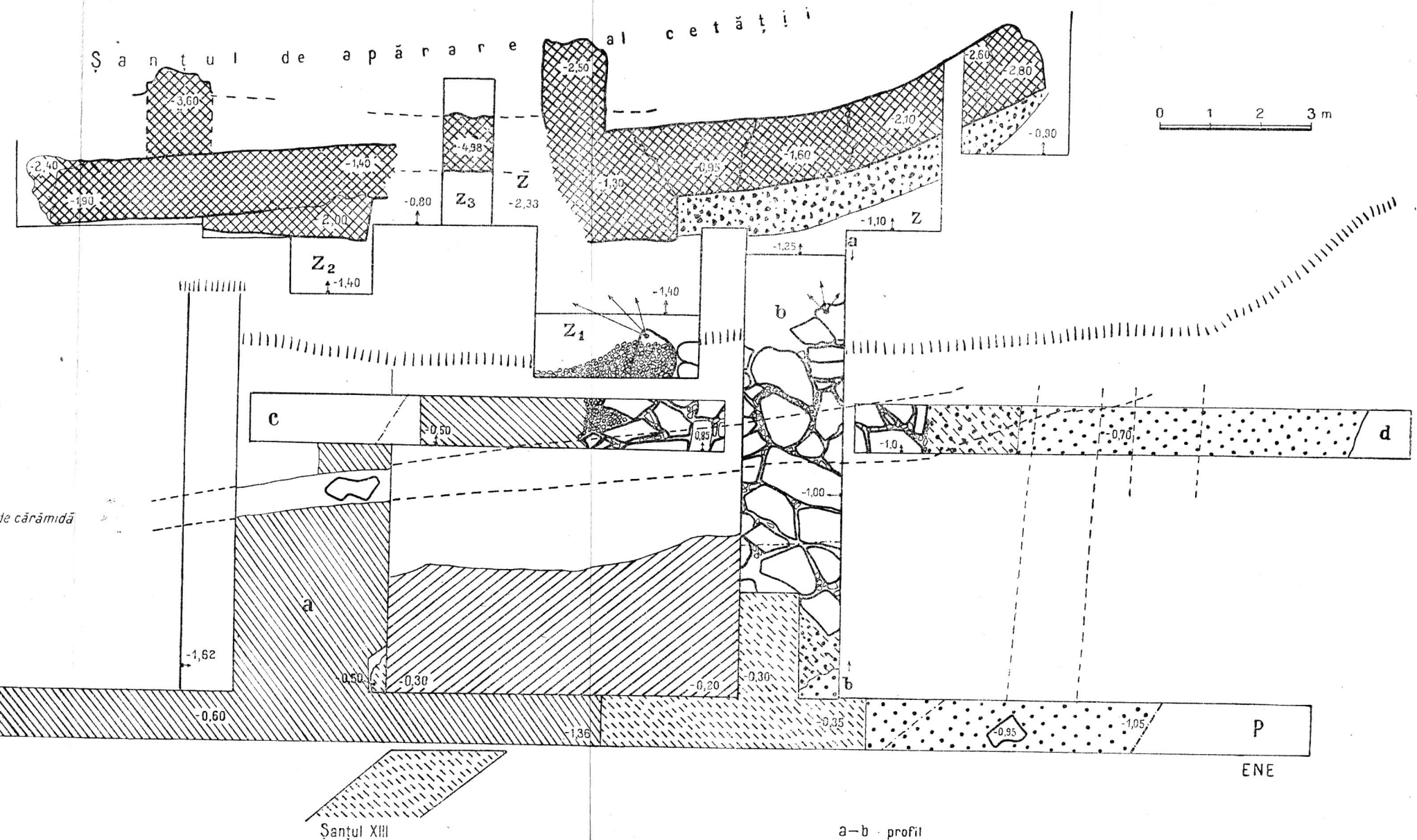


Fig. 9. — Planul sectorului poartă.

1. SECTORUL POARTĂ

Problema care se punea pentru acest sector era de a fixa pe teren locul precis pe unde se făcea comunicația între Cetatea de Scaun și platou, peste șanțul de apărare. Trebuia să se cerceteze și să se vadă dacă în tot timpul utilizării Cetății, capătul podului a fost în același loc sau s'a deplasat, și atunci se pune întrebarea, când și în ce direcție. Acest fapt este de o deosebită importanță, întru cât are legături strânse cu însuși planul arhitectural al Cetății de Scaun.

Trebuiau cercetate urmele care se mai păstrează și se găsesc în pământ, căci și în această problemă, ca și în atâtea altele, concluziile la care a ajuns K. Romstorfer sunt incomplete și vagi.

În acest scop, colectivul a trasat și a săpat în suprafața A două șanțuri paralele, XII și XIII, prin care se urmărea să se facă legătura între pavajele

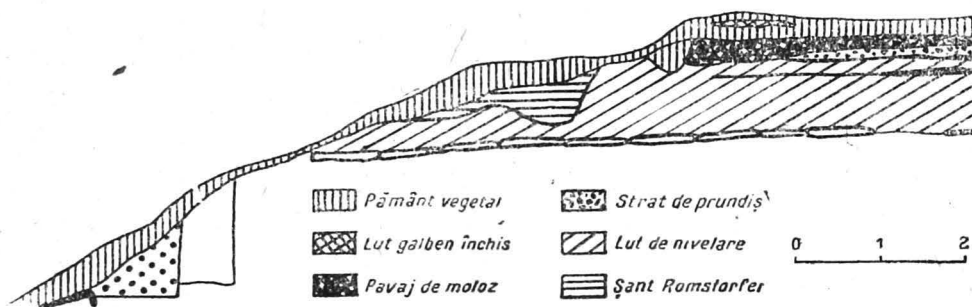


Fig. 10. — Profil din sectorul poartă.

aflăte anterior pe platou și cele aflăte pe marginea exterioară a șanțului de apărare al Cetății. Printr'un șanț secundar de legătură s'a ajuns până în spațiul unde, în șanțul de apărare, dar pe latura lui exterioară, se află resturi de zidărie (fig. 9 și 10).

Prin săpăturile efectuate în șanțurile menționate, s'a constatat că primul pavaj, care reprezintă cel mai vechi nivel feudal, se continuă coborînd în pantă destul de accentuată în această parte, pentru a se lega organic de un pavaj format din lespezi mari de piatră. Acest dalaj se plasează pe teren pe latura exterioară a șanțului de apărare și imediat în spatele urmelor de zidărie aflăte în șanț; există deci o legătură sigură între unele și altele. Suprafața pe care o acoperă acest pavaj format din lespezile amintite, deși n'a fost în întregime desvelită, ci doar secționată, pare a fi de 7 pe 6 m. Lespezile de piatră ating uneori dimensiuni de 1,30 pe 0,80 m, groase de 0,10—0,12 m și sunt în așa fel așezate pe teren, încât spațiile libere dintre ele să rămână cât mai mici, fiind de altfel umplute cu nisip și prundiș (fig. 11).

Deși lucrările din acest sector nu s'au terminat, ele trebuind să continue în viitoarele campanii, materialul strâns din acest sector, precum și datele dobândite din restul săpăturii, ne îngăduie să precizăm că pe acest loc a trebuit să fie capătul podului din spre platou. În acest sens documentează și cele două urme arheologice: zidăria din șanțul de apărare — cunoscută de mai înainte — și dalajul găsit recent în spatele ei. Preciziunea adusă are legături cu planul Cetății: în fața acestei porți se găsește actualmente în

Cetate un turn rotund. Este evident că el reprezintă o construcție ulterioară și că în viitor va trebui să se cerceteze dacă se mai pot găsi resturi din construcțiile piciorului de pod din Cetate, și desigur și ale intrării care trebuie să fi fost pe aici.

Terenul pe care am aflat dalajul a mai fost săpat înaintea noastră de către K. Romstorfer, care a bănuțit o intrare în acest loc. Șanțurile executate de el spre a sonda terenul au fost interceptate de săpăturile colectivului și s'a dovedit că n'au atins nicăieri pavajul cu lespezi, întotdeauna oprindu-se cu 0,10—0,15 m deasupra lor. De aici urmează că el nu l-a cunoscut, de altfel nici nu-l menționează și deci nu putea să-l întrebuințeze pentru a documenta capătul de pod.

Resturile de zidărie ce se află în șanțul de apărare, dar pe latura lui exterioră, și care au servit drept sprijin pentru pod, au fost considerate ca fiind două bucăți distincte. În urma săpăturilor întreprinse aici s'a găsit fundamen-

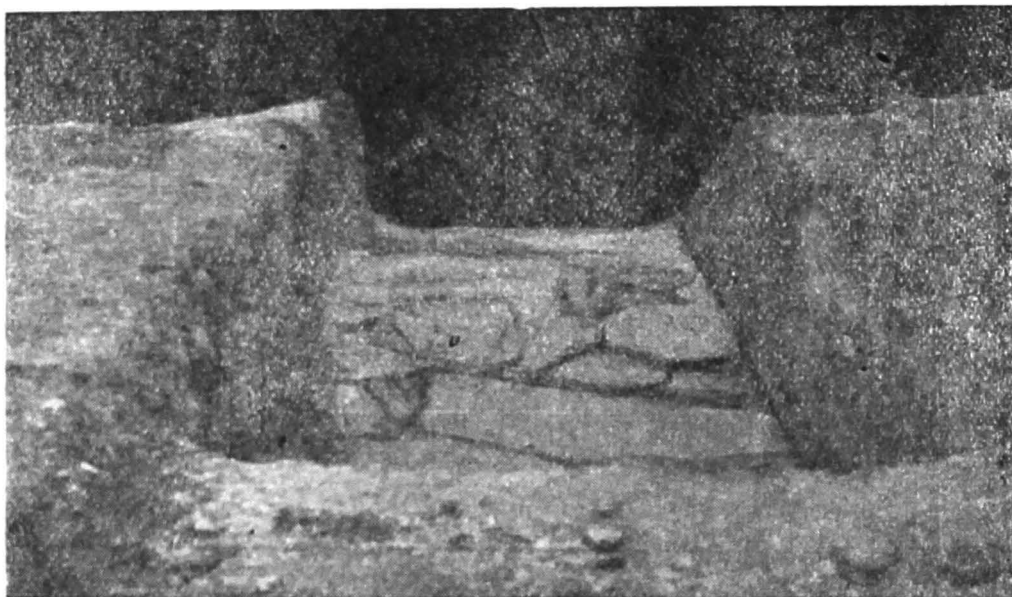


Fig. 11. — Aspectul pavajului de lespezi din sectorul porții.

mul porțiunii pe care K. Romstorfer nu-l găsisse și deci nici nu-l semnalase în planul său, împreună cu un rest de zid ce face legătura între cele două porțiuni. Astfel se întregeste acest pilon, care a avut rolul de a sprijini capătul podului din spre platou.

Cu ocazia executării secțiunilor din sectorul porții au mai fost făcute și alte observații, de data aceasta de ordin stratigrafic, care dovedesc, în linii generale, că și la poartă se găsesc aceleași nivele pe care le-am mai întâlnit fie pe platou, fie în secțiunile din Cetate.

De subliniat faptul că în cursul săpării șanțului XII, s'au găsit unele monete, care aduc noi precizuni în ce privește datarea primului pavaj (cel mai vechi) de pe platou.

În cursul săpării șanțului XII au fost aflate trei monete din timpul domniei lui Alexandru cel Bun, tocmai pe acest prim pavaj, ceea ce ne per-

SUCEAVA - „Câmpul Șanțurilor“
Cimitirul
1952

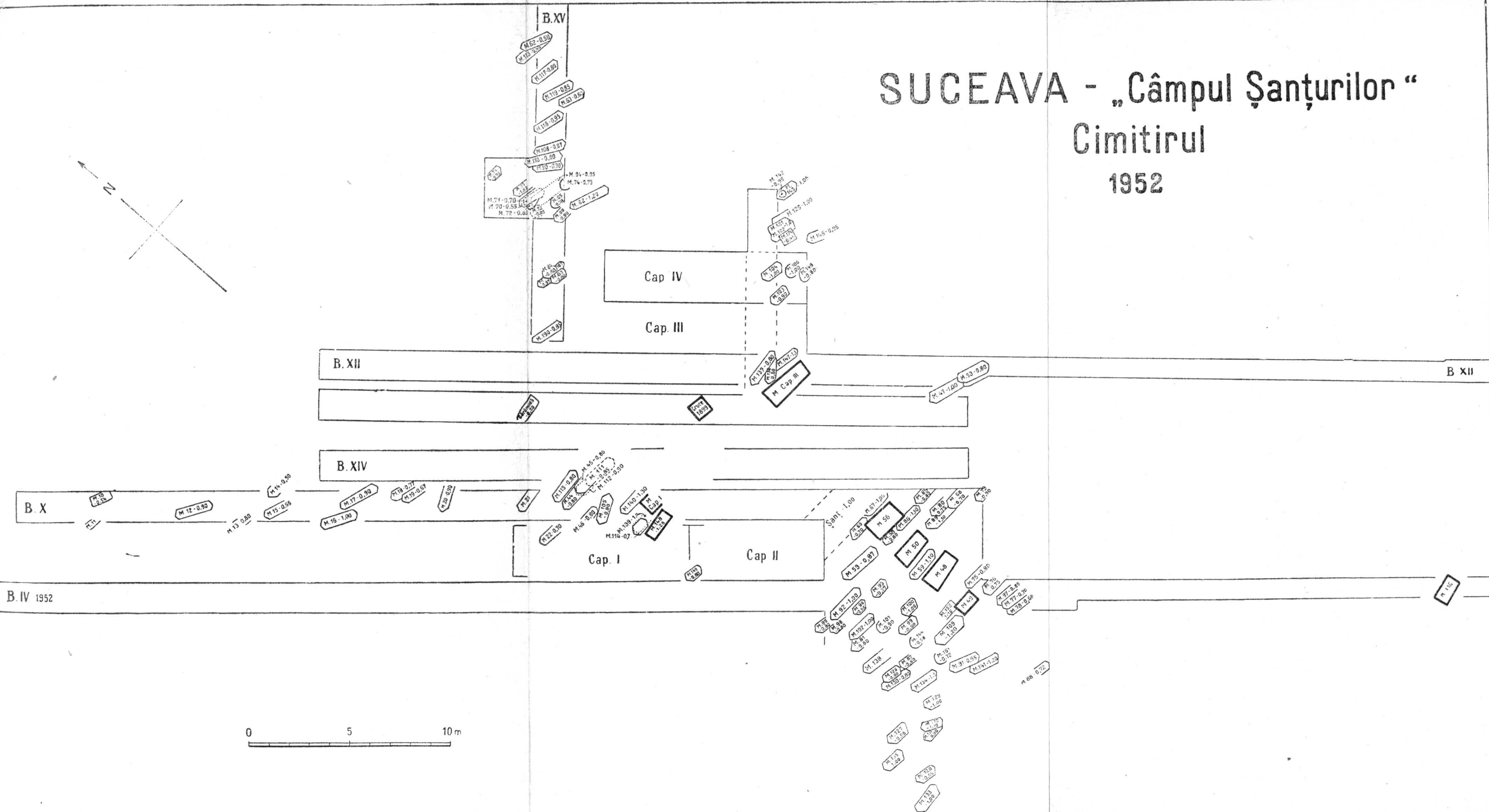


Fig. 21. — Planul cimitirului.

mite să împingem înapoi în timp datarea celui mai vechi pavaj aflător pe platou. Informația și concluzia aceasta ne este confirmată și de o descoperire din campania anului 1951, când s'a aflat în secțiunea din Cetate, pe cea mai veche placă de mortar, o monetă din timpul aceluiași voevod. Această înseamnă că o parte din construcțiile dela Suceava trebuie să fie trecute pe seama lui Alexandru cel Bun, deși documentele scrise și păstrate nu pomenesc nimic în acest sens.

2. LOCUINȚELE DIN SUPRAFAȚA A ȘI B

În sectorul B au fost găsite rămășițele unei case din paiantă. Această clădire a avut o formă dreptunghiulară și era împărțită în două încăperi

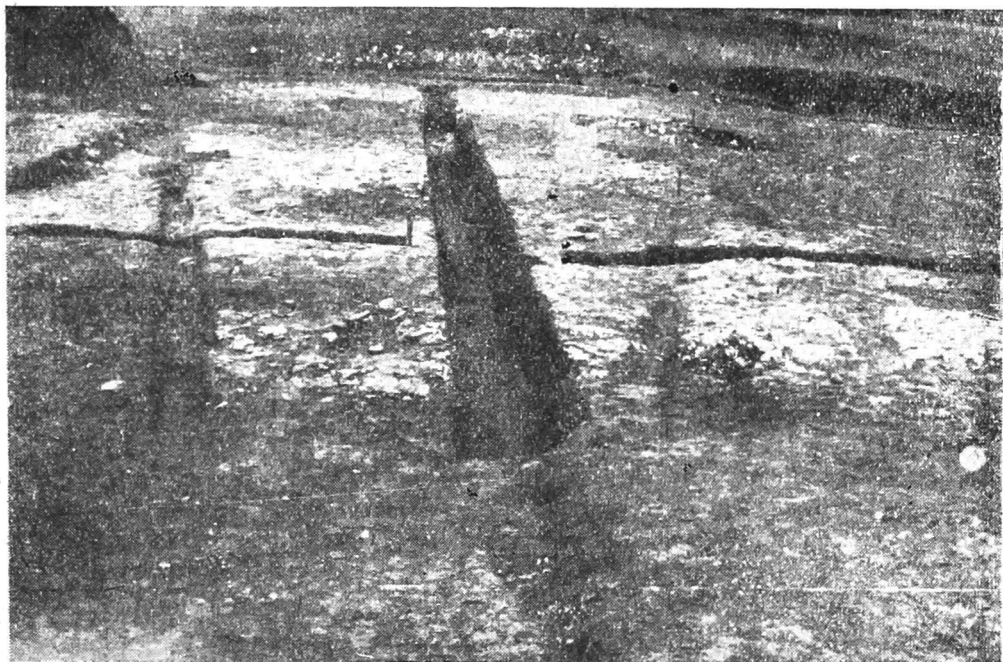


Fig. 13. — Podeaua de lut și masa de chirpic din locuința din suprafața B.

(fig. 12). Talpa de lemn de stejar era așezată pe pământ, formând marginile construcției de lemn și cu ocazia săpăturii, resturile păstrate au delimitat și întinderea casei. Urma unei grinzi despărțitoare a dat indicația că această casă a fost împărțită într'o încăpere mai mare și una mai mică. Suprafața casei întregi era acoperită cu chirpic ars, cu urme de lemn care arată că pereții erau făcuți din lemn și lipiți cu lut. În acest strat au fost găsite o mulțime de cuie, care aparțineau tot acestei construcții de lemn.

Drept podea, casa avea în interior un strat de lut galben bătut și apoi fățuit (fig. 13). Această fățuială în partea sudică a întrecut suprafața casei și a fost găsită și înafară de casă. În încăperea cea mică, lângă zidul de E, niște pietre găsite în formă de postament făcut cu var, indică existența unei sobe. În secțiunea executată în direcția NS a fost găsită în podea gaura unui par susținător de acoperiș, care arată că locuința a avut un acoperiș în pante

duble. Casa era acoperită cu paie sau cu material lemnos, fiindcă nu s'a găsit nicio bucată de țiglă. Ea era așezată în direcția EV, avea o lungime de cca 10 m și o lărgime de cca 8 m.

Casa a fost nimicită prin incendiu; aceasta se dovedește prin faptul că pe latura sudică și vestică și în mijlocul casei au fost găsite grinzile de margini carbonizate, precum și podeaua arsă sub chirpic.

O monetă turcească bătută în vremea lui Baiazid al II-lea în 1481 a fost găsită exact pe podeaua încăperii celei mari, sub dărâmături. Prin aceasta,

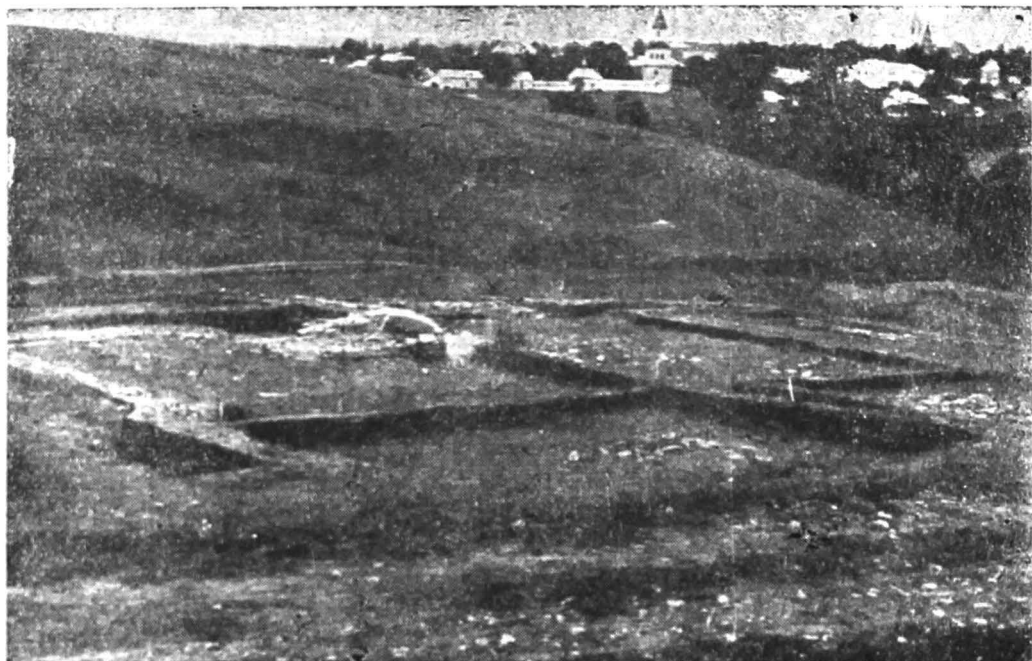


Fig. 14. — Locuința din sectorul A.

întreg complexul, casa și ceramica aflată acolo, se datează către sfârșitul secolului al XV-lea.

Pe suprafața casei au fost găsite mai multe gropi târzii, care au spart podeaua casei. Gropile acestea au fost pline cu urme de arsură, cu rămășițe de foite de monete ale reginei suedeze Christina. Mai târziu s'a făcut o nivelare, cu ocazia căreia niște fragmente de piatră sculptată în stil gotic dintr-o clădire (biserica?) au fost așezate deasupra suprafeței casei. Astfel de fragmente au fost găsite și înafară de casă, pe latura vestică, unde s'a găsit un strat de pavaj gros de 0,60 m, format din bucăți de piatră, căzute cu ocazia prelucrării pietrelor. Fragmentele arhitectonice se datează în secolul al XV-lea. Această locuință a mai fost denumită și «casa pietrarului».

Pe platou, în apropierea drumului care duce în Cetatea de Scaun, s'au găsit rămășițele unei case cu zid de piatră, gros de 0,50 m. Casa avea trei încăperi, dintre care două erau așezate în direcția nordică, iar a treia era așezată în direcția vestică (fig. 14). Fundația de piatră a casei pe latura vestică și sudică a încăperii a treia lipsea, de asemenea, și în partea vestică a încăperii a doua. În încăperea întâia, lângă peretele de N, au fost găsite rămășițele

unui cuptor făcut din cărămizi și pietre de râu. Lângă pereți, pe latura sudică și înafară de zidul de piatră, s'a găsit un strat de chirpic ars, care arată că pereții erau făcuți din lemn și lipiți cu lut. În interiorul casei au fost găsite fragmente de vase pe baza cărora s'a putut constata că această casă a fost făcută, foarte probabil, în secolul al XVI-lea. Cu ocazia nivelării terenului, zidurile au fost scoase, în unele locuri chiar până în fundație.

Resturile acestor două case ne indică două tipuri de locuințe dela finele secolului al XV-lea și din secolul al XVI-lea, din această regiune. Unul e un tip de casă în paiantă, asemănător caselor țărănești de astăzi, iar celălalt tip, cu fundația de piatră, cu pereții de lemn și cu trei încăperi, oglindește un nivel de viață mai înstărită.

CERAMICA

Pe platou, în sectoarele cercetate în campania acestui an, s'a găsit — ca și în anul trecut — o ceramică ce atestă o perioadă de locuire mai veche decât aceea românească-feudală.

Astfel, fragmente de ceramică cucuteniană (fig. 15), din epoca bronzului

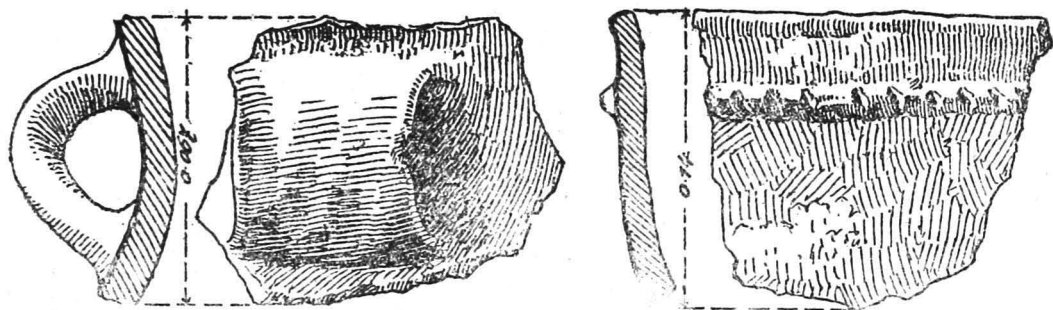


Fig. 15. — Fragmente ceramice din orânduirea comunei primitive.

și din Latène, au fost găsite sporadic în diferite puncte ale secțiunilor de pe platou, mai ales în zona cimitirului și a porții.

Câteva fragmente de olărie feudală timpurie, caracterizate printr'o pastă impură, plină de pietricele pisate, lucrată primitiv cu mâna, au apărut în zona capelei și a porții.



Ceramica moldovenească din secolul al XV-lea apare în multe puncte pe platou, dar mai ales în zona porții și a caselor de chirpic. Această ceramică este reprezentată prin oale, cu pereții groși de 5—6 cm, dintr'o pastă neagră-cenușie, mai rar roșiatică, conținând multă piatră pisată. Deoarece nu s'au găsit fragmente, din care să se poată reconstitui în întregime forma acestor oale, se vor da câteva indicații asupra aspectului buzelor, toartelor și modului de ornamentare ale acestor vase (fig. 16 și 17).

Buzele variate sunt, fie drepte cu caneluri, fie teșite brusc sau rotunzite exterior. Toate au o scobitură accentuată pe fața interioară. Toartele pornesc imediat din buză, sunt late și au una sau două caneluri pe mijlocul lor.

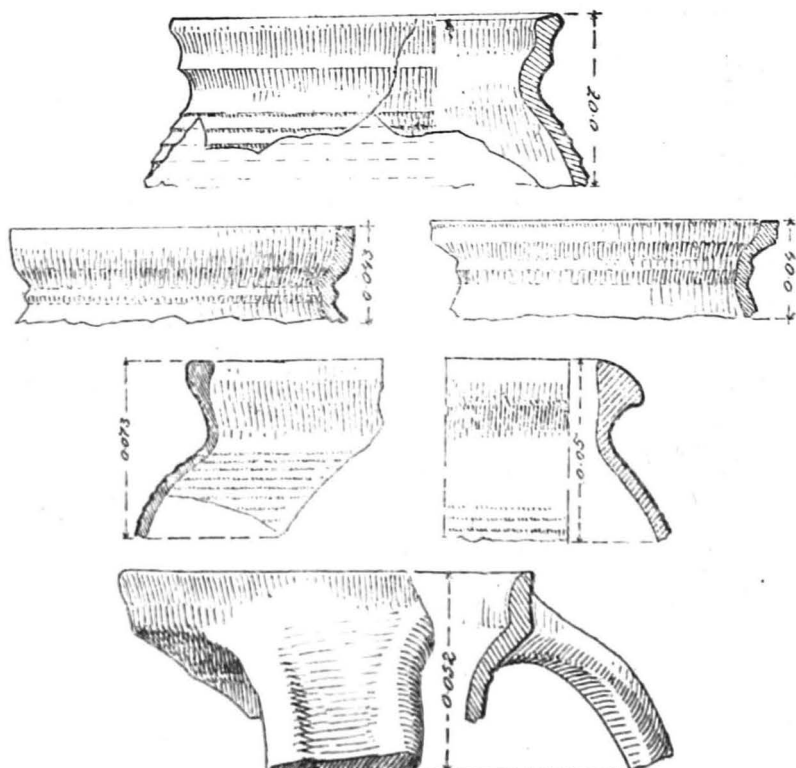


Fig. 16. — Fragmente ceramice moldovenești din sec. XV.

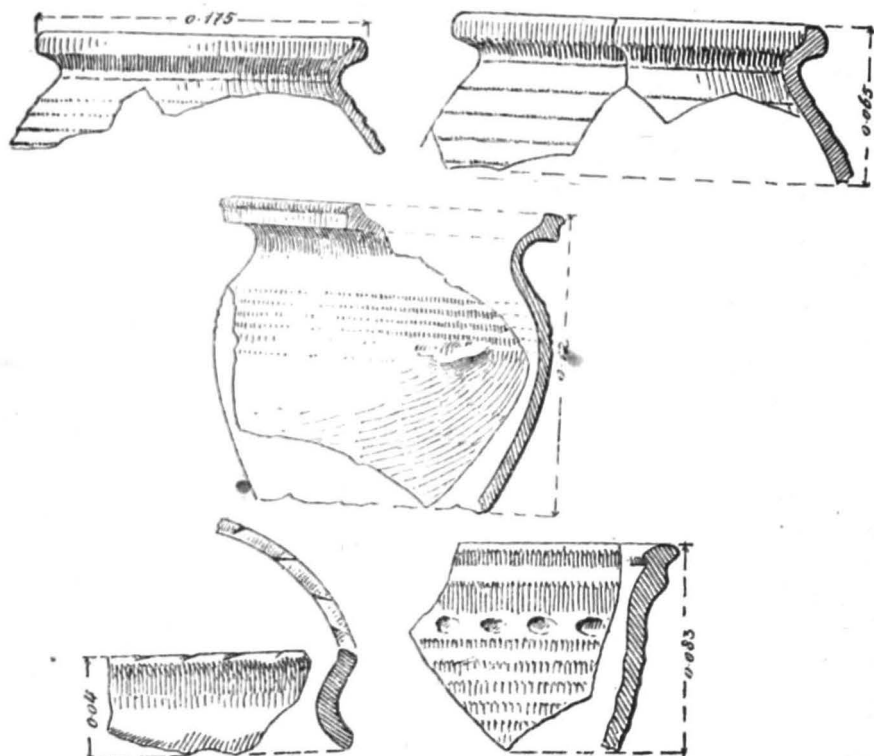


Fig. 17. — Fragmente ceramice moldovenești din sec. XV.

Ornamentele sunt dispuse pe umăr, constând mai ales din caneluri, val și împunsături.

O mare parte din această ceramică este de culoare negru-cenușiu, fiind arsă în mediu inoxidant. Ea se leagă prin forma, tehnica și ornamentația pe care o are, de ceramica străveche, a cărei persistență poate fi urmărită până azi, cu mici diferențe în Moldova (Marginea, Tg. Frumos etc.).

Această ceramică se continuă, cu variații mici, și în veacul al XVI-lea, de când mai apar pe platou și fragmente ale unei ceramici mai luxoase, smălțuite.

Ceramica smălțuită a veacului al XVI-lea, găsită în mică cantitate, constă din fragmente de farfurii și vase. În această ceramică se poate deosebi, în cadrul dezvoltării tehnicii locale, o tradiție propriu-zisă autohtonă și una care continuă elementele tradiției bizantine. Fragmentele de farfurii păstrate sunt smălțuite, au fondul cafeiniu, ornamentele verzi, și decorate cu cornul cu motive ca: melcul, ochiul broaștei etc., păstrate până azi în ceramica populară. Aceste fragmente sunt înrudite strâns cu ceramica contemporană dela Curtea de Argeș.

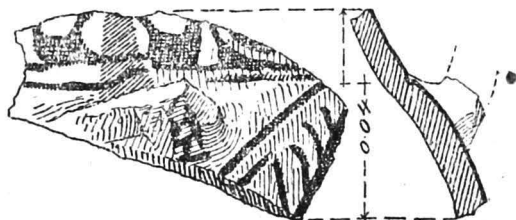


Fig. 18. — Fragment de vas de lut smălțuit.

Alte fragmente, cum sunt acelea de vase, găsite pe podeaua casei 1, din sectorul B, se leagă de o altă tradiție, și anume de cea care a preluat o parte a tehnicii și a ornamentelor ceramicii bizantine. Este o ceramică mai luxoasă, cu pastă pură, pereții subțiri, bine arsă, smălțuită verde cu motive negre, în tehnica « champ-levé » (fig. 18). Ornamentele, constând din palmete și vreji, de culoare neagră sau verde închis, sunt redată printr-o ușoară scobire a fondului, astfel că ele dobândesc un mic relief.

În afară de olărie s'au mai găsit, mai ales în zona porții, fragmente de ceramică decorativă și plăci de sobe din epoca lui Ștefan cel Mare și a urmașilor săi.

Câteva fragmente mai importante de plăci pavimentare, găsite în zona porții sunt lucrate în aceeași tehnică « champ-levé » și ornate cu semipalmeta obișnuită epocii lui Ștefan cel Mare, motiv întâlnit în toate genurile de manifestări artistice ale acestei vremi (fig. 19).

Ceramica din veacul al XVII-lea abundă pe întregul platou. Din acest secol s'au găsit numeroase fragmente de olărie (strachini, oale, ulcioare), de ceramică neagră. Aceasta se caracterizează printr-o pastă fină, neagră, bine arsă și lustruită. Formele sunt cele tradiționale, cu variații de detaliu, ornamentele sunt mai ales valul, făcut cu « capra ». În afară de ceramica neagră, tot acum apare o olărie de calitate superioară, dintr-o pastă albă, smălțuită în interior cu un smălț de bună calitate, verde sau brun. Din această ceramică apar numeroase fragmente de oale, strachini și chiar obiecte mai puțin obișnuite, cum este plosca.

Această ceramică are ornamente liniare, făcute cu humă cafenie, dispuse la gură și pe umăr.

Folosirea smălțului este un lucru comun acestui veac, deoarece au fost găsite numeroase fragmente de farfurii și ulcioare smălțuite, mai ales în verde (fig. 20, 1, 1 a, 3, 5).

În această vreme, tehnica sgraffito, împrumutată ceramicii bizantine, este aplicată formelor și ornamentelor locale, fapt care apare într'un fragment de farfurie și în fragmente dintr'un vas (fig. 20, 4).

Plăcile de sobă din această epocă sunt de două categorii, unele nesmălțuite, decorate cu motive geometrice, lucrute mai primitiv; altele mai luxoase, smălțuite, sunt decorate cu motive vegetale, frunze de stejar formând o rozetă

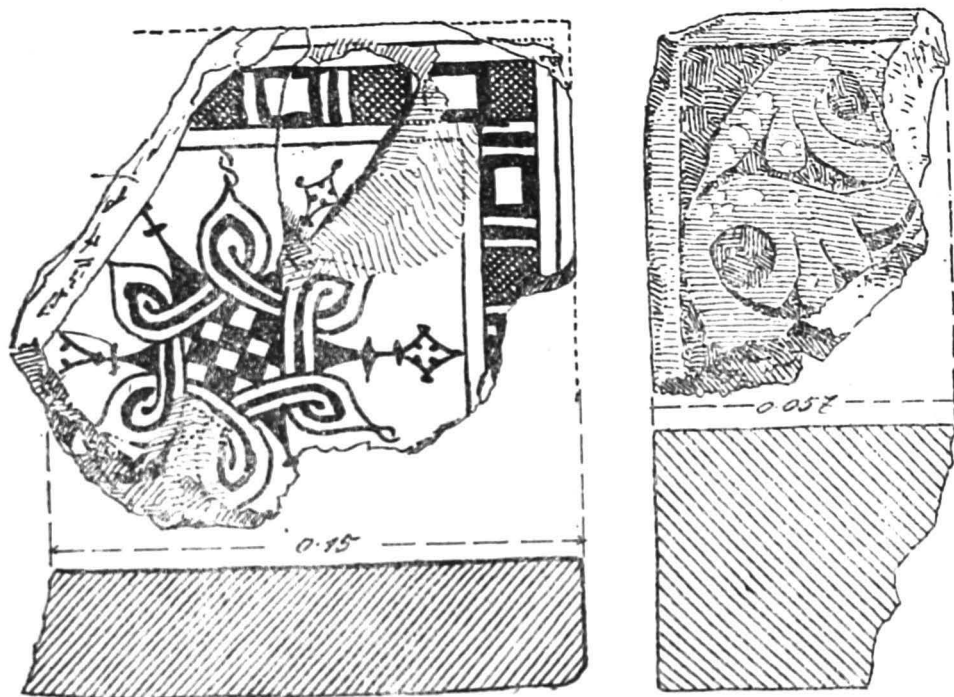


Fig. 19. — Plăci pavimentare smălțuite din epoca lui Ștefan cel Mare.

care acopere placa întreagă, sau frunze de vreji de acant. Prin decorul lor, aceste plăci de sobă sunt înrudite cu cele din aceeași vreme, în Țara Românească.

Ceramica de import

Din puține fragmente de ceramică străină, găsită pe platou se poate totuși urmări, timp de aproape trei secole, ceramica de import folosită la Curtea Sucevei.

Apare mai ales ceramica turcească din secolul al XVI-lea, caracterizată printr'o pastă fină, albă, smălțuită, cu decor albastru pe fond alb, ornată cu motive florale și palmete.

În a doua jumătate a secolului al XVII-lea a pătruns până la Curtea Moldovei ceramica olandeză de Delft, din care apar numeroase fragmente mici în sectorul porții.

În multe puncte, dar mai ales în zona porții, în stratul de cultură materială din secolul al XVII-lea, apar numeroase fragmente de pahare de sticlă de import.

Ceramica descoperită pe întregul platou este deosebit de importantă pentru că îmbrățișează un timp de mai multe secole. Studiul viitor al acestei

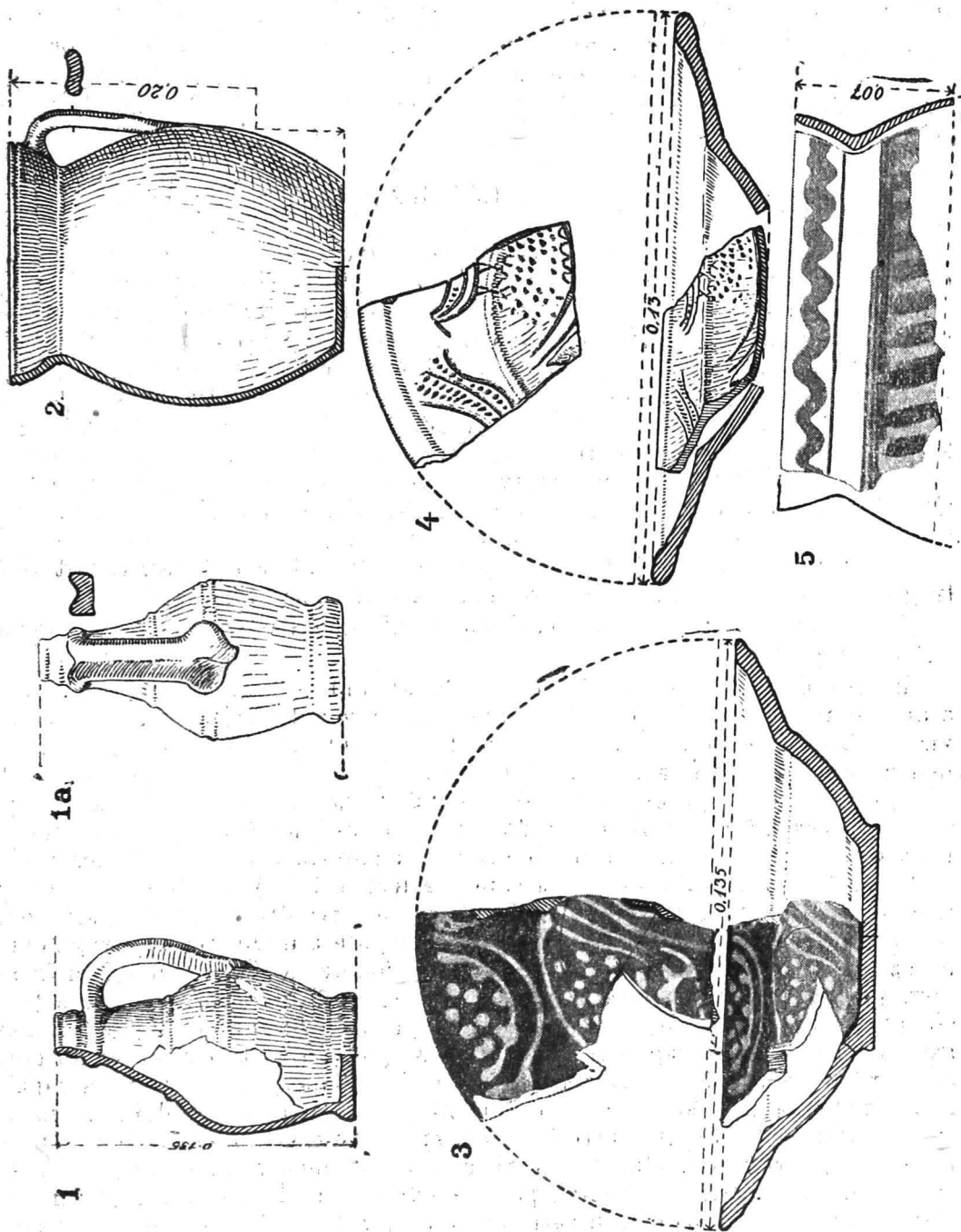


Fig. 20. — Ceramică moldovenească din sec. XVI și XVII.

ceramici va da posibilitatea cunoașterii în ansamblu a ceramicii feudale moldovenești. În vi toarele campanii se va putea ajunge la concluzii certe cu privire la periodizarea ceramicii moldovenești.

Deosebit de important este faptul că aici se va putea studia ceramica de factură locală, populară care a fost sesizată acum în mod sigur în veacul al XV-lea și în veacul al XVII-lea. În cercetările asupra ceramicii feudale românești de până acum, acest aspect nou al ceramicii feudale era aproape cu totul necunoscut, preocupările fiind mai ales legate de ceramica decorativă și luxoasă, folosită de clasa dominantă. Tot aici se pot sesiza fazele de adaptare și de împământenire a tehnicii de tradiție bizantină, formelor și decorului local.

3. CAPELA

O problemă aparte o formează capela, situată în centrul cimitirului, pe locul marcat azi printr-o cruce, pusă în 1899 de K. Romstorfer. Planul și informațiile publicate de acest cercetător fiind neconcludente și inutilizabile pentru încadrarea tipologică a capelei, s'a decis desvelirea din nou a fundamentelor păstrate. Resturile de zidărie și fundamente, păstrate parțial și desvelite, constau din pietre de mărime mijlocie prinse în mortar, care se găsesc pe laturile de N și V. Numai pe latura de S se păstrează urme masive de lespezi de piatră, necunoscute lui K. Romstorfer, care par a fi constituit un mic pridvor. Nu se mai găsesc *in situ* urmele capetelor de E ale pereților laterali și nici ale altarului, încât se naște bănuiala că nici K. Romstorfer nu a dispus de elemente mai palpabile în aceste puncte și că planul său e mai mult o întregire ipotetică, ceea ce explică și faptul că el însuși a evitat să tragă vreo concluzie categorică pe baza acelor constatări.

Totuși nu se poate spune că rezultatul verificării noastre are numai această valoare negativă.

Înainte de toate credem că trebuie reținut faptul că bisericuța cimitirului a avut două faze de existență. Rămâne încă de văzut dacă urmele de arsură, vizibile în profile și constatate și în șanțuri, în interiorul capelei, pot fi puse în legătură cu prima fază a capelei, sau nu.

Aceste urme se găsesc la cca 0,20 până la 0,35 m sub nivelul actual al solului și cca 0,10 m mai jos decât fundațiile de piatră ale ultimei capele. Nu s'a putut încă găsi niciun fel de urmă dela zidurile acelei capele; din acest motiv trebuie să bănuim că prima capelă a fost în întregime de lemn. Totuși trebuie menționat faptul că în molozul capelei, rezultat în mare parte din săpăturile făcute de K. Romstorfer, s'au găsit, afară de numeroase fragmente de cărămidă, explicabile prin pavajul de cărămidă al fazei a doua și fragmente de plăci pentru sobe și mai ales cărămizi smălțuite, care par a aparține sfârșitului veacului al XV-lea, mai precis epocii lui Ștefan cel Mare. S'a mai găsit apoi o serie de fragmente de epitafe de piatră cu litere și decor absolut asemănător celor din biserica Sf. Nicolae din Rădăuți (vrejuri de semipalmete, palmete inversate, toate executate în relief plat, cu două planuri: suprafață și fond, săpate foarte îngrijit), epitafe din gresie locală foarte friabilă și puțin rezistentă la intemperii și care, în mod normal nu puteau fi așezate decât în interior. Astfel, pare neîndoelnic că în epoca lui Ștefan cel Mare existase aici o capelă în care fuseseră așezate aceste epitafe, acum sfărâmate.

Notez că printre fragmentele găsite se află și unul pe care se poate citi data 7000, precum și cifra unităților (a'ta nu este) care pare a fi un a. Această

dată executată în relief, cu suprafața înegrită în coloare, corespunde deci anului 7001 (1492—1493) și coincide perfect cu datarea bazată pe elementele decorative și pe cărămizile smălțuite. Se mai poate preciza că aceste epitafe au aparținut capelei din prima fază, pentru că unul din fragmente poartă urme de tencuială chiar pe relief.

Probabil că această primă capelă a fost distrusă curând, datorită poate unui incendiu, dacă stratul de arsură menționat se va dovedi că provine dela prima capelă, fără să putem preciza dacă acest incendiu a fost întâmplător sau provocat. Epitafele sfărâmate au fost apoi aruncate și unele fragmente s'au găsit în afara zonei capelei, împrăștiate până în șanțul B.XII. În schimb, este mai greu să se atribue capelei și pietrele profilate arhitectonice, găsite în « Casa Pietrarului » din suprafața B, de pe platou, deși stilistic, piesele specifice gotice târzii (cu profiluri în muchie și cavete formând loburi) aparțin tot epocii lui Ștefan cel Mare. Fragmentele de plastică arhitectonică amintite ar putea proveni mai de grabă din Cetatea de Scaun, dela o fațadă de clădire, pentru că par a fi format o friză de nișe și arcade oarbe întretăiate, un motiv necunoscut de arhitectură bisericească din Moldova.

O nouă capelă (faza a doua) a fost probabil ridicată scurt timp după dezastrul căruia îi căzuse pradă biserița precedentă. Acestei faze noi îi aparțin fundamentele de piatră măruntă și mijlocie, legate cu mortar, identificate în diferite puncte ale laturilor de N, V și S. Aceste fundamente sunt însă inconsistente, și par mai degrabă niște fundații de zidărie brută pentru pereți de bârne, cum crezuse și K. Romstorfer. De acord cu acest cercetător, trebuie remarcat că clădirea avusese un paviment de cărămidă, vizibil încă în interior pe anumite porțiuni, cărămizi, așezate fie direct pe pământ, fie pe un pat de mortar, precum și peste cavoul din interior. Intrarea normală în această capelă se poate presupune în V, dar s'ar putea mai degrabă ca traseul peretelui de V să fi fost poligonal (în speță cu trei laturi), după cum par a dovedi pietrele fundamentului, păstrate mai bine aici. Asemenea planuri cu latura de V poligonală se cunosc și din arhitectura de piatră (Bălinești, 1499, apoi Dragomirna, capela mică, 1602), dar planurile acestea sunt mai ales specifice bisericilor de lemn din Moldova. În orice caz, capela a avut anexe în colțul de SV: un pridvor și o nișe pentru clopot. Dela aceste anexe au rămas în situ lespezi mari de gresie sistoasă. Șirul de pietre mai îngrijit așezate, formând pereți drepecți, atât spre exterior, cât și spre interior, unde se continuă cu cărămizi dela paviment, un șir de pietre larg de 40 cm, ar putea proveni dela un prag: biserița avea deci o intrare laterală (poate singura) în pridvorul de pe latura de S.

Se pune acum problema: de ce această capelă nu a putut data din epoca lui Ștefan cel Mare și de ce trebuie să admitem stratul de arsură de sub capelă a o fază anterioară a capelei și nu ca urma unui strat de viețuire prefeudală?

1. Pentru că stratul de arsură e foarte întins și apare în diferite părți din interiorul capelei.

2. Pentru că stratul de arsură aparține unei clădiri dintr'o epocă în care imitirul era deja în funcțiune, dovadă: M. 46 în B. X, care zace sub acest strat. Din nefericire în M. 46 nu s'a găsit alt inventar decât resturi textile cu numeroase fire de aur, care nu permit însă o datare mai precisă. Astfel, capela s'a clădit într'un cimitir deja existent, însă la o dată ce nu poate fi precizată. După distrugerea acestei capele s'a săpat mormântul 22, care taie stratul de incendiu (urmele stratului sfărâmat se găsesc în pământul de umplu-

tură al mormântului), dar zace la rândul său sub zidul de bază al capelei II. Tot în zona de sub zidul capelei din spre N cad și mormintele 44, 45 și 115, dar despre acestea nu se mai poate spune dacă erau anterioare și capelei I sau nu, deoarece stratul superior fusese aici răvășit de săpătura lui K. Romstorfer. În sfârșit, numeroasele morminte din interiorul capelei, din spre V, M. 105, M. 114, M. 140, M. 139, M. 112, M. 111 și M. 148, dintre care primele două date *post quem* prin monete și mai ales M. 148, cu lespezea așezată cu 15 cm mai adânc decât M. găsit în sectorul Capelei I, par a aparține perioadei anterioare capelei II și prin orientarea lor arbitrară, care nu ține seama de orientarea capelei.

Capela aceasta a II-a, care ar putea fi datată pe baza eavurilor din interior (M. Capela din sectoarele I și II, pentru că M. Cap. III trebuie considerat neapărat ca un cavou așezat complet în afara capelei, nu « sub zidul de SE », cum presupune K. Romstorfer) pe la mijlocul secolului al XVI-lea, a putut dăinui până în secolul al XVII-lea. În orice caz trebuie notat că pe pavajul din colțul de NE al capelei, mai precis în B. XII, car. 8, s'au găsit urmele stratului cu oase de animale, atribuit epocii asediului din 1653. Urmele acestui strat care a fost identificat la aceeași adâncime (0,17—0,22 m) și în șanțul învecinat B. XV, car. 1 — 3 au rămas până azi vizibile pe pavajul din colțul amintit al capelei (oase de animale, un pinten, cioburi, cuie, centură de leucă, cataramă, o tocilă de piatră, bucăți de plumb pentru gloanțe), ceea ce denotă că după 1653 acest pavaj nu a mai fost întrebuințat.

4. CIMITIRUL

Pentru a se face sondaje cât și pentru a se cerceta din nou existența unei capele în partea de E și de SE a platoului s'au trasat următoarele secțiuni: B. IX, B. X, B. XI, B. XII și B. IV-52. În zona străbătută de aceste secțiuni a fost identificat un cimitir din veacul al XV-lea și primele decade ale secolului al XVI-lea. Centrul acestui cimitir se găsește în regiunea capelei traversată de șanțurile B. IV-52, B. X, B. XII, B. XIII și B. XIV, la care se mai adaugă zonele intermediare, marcate Capela I—V. Spre E de această zonă s'au mai trasat încă două secțiuni, B. XV și B. XVII, pentru a se cerceta pe o suprafață mai întinsă cimitirul și a surprinde limitele lui (fig. 21) în această parte (a se vedea planul).

În campania de săpături din acest an, limitele cimitirului nu au putut fi stabilite decât pe laturile lui de V și de SV, prin secțiunile B. XII, B. IV-52, B. XI și B. X.

În zona capelei, unde K. Romstorfer găsisese, cu prilejul săpăturilor pe care le-a făcut, trei morminte-cavouri de cărămidă, au mai fost descoperite încă patru de același tip, necunoscute de el. Tot aici s'au săpat cca 70 de morminte din cele 150 cercetate în această campanie. Se pare însă că cimitirul este și mai întins, și că o bună parte din el va constitui obiectivul unor cercetări viitoare.

Este de reținut că suprafața din jurul capelei, împreună cu șanțurile B. XV și B. XVII poate fi considerată ca nucleul cimitirului, fiindcă aici sunt mormintele cele mai vechi, conținând inventarul cel mai bogat și mai important.

Aproape în întreg cimitirul s'a obișnuit suprapunerea mormintelor în două, uneori chiar în trei și în patru etaje. Această situație în care mormint

SUCEAVA - „Câmpul Șanțurilor“ Cimitirul 1952

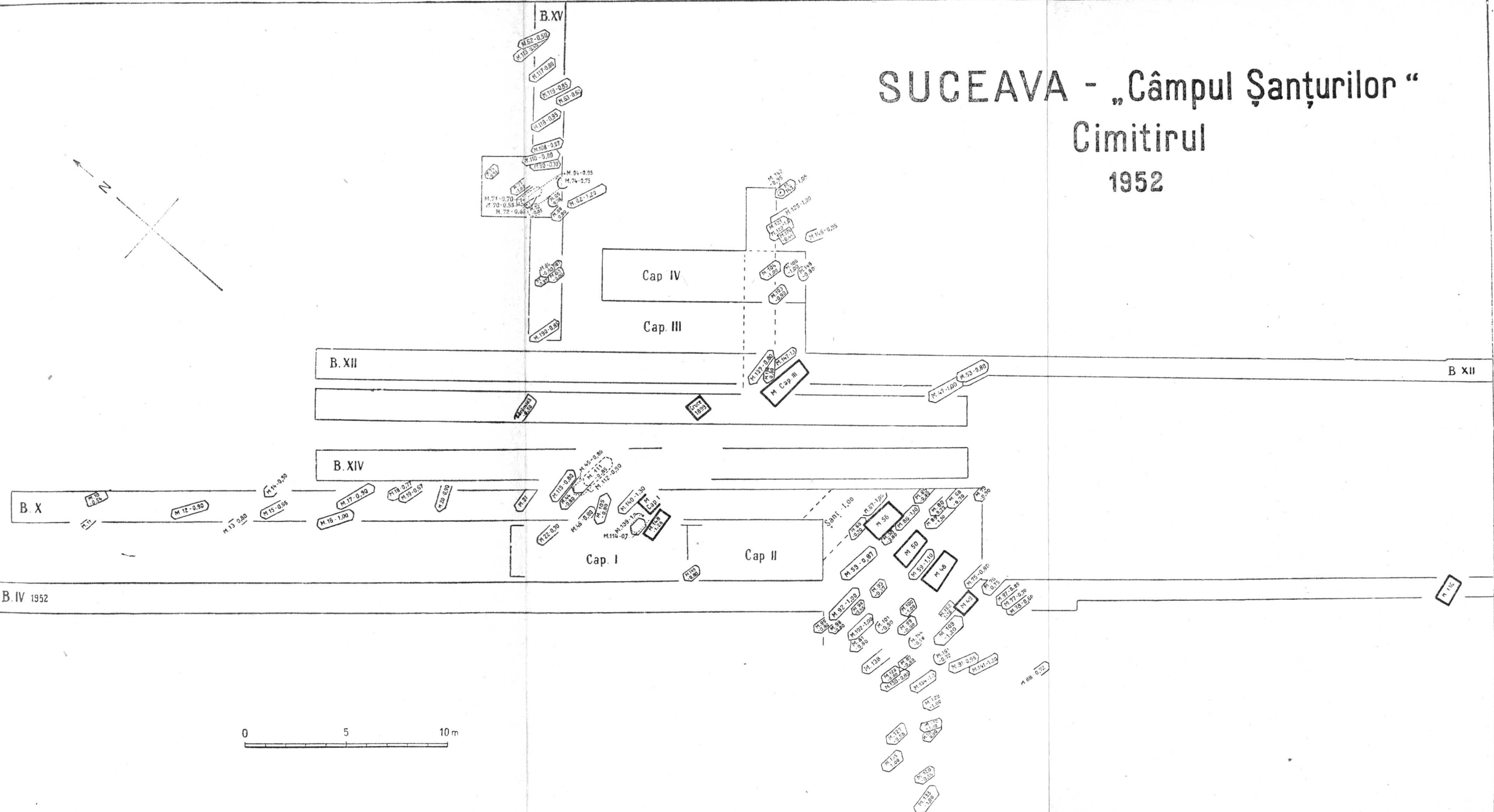


Fig. 21. — Planul cimitirului.

vechi sunt deranjate de altele noi, sau morminte noi se suprapun uneori exact peste altele mai vechi, apare cel mai des în zona capelei şi în şanţurile B. XV şi B. XVII.

În şanţul B. XVII au fost descoperite patru suprapuneri succesive de morminte. Mormântul 70, datat cu o monetă dela Iliş, a deranjat M. 69, fiind aşezat însă aproape la aceeaşi adâncime cu acesta — 0,55 m. Sub aceste două morminte, la adâncimea de 0,70 m. a apărut un alt mormânt, ce a fost marcat M. 71, nedatat, iar mai jos, la 0,85 m — 1,00 m, s'au găsit alte trei morminte, M. 72, M. 73, M. 74, dintre care unul, M. 73, este datat cu monetă dela Alexandru cel Bun.

Această suprapunere, sesizată în mod constant în tot cimitirul, duce la concluzia folosirii aceluiaşi spaţiu într'un răstimp destul de îndelungat, care, după datele pe care le avem până acum, este de cca 130 de ani. Limitele stabilite în timp, pe baza monetelor găsite în mâinile morţilor, sunt fixate în primele decade ale domniei lui Alexandru cel Bun şi epoca urmaşilor lui Ştefan cel Mare (Bogdan şi Ştefăniţă). Cele mai vechi morminte sunt dela începutul secolului al XV-lea (M. 73, M. 58, M. 86, M. 89, M. 94, M. 128, M. 147), datate prin monete care au fost identificate ca aparţinând domniei lui Alexandru cel Bun. Cele mai noi morminte sunt datate pe baza monetelor ungureşti din anii 1515, 1516 şi 1520. (M. 78, M. 116, M. 117, M. 105, M. 133, M. 141).

Desvelirea şi cercetarea unui atât de bogat număr de morminte au dus la o serie de observaţii asupra felului de înmormântare, a ritului şi a obiectelor de inventar găsite în aceste morminte.

Majoritatea mormintelor cercetate sunt simple gropi drepunghiulare, săpate la adâncimea maximă de 1,20 m şi minimă de 0,50 m, cele mai multe însă fiind la adâncimea de 0,80—0,90 m.

O altă categorie, cu mult mai redusă, este formată din morminte acoperite cu lespezi de piatră, care indică locul gropii. Unele dintre acestea sunt acoperite cu lespezi simple, nefasonate, de gresie şistoasă. Într'un singur caz s'au aşezat şapte rânduri de lespezi succesiv (fig. 22).

Un al treilea tip de mormânt este caracterizat printr'o îngrăditură de lespezi nefasonate, cu dimensiuni ce ajung până la lungimea de 0,50 m şi sunt dispuse vertical în jurul gropii, amintind unele morminte preistorice (M. 116). Uneori această îngrădire este făcută din cărămizi dispuse neregulat în picioare (M. 124). Într'un singur caz groapa este acoperită cu o lespede de piatră cioplită special în acest scop (M. 148).

Ultima serie de morminte, care aparţine desigur celei mai înstărite categorii sociale, dintre cei îngropaţi aici, sunt mormintele-cavouri, construcţii drepunghiulare de cărămidă legată cu mortar, acoperite cu bolţi în plin centru (fig. 23).

Pe latura de SV a capelei s'au descoperit patru morminte de acest gen, alte trei fiind găsite de K. Romstorfer chiar în perimetrul capelei şi puse în legătură cu aceasta. În cavourile acestea sunt morminte de copii, cu un inventar relativ bogat (obiecte de podoabă şi fragmente de îmbrăcăminte); însă ele nu sunt datate prin nicio monetă. Unul dintre aceste cavouri taie morminte mai vechi (M. 58 şi M. 89), datate prin monete dela Alexandru cel Bun. Deci cavourile sunt posterioare acestei epoci.

Descoperirea, săparea şi desvelirea acestor cavouri a permis câteva precizări, pe care K. Romstorfer nu le-a dat cu ocazia desvelirii celorlalte trei.



Fig. 22. — Mormântul 47 acoperit cu lespezi.

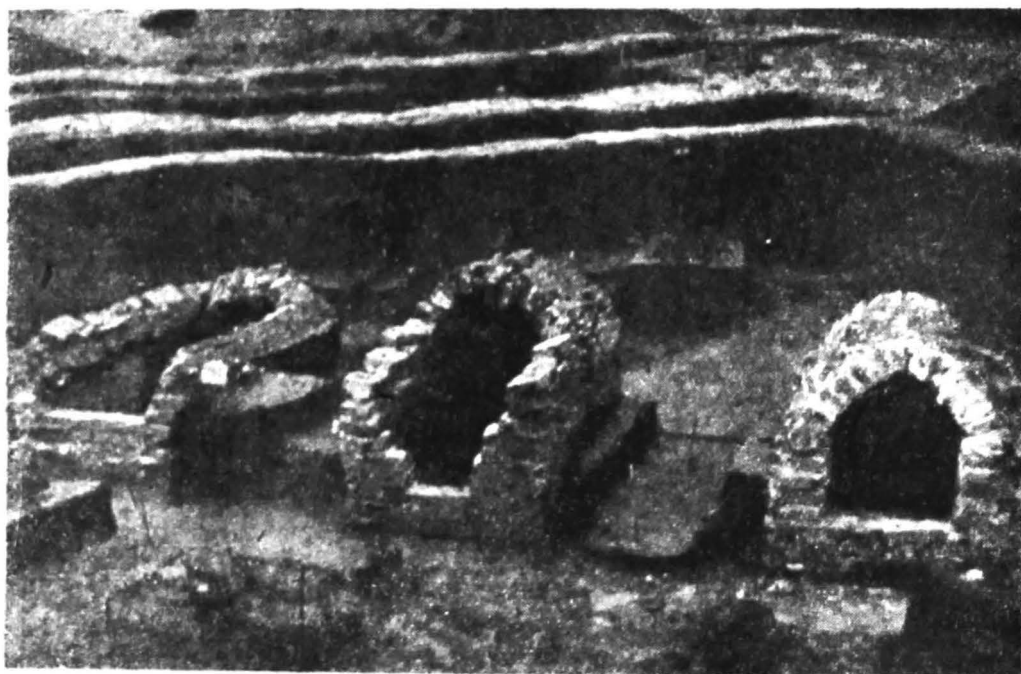


Fig. 23. — Morminte-cavouri.

Toate cavourile sunt construite din cărămidă şi mortar, acoperite cu bolţi cilindrice. S'a putut constata, după pata de lut care le anunţa, că aceste morminte fuseseră săpate exact după dimensiunea pe care trebuia s'o aibă cavoul. Astfel, zidarul, stând în groapă, a zidit de jur împrejur cei patru pereţi făcându-i numai spre interior, exteriorul sprijinindu-se direct de peretele groapei. Planul este dreptunghiular, pereţii se ridică până la 0,60 m, apoi urmează o mică retragere, formând cornişa interioară pe ambele laturi lungi, pentru a susţine cofrajul de lemn, sprijinit în capete pe lunete de cărămidă pentru construirea bolţii. Urmele scândurilor folosite la cofraj se mai păstrează vizibil în mortarul bolţilor. Pe acest cofraj, făcut după depunerea cosciugului în groapă, se zidea bolta, peste care se pune un strat de pământ de cea 0,20 m. Nici azi bolţile acestor cavouri n'au fost găsite mult mai adânc sub nivelul solului. Totuşi, cu excepţia cavoului marcat, M. 48, toate celelalte morminte de acest fel au fost găsite pline cu pământ negru fin, provenit din infiltraţie. Cavourile au pe fund două sau trei rânduri de cărămizi, dispuse transversal, formând un fel de praguri, pe care se așeza sicriul. Numai unul dintre ele este în întregime pardosit cu cărămizi.

Printre numeroasele morminte de copii din zona capelei, au fost găsite, în mod excepţional, morminte duble (M. 121—122, M. 104).

Morţii au fost găsiţi în frecvente cazuri în sicriile lor, ale căror urme s'au păstrat într'atât, încât să se poată stabili dimensiunile şi forma lor. În cavoul M. 50 a fost găsit sicriul cel mai bine păstrat, făcut din loasbe de lemn, groase de 6—7 cm, lungi de 0,53 m, având lăţimea de 0,44 m la căpătâi şi de 0,36 m la picioare.

Sicriile sunt de două tipuri: unele trapezoidale, cu pereţi dreپţi şi capacul plan, altele dreptunghiulare. Ele sunt prinse la capete cu piroane mari, a căror lungime ajunge până la 15 cm. Forma cuielor este variată, cele mai multe au capul în formă de T, cu secţiunea pătrată, altele însă au floarea conică, turtită. Mult mai rar apar la sicrie şi scoabe mici.

În legătură cu ritul de înmormântare s'au putut face observaţii cu privire la poziţia morţilor, orientarea lor şi obiectele caracteristice care îi însoţeau, în afara podoabelor şi fragmentelor de vestimente.

Morţii sunt culcaţi pe spate, cu braţele paralel cu corpul şi îndoite din cot, formând un unghi aproape drept. Măinile se găsesc de cele mai multe ori în zona superioară a abdomenului, așezate una peste alta, în mod obișnuit mâna stângă peste cea dreaptă. În unele cazuri, mai rare, mâinile sunt așezate una peste alta chiar pe stern, astfel că braţul formează cu antebraţul un unghi ascuţit. În mâna stângă, de obicei, mortul poartă o monedă; nicio dată în gură. În câteva cazuri, urme de lemn, altul decât acela dela sicriu, par a fi dela un obiect — iconiţă sau cruce — așezat pe piept (M. 19, M. 59, M. 12). Într'un singur caz, într'un mormânt de copil mic, pe piept a fost găsită o cruciuliţă de bronz.

Mormintele sunt orientate EV (capul la V şi picioarele la E). Variaţiunile de orientare spre SE sau SV, în general destul de mici, sunt probabil în legătură cu anotimpul înmormântării.



Inventarul cimitirului poate fi considerat în general sărac, atât din punct de vedere al numărului de obiecte găsite în raport cu numărul mormintelor săpate, cât şi din punct de vedere al calităţii şi valorii artistice a obiectelor,

fapt care poate duce la unele concluzii interesante cu privire la starea socială a acelor îngropați aici.

Inventarul constă din următoarele obiecte: monete, podoabe (inele, cercei, nasturi și copci, șiraguri de mărgelă) și fragmente din materialul hainelor.

1. Monetele

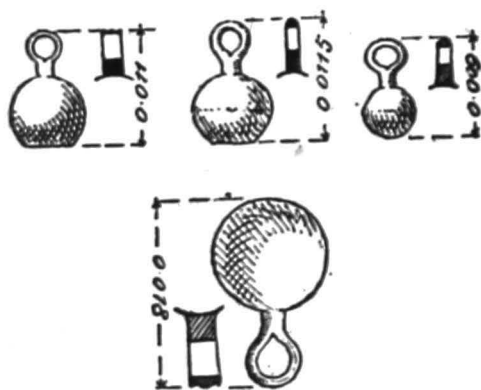
În 20 de morminte s'au găsit monete. Ele erau puse în mâna mortului, înfășurate într-o punguliță din pânză de cânepă, având exact forma și dimensiunea monetei. Cu excepția mormântului 12, în care s'au găsit trei monete, și a mormintelor 147 și 89, în care au fost câte două monete, în toate celelalte nu s'a găsit decât o singură monedă.

Monetele existente sunt mai ales din vremea lui Alexandru cel Bun, unele din prima parte a domniei acestuia; numai două monete sunt emise în timpul urmașilor săi, Iliș și Ștefan al II-lea, iar celelalte sunt, în majoritate, monete ungurești. Dintre acestea una singură este dela Matei Corvin (M.59), celelalte fiind mai ales din anii 1515, 1516 și 1520. Monetele ungurești sunt de argint, una dintre ele, găsită în mormântul 105, prinsă de un ac, deci servind ca podoabă, este de aur.

În două morminte s'au găsit monete turcești; una dintre ele este de aur și a servit ca medalion (M. 60).

2. Obiecte de podoabă

a) *Nasturii*. În cca 50% din morminte au fost găsiți nasturi cu care se încheiau cămășile la gât sau hainele la piept. Aceștia sunt de metal, în cele



mai multe cazuri de argint sau un aliaj de argint, uneori aurit, de formă globulară, cu fundul ușor turtit și cu o mică ureche de prins în partea superioară (fig. 24). Forma lor este puțin diferită, dimensiunile variind în cele mai multe cazuri. În puține cazuri apar și nasturi formați din două emisfere ușor turtite, sau alții perfect globulari. Într'un singur caz, într'un grup de nasturi obișnuiți, există un nasture lucrat cu ornamente ajurate.

Fig. 24. — Nasturi de argint găsiți în morminte, din sec. XV.

sunt înșirați pe stern, sau pe vertebrele dorsale, fiind clar că au servit la încheierea hainei, pe piept. În unele cazuri au fost găsiți prinși de șnurul care mărginea haina, și introduși în cheutorile cu care se închideau (M. 59). În alte cazuri nasturii sunt cu mult mai numeroși, între 20 și 30, încheind haina până în talie.

b) *Cerceii*. Dintre podoabele propriu-zise, găsite în morminte, cele mai bine reprezentate sunt cerceii, apoi inelele și șiragurile de mărgelă.

Cerceii sunt cei mai variați ca forme, mai perfecționați ca tehnică și din material luxos.

Se pot distinge câteva tipuri de cercei, care circulau în aceeași epocă (fig. 25). În mormântul 17 s'a găsit o pereche de cercei-pandeloc, cu veriga în formă unui S de care este prinsă montura formată din trei pandantive decorate în partea inferioară cu câte două bobite metalice, una plină și una ajurată (fig. 25, 4). Acest tip de cercei se aseamănă cu cei întâlniți frecvent în portretele doamnelor, în tablourile votive din bisericile lui Ștefan cel Mare și ale urmașilor săi, și se leagă de asemenea în linii mari cu cerceii Mariei de Mangup, dela Putna.

Inrudiți cu aceștia ca formă, însă mult mai simplificați sunt cerceii alcătuiți dintr'o verigă simplă de care este atârnat un fir metalic, pe care uneori este răsucit în spirală un alt fir, sau un lăntșor (fig. 25, 3), având la capăt o bobită metalică sau o piatră semiprețioasă (M. 106, M. 12, M. 60, M. 123).

Un al doilea tip de cercei sunt cei formați dintr'o verigă mare, pe care sunt înșirate boabe metalice, pline sau ajurate. Astfel de cercei din argint aurit, lucrați cu o deosebită finețe, au fost găsiți în mormântul 118, împreună cu un inel și un șirag de mărgelile (fig. 25, 5).

Cerceii cei mai des întâlniți sunt cei formați dintr'o verigă, uneori simplă, alteori răsucită într'o torsadă fină pe care este prinsă montura de formă poliedrică. Poliedrul are fețele dreptunghiulare sau rombice, fiecare fațetă fiind uneori terminată într'o piramidă. Acești cercei (fig. 25, 1, 2) sunt în cele mai multe cazuri din argint aurit, lucrați cu o tehnică fină, legându-se de unele bijuterii din Transilvania (M. 20, M. 13, M. 57, M. 50, M. 63, M. 48, M. 8).

Într'un singur caz s'au găsit cercei de tipul cel mai simplu, formați dintr'o verigă, care are la un capăt o mică spirală; aceștia sunt de bronz.

În unele cazuri s'a păstrat firul de mătase cu care cerceii se legau.

c) *Inelele*. În comparație cu cerceii, inelele sunt mult mai simple și mai primitive ca tehnică. Într'un singur caz (M. 59), inelul este mai artistic, lucrat într'o tehnică asemănătoare cu a cerceilor. Acest inel, datat cu o monetă dela Matei Corvin, este format dintr'o verigă lată cu o nervură pe mijloc, montura fiind un poliedru cu șase fețe, care poartă o piatră, acum distrusă (fig. 26, 3).

Celelalte inele sunt simple verigi, ușor îngroșate pe fața exterioară, care, în unele cazuri, este fațetată și poartă un ornament gravat (fig. 26, 1).

Un ultim tip îl constituie inelele cu montura circulară, asemănătoare intru câțva inelelor cu pecete. În acest caz (fig. 26, 2), montura este uneori gravată, fie cu motive geometrice (M. 118), fie cu motive vegetale (M. 94). Acest ultim inel este datat cu monetă dela Alexandru cel Bun (fig. 26, 4).

d) *Inelele de buclă*. În câteva morminte (M. 71, M. 73, M. 118, M. 117, M. 125) au apărut inele de buclă, din bronz, formate dintr'o verigă simplă, cu o mică spirală la un capăt. Aceste inele de buclă prezintă un interes cu totul deosebit pentru că dovedesc păstrarea până în secolul al XV-lea a unei străvechi tradiții slave (fig. 27).

e) *Șiragurile de mărgelile*. În două morminte (M. 60 și M. 118) s'au găsit două șiraguri de mărgelile dintr'o pastă sticloasă opacă, de culoare albastru deschis, roșiatică și cafenie. Mărgelile sunt de diferite forme, unele tubulare, altele inelare și poliedrice. Între mărgelile mărunte apar din loc în loc inter-

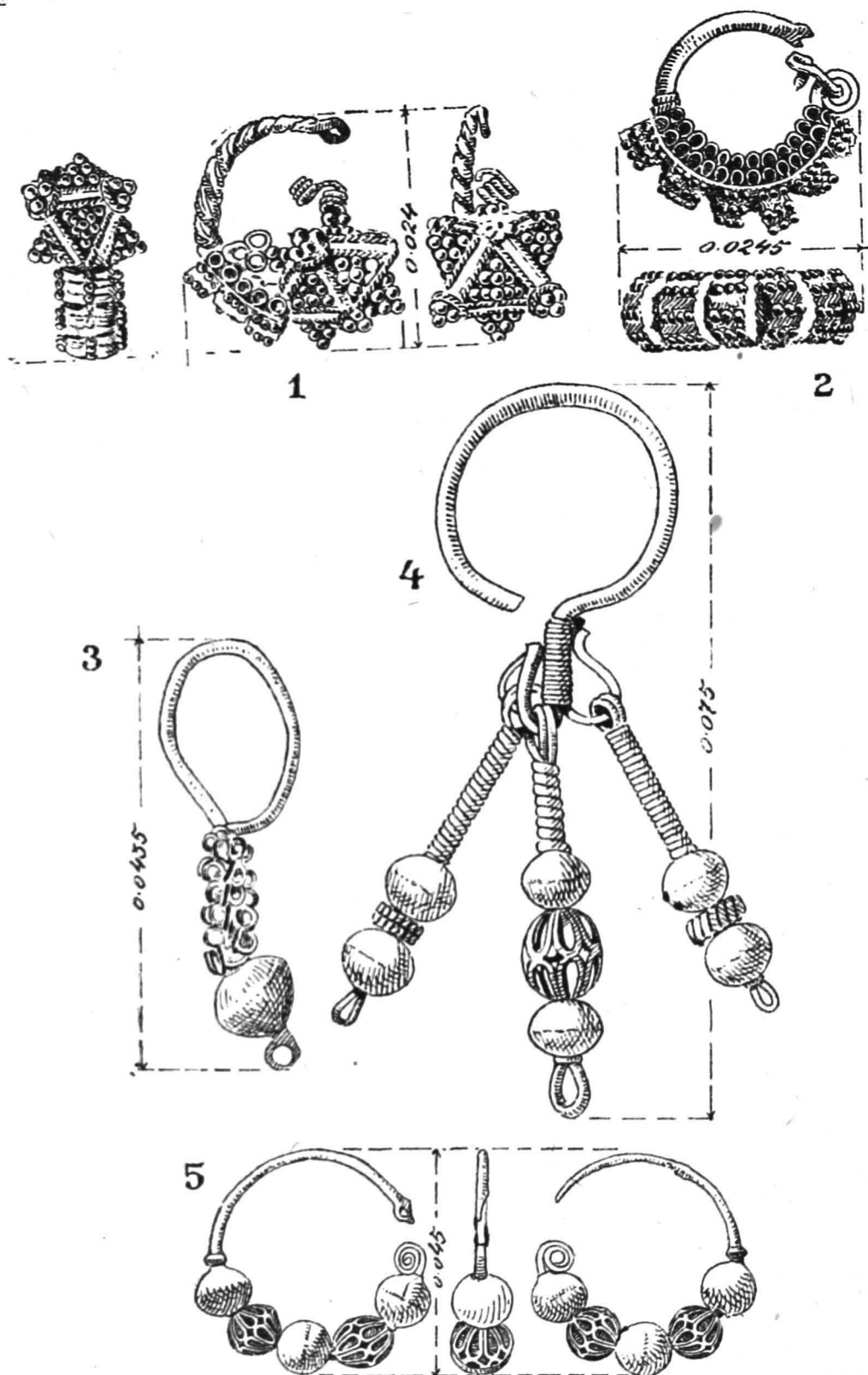


Fig. 25. — Diferite tipuri de cercei din sec. XV.

calate boabe mai mari dintr'o pastă sticloasă translucidă, albastru închis cu incrustații de pastă albă, roșie sau cafenie. Aceste mărgelile mari sunt neregulate ca formă.

În șiragul de mărgelile M. 118 s'au găsit intercalate opt ghiocuri.

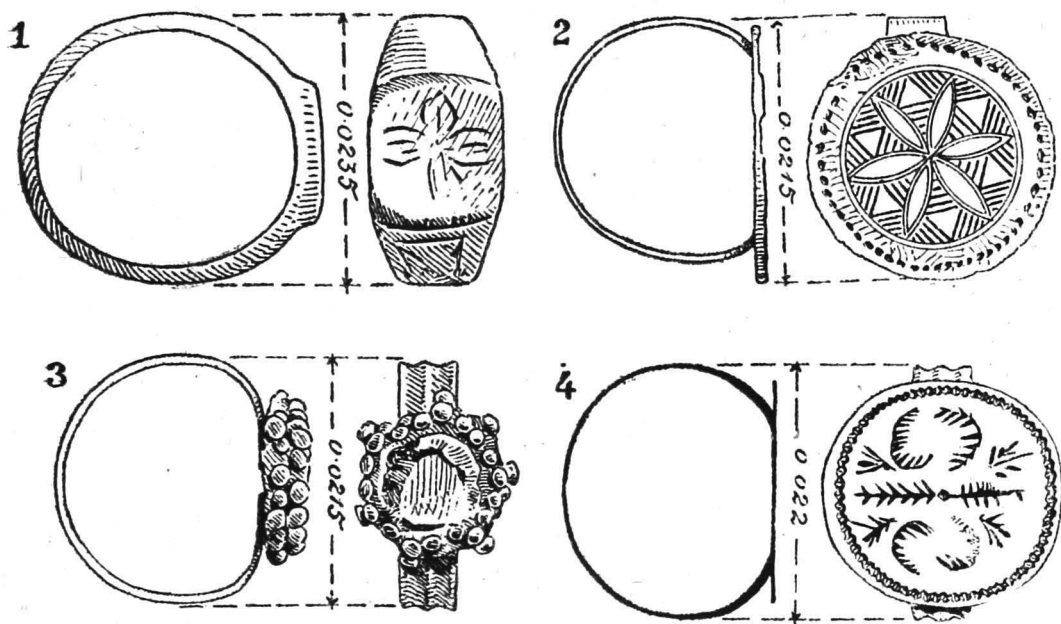


Fig. 26. — Inele din sec. XV.

În mormintele de copii, fie prinși în șiragul de mărgelile (M. 118), fie cu un lanț de bronz, se găsesc zurgălăi de metal de formă sferică, cu o bilă în interior (M. 60).

3. Fragmente de îmbrăcăminte

În 14 morminte s'au mai păstrat într'o stare foarte precară de conservare urme reduse din materialul îmbrăcăminții. De multe ori sunt numai fire metalice, alteori bucăți mai mari, care permit chiar identificarea tehnicii, a materialelor și a ornamentelor pe care le foloseau localnicii în îmbrăcămintea lor.

Aceste fragmente au fost găsite mai ales sub cap, sau în jurul gâtului, fiind probabil resturi ale unui guler. Într'un singur caz s'au păstrat două manșete (M. 48); în mormântul 59 datat din vremea lui Ștefan cel Mare, o bună parte din pieții hainei (fig. 28), și în al treilea caz, o bucată aparținând probabil unei podoabe de cap (M. 50).

Ele sunt țesături și cusături din lână sau mătase cu fir de argint aurit la foc, înfășurat pe fir de mătase. Toate sunt decorate numai cu motive geometrice, în care predomină rombul simplu și rombul cu cârlige, zig-zagul etc. (fig. 29).

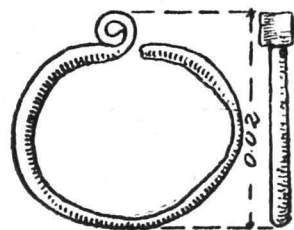


Fig. 27. — Inel de buclă din bronz.

Aceste fragmente de îmbrăcăminte sunt de un interes cu totul deosebit pentru că prin tehnică, materialul și ornamentația lor se leagă de tradiția artei populare.



Din cercetarea inventarului se pot desprinde unele concluzii, ce urmează a fi confirmate în campaniile viitoare, cu privire la o anumită apartenență socială a celor îngropați aici, cât și la stadiul de dezvoltare a atelierelor meșteșugărești locale

În mormintele veacului al XV-lea, s'au găsit cele mai numeroase și importante obiecte de inventar, cât și fragmente de îmbrăcăminte de tradiție evident țărănească, mormintele mai noi din secolul al XVI-lea fiind cu mult mai sărace. În măsura în care cimitirul acesta a folosit oamenilor cetății, faptul trebuie pus în legătură cu evoluția politicii domnești și a mijloacelor militare folosite de Ștefan cel Mare, în a doua perioadă a domniei, când acest domnitor a utilizat pe scară largă răzeși și slujitori mărunți în organizarea armatei sale.

Pe lângă contactul cultural între slujitorii cetății și modul de viață populară, dovedit prin modul de îmbrăcăminte, în care se regăsesc elemente de artă populară, faptul semnalat aici mai dovedește încă existența unor centre meșteșugărești locale, care furnizau obiecte de podoabă și îmbrăcăminte slujitorilor curții și familiilor lor.

Obiectele descoperite în acest cimitir prezintă interes și pentru înțelegerea artei populare, ale cărei urme materiale sunt păstrate până în ziua de azi.

Rămâne de urmărit în campaniile viitoare și de căutat explicația absenței totale a monetelor moldovenești din a doua jumătate a secolului al XV-lea și din secolul al XVI-lea, cât și întărirea concluziilor enunțate mai sus.

III. CETATEA DELA ȘCHEIA

În campania anului 1952 a fost săpată Cetatea dela Șcheia.

Cetatea dela Șcheia nu a fost cunoscută istoriografiei și arheologiei, excepând o știre mărunță într-o lucrare a arhitectului austriac K. Romstorfer, care, în urma săpăturilor dela Suceava, făcute acum 50 de ani, a încercat câteva sondaje în preajma turnului de NV al Cetății.

K. Romstorfer, după secțiunile pe care le-a făcut a ajuns la concluzia că este vorba de un turn izolat care avea ca scop să domine valea pârâului Șcheia.

Pe lângă acestea sunt adăugate în notiță câteva fraze privitoare la un tunel care ar fi plecat de sub acest turn și ar fi făcut legătura pe sub pământ cu târgul Sucevei.

Tradiția a păstrat însă amintirea existenței unei cetăți a lui Ștefan cel Mare, țesând o serie de legende pe seama ei, legende ce au fost transmise din generație în generație, și se păstrează până azi prin satele din împrejurimi.



Cetatea dela Șcheia este situată la cca 2½ km NV de orașul Suceava și la cca 800 m N de Mănăstirea Zamca.

Forma de teren pe care a fost construită Cetatea este aceea a unui pisc de deal situat la 380 m față de nivelul mării. Platoul pe al cărui bot de deal

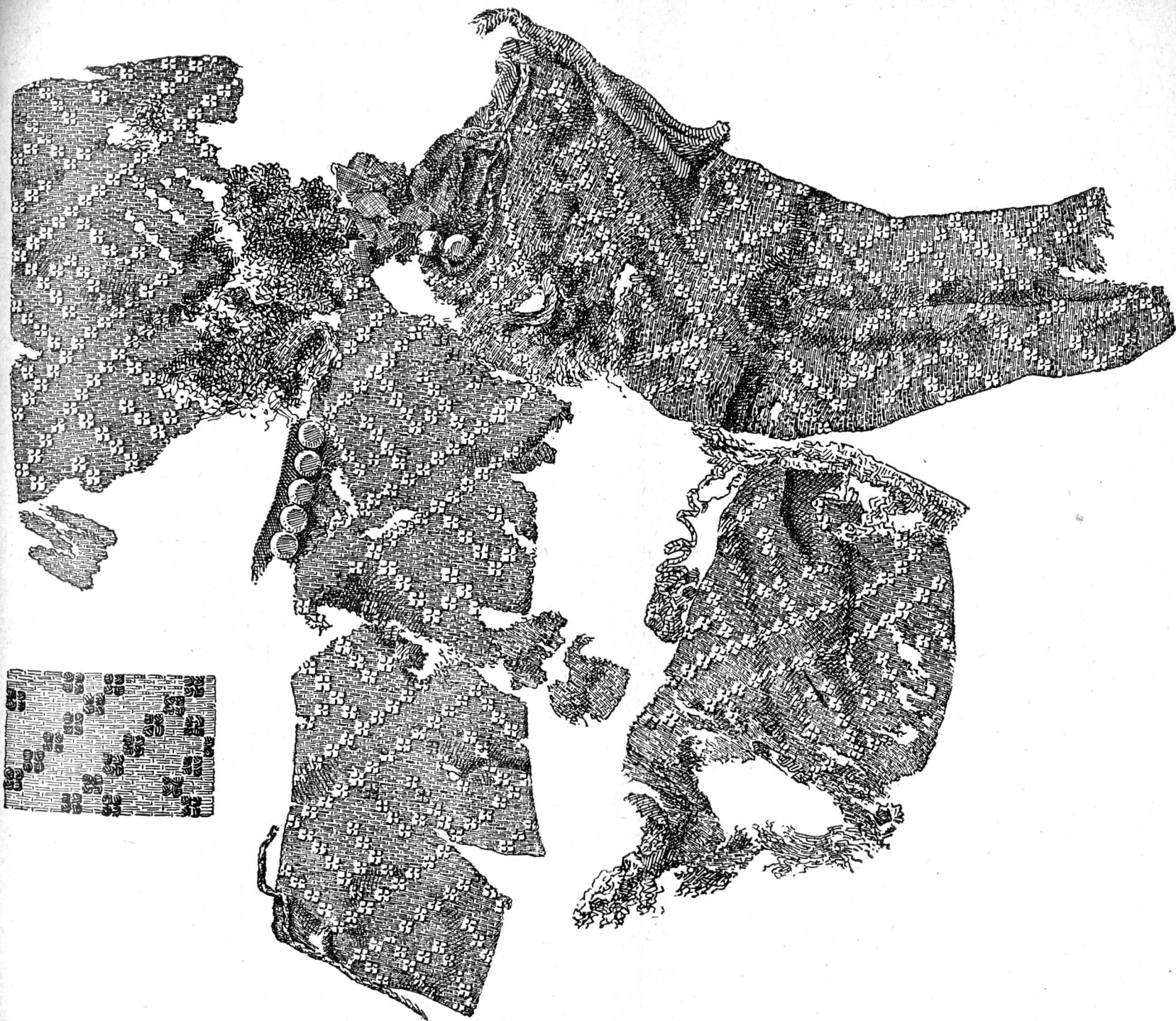


Fig. 28. — Fragmente de țesătură (planșă).

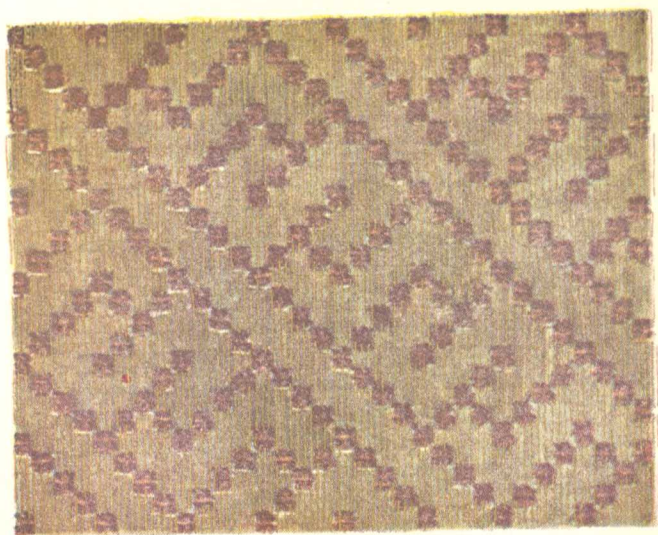
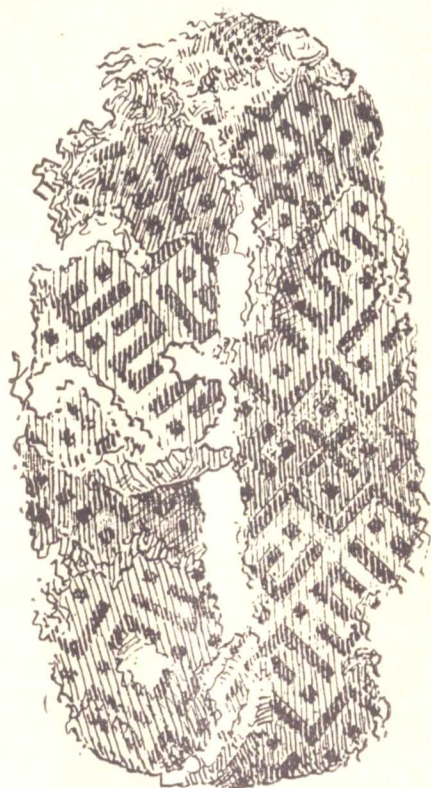


Fig. 29. — Fragmente de țesătură: reconstituire a motivului (în culori).

se află cetatea este înfipt adânc în lunca apei Suceava. Vizibilitatea posibilă în spre Valea Sucevei este de cca 15 km, iar la V, în spre valea care duce la Gura Humorului pe rază de cca 20 km. Cetatea domină drumul din Nordul Carpaților în spre Transilvania.

În partea de NV a pintelului pe care a fost construită Cetatea, câteva terase abrupte coboară în spre șoseaua Ițcani—Suceava.

Pe laturile de N și NV, pintelul este mărginit de o prăpastie adâncă de 90—100 m.

Locul obligat de trecere prin care se poate intra în cetate este platoul din spre Suceava—Zamca, pe latura de S a cetății.

Acest platou este orientat pe direcția NV-SE, iar pe mijlocul lui călărește o creastă care îl desparte în două (fig. 30). Versantul de NE, din spre Ițcani—Burdujeni, are limita sudică în marginea unui cartier al orașului Suceava, la V este mărginit de creasta amintită mai sus, limita de E o formează terasele din spre șoseaua Ițcani—Suceava, iar limita de Nord este formată din șanțul și valul de apărare al cetății. Versantul de NV al platoului are de asemenea ca limită sudică, marginea cartierului amintit, iar în spre SV se continuă în spre poalele botului de deal pe care este clădită Mănăstirea Zamca. Limita de E a platoului o formează creasta care îl desparte de versantul de NE, iar la V este mărginit de o prăpastie care cade în spre pâraul Șcheia. Limita de N a acestui versant o formează de asemenea șanțul și valul de apărare al Cetății.

Creasta care călărește platoul deschis se continuă până la extremitatea de N a botului de deal pe care a fost construită Cetatea. Această creastă a fost inclusă de constructori în incintă, apoi secționată de către aceștia cu ocazia amenajării șanțului și valului de apărare. Creasta din incintă a fost pavată de constructori. Ea desparte incinta în două. Partea de NE a incintei este păstrată în întregime, în schimb partea de NV a incintei a alunecat în spre prăpastia din spre pâraul Șcheia.

Atât platoul descris, cât și botul de deal pe care se află Cetatea, au un aspect foarte frământat.



Înainte de începerea campaniei, ca o mărturie a existenței cetății, am găsit turnul de NV păstrat pe jumătate, așa cum îl descrie și K. Romstorfer¹.

Pe versantul de NE, în două locuri, pe suprafața de cca 2 m² existau urme din zidurile de N și S, desvelite de săpători clandestini.

O mărturie mai concludentă care a determinat conducerea săpăturii și a colectivului de a săpa în acest punct a fost urma unui șanț militar din secolul al XX-lea, săpat de-a-lungul crestei pe care se află cetatea, cu direcția NV-SE. În pereții acestui șanț au fost găsite urme de pavaj în câteva locuri pe porțiuni de 5—6 m, vizibile în ambii pereți.

În rest, întreaga construcție era îngropată sub pământ, începând cu pavajul din incintă, păstrat numai pe latura de NE, acoperit cu un strat de pământ vegetal care variază în grosime dela 0,20-0,40 m.

Din zidurile Cetății (demantelate încă din secolul al XV-lea) nu au mai rămas decât fundațiile acoperite cu un strat de pământ purtat, care, în

¹ K. Romstorfer, Cetatea Sucevei, publicată în românește cu o notiță istorică de Al. Lapedatu, București, 1913, Ed. Casa Școalelor, p. 11.

momentul începerii săpăturilor, era gros de 0,50—1 m. Pe suprafața săpată am constatat la începerea lucrării numeroase gropi și șanțuri făcute neorganizat și nesistematic, probabil urmele săpăturilor clandestini și a căutărilor de comori.

Săpătura a început la 1. VII. 1952 și a fost încheiată la 30. IX. 1952.

Au fost scăpate 32 de secțiuni de 1,50 m lățime și 2 secțiuni de 1 m lățime, totalizând cca 1220 m lungime. Suprafața în m² săpată în secțiuni este de cca 1800 m². Au fost deschise 8 casete pe suprafața dela 30/50 m², fiecare cu adâncimea dela 30 cm la 2 m.

Suprafața săpată în casete este de cca 426 m².

Suprafața totală săpată în această campanie la Cetatea dela Șcheia este de cca 2230 m².



Colectivul și-a propus în această campanie să precizeze planul cetății. În acest scop a fost mai întâi marcată o linie de creastă cu direcția NV-SE pe care au început să fie apoi trasate secțiuni perpendiculare atât pe latura de NE (A) cât și pe latura de NV (B).

După ce au fost interceptate zidurile și turnurile Cetății, s'a trecut la desvelirea pe suprafață, atât a unora dintre ziduri, cât și a turnurilor.

Paralel cu acestea au fost făcute sonde în șanțul și valul de apărare al cetății pe platoul din spre Sud (C) și SV (D).



Cetatea dela Șcheia este de tipul cetăților de câmpie polono-baltice, cu un plan geometric regulat (fig. 31); constructorii, în cazul de aici, au fost siliți însă să se adapteze la forma de teren descrisă mai sus (în genere improprie pentru astfel de construcții).

Forma geometrică a Cetății este aceea a unui romb la care două câte două din laturi sunt aproape egale. La colțuri se ridică patru bastioane puternice, de asemenea patrulate, construite în afara incintei. Bastioanele diferă ca mărime; cele de pe versantul de NE sunt mai mari atingând suprafața de 45—50 m², pe când cele de pe versantul de NV au o suprafață de cca 20—25 m².

Bastioanele de NV, SV și SE au forma unui pătrat regulat. Excepție face bastionul de NE care are forma unui romb, neavând niciun unghi de 90° la încheeturi. Laturile acestui turn au lungimea de 7 m fiecare și sunt egale. Lățimea zidurilor care închid turnul variază dela 2,50 la 3 m, cifră valabilă pentru toate bastioanele. Forma acestui bastion credem că a fost determinată de direcția zidului de E și legătura lui cu zidul de N, deoarece ambele ziduri formează câte o latură a acestui turn. În colțul exterior (NE) al acestui bastion se leagă o construcție de zidărie lată de 2 m, lungă de cca 12 m. Rostul acestei construcții rămâne să-l determinăm după cercetări viitoare. Bastionul cel mai mare al Cetății este cel de SE, care are forma unui pătrat cu latura de 7,50 m. Acest bastion domină cea mai bună parte a punctului obligat de trecere în spre Cetate, platoul de NE, din spre Suceava. Bastionul de NV are de asemenea forma unui pătrat regulat cu fiecare latură de 4,50 m lungime, în partea interioară. Aceasta este singurul bastion păstrat mai bine în înălțime, în schimb latura de V împreună cu părți din laturile de N și S au fost distruse. Bastionul de SV este cel mai rău păstrat. Din acest bastion se mai păstrează un fragment din colțul de SE. Acest turn presupunem că era de proporțiile celui de NV, după indiciile stratigrafice prinse în acest sector.

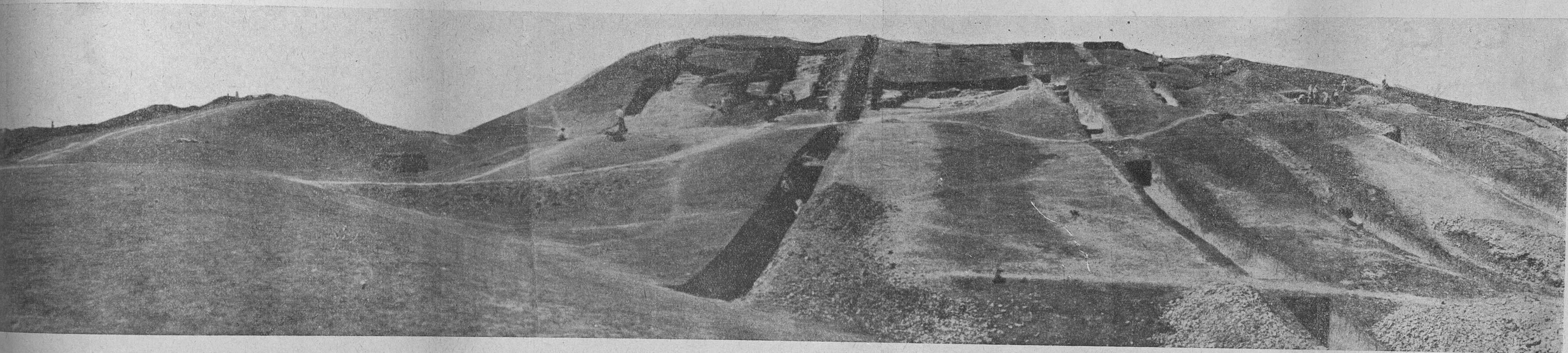


Fig. 30. — Vedere generală a săpăturilor dela Cetatea dela Șcheia.

Zidul de E, păstrat mai bine în comparație cu celelalte, face legătura între bastioanele de NE și SE. El are o direcție în diagonală față de linia crestei.

În partea de N el formează legătura bastionului de NE cu incinta, iar în partea de S se suprapune pe bastionul de SE. În această regiune legătura cu turnul lipsește, zidul fiind scos pe o porțiune de cca 1 m.

Lungimea zidului de E este de 37 m. De acest zid se leagă 3 contraforți puternici, lungi de cca 4 m și lați de 3 m, la distanță de 4 m unul de altul, având ca scop susținerea zidului.

Zidul de S al cetății, lung de 39 m, face legătura între bastioanele de SE și SV, formând laturile de N ale celor două turnuri, dintre care cea delă bastionul de SV nu se mai păstrează.

Zidul de N, lung de 37 m face legătura dintre bastioanele de NV și NE. El formează spatele popriu zis al Cetății, nefiind flancat de bastioane. Acest zid este în partea cea mai prăpăstioasă a piscului pe care a fost clădită cetatea. Din zidul de N se păstrează partea care închide bastionul de NE, în spre N continuându-se pe direcția V până în caseta 5 A. Zidul lipsește pe toată lungimea casetei apoi reapare în șanțurile III și V A. Legătura lui cu bastionul de NV nu se mai păstrează (a se vedea planul).

Din zidul de V, astăzi dispărut, se mai păstrează un ieșind de 1 m pe latura de S a turnului de NV.

Ca mărturie a fostelor construcții din spre V, o secțiune de a noastră la piciorul pantei, 80—100 m de pâraul Șcheia, a scos la iveală un bloc de cca 3 m lungime și 2 m lățime.

Până la rezolvarea problemei laturii de V a Cetății, în urma calculelor făcute pe baza planului, suprafața aproximativă a Cetății este de 1500 m², inclusiv suprafața celor patru turnuri.

Între bastioanele de SE și SV, constructorii au lăsat intenționat o suprafață de cca 100 m² în afara incintei; această suprafață, mărginită de zidul de S al Cetății și de șanțul de apărare, a fost pavată de constructori și formează o acropole de aceeași înălțime cu coama sau creasta cetății. Ea este cu cca 2½ m mai înaltă decât platforma pavată dintre creastă și zidul de E. Cetatea și acropolca sunt despărțite de platoul intrării printr'un șanț și val de apărare. Lungimea valului și șanțului pe latura de S este de cca 15 m. Pe latura de SV, lungimea valului este de 70 m, iar lățimea de cca 15 m.

În partea de V a valului de SV am identificat prin secțiuni pe versantul (D) urmele unui șanț și ale unui val mai mic care avea probabil ca scop să flancheze șanțul mare din spre V.

Dimensiunile acestui șanț nu ne sunt încă cunoscute. Punctul cel mai adânc al șanțului de apărare, în dreptul acropolei, în situația de astăzi se găsește față de cel mai înalt punct al crestei, la adâncimea de cca 13 m. Valul de pământ face o frântură în fața acropolei chiar pe creasta care desparte platoul intrării în două.

În această regiune a fost interceptată prin secțiuni o suprafață pavată de cca 300 m². La extremitatea de V a suprafeței pavate a fost descoperit un drum pietruit și un turn cu trei laturi sprijinite în pământul viu al crestei care desparte platoul intrării.



Pe suprafața pe care a fost extinsă săpătura din campania aceasta a fost prinsă pretutindeni urma unei dungi de cenușă, care variază ca grosime între 10—15 cm.

SUCEAVA CETATEA DELA SCHEIA

1952



Fig. 31. — Planul general al săpăturilor dela Cetatea de la Scheia.

În afară de cărbuni, urme de viață materială nu au fost găsite în acest strat de cenușă.

Se pare că dunga de cenușă este rezultatul defrișării și arderii unei păduri pe care constructorii au înlăturat-o la construirea cetății; ea indică astfel peste tot nivelul terenului găsit de constructori în momentul începerii construcției. Dunga de cenușă este anterioară construcției, deoarece zidurile o taie pretutindeni. Ea este în schimb târzie unei epoci mai vechi, deoarece numeroase fragmente de ceramică neolitică au fost găsite întotdeauna sub dunga de cenușă. La acestea se adaugă o groapă cucuteniană prinsă în șanțul VIII B pe acropole, care nu taie dunga de cenușă (fig. 32).

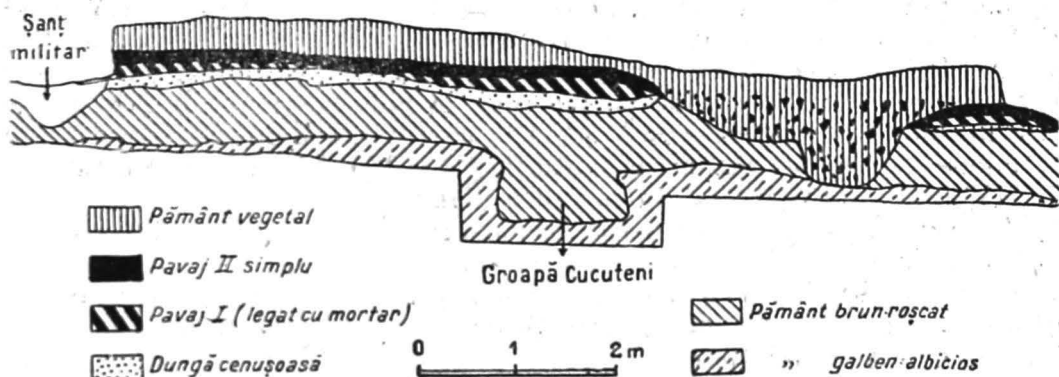


Fig. 32. — Profilul șanțului VIII B.

Dunga de cenușă este imediat anterioară construcției Cetății. Pavimentul din incinta Cetății și cel de pe acropolea Cetății este întotdeauna deasupra dungii de cenușă. Câteva elemente prinse în partea exterioară a Cetății ne duc la aceeași concluzie.

Se observă în câteva profile pietre încastate în stratul de cenușă. Ele provin din munca de construirea Cetății (așchii de piatră) aruncate în timpul lucrării prin selectarea materialului.



Peste dunga de cenușă s'au descoperit, în diverse sectoare, cantități de pământ purtate de constructori în vederea amenajării spațiului dintre Cetate și șanțul de apărare.

În câteva viroage naturale care brăzdau înainte de construcție porțiunea de pământ dintre Cetate și actualul șanț de apărare (în partea de E) au fost găsite pe fundul lor, peste dunga de cenușă, urme de piatră mărunță și mijlocie ca rezultat al pietrei nefolosite la construcție. Această piatră nu poartă urme de mortar. Peste dunga de cenușă și piatră scursă în viroage a fost adusă humă galben-verzuie, pentru a nivela terenul dintre zidul de E și șanțul de apărare (fig. 33).

În jurul bastioanelor de NE și SE, constructorii au înălțat terenul peste dunga de cenușă cu cca 60 cm — 1m.

În profilul peretelui de N al casetei 2 A, se constată că peste dunga de cenușă în care sunt încastate așchiile de piatră amintite mai sus, avem un strat de humă galben-verzuie și câteva lentile de pământ brun-roșcat, depuse

intenționat de constructori. În preajma bastionului de NE, am găsit deasupra acestui strat de pământ purtat, un pavaj simplu, acoperit cu pământ vegetal de cca 20 cm grosime (fig. 34).

Pentru a lumina problema amenajărilor făcute de constructori, redăm desenul profilului dela șanțul I D, peretele de V, în care se constată că peste

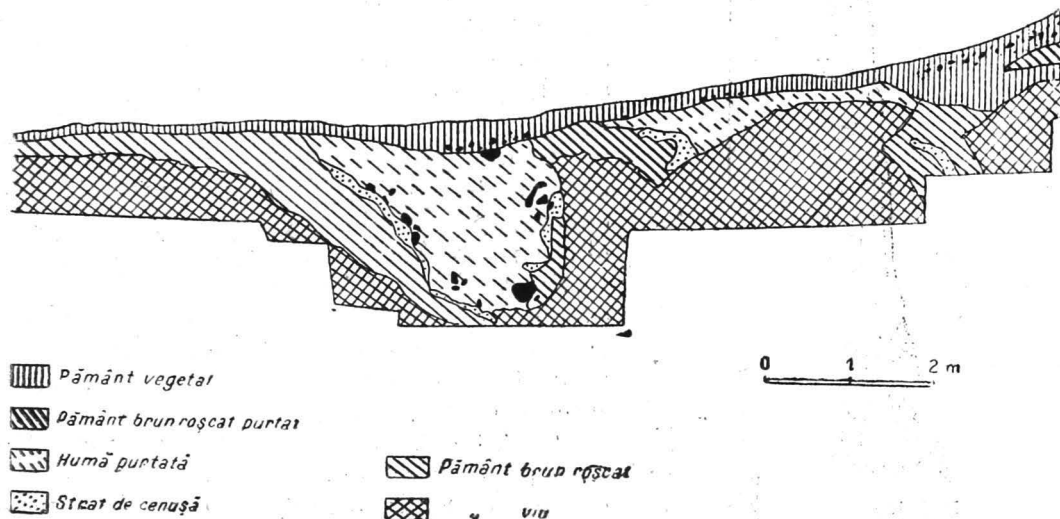


Fig. 33. — Profilul șanțului VII A.

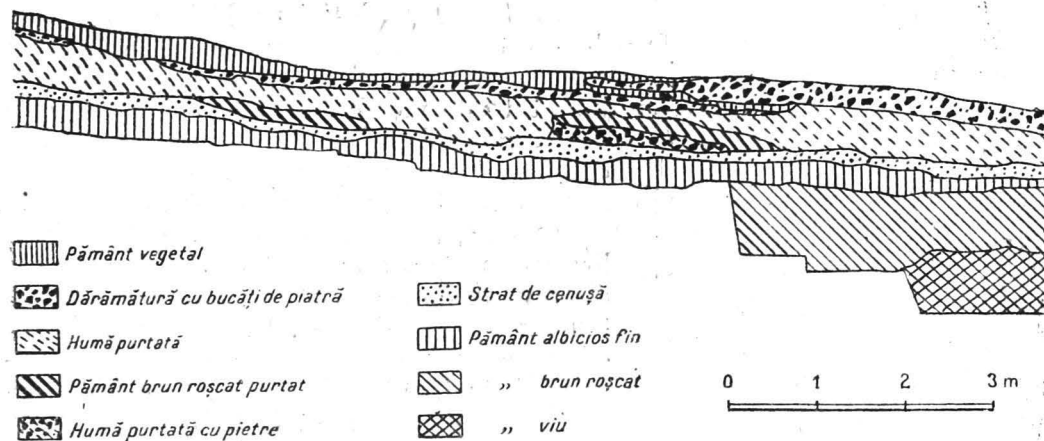


Fig. 34. — Profilul peretelui din caseta 2 A.

dunga de cenușă, pe toată lungimea valului mare, sunt depuse cantități mari de pământ reprezentate în profil prin lentile de diverse mărimi. Acest pământ purtat peste dunga de cenușă a fost adus din șanțul de apărare al Cetății. În profil, în partea de NV la prima treaptă, apare în buza valului de apărare dunga de cenușă (care se întindea urcând spre acropolea de azi a Cetății înainte de adâncirea șanțului). Urmărirea dungii de cenușă pe traseul profilului ne dă și o imagine aproximativă a formei de teren pe care au găsit-o constructorii înainte de începerea lucrării (fig. 35).

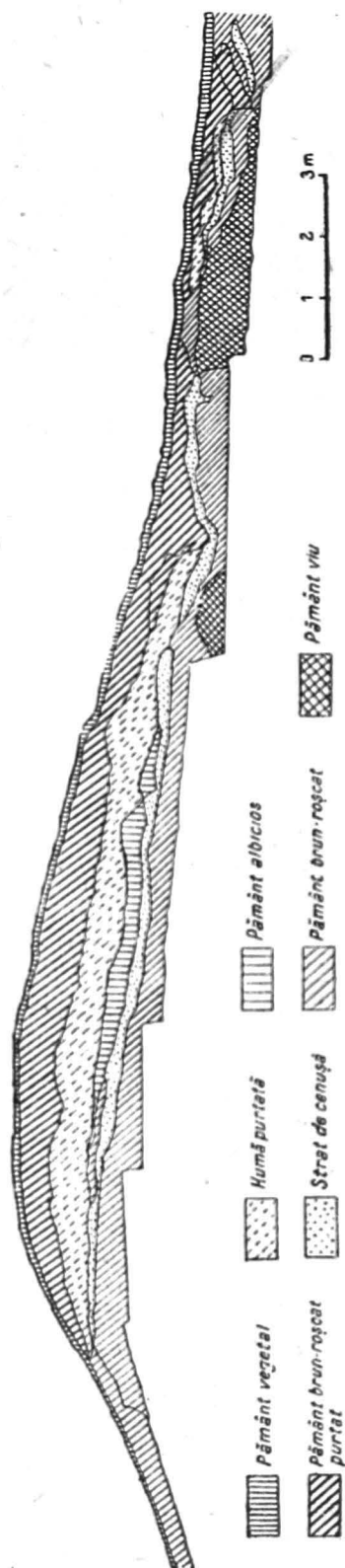


Fig. 35. - Profilul peretelui șanțului I D.

Grosimea zidurilor la Cetatea dela Șcheia variază între 2,50—3 m.

Fundația zidurilor s'a făcut până la o adâncime de 1,50—2 m sub dunga de cenușă, mergând în trepte în lungimea fiecărui zid. Aceste trepte au fost făcute de constructori în mod obligatoriu, deoarece ei au folosit creasta naturală pe care a fost construită Cetatea, fără a nivela terenul la începerea construcției.

Treptele au fost făcute de constructori acolo unde pământul viu (terțiar) urca sau cobora. În profilul treptei dela peretele de N al casei 5 A distingem treapta făcută de terțiar pe direcția V a zidului de N. Fundul casei reprezintă fundația fostului zid de N, scos pe această porțiune. Acolo unde în profil se observă că terțiarul urcă, făcea și zidul o treaptă (fig. 36).

Pe întreaga suprafață săpată unde s'a mers până la fundație, am constatat că în adâncime, șanțurile, în care au fost fundate zidurile, taie cca 50 cm din pământul viu.

Săpătura fundației pe lățimea zidurilor depășește foarte rar grosimea actuală a zidurilor cu cca 50 cm. Acest spațiu de cca jumătate de metru (fig. 37), a fost umplut pe lângă ziduri cu humă galben-verzuie după înălțarea zidului (a se vedea profilul zidului treptei din șanțul IV A).

În rest, săpătura de fundație a zidurilor este umplută cu piatră fără a se putea distinge urma secțiunii constructorilor pentru fundarea zidurilor. În schimb la bastioane, constructorii au lăsat urme în pământul de lângă zidurile care închid turnurile din partea pantei. În această pantă fiind nevoiți să fundeze zidurile de turnuri mai adânc ca cele de incintă, s'a simțit nevoia ca în partea din spre pantă să se sape din mal pentru a da posibilitate de mișcare în timpul construcției.

Un caz de acest fel îl avem reprezentat în profilul de S al șanțului de 1 m dela bastionul de SE (fig. 38).

În acest profil, deosebim pământul viu, deasupra lui, cel brun-roșcat, iar peste brun-roșcat, dunga de cenușă. Dunga de cenușă în spre partea de E a profilului dispăre,

deoarece a fost secţionată de constructori cu ocazia tăierii din pantă pentru fundaţia zidului de turn.

Dela dunga de cenuşă în spre zid distingem pământ galben-verzui purtat, care la bază formează o linie uşor albiată care îl desparte de terţiar. Acesta este pământul adus de constructori după înălţarea zidului. În acest pământ de umplură galben-verzui se disting nişte lentile de pământ brun-roşcat,

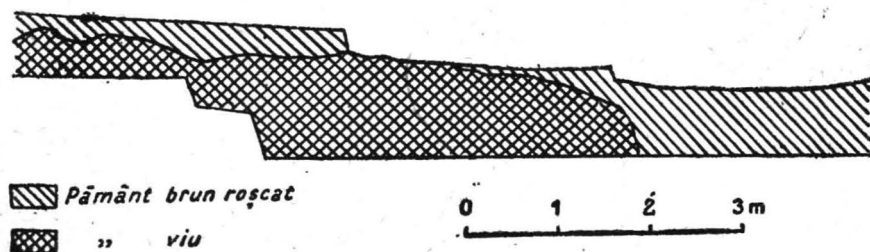


Fig. 36. — Profilul peretelui casetei 5 A.

amestecate cu mortar şi piatră mărunţă. Fiecare lentilă reprezintă etapa în care constructorii au lucrat pentru înălţarea zidului pe o porţiune de cca 1 m. După o etapă de înălţare, spaţiul dintre pantă şi zid se umplea cu pământ. O nouă etapă de ridicare a zidului pe înălţimea de 1 m forma iarăşi o pătură de pământ călcat de constructori, reprezentat în profil prin lentilă.

Acelaşi sistem de lucru în construcţia zidurilor dela turnuri a fost observat şi la bastioanele de NV şi NE, ceea ce demonstrează că ori de câte ori constructorii au sprijinit una din laturi în pământul viu în pantă au folosit acest procedeu.

În partea de V a Cetăţii, constructorii, cu ocazia fundării turnului de NV, au mers până la stâncă naturală. În timpul reconsolidării părţii de V a zidului de N al acestui bastion am constatat că aici fundaţia zăcea pe stâncă (fig. 39).



Zidurile de incintă au fost fondate mult mai la suprafaţă decât turnurile. Ele se suprapun pe cele patru turnuri.

Piatra folosită de constructori este de mărime mijlocie şi mare şi nu este ajustată de zidari. Ea pare să fie aruncată fără îngrijire în timpul construcţiei şi totuşi se îmbină solid şi armonios în masa de mortar, dând imaginea unui zid natural.

Natura pietrei folosite este cea calcaroasă: calcar oolitic, gresie calcaroasă şi foarte rar calcar numulitic, provenite probabil din carierele din împrejurimile oraşului Suceava.

Mortarul cu care s'a făcut legătura pietrei, este cel « gras », în compoziţia căruia se disting urme de var, nisip, cărbune şi, foarte rar, fragmente de cărămidă.

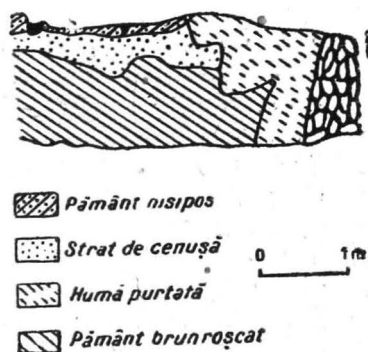


Fig. 37. — Profil treaptă, şanţul IV A.

În câteva locuri, pe ziduri sau la încheieturile lor cu contraforții, au fost descoperite urme de tiranți de formă dreptunghiulară. Pe zidul de E al bastionului de SE am sesizat urma unui tirant cu interiorul în formă de potcoavă în care se mai păstrează resturi din lemne de stejar pietrificate (fig. 40).



Am amintit mai sus că partea de NV a incintei Cetății de V a suferit o deteriorare care nu ne-a permis în această campanie să rezolvăm problemele legate de ea.

Partea de incintă care ne-a ajutat să tragem câteva concluzii este versantul de NE și creasta sau coama pavată.

Constructorii au găsit la începerea lucrului aici botul de deal despre care

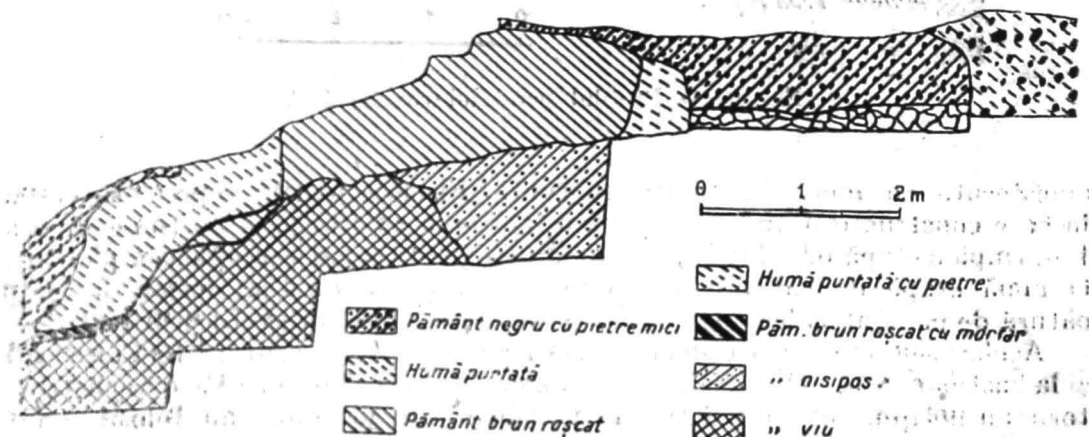


Fig. 38. — Profilul peretelui șanțului dela bastionul de SE.

am mai vorbit din care au ales o porțiune de teren pe care au încadrat-o între cele patru ziduri.

Forma de teren găsită de ei avea aspectul unui platou regulat străbătut de o creastă, având forma unei șele. Această șea sau coamă împarte incinta în două platforme înclinate în spre piciorul pantelor de V și de E.

Unghiul aproximativ al pantei în spre NV este de 17° , luând ca puncte de calcul porțiunea pavată de pe creasta din profilul șanțului I A și punctul în care se păstrează urme de pavaj în spre zidul de E al Cetății prins în același profil.

Pornind dela dunga de cenușă în cercetările noastre am ajuns la concluzia că nu a existat o preocupare a constructorilor de a nimici diferența de nivel dintre coamă și cele două platforme înclinate ale incintei; dimpotrivă, intenția constructorilor în unele locuri a fost de a înălța terenul din incintă, purtând peste dunga de cenușă pământ brun-roșcat peste care au pavat. Un exemplu de acest fel îl avem în profilul de S al șanțului I.A., unde constructorii au înălțat terenul pentru a nimici diferența de nivel dintre acropole și incintă, imediat la piciorul coamei despărțitoare (fig. 41).

Înălțări de teren au fost constatate în spre partea de E a platformei de NE. Dela jumătatea platformei până la legătura ei cu zidul de E peste dunga

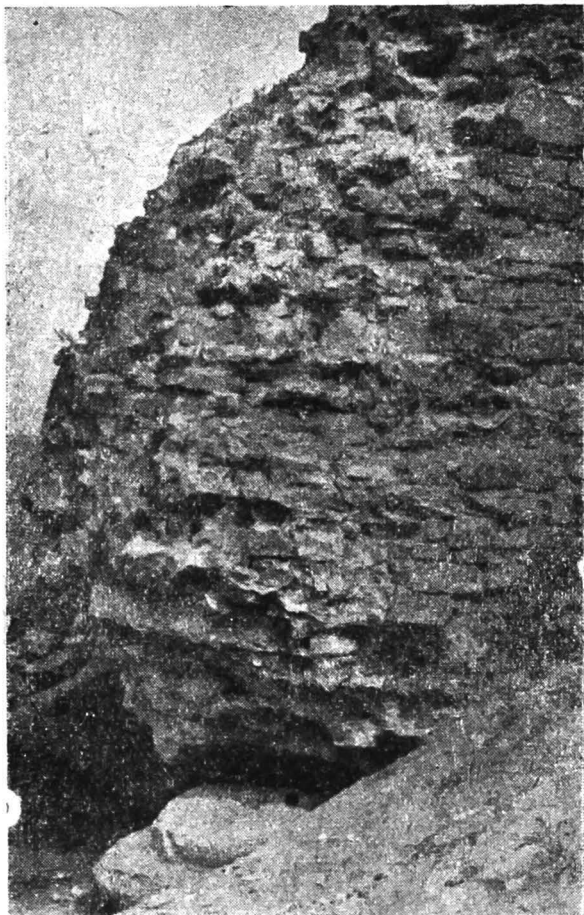


Fig. 39. — Vederea turnului de NV.



Fig. 40. — Tirant.

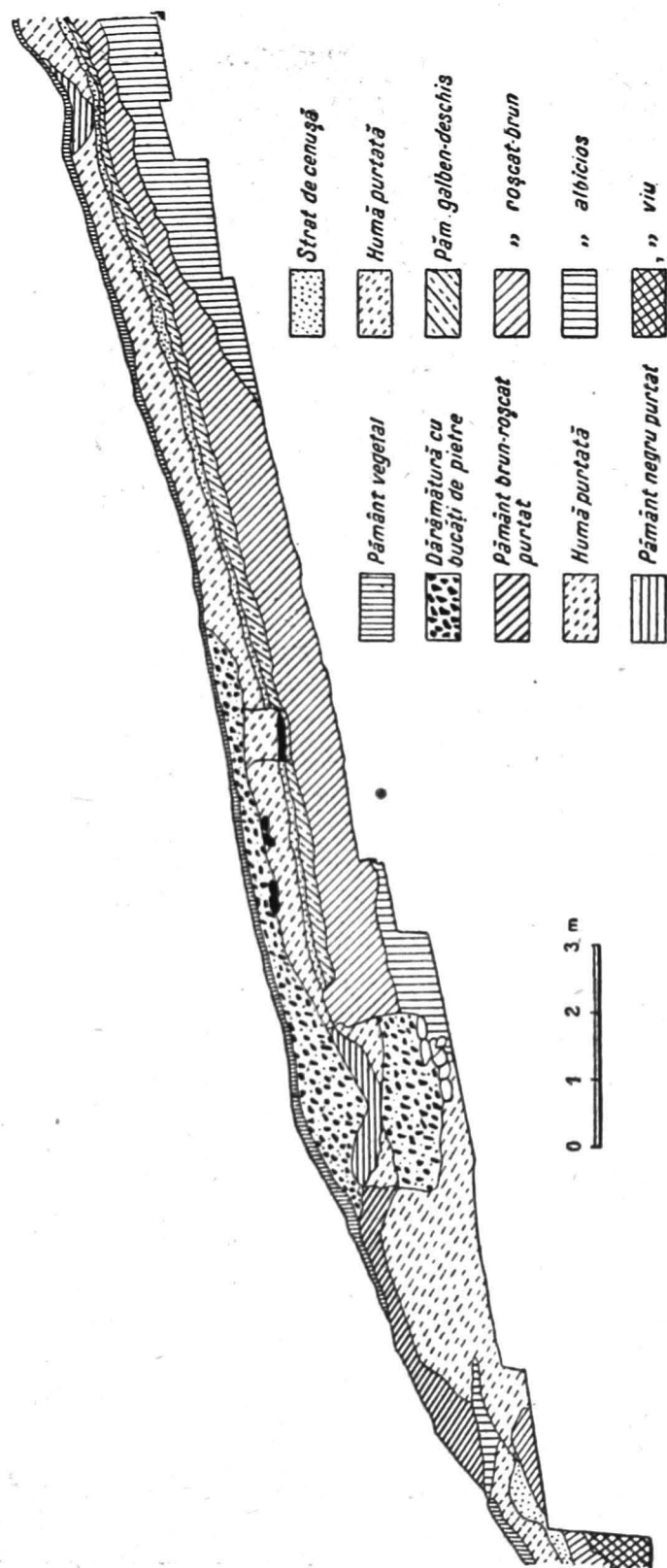


Fig. 41. — Profilul peretelui șanțului I A.

de cenușă nu mai este așternut pavaj ca în partea de V a profilului dela peretele de S al șanțului IV A. Dela punctul de unde pavajul este scos, acesta nu mai zăcea pe dunga de cenușă. Peste dunga de cenușă, se înalță aici pământ brun-roșcat și humă galben-verzuie de cca 50 cm grosime.

Deasupra acestei umpluturi sunt urme din fostul pavaj, spart de jefuitori (fig. 42).

Din regiunea șanțului IV A până în zidul de N se constată într'o serie de profile aceeași preocupare a constructorilor de a înalța această parte a incintei pentru a obține o pantă mai dulce.

Înălțări de acest fel au fost constatate și în interiorul turnurilor de NE

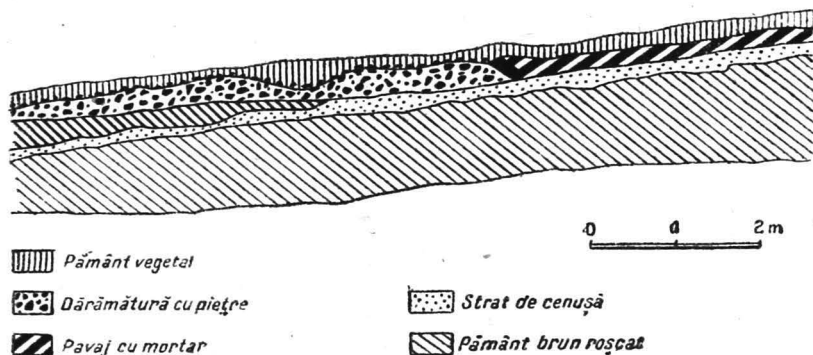


Fig. 42. — Profilul peretelui șanțului IV A (partea de sus a șanțului).

și SE, unde, peste dunga de cenușă, a fost depus pământ de umplătură în grosime de 50—80 cm.

La bastionul de SE, peste această umplătură, în colțul de SV am găsit o pătură de mortar și piatră care presupune că forma podeaua primului etaj al acestui turn.

Secțiunile din incintă, făcute în această campanie, demonstrează faptul că întreaga suprafață a fost pavată. Pavajul constă din plăci de gresie calcaroasă de cca 20—40 cm lățime și din piatră mărunță legată cu mortar. Grosimea pavajului este de cca 15—20 cm. În compoziția mortarului cu care a fost legat pavajul constatăm aceleași elemente ca la mortarul zidurilor, var, nisip, căr-bune și cărămidă.

Coama incintei lungă de cca 40 m și lată de cca 5 m păstrează urme de pavaj în ambii pereți ai șanțului militar cu care a fost secționată dela un capăt la altul.

Pe panta de E a coamei, care face legătura cu platforma din spre zidul de E al Cetății, au fost prinse de asemenea porțiuni pavate. În locurile unde panta are o înclinare prea mare, pavajul nu se mai păstrează.

Pe platforma incintei din spre zidul de E, pavajul se păstrează intact în spre partea de V (partea din spre coamă).

În spre zidul de E, în toate secțiunile noastre am găsit pavajul deranjat de jefuitori.

Peste această porțiune a incintei am găsit, cu ocazia desvelirii pe suprafață a incintei, în caseta 6 A și șanțul XIV A, peste pământul de umplătură de peste dunga de cenușă, urme de nisip, pietriș, fragmente de piatră arsă puternic, urme de mortar și piatră mărunță. Peste aceste materiale, după

indepartarea pământului vegetal, am găsit piatră de mărime mijlocie și mare care nu poartă urme de mortar pe ea. Această piatră reprezintă probabil urmele unor construcții din spre coama incintei. În partea de V a casetei 6 A, peste pavaj, am interceptat plăci masive de cca 1 m² de pavaj, despărțite de cca 3—5 cm de pământ de pavajul incintei. Aceste plăci de pavaj nu sunt decât resturi din panta coamei pavată, alunecate pe platformă. Pe suprafețele deschise în incintă, până în prezent nu am găsit urme care să indice construcții în interior. Materialele de genul celor descrise mai sus găsite în caseta 6 A rămâne să le explicăm pe viitor, când incinta va fi săpată pe suprafețe mai mari. În legătură cu intrarea în Cetate, nu avem suficiente dovezi pentru a stabili cu precizie locul, totuși o serie de indicii ne îndreptățesc să presupunem că intrarea poate fi situată în regiunea zidului de S, între cele două bastioane care încadrează acropolea Cetății.

Pe acropolea Cetății a fost interceptată o placă de mortar, groasă de cca 10—15 cm, încadrată pe restul suprafeței acropolei de pavaj simplu. Se pare că această placă făcea legătura prin zidul de S cu coama pavată a Cetății.

Faptul că în partea incintei din spre acropole am constatat o înălțare cu pământ a constructorilor (a se vedea profilul șanțului I A.) ne justifică ipoteza că această operație a fost făcută pentru a ușura trecerea din acropole în incintă, prin înlăturarea diferenței de nivel. În partea de E a acropolei, chiar lângă zidul de V al bastionului de SE, lipsește complet dunga de cenușă. Porțiunea pe care lipsește dunga de cenușă este lată de cca 5—6 m. În acest loc presupunem o amenajare a constructorilor, care au îndepărtat dunga de cenușă prin adâncire, pentru a construi drumul intrării, care trebuia ferit de vederea celor de pe valul de apărare. Acesta este punctul cel mai indicat pentru intrare, ținând seama și de direcția drumului interceptat pe platoul intrării.



Am arătat mai sus amenajările pe care le-au făcut constructorii în exteriorul apropiat Cetății, precum și amenajarea valului și șanțului de apărare.

Pe platoul de S al intrării, la cca 100 m de val, am sesizat un drum pietruit în șanțul III C. Drumul pietruit prins în secțiune, lată de 1,50 m, nu ne-a putut furniza multe elemente de descriere. Drumul a fost lucrat cu blocuri de piatră, având latura de cca 40—50 cm. Blocurile nu sunt legate cu mortar; în schimb spațiile dintre ele sunt umplute cu piatră măruntă.

Deasupra drumului pietruit am găsit urme de arsură puternice, provenite dela o construcție din apropiere.

Drumul pietruit este încadrat în partea de E de o suprafață pavată. Suprafața pavată are o întindere de cca 300 m². Ea este mărginită la V de drumul descris, la N se întinde până în șanțul de apărare al Cetății, la E până într-o terasă care dă în prăpastie și la S se pierde pe platoul intrării în dreptul drumului pietruit. Pe suprafața aceasta pavată, tăiată de trei secțiuni, am găsit un pavaj din piatră măruntă nelegat cu mortar. În spre partea de E a suprafeței se observă în cele trei secțiuni o urmă de arsură de cca 3—4 m lățime de-alungul pavajului.

În partea de V a suprafeței pavate, pe linia drumului pietruit o placă de mortar se leagă cu pavajul. Această placă de mortar face parte dintr-o încăpere pe care am numit-o turn de intrare. Acest turn are trei din laturile sale sprijinite în pământul viu al crestei care desparte platoul intrării în două.

Pereţii de pământ ai turnului au fost căptuşiţi cu bârne de lemn ale căror urme se păstrează. Partea de E a turnului din spre suprafaţa pavată este închisă de un zid de piatră legat cu pământ în loc de mortar. Podeaua turnului este dintr'o placă de mortar care se îmbină cu pereţii de pământ şi trece sub zidul de piatră în spre suprafaţa pavată. Construcţia a fost părăsită în urma unui incendiu puternic care a lăsat urme de arsură în pământ de cca 40—50 cm grosime. Urmele masive de cărbuni, păstrate pe podeaua turnului, ne duc la concluzia că acoperişul era din material lemnos. Atât turnul cât şi restul construcţiilor de pe platoul intrării comportă cercetări viitoare pentru a clarifica problemele pe care le ridică.



Rezultatele săpăturii din această campanie permit să facem unele observaţii privitoare la perioada de folosire a Cetăţii dela Şcheia şi aceea a distrugerii (demantelării) ei.

Lipsa de depuneri materiale între nivelul constructorilor şi acel al demantelatorilor dovedeşte că între cele două perioade nu a trecut un timp îndelungat.

Cetatea dela Şcheia nu a suportat mai multe faze de construcţie. Lipsa unei pânze exterioare de ziduri cu bastioane semicirculare dictate de apariţia artileriei, duc la concluzia că Cetatea a fost folosită şi demantelată înainte de epoca lui Ştefan cel Mare.

În profilul peretelui de S al şanţului IV A distingem unele elemente privitoare la perioada de folosire a Cetăţii (a se vedea profilul şanţului IV A) (fig. 43 şi 44).

În partea de V a profilului, dunga de cenuşă este secţionată cu ocazia fundării zidului de E. În spre E dunga de cenuşă urmează o linie dreaptă având deasupra ei pământ purtat de cca 0,60—0,80 m grosime.

Dunga de cenuşă se pierde în partea de V a primei viroage ca să reapară pe fundul ei. Deasupra dungii de cenuşă a fost adusă humă galben-verzuie pentru a fi umplută viroaga. În continuare, dunga de cenuşă dispare în partea de V a celei de a doua viroage, care a fost transformată mai târziu de demantelatori în groapă de deşuri. Pe fundul acestei gropi reapare dunga de cenuşă care avea deasupra un strat de humă de cca 0,40 m, iar deasupra humei zac deşeurile demantelatorilor despre care am vorbit mai sus.

Pretutindeni în acest perete, peste dunga de cenuşă, s'a găsit piatră mărunţă fără urme de mortar. Această piatră este scursă aici în timpul construcţiei Cetăţii.

După ce a luat sfârşit operaţia de înălţare în acest sector al terenului, s'a depus peste pământul purtat de constructori, alt strat de piatră mărunţă care separă umplutura înălţării de pământul vegetal.

În colţul de V al viroagei a doua s'a format un triunghi, în urma secţionării viroagei şi transformării ei în groapă de deşuri.

O dungă de piatră mărunţă, scursă fie din zidurile demantelate, fie de pe pavajul incintei, coboară din spre zidul de E în spre groapa demantelatorilor. Dunga de piatră se desface în preajma triunghiului, formând un evantai care are scheletul reprezentat prin dungi de piatră.

Groapa de deşuri a demantelatorilor a fost săpată după o oarecare vreme care a trecut dela construirea şi folosirea Cetăţii; această epocă de folosire a Cetăţii se oglindeşte în faptul că prin efritare s'a putut scurge materialul

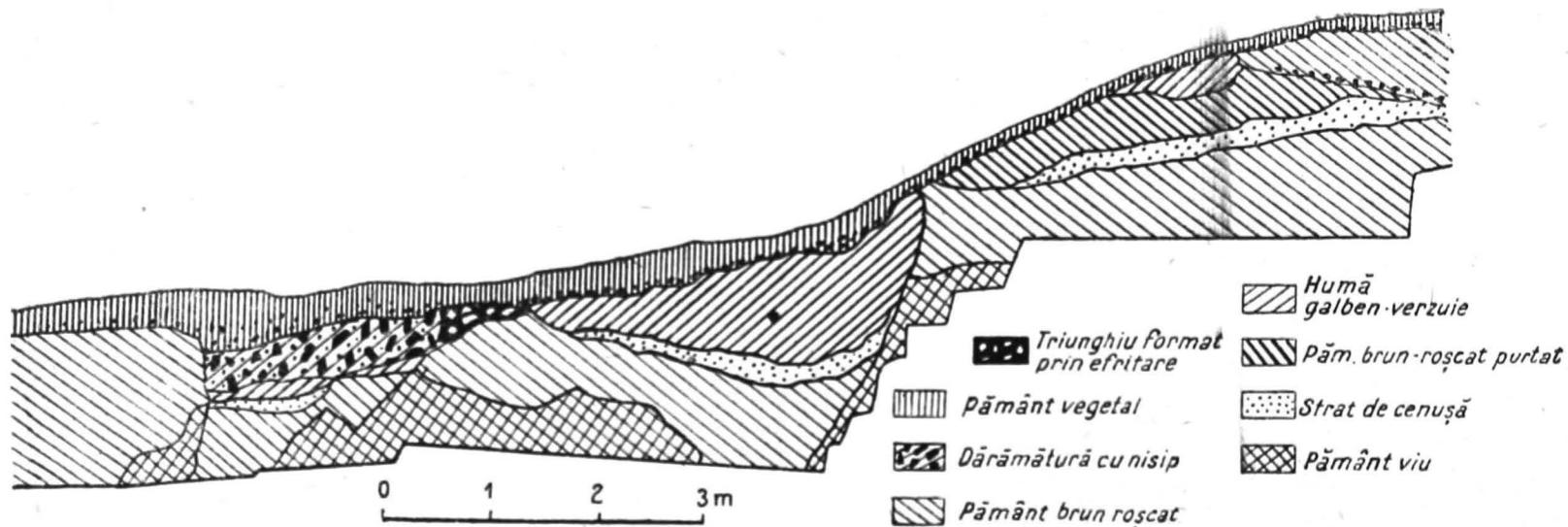


Fig. 43. — Profilul peretelui șanțului IV A — groapa de deșeuri.



Fig. 44. — Fotografie, șanțul IV A.

care formează azi triunghiul, sus, în profil format din materialul scurs de pe creastă, pavaj şi ziduri.



Demantelarea este anterioară celei de a doua jumătăţi a secolului al XV-lea. Cetatea dela Şcheia nu a mai funcţionat în timpul asediului din 1497. În timpul acestui asediu, legătura dintre regele Poloniei şi voevodul Transilvaniei nu este stânjenită de garnizoana unei cetăţi care domina trecătoarea Carpaţilor de N.

Cetatea nu a fost utilizată în epoca lui Ştefan cel Mare, deoarece ea nu a fost amenajată cu o nouă pânză de ziduri impusă de tactica de luptă în care artileria începe să-şi afirme rolul; ştim din cronici că Ştefan cel mare a iniţiat o astfel de nouă amenajare a tuturor cetăţilor sale în anii 60—70 ai secolului al XV-lea.

Suprafaţa mică a cetăţii (element caracteristic al construcţiilor militare feudale de până în sec. XV) a fost un rezultat obţinut de constructori în mod voit şi nu unul impus de configuraţia terenului. Constructorii Cetăţii dela Şcheia au lăsat în afara zidurilor două boturi de deal, care într'o epocă mai târzie ar fi fost incluse în incintă.

Urmele de viaţă ce vor fi analizate mai jos întăresc concluzia că Cetatea dela Şcheia a fost construită, în a doua jumătatea secolului al XIV-lea şi că ea nu a funcţionat după epoca lui Alexandru cel Bun.



Locul pe care a fost construită Cetatea dela Şcheia a fost utilizat şi frământat din timpuri mai vechi, de oameni ale căror urme au fost găsite în secţiunile noastre.

Urme de viaţă mai vechi am interceptat atât în interiorul Cetăţii cât şi în afara ei.

În interior au fost găsite pretutindeni sub dunga de cenuşă: topoare, fusaiole şi fragmente din vase neolitice (fig. 45). Majoritatea fragmentelor sunt din pastă roşie, rău păstrate din cauza umezelii.

În caseta 2 A, peretele de N, sub dunga de cenuşă, la cca 0,40 m adâncime, am găsit un complex de chirpic şi cioburi neolitice. În partea de S, complexul a fost secţionat de constructorii zidului de N al Cetăţii. În partea de N, complexul se întinde de sub peretele de N al casetei 2 A (fig. 46).

Complexul prezintă lungimea de cca 2 m şi lăţimea de 0,50 m şi pare să se întindă pe platoul din spre râpa din spatele zidului de N. În această regiune, în şanţul XVI A, se profilează o groapă care nu a fost cercetată în această campanie. Această groapă şi ceramica de tip Cucuteni A, prinsă passim la cca 50 m în spre râpă, permit să tragem concluzia că botul de deal din această regiune a fost folosit în neolitic.

În şanţul VIII B, pe acropole, am găsit o groapă cucuteniană în care sunt resturi de cărbuni şi cenuşă. În jurul gropii au fost găsite numeroase fragmente din vase neolitice. Urmele neolitice de pe acropole întăresc afirmaţia de mai sus, că şi în această vreme au fost folosite punctele dominante de pe acest bot de deal (fig. 32).

În caseta 1 A şi IV B au fost găsite fragmente de vase Latène, lucrate din pastă neagră în compoziţia căreia distingem nisip şi pietricele pisate. Fragmentele prezintă ca ornament brâul alveolar în relief.

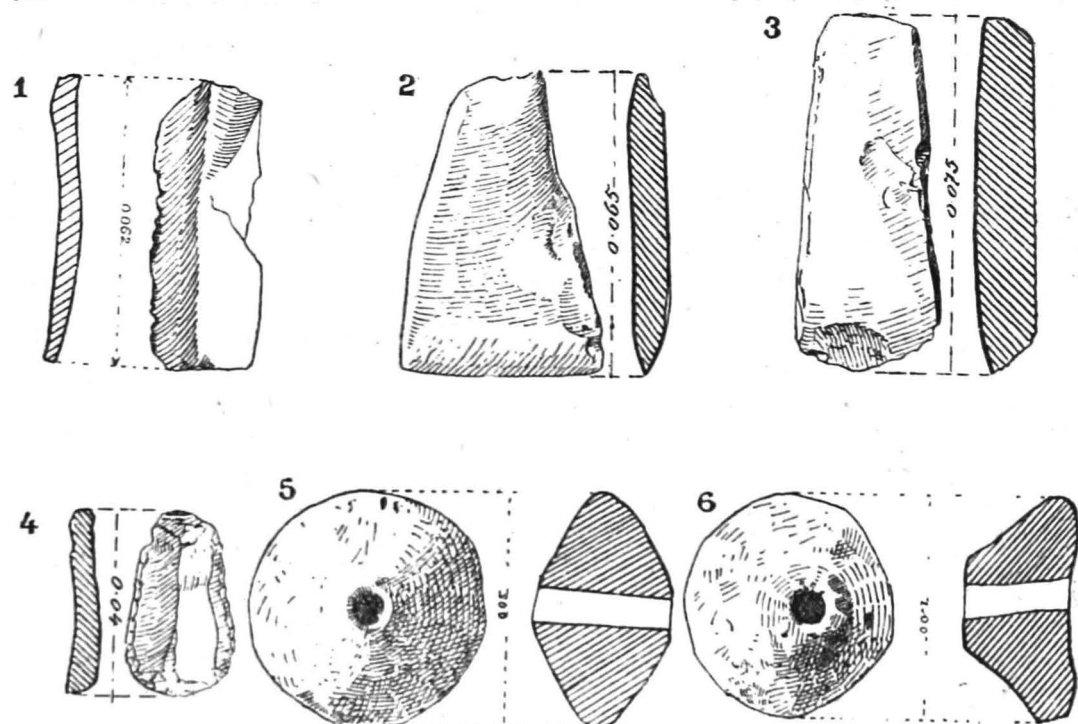


Fig. 45. — Unelte din orânduirea comunei primitive.



Fig. 46. — Complex neonic.

Un vas feudal timpuriu am găsit în șanțul I A, lângă peretele de S al contrafortului 1 de lângă zidul de E, în pământ purtat.

Vasul este lucrat din pastă brună la roată. În pastă se găsesc nisip și pietricele mărunte, pasta nu este arsă bine.

Ca ornament, vasul prezintă în partea superioară a pântecului striatăii incizate cu o unealtă de lemn de forma pieptenului. După formă, tehnica de lucru, ornament, pastă și alte elemente, vasul este de tipul celor găsite la Garvăn (Bisericuța) în complexe, secolele XI-XII (fig. 48,4).

În șanțul IV A, peste dunga de cenușă, în pământul purtat pentru înălțare am găsit o jumătate dintr'un vas feudal timpuriu. Vasul a fost lucrat din

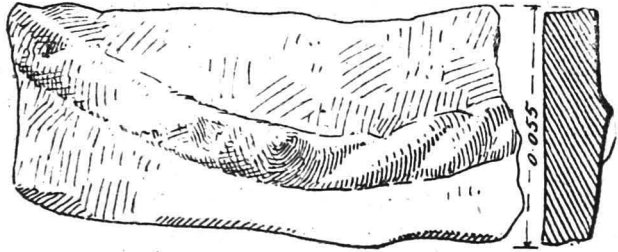


Fig. 47. — Fragmente Latene.

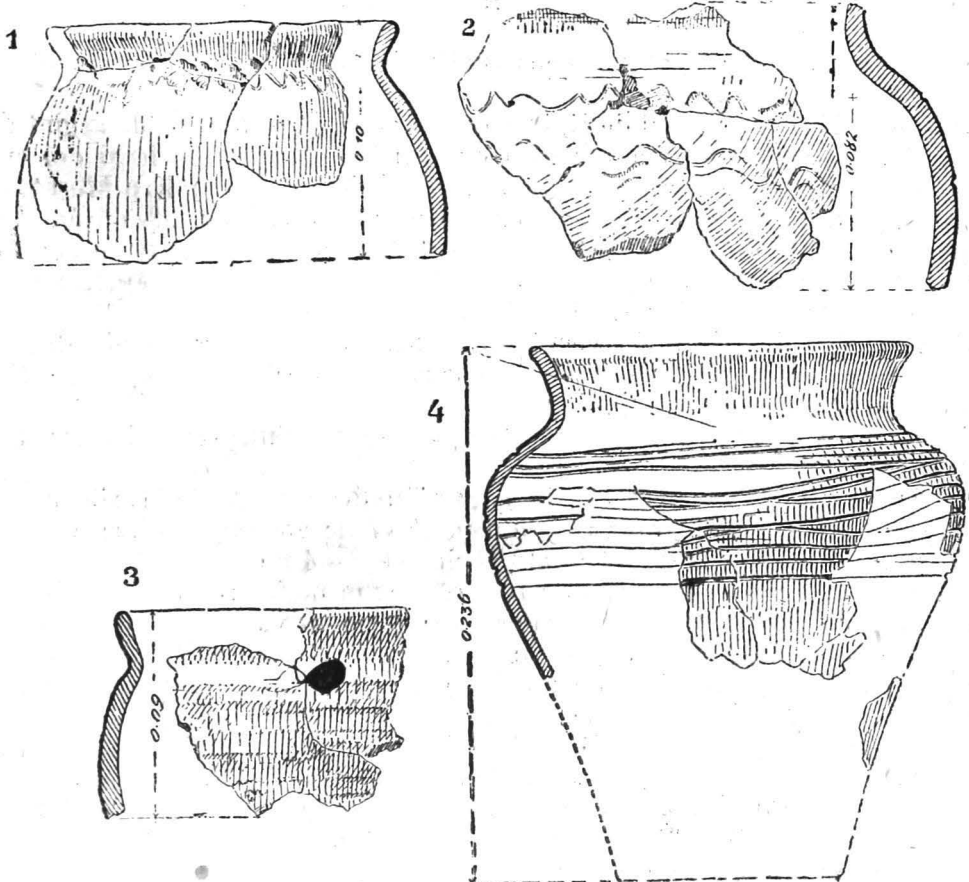


Fig. 48. — Fragmente ceramice feudale timpurii.

pastă neagră amestecată cu pietricele pisate, negru la exterior și roșu în interior, cu ardere incompletă, dar modelat la roată. Forma vasului este

aceea a unui borcan după elementele caracteristice ale fragmentelor din buză și pânțe. Ca ornament prezintă, o linie în val, neregulată (fig. 48, 1).

În caseta 1 B au fost găsite fragmente dintr'un vas a cărui pastă prezintă aceleași elemente ca la cel de mai sus. Ornamentul însă este format din două linii în val, înguste, trasate neregulat. Pereții acestui vas prezintă în exterior o chistă de cărbuni de cca 1,50 mm, rezultată în urma arderii puternice (fig. 48, 2).

Fragmente dintr'un al patrulea tip de vas feudal timpuriu au fost găsite în caseta 1 A, în dărâmtură. Vasul prezintă pastă amestecată cu pietricele, lucrat la roată și are o culoare negru-cenușiu. Pasta este inferioară calitativ față de cele precedente. Vasul are buza subțire înaltă, răsfrântă în afară și este neornamentat (fig. 48, 3).

În aceeași dărâmtură au fost găsite câteva fragmente de vas, din pastă apropiată celor descrise mai sus. Buza vasului este înaltă, înclinată înafară și prezintă pe marginea de sus, în exterior, creștături în formă de XXX-uri (fig. 49, 1).



Printre urmele contemporane construcției de piatră, cele mai reprezentative sunt două monete moldovenești.

În șanțul XII A pe zidul de E, în moloz, am găsit o monedă de argint dela Petru Mușat, având pe revers scutul cu trei bare transversale și doi crini. Aceste elemente ne datează moneda la sfârșitul domniei lui Petru Mușat.

În caseta 6 A din incintă, în regiunea pavajului deranjat peste dărâmtură, am găsit o monedă de aramă dela începutul domniei lui Alexandru cel Bun. Fragmente de ceramică din pastă roșiatică cu pereții de 5 mm au fost găsite în mortarul cu care erau legate pietrele pavajului.

Fragmentele din pântecul vasului prezintă caneluri regulate la distanță de 3 mm unele de altele. Buza vasului ușor resfrântă în afară, și țesită în partea superioară (fig. 49, 2).

Aceste fragmente cu urme de mortar pe ele reprezintă ceramica constructorilor Cetății.

În toate cele patru secțoare în care s'au desfășurat săpăturile au fost găsite fragmente de buză de vas și din pânțe de vas cu caneluri. Culoarea pastei, în genere neagră, pereții subțiri de cca 3—4 mm.

Resturi de tipul acestui vas au fost găsite, în majoritatea lor, în incintă.

Se pare că aceste fragmente reprezintă urmele vaselor folosite de cei care au întrebuițat Cetatea (fig. 49, 3).

În secțiunile demantelatorilor au fost găsite fragmente de vase de culoare roșie și cenușie.

Pasta aceasta este superioară aceloră descrise mai sus, iar vasele prezintă ornamentație mai evoluată, atât pe pântec cât și la buză. O cratiță cu trei picioare și toartă, cu urme de arsură pe fund a fost găsită în caseta 2 A și în șanțul XII A (fig. 50). Fragmente de acest gen de vas au mai fost găsite și în alte secțiuni atribuite demantelatorilor.

Un fragment de vas din pastă cenușie fără impurități a fost găsit în caseta 6 A, în regiunea pavajului deranjat. Buza vasului prezintă niște creștături largi, oblice; în interior are o șențuire. Umerii vasului sunt decorați printr'un ornament stampilat (fig. 51).

Cercetări ulterioare vor da indicații în legătură cu acest tip de vas neîntâlnit încă în săpăturile dela Suceava.



Uneltele găsite cu ocazia săpăturilor făcute la Cetatea dela Șcheia se impart în mai multe categorii, după condițiile stratigrafice în care au fost descoperite (fig. 52)

O mistrie a fost găsită în șanțul VII A. Ea zăcea pe una din pietrele

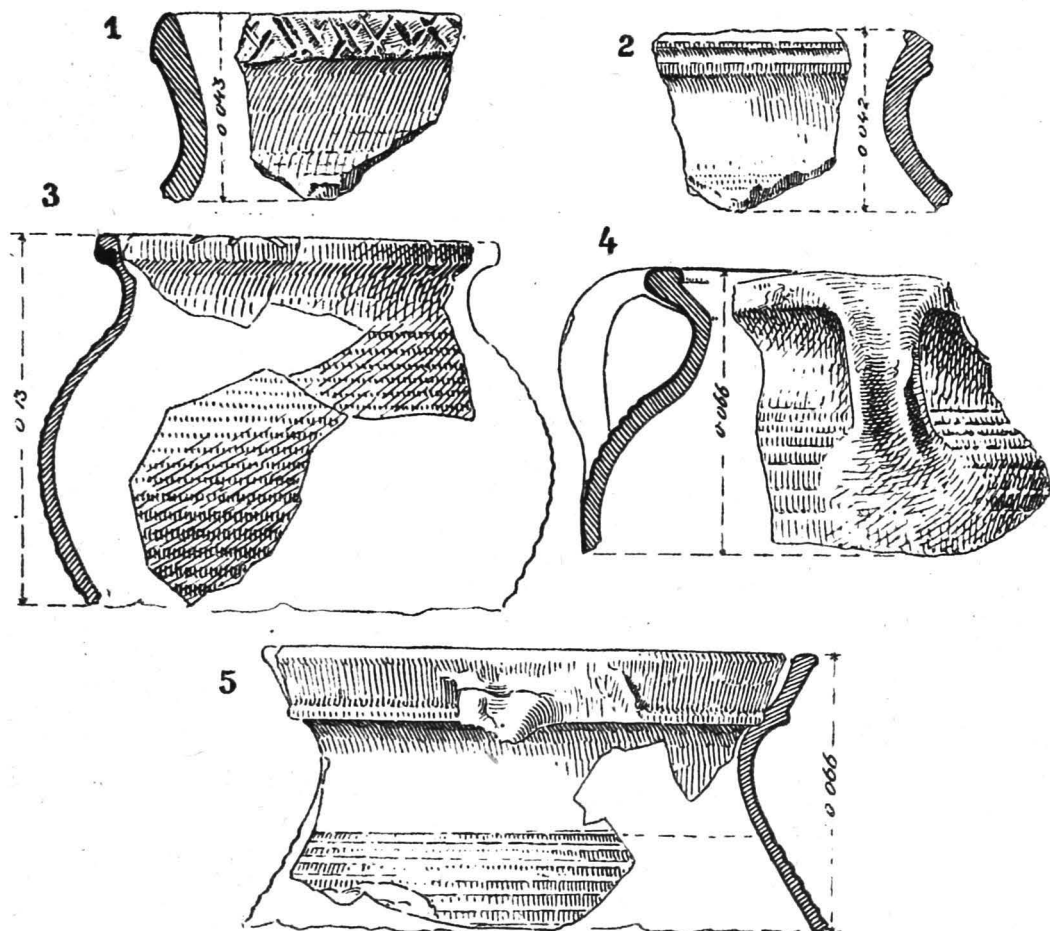


Fig. 49. — Fragmente ceramice din orânduirea feudală; probabil sec. XIII-XIV.

fundației zidului de S al bastionului de SE. Lungimea mistriei este de 0,35 m, iar partea cea mai lată 0,10 m.

Pe partea superioară a mistriei este depus un strat de pământ galben oxidat. Pe partea inferioară a mistriei, urme de rugină și mortar dovedesc timpul îndelungat în care a stat această unealtă pe zid. Mănerul prezintă o indoitură la partea exterioară și poartă urme de lemn, mărturie a materialului cu care a fost acoperit (fig. 52, 4).

Un sfredel a fost găsit în pământ neumblat, în caseta 5 A la cca 6 m de de peretele V, la adâncimea de 0,90 m. Sfredelul este oxidat puternic, la fel cu mistria descrisă mai sus.

Forma acestei unelte este aceea a unui T. Lungimea sfredelului este de 0,13 m, iar aceea a mânerului de 0,9 m. La încheietura mânerului cu corpul sfredelului se observă o gaură în diametru de 1,50 mm. Ambele piese descrise fac parte din unelte constructorilor după toate indiciile stratigrafice (fig. 52, 6).

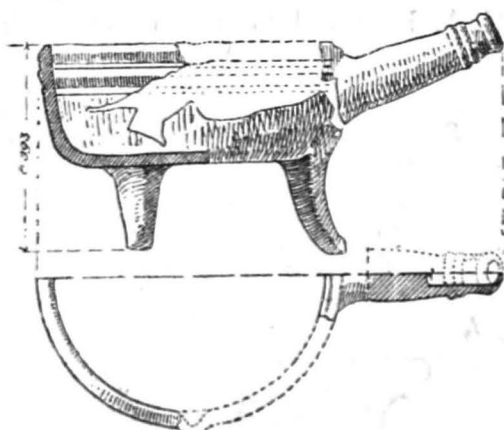


Fig. 50. — Cratiță de lut.

Singurele arme ce s'au găsit sunt patru vârfuri de săgeți (fig. 53).

Două vârfuri de săgeți găsite în șanțul I A sunt de formă romboidală cu o nervură pe mijloc. În partea inferioară, vârfurile prezintă un cui cu care se înfingeau în partea lemnoasă a săgeții (fig. 53, 2-3).

În caseta 6 A a fost prins un vârf de săgeată, tot de formă romboidală, cu partea inferioară mai largă. Acest vâr a fost descoperit pe pavajul incintei și are vârful îndoit pricinuit de un corp tare, întâlnit la cădere.

În șanțul 9 A a fost găsit un vârf de săgeată cu două aripioare. În partea inferioară vârful are un tub de înmănușare.

La înlăturarea molozului de pe bastionul de SE a fost găsit un solz de zale care poate fi provenit dela zala unui luptător din garnizoana Cetății.

În șanțul IV A a fost găsit un obiect de fier foarte oxidat, lung de 0,17 m și lat de 0,3 m de forma unui cuțit care pare să fie o unealtă de luptă.

În șanțul XII A a fost găsit un topor de fier la adâncimea de 0,90 m în pământul umblat de demantelatori. Această unealtă a fost găsită la cca 0,10 m depărtare de două schelete descoperite cu ocazia lărgirii casetei 4 A. Cele două schelete par să fie rezultatul unei decapitări executate cu toporul găsit în preajma lor (fig. 52, 5).

Scheletele au fost descoperite *in situ* având craniile sub ele. Decapitarea se pare să fi fost făcută în regiunea primelor vertebre cervicale (fig. 54).

Ca unelte care mărturisesc existența unei operații a demantelatorilor au rezultat în această campanie un ciocan și două dălți de scos piatră (fig. 52, 1, 2-3).

De mărimi diferite, aceste unelte au fost deteriorate la capete în timpul scoaterii pietrei. Ele au fost găsite, în dărâmăturile demantelatorilor lângă ziduri sau turnuri.



Sărăcia armelor este un argument în plus pentru o evacuare a Cetății înainte de demantelare.

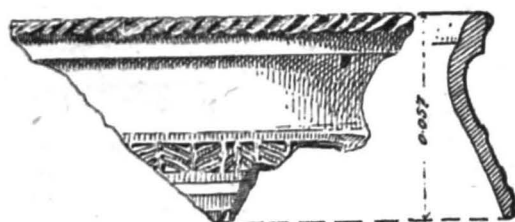


Fig. 51. — Fragment ceramic împodobit cu tiparul.

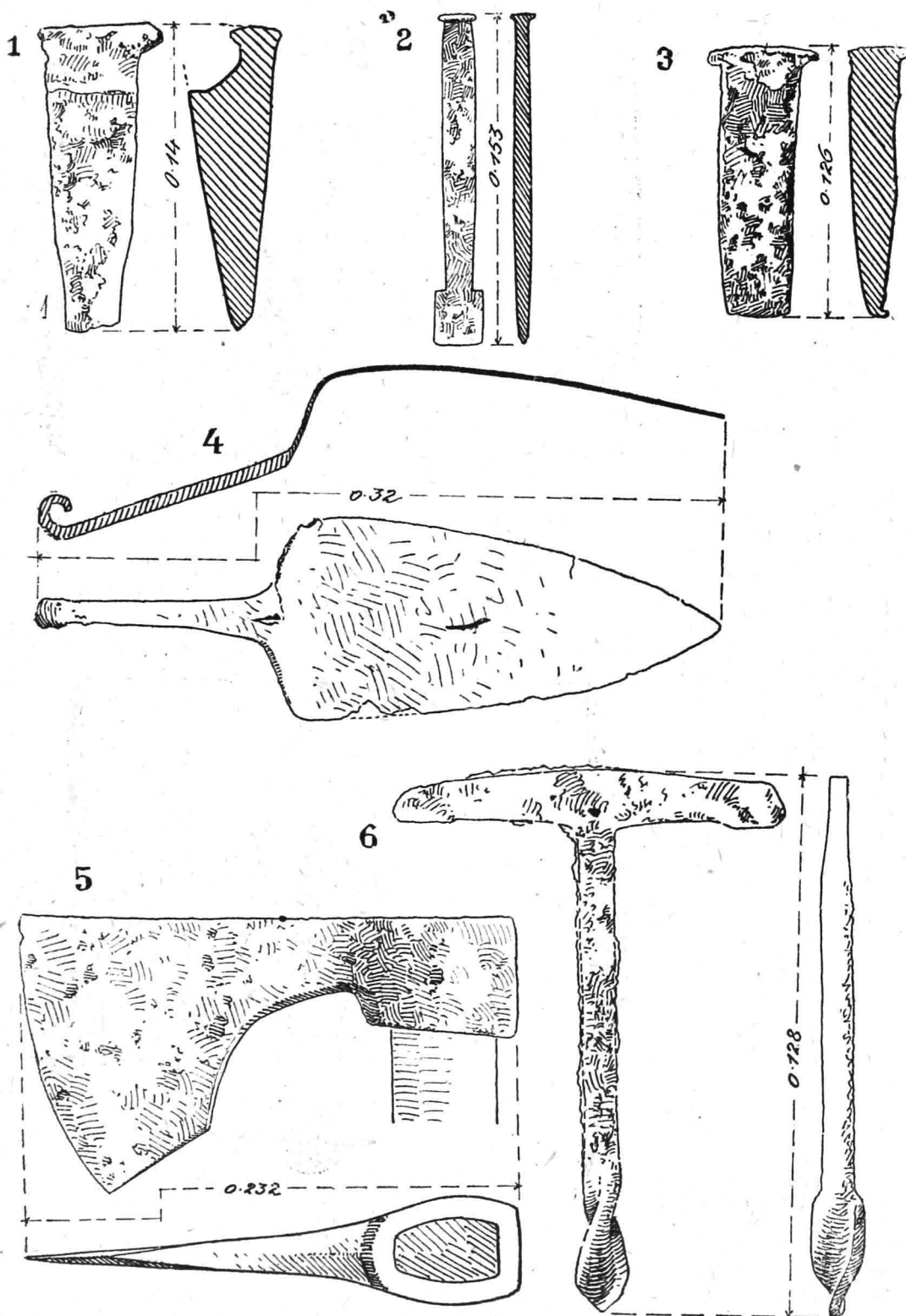


Fig. 52. — Unelte de fier din orânduirea feudală.

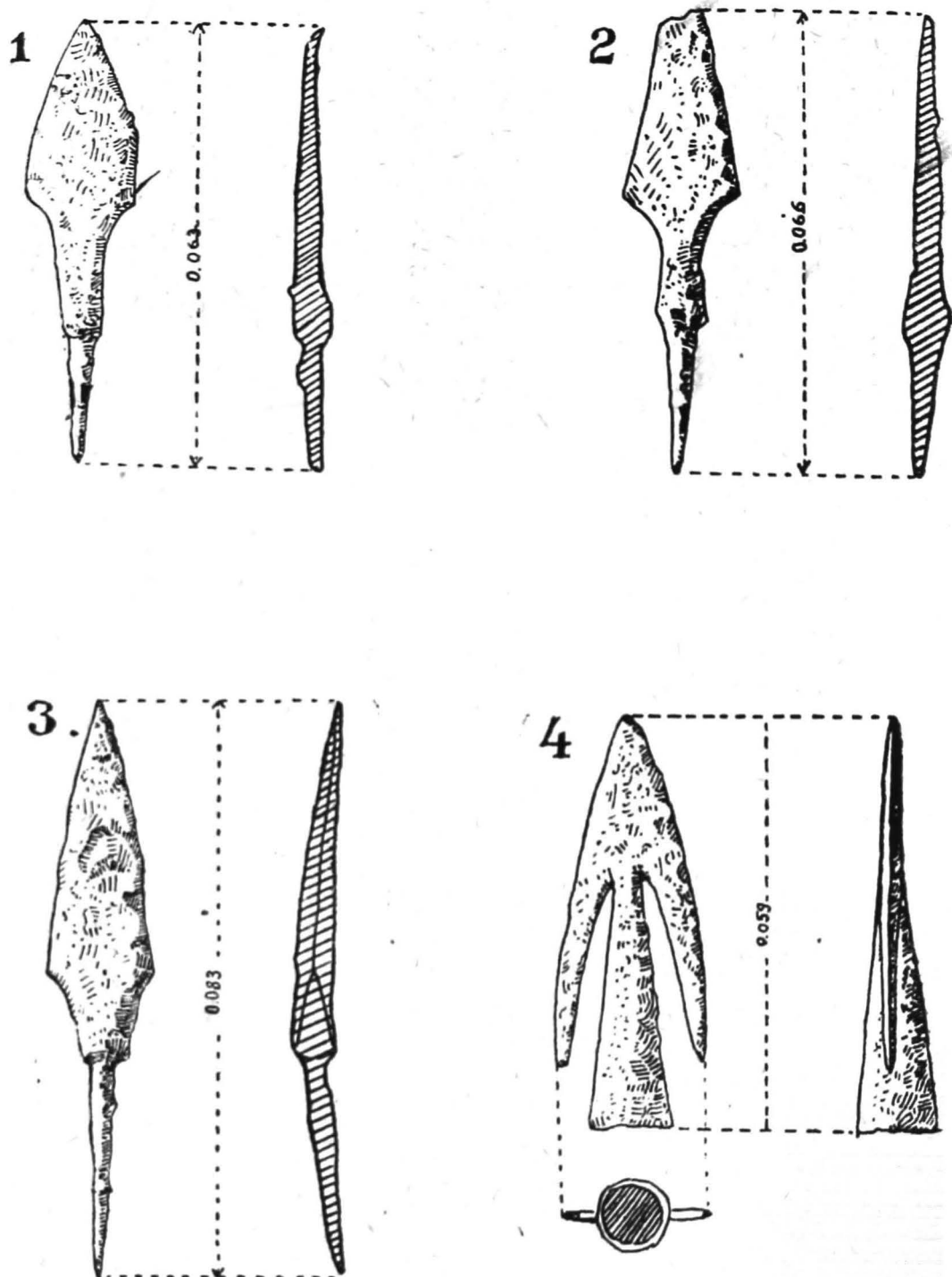


Fig. 53. — Vârfuri de săgeți.

În afară de aceste mărturii de urme ale vieţii din perioada folosirii şi demantelării Cetăţii, au fost găsite sporadic în unele secţiuni din exteriorul Cetăţii (în special în afara şanţului principal de apărare, pe platou) fragmente de ceramică aparţinând secolului al XVII-lea.

Pe platoul intrării (C) au fost prise câteva fragmente de vas cu smalt ce pot fi date în secolu al XVII-lea.

O monetă Gustav Adolf a fost găsit în pământ purtat în caseta 1 Cla 0,10 m.

Urmele jefuirilor din secolul al XIX-lea sunt marcate pe teren prin ceramică abundentă, sticlărie, porţelan, însoţite de monete din timpul dominaţiei austriace.

În partea de V a turnului SV a fost găsit un sigiliu pe plumb austriac, precum şi două dălţi noi cu care s'a scos piatra.

Porţiunile din ziduri sau turnuri, scoase de jefuitori se cunosc fiind caracterizate prin desordinea cu care s'a lucrat în preajma lor.

Scoaterea târzie a pietrei este marcată prin adâncituri cauzate de rezistenţa sau uşurinţa cu care s'a scos piatra legată cu mortar de pe traseul zidurilor.

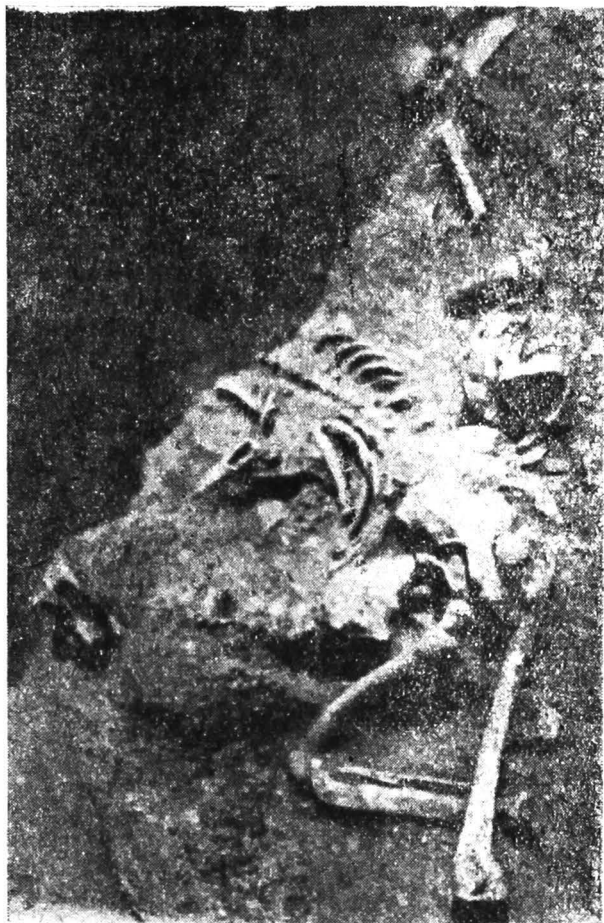


Fig. 54. — Schelete in situ.

B. Mitrea — responsabil, I. Nestor — responsabil I. Casan, B. Câmpina, D. Constantinescu, Gh. Diaconu, I. Dimian, Gr. Foiţ, V. O. Ionescu, Z. Szeckely, V. Vătăşanu ; studenţi: I. Bârză, St. Dragomir, S-Indrieş, T. Martinovici, E. Neamţu, I. P. Panait, R. Popa, L. Wacşchal, A. Deak.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В СУЧАВЕ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

В течение 1951 г. были начаты систематические раскопки на археологическом участке Сучава, относящиеся к феодальному строю. Город Сучава был довольно долгое время в течение первых веков существования молдавского государства столицей Молдавии.

Экспедицией 1952 г. эти раскопки были продолжены в трех различных пунктах: I) в Четатя де Скаун, II) на плато перед крепостью, непре-

вильно названном «Кымпул Шанцурилор» («Поле рвов») и III) в Четатя дела Шкейа.

На всех этих пунктах уже в начале нашего столетия были произведены раскопки архитектором К. Ромсторфером, но неравномерно и большей частью с неубедительными результатами. Поэтому эти раскопки были возобновлены в первую очередь в вышеуказанных пунктах.

В Четатя де Скаун был выдвинут вопрос об уточнении этапов сооружения стен и внутренних построек, об обитании, с определением различных уровней последовательных археологических отложений, а также возобновления исследования некоторых памятников, недостаточно исследованных или неправильно истолкованных Ромсторфером.

По случаю работ по укреплению, произведенных в Четате во время раскопок под руководством и надзором коллектива, был произведен ряд наблюдений относительно направления различных стен и предварительно установлены этапы возведения северо-восточного угла Четати (рис. 6).

На основании разреза, проведенного во внутреннем дворе (рис. 1) было установлено наличие трех последовательных настилов, что указывает на три главные этапа восстановления. Самая древняя мостовая, первая в хронологическом порядке, могла быть построена во времена Александра Доброго (начало XIV века), что было установлено благодаря монете времени этого князя, найденной в разрезе, произведенном в 1951 г. во внутреннем дворе.

В крепостной стене Четати, между башнями 38-39 (по плану Ромсторфера), еще заметна арка в стене, которая впоследствии была перестроена. Исследование этого объекта привело к заключению, что здесь находились древние ворота, что подтверждается также наличием мостовой из мертеля.

Во дворе остался невыясненным вопрос о «Цистерне», глубокой яме в земле, которую Ромсторфер истолковал как «цистерну». Начатые в этом месте раскопки доказали, что не может быть речи о «цистерне» из-за отсутствия в таковой облицовки или боковых плиток.

Плато перед Четатя было неправильно названо «Кымпул Шанцурилор» (таблица II). На этом плато был произведен ряд разрезов «сеткой», чтобы перехватить различные археологические отложения этого участка. Таким образом в секторе «Поарта» («Ворота») (таблица III) было впервые установлено и определено точное место, по которому переходили с плато через оборонительный ров в крепость. В этом месте была обнаружена мостовая, выстланная большими плитами (рис. 8).

На том же плато открыли следы двух жилищ одного — конца XV века, датируемого турецкой монетой времен Баязида II, а другого, вероятно, XVI века.*)

Керамика, обнаруженная в этих двух жилищах, а также найденная во время раскопок, была классифицирована по столетиям, причем устанавливалось, что надлежит приурочить к XV веку (рис. 12—13) и что — к XVI веку и, наконец, вид керамики XVII века (рис. 16).

Раскопками возобновили изучение часовни, раскопанной первоначально Ромсторфером и по этому случаю открыли целое кладбище, расположенное вокруг нее. По монетам, найденным при костяках, можно было установить, что это кладбище относится к XV и началу XVI веков.

Многочисленные предметы украшения, серьги, кольца, пуговицы, остатки одежды, в том числе некоторые с узорами, встречающимися и ныне в народном искусстве, были найдены в течение раскопок.

В одной из могил было обнаружено бронзовое кольцо с бугорком славянского типа (рис. 27).

Как по найденному инвентарю в могилах, так и по их природе — одни из них были простыми ямами, выкопанными в земле, тогда как другие имели кирпичные стены и своды (рис. 18) или были покрыты каменными плитами, можно заключить, что здесь имелись две общественные категории: одна зажиточная, другая бедная.

Третьим пунктом, который вскрывали в кампанию раскопок, был Четатя дела Шкейа. Эта крепость расположена на вершине холма к северо-западу от Сучавы, близ села Шкейа (рис. 1), господствуя над дорогой из Трансильвании, ведущей вдоль ручья Шкейа.

Ромсторфер, производивший здесь раскопки в начале XX столетия, вскрыл башню со стороны Шкеи и заключил, что здесь была лишь оборонительная башня. Предпринятые раскопки доказали, что речь идет о целой крепости, съемку плана которой можно было составить (таблица VI). Форма крепости ромбовидная с четырьмя наружными бастионами на углах с оборонительными наклонными стенами, которые совместно с башнями и прочими сооружениями занимали приблизительно 1500 м².

На основании монеты Петра Мушата, найденной в обломках в стене, в рве XIII А, приурочили крепость ко времени этого воеводы.

Вскоре после возведения крепости, вероятно, по распоряжению сюзерена, она систематически сносилась, так что на поверхности не осталось следа от старых стен.

Во время этих едва начавшихся лишь раскопок внутри крепости были найдены незначительные остатки вооружения, но зато были обнаружены строительные орудия: лопатка каменщика, железная секура, бурав, долота и проч.

Совершенно неизвестная в исторических источниках крепость Шкейа является ценным вкладом, внесенным археологией для более глубокого ознакомления с историей Румынии того времени.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

- Рис. 1 — Феодальные крепости в окрестностях Сучавы.
- Рис. 2 — Общий план раскопок крепости Кымпул Шанцурилор.
- Рис. 3 — Профиль среза внутреннего двора крепости.
- Рис. 4 — Свод ворот.
- Рис. 5 — План срезов против ворот.
- Рис. 6 — Профиль среза против ворот. Стена а.
- Рис. 7 — «Цистерна» со сводом и крепежный столб.
- Рис. 8 — Сектор внутренних ворот. Северо-восточный угол.
- Рис. 9 — План сектора ворот (складная таблица).
- Рис. 10 — Профиль сектора ворот.
- Рис. 11 — Аспект мостовой, выстланной плитами, в секторе ворот.
- Рис. 12 — План жилища в секторе В. (Складная таблица).
- Рис. 13 — Глиняный пол и груда обмазки из соломы и глины из жилища на площади В.
- Рис. 14 — Жилище в секторе А.

- Рис. 15. — Фрагменты керамики строя первобытного общества.
 Рис. 16. — Фрагменты молдавской керамики XV в.
 Рис. 17. — Фрагменты молдавской керамики XV в.
 Рис. 18. — Фрагмент глиняного сосуда с поливой.
 Рис. 19. — Поливные настольные плиты эпохи Стефана Великого.
 Рис. 20. — Молдавская керамика XVI и XVII в.
 Рис. 21. — План кладбища (складная таблица).
 Рис. 22. — Могила № 47, покрытая плитами.
 Рис. 23. — Могила-склеп.
 Рис. 24. — Серебряные пуговицы, найденные в могилах XV в.
 Рис. 25. — Различные виды серег XV в.
 Рис. 26. — Кольца XV в.
 Рис. 27. — Бронзовое кольцо с бугорком.
 Рис. 28. — Фрагмент ткани (таблица).
 Рис. 29. — Фрагменты ткани: узор, восстановленный в красках.
 Рис. 30. — Общий вид раскопок крепости в Шкее.
 Рис. 31. — Общий план раскопок крепости в Шкее.
 Рис. 32. — Профиль рва VIII в.
 Рис. 33. — Профиль рва VII в.
 Рис. 34. — Профиль стены квадрата 2 А.
 Рис. 35. — Профиль стены рва 1 D.
 Рис. 36. — Профиль стены квадрата 5 А.
 Рис. 37. — Ступенчатый профиль, ров IV А.
 Рис. 38. — Профиль стены рва у юго-восточной башни.
 Рис. 39. — Вид северо-западной башни.
 Рис. 40. — Связной брусок.
 Рис. 41. — Профиль стены рва I А.
 Рис. 42. — Профиль стены рва IV А (верхняя часть рва).
 Рис. 43. — Профиль стены рва IV А — мусорная яма.
 Рис. 44. — Снимок. Ров IV А.
 Рис. 45. — Орудия первобытно общинного строя.
 Рис. 46. — Неолитический комплекс.
 Рис. 47. — Фрагменты Латен.
 Рис. 48. — Фрагменты керамики ранней феодальной эпохи.
 Рис. 49. — Фрагменты керамики феодального строя, очевидно, XIII—XIV вв.
 Рис. 50. — Глиняная сковорода.
 Рис. 51. — Фрагмент керамики, украшенный оттисками (стampa).
 Рис. 52. — Железные орудия феодального строя.
 Рис. 53. — Наконечники стрел.
 Рис. 54. — Костяки *in situ*.

LE CHANTIER DE SUCEAVA

(RÉSUMÉ)

Au cours de 1951 on a entamé des fouilles systématiques au chantier archéologique de Suceava, station appartenant à l'organisation féodale. Aux premiers siècles de l'existence de l'Etat moldave, la ville de Suceava a été pendant assez longtemps la capitale de la Moldavie.

Pendant la campagne archéologique de 1952, on a continué les fouilles en trois points différents: I. *Le Château de résidence*, II, *le plateau devant le Château*, improprement dénommé « Câmpul Sanțurilor » (champ des fossés) et III. *la forteresse de Șcheia*.

Tous ces points ont déjà été fouillés, au début de notre siècle, par l'architecte K. Romstorfer, mais de façon inégale et avec des résultats qui, la plupart du temps, ne sont pas concluants. C'est pourquoi on a repris les fouilles, pour le moment aux points indiqués ci-dessus.

Le Château de résidence a posé les problèmes suivants: le besoin de préciser les étapes de construction des murs et des bâtisses de l'intérieur; d'établir l'habitation en déterminant les différents niveaux de dépôts archéologiques successifs, ainsi que de reprendre les fouilles de certains monuments, incomplètement étudiés ou mal interprétés par Romstorfer.

A l'occasion des travaux de consolidation qu'on a effectués dans le Château au cours des fouilles, sous les directives et la surveillance du collectif, on a pu faire une série d'observations sur le tracé des différents murs; on a établi, pour le moment de façon provisoire, les étapes de construction de l'angle NE du Château (fig. 6).

A la suite d'une section pratiquée dans la cour intérieure (fig. 1), on a constaté l'existence de trois pavages successifs, fait qui indique trois étapes principales de réfection. Le plus ancien de ces pavages, le premier dans l'ordre chronologique, a pu être daté du temps d'Alexandre le Bon (début du XV^e siècle) par une monnaie datant du règne de ce voivode, qu'on a trouvée dans la cour intérieure, en 1951.

Dans le mur d'enceinte du Château, entre les tours 38 et 39 (plan de Romstorfer), on peut encore observer un arc de maçonnerie qui a été comblé ultérieurement. En étudiant cet objectif on a abouti à la conclusion qu'il y avait eu ici un ancien porche, également attesté par l'existence d'un pavage en mortier.

A l'intérieur de la cour, la question de la profonde fosse que Romstorfer avait interprétée en tant que vestiges d'une « citerne », était restée en suspens. Les fouilles entamées à cet endroit ont prouvés qu'il ne peut être question d'une « citerne », étant donné que la fosse est dépourvue de tout placage ou dallage latéral.

Le plateau situé devant le Château a été improprement dénommé « Câmpul Șanțurilor » (planche II). On y a effectué une série de sections « en réseau » afin de découvrir les différents dépôts archéologiques de ce terrain. Ainsi, dans le secteur « Poarta » (planche III), où a découvert et précisé, pour la première fois, l'emplacement exact par où l'on pouvait passer du plateau dans le Château, par dessus le fossé de retranchement. C'est à cet endroit que l'on a découvert un pavage fait de grandes dalles (fig. 8).

Sur le même plateau, on a découvert les traces de deux habitations, l'une d'entre elles datée, à l'aide d'une monnaie turque de l'époque de Bajazet II, de la fin du XV^e siècle, et la seconde, probablement du XVI^e siècle.

La céramique, trouvée dans les deux habitations, ainsi qu'au cours des fouilles, a été classifiée par siècles, en précisant ce qu'il fallait dater du XV^e siècle (fig 12-13), ce qu'il fallait attribuer au XVI^e siècle et enfin, quel est l'aspect de la céramique du XVII^e siècle (fig. 16).

Les fouilles ont repris l'étude de la chapelle, découverte d'abord par Romstorfer et ont mis à jour, à cette occasion, un cimetière complet, qui l'entourait. On a pu établir, d'après les monnaies trouvées auprès des squelettes, que cette nécropole datait du XV^e siècle et du début du XVI^e.

On a trouvé, au cours de ces fouilles, de nombreux objets de parure, des boucles d'oreilles, des bagues, des boutons, des restes de vêtements, parmi lesquels quelques-uns étaient décorés de motifs qu'on retrouve encore de nos jours dans l'art populaire.

On doit signaler la découverte faite, dans l'une des sépultures, d'un anneau de boucle en bronze, de type slave (fig. 27).

L'inventaire découvert dans les tombeaux et leur caractère même (certains n'étaient que de simples fosses creusées dans la terre, tandis que d'autres étaient capitonnés de maçonnerie et voutés (fig. 18) ou bien recouverts de dalles) ont établi qu'il s'agissait de deux catégories sociales: l'une plus riche et l'autre, pauvre.

Un troisième point où l'on a fait des fouilles au cours de cette campagne est la forteresse de Șcheia. Cette forteresse est située sur le sommet d'une colline au NO de la ville de Suceava, près du village de Șcheia (fig. 1): elle domine le chemin qui vient de Transylvanie, longeant la rive du ruisseau de Șcheia.

Romstorfer, qui y a fait des fouilles au début de notre siècle, a mis à jour une tour, du côté du village de Șcheia et a conclu qu'il ne s'agissait que d'un donjon. Les fouilles actuelles ont prouvé qu'il s'agit de toute une forteresse dont on a pu lever le plan (planche VI). Il est question d'une forteresse de forme rhomboïdale, flanquée aux angles de quatre bastions extérieurs; elle a des murs d'enceinte en pente et sa surface, y compris les tours, est d'environ 1500 m².

Basés sur la présence d'une monnaie trouvée dans le plâtras, sur le mur du fossé XIII A et datant de Petru Mușat, on a daté la forteresse de l'époque de ce voïvode.

Peu après avoir été construite, la forteresse a été systématiquement démantelée, de sorte qu'il n'est pas resté de trace des anciennes murailles en surface.

Au cours des fouilles à l'intérieur de la forteresse, fouilles qui n'en sont qu'à leur début, on a trouvé peu de restes d'armement; en échange, on a découvert des outils de construction: une truelle, une cognée en fer, une vrille, des ciseaux etc.

La forteresse de Șcheia, totalement inconnue des sources historiques, constitue un précieux apport de l'archéologie à la connaissance de plus en plus approfondie de l'histoire de cette époque de notre pays.

EXPLICATION DES FIGURES

- Fig. 1. -- Les fortifications féodales des environs de Suceava.
- Fig. 2. -- Plan général des fouilles du Château et de Câmpul Șanțurilor (champ des fossés).
- Fig. 3. -- Coupe de la cour intérieure du Château.
- Fig. 4. -- L'arc de la porte.
- Fig. 5. -- Plan des sections effectuées devant la porte.
- Fig. 6. -- Coupe La paroi a.
- Fig. 7. -- La « citerne » et l'arc et le pilier de consolidation.
- Fig. 8. -- Le secteur de la porte intérieur. Angle du nord-est.
- Fig. 9. -- Plan du secteur de la porte. (planche pliante).
- Fig. 10. -- Profil d'une des fouilles du secteur de la porte.
- Fig. 11. -- Aspect du pavage de dalles du secteur de la porte.
- Fig. 12. -- Plan de l'habitation du secteur B (planche pliante).
- Fig. 13. -- Le plancher d'argile et la masse de bousillage de l'habitation de la surface B.
- Fig. 14. -- Habitation du secteur A.
- Fig. 15. -- Fragments céramiques datant de l'époque de la commune primitive.
- Fig. 16. -- Céramique moldave du XV^e siècle.
- Fig. 17. -- Céramique moldave du XV^e siècle.
- Fig. 18. -- Fragment de vase en terre cuite émaillée.
- Fig. 19. -- Plaques de pavage émaillées de l'époque d'Etienne le Grand.
- Fig. 20. -- Céramique moldave des XVI^e et XVII^e siècles.

- Fig. 21. — Plan du cimetière (planche pliante).
Fig. 22. — La tombe 47, recouverte de dalles.
Fig. 23. — Sépultures en caveaux.
Fig. 24. — Boutons en argent proubant de tombes du XV^e siècle.
Fig. 25. — Différents types de boucles d'oreilles du XV^e siècle.
Fig. 26. — Bagues du XV^e siècle
Fig. 27. — Boucle de cheveux en bronze.
Fig. 28. — Fragment de tissu (planche pliante).
Fig. 29. — Fragment de tissu: reconstitution du motif (en couleurs).
Fig. 30. — Vue générale des fouilles de la forteresse de Șcheia (planche pliante).
Fig. 31. — Plan général des fouilles de la forteresse de Șcheia.)planche pliante).
Fig. 32. — Profil du fossé VIII B.
Fig. 33. — Profil du fossé VII A.
Fig. 34. — Profil de la paroi de la case 2 A.
Fig. 35. — Profil de la paroi du fossé I D
Fig. 36. — Profil de la paroi de la case 5 A.
Fig. 37. — Profil de marche, fossé IV A.
Fig. 38. — Profil de la paroi du fossé du bastion du sud-est.
Fig. 39. — Vue de la tour du nord-ouest.
Fig. 40. — Tirant.
Fig. 41. — Profil de la paroi du fossé I. A.
Fig. 42. — Profil de la paroi du fossé IV A (partie supérieure du fossé).
Fig. 43. — Profil de la paroi du fossé IV A — fosse à déchets.
Fig. 44. — Photographie du fossé IV A.
Fig. 45. — Outils datant de l'époque de la commune primitive.
Fig. 46. — Complexe néolithique.
Fig. 47. — Fragments du lépoque La Tène.
Fig. 48. — Céramique féodale ancienne.
Fig. 49. — Fragments céramiques datant de la période féodale; probablement des XIII-XIV^e siècles.
Fig. 50. — Casserole en argile.
Fig. 51. — Fragment céramique à ornementation imprimée au moule.
Fig. 52. — Outils en fer de la période féodale.
Fig. 53. — Têtes de flèches.
Fig. 54. — Squelettes *in situ*.
-

ȘANTIERUL CORLĂTENI

Colectivul șantierului arheologic Corlăteni (r. Dorohoi), în cursul campaniei din vara anului 1952, a executat următoarele lucrări:

1. Ca misiune principală, explorarea *Cetății* de pe înălțimea dela E de satul Corlăteni;

2. În cadrul misiunilor secundare, explorarea *Movilei* dela cota 205, din apropierea acestei cetăți;

3. Recunoașterea și sondarea, prin săpături de mici proporții, a stațiunilor din *Valea Godinescului* (Vlădeni), dela *Opust* (Carasa-Miclăușeni), dela *Via Dămăchenilor* (Dealul Docan), dela *Biserica* din Dămăcheni și dela *Costișa Morii* (gara Carasa);

4. Recunoașterea, fără săpături, a stațiunilor dela Corlăteni (colțul SE al satului), Cordăreni și Văculești-Verbia (marginea V a satului Dămăcheni).

Activitatea șantierului a durat dela 4 Iulie la 1 Septembrie 1952. S'au făcut în total săpături în suprafață de 1534 m², excavându-se un volum de 1470 m³ de pământ, care a fost pus la loc după terminarea cercetărilor, spre a se asigura rentabilitatea terenului și integritatea monumentelor explorate. Din aceste cifre, li revin *Cetății* 970 m² de suprafață cu 820 m³ de pământ excavat, *Movilei* 294 m² cu 470 m³, iar celor cinci stațiuni sondate, la un loc, 274 m², cu 180 m³.

Materialul arheologic rezultat din lucrările menționate, relativ puțin, a fost transportat la Muzeul de Antichități din Iași. Cea mai mare parte din acest material provine din recunoașterile și sondajele executate în cadrul misiunilor secundare. Cetatea, obiectivul central, a fost aproape total sterilă din acest punct de vedere.

I. CETATEA

Cetatea se află pe culmea Dealului *Cetății*, la 1,5 km E de marginea satului Corlăteni, deasupra stațiunii neolitice dela punctul « In Țarină », din valea Jijiei, obiectul săpăturilor din anii precedenți. Poziția sa este în același timp dominantă și ferită de vedere. Nu poate fi zărită decât de pe o porțiune foarte scurtă din valea Jijiei, din spre SE, din dreptul satului Mateieni (fig. 1 — 2). Regiunea este de podiș de stepă, cu păduri rare, dintre care cea mai apropiată de Cetate se găsește la 4 km spre N, către Cordăreni.

Cetatea constă dintr'o circumvalație simplă de pământ, cu șanț și val, de formă pătrată, cu colțurile orientate spre punctele cardinale (fig. 3). Fiecare latură a patratului, măsurată pe culmea valului, este de 73 m lungime. Latura de SE este întreruptă printr'o deschidere de cca 5 m lărgime, reprezentând



Fig. 1. — Corlăteni. Vederea Cetății din spre Est

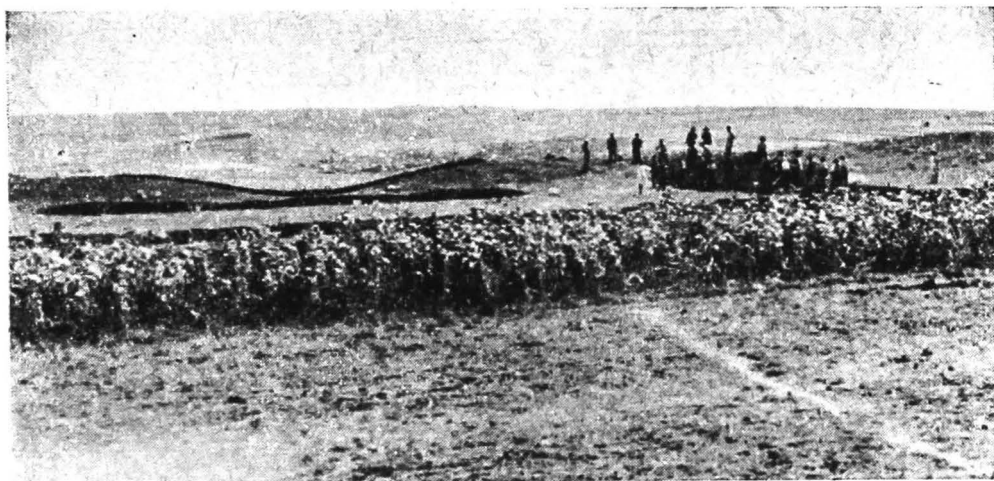


Fig. 2. — Corlăteni. Vedere din incinta Cetății în spre poartă. În fund, peste valea Jijiei, se vede satul Mateieni. În dreapta, lucrătorii sapă secțiunea C.

poarta (fig. 2). Această deschidere, cu fața spre Mateieni, corespunde singurei direcții din spre care se putea avea un acces relativ mai ușor către cetate, pe panta lungă și lină dela capul dealului.

În general, starea de conservare a cetății este bună. În cea mai mare parte valurile se păstrează intacte. Doar pe câteva porțiuni de cca 30 m lungime, de pe laturile de NE și SV, coamele lor au fost deteriorate prin lucrări agri-

cole recente. Șanțurile, deși umplute în bună parte în decursul timpului cu pământ vegetal adus dimprejur prin acțiunea plugului și mai ales prin

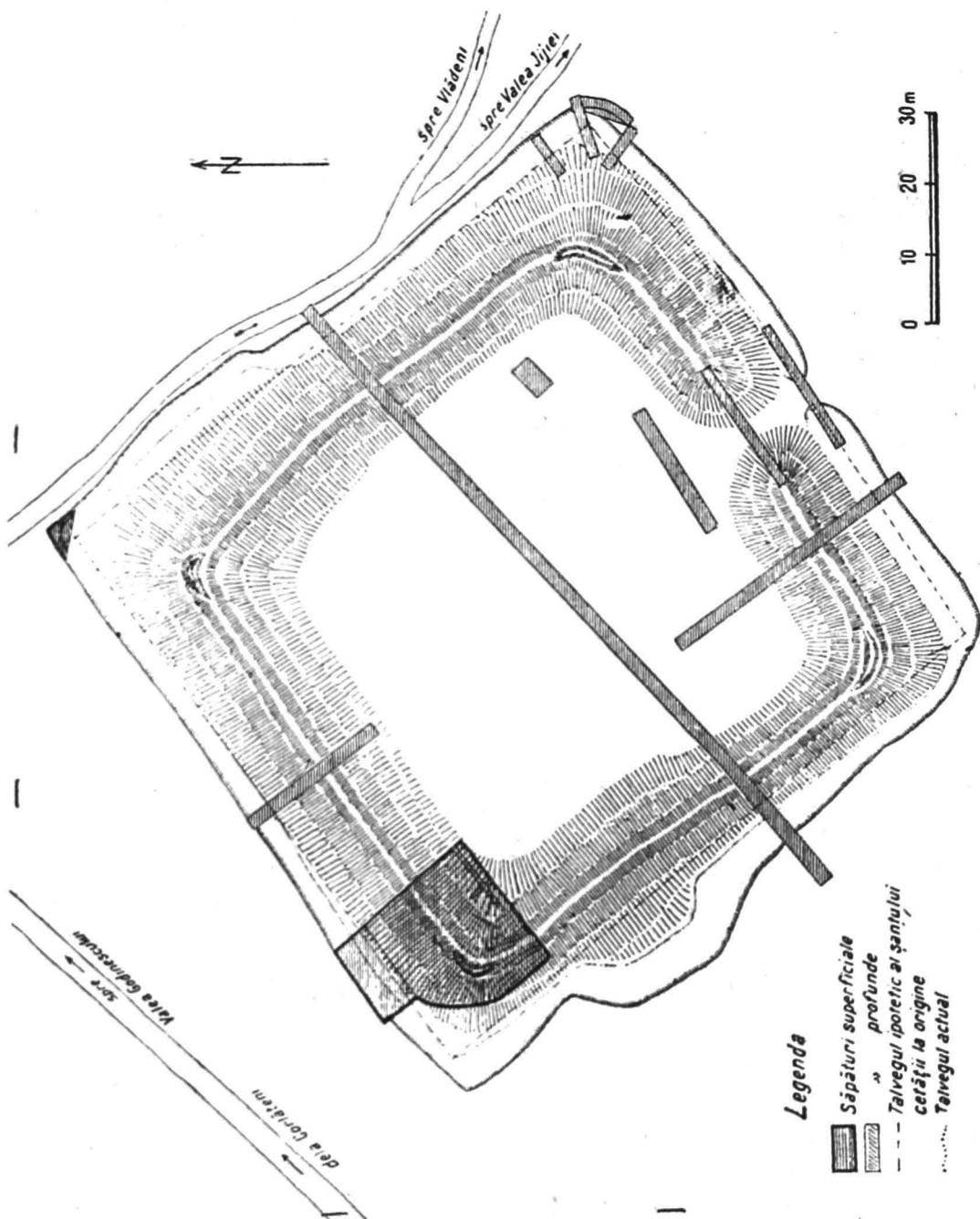


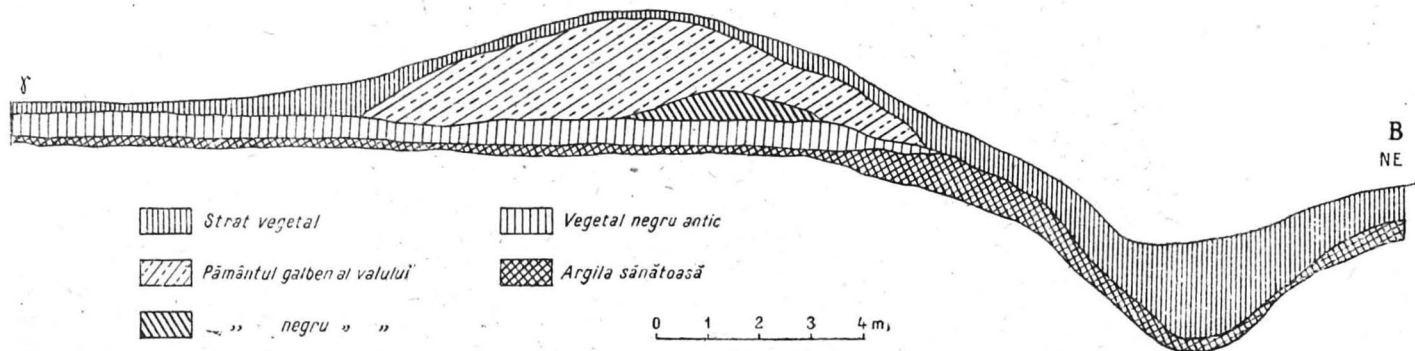
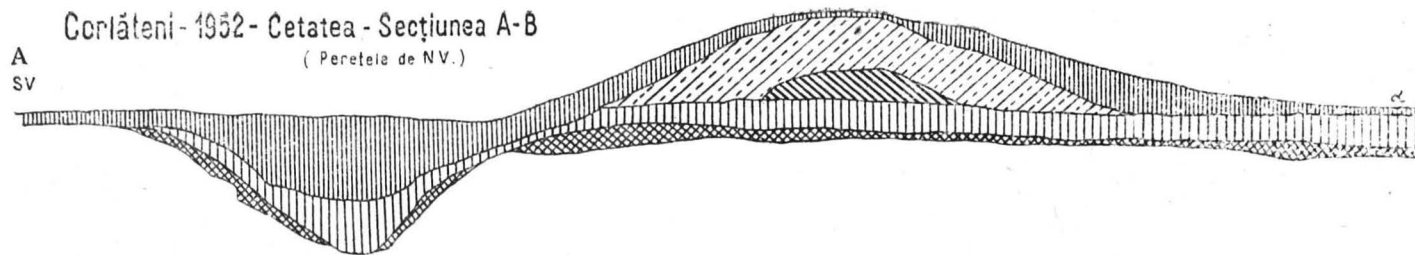
Fig. 3. — Planul Cetății dela Corlăteni, cu săpăturile din 1952.

scurgerile apelor de ploaie, prezintă încă o adâncime apreciabilă. Poarta cetății n'a suferit nicio modificare.

Corlăteni - 1952 - Cetatea - Secțiunea A-B

(Peretele de N.V.)

A
SV



Strat vegetal

Pământul galben al valului

" " negru " "

Vegetal negru antic

Argila sănătoasă

0 1 2 3 4 m

Fig. 4. — Secțiunea AB, de-a-curmezișul Cetății, dela SE la NE

Cetatea a fost semnalată pentru prima oară cu prilejul campaniei de cercetări dela Corlăteni din 1949¹, în urma unei recunoașteri sumare. Cu acest prilej a fost exprimată pentru întâia oară și o părere asupra datei sale, fiind atribuită perioadei feudale. Buna stare de conservare a fortificației, ca și forma sa, fac din capul locului plauzibilă o asemenea datare.

Săpăturile noastre din 1952 au urmărit simultan următoarele probleme esențiale: verificarea acestei datări, precizarea modului de construcție și

obținerea de date referitoare la folosirea cetății. În acest scop se impunea să procedăm la o serie de secțiuni înguste, practicate în puncte diferite, trecând la largiri în suprafețe mai mari numai pe măsură ce faptele descoperite ne-ar fi obligat (fig. 3).

Am început cu câte o secțiune, *A* și *B*, de câte 2 m lărgime, pe mijlocul laturilor de SV și de NE, de-a-curmezișul valurilor și șanțurilor respective, prelungindu-le apoi spre centru într-o secțiune comună *AB* (fig. 4). S'a ajuns astfel la săparea unei tranșee transversale, de 109 m lungime și 2 m lățime, de-a-latul cetății, dela SV la NE. Am dus săpătura până la pământul sănătos, constituit din argilă de culoare galben-deschis care și-a făcut apariția în terenul plan din mijlocul cetății, la nivelul de 0,60 — 0,70 m, iar sub cul-



Fig. 5. — Corlăteni. Vederea secțiunii *A*, prin valul de SV al Cetății.

mea valurilor la nivelul de 2,30 — 2,50 m. Din porțiunile care tăiau șanțurile, s'a extras umplutura de humus depus în decursul timpului, dându-se de fundul primitiv la adâncimea de 2,60 — 3,50 m.

Încă dela aceste prime lucrări ne-am putut da seama de modul de construcție a cetății, care e foarte simplu: s'au săpat cele patru șanțuri formându-se perimetrul fortificației, iar pământul scos a fost aruncat pe marginea interioară a șanțurilor și adunat în formă de val. În secțiune se observă foarte clar acest lucru: valul este alcătuit dintr'o masă de lut galben, înaltă de 1,80 m în *A* și de 2,10 m în *B*, și lată de 10 m la bază, suprapusă unui dâmb mai mic de humus negru, înalt de 0,60 — 0,70 m și lat de 4 m, care a fost așternut direct peste pământul vegetal normal din vechime (fig. 4 și 5). Este

¹ « SCIV », Nr. 1, anul I, 1950, p. 30.

ordinea extragerii pământului din șanț: mai întâi a fost scoasă pătura subțire de humus dela suprafață, apoi o cantitate mare de argilă dela fund. Ceea ce în șanț a fost deasupra, în val se află dedesubt, și invers. Șanțul cetății, adânc de 2,60 m în *A* și de 3,50 m în *B*, e larg la fund de 1,50 m, iar la gură de 6,50 — 7 m. Pereții săi sunt oblici, dar destul de pripori. Între peretele interior și val nu se observă nicio urmă de bermă, acest perete formând un plan continuu cu suprafața exterioară a valului, pe o înălțime totală de 4,50 — 5,60 m. Valul nu prezintă nici cel mai slab indiciu de palisadă, de groapă ori de alt element de prelucrare secundară.

În săpătură nu s'a găsit niciun obiect, excepție făcând doar câteva așchii de silex, fără urme de prelucrare, găsite în pământul vegetal din incinta cetății. De asemenea nu s'a remarcat nicio urmă de groapă, de locuință ori de foc. La același rezultat negativ s'a ajuns și în sondajul *b*, de 3×5 m, pe care l-am practicat în incintă, în apropiere de colțul *E* (fig. 3), până la adâncimea de 0,80 m, unde s'a dat de argilă naturală.

Pentru a completa observațiile referitoare la valuri și șanțuri, am trasat câte o secțiune pe latura de SE, pe segmentul dela *S* de poartă, printr'o tranșee transversală *C*, de 40 m lungime și 2 m lățime, dela marginea exterioară a șanțului până în centrul incintei (fig. 6), și în mijlocul laturei de NV, prin tranșeea transversală *D*, de 22 m lungime și 2 m lățime (fig. 7). Aceste secțiuni au confirmat constatările pozitive și negative făcute în *A* și *B* cu privire la structura și dimensiunile valului și ale șanțului.

Tot în legătură cu această problemă a construcției și în speranța de a obține elemente care să ne ajute în problema cronologică, am desvelit colțul de V al valului pe o suprafață trapezoidală *E*, cuprinzând o porțiune de 25 m lungime din latura de NV a cetății și alta de 22 m din latura de SV. Am înlăturat stratul subțire de pământ vegetal de formație mai recentă de deasupra masei de argilă a valului, căutând să reconstituim aspectul primitiv al acestuia. Apoi, în limitele aceleiași suprafețe, am excavat complet o porțiune de 12 m lungime, *E'*, din șanțul de pe latura de NV. Șanțul prezintă în acest loc o adâncime de 3 m și o lărgime de 1,50 — 2 m la fund și de 6 m la gură (fig. 12).

Am ales acest colț pentru o cercetare exterioară, deoarece în unghiul său interior, pe panta valului, se vedea la suprafața solului o ușoară adâncitură, dând impresia unei urme de bordei dintr'o vreme mai nouă decât aceea în care a fost construită cetatea. Această impresie ne-a fost confirmată. În stratul vegetal din suprafața *E*, atât deasupra acestei urme, cât și în imediata sa apropiere, am găsit fragmente de oase de bucătărie, de porc și de vită, cioburi de oale de lut, cenușii, lucrate la roată, fără smalț, decorate lângă buză cu linii ondulate, pictate în negru-roșcat, cu fund plat și toartă verticală (fig. 8, 3 — 5 și 9, 4 — 5), o mică garnitură de tablă de bronz simplă, cu patină slabă, cu o gaură dreptunghiulară la mijloc (fig. 9, 2), un glonte sferic de plumb de 13 mm diametru, cu o dungă imprimată *en creux* pe ecuator (fig. 8, 2), și un nasture emisferic de bronz, simplu (fig. 9, 3). Făcând, chiar deasupra urmei de bordei, încă două secțiuni de câte 0,50 m lățime: *a*, de 11 m lungime, orientată SV-NE, și *c*, de 4 m lungime, orientată NV-SE, adâncite până la pământul galben sănătos, la nivelul de 0,80 m, am mai dat peste un ciob dela buza unui vas cenușiu de factură recentă, ornat pe gât cu o linie de puncte incise, peste un fragment de scoabă de fier și peste un fragment gros de dop de sticlă, fără irizații (fig. 8, 1). Toate aceste obiecte de-

Corlăteni - 1952 - Cetatea - Secțiunea C
(Peretele de V)

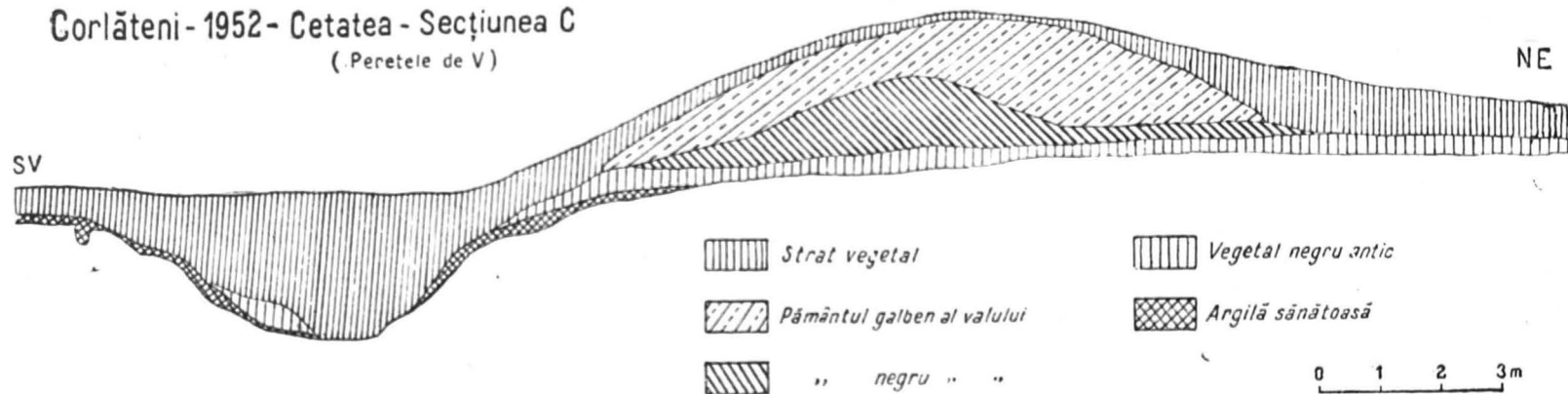


Fig. 6. — Tranșee C tăind valul de SE al Cetății.

Corlăteni - 1952 - Cetatea - Secțiunea D
(Peretele de V)

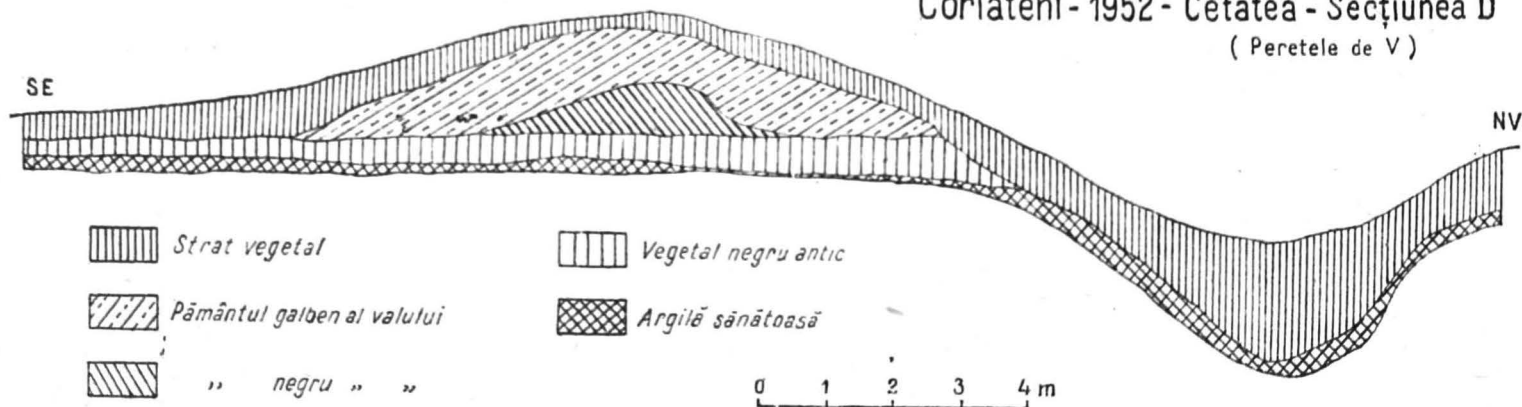


Fig. 7. — Secțiunea D, de-a-curmezișul valului și șanțului de NV.

notă o epocă foarte apropiată de vremea noastră, poate chiar secolul al XIX-lea, dar destul de veche pentru ca nimeni dintre sătenii locali, nici chiar cei foarte bătrâni, să nu-și amintească de existența unei locuințe în acel loc. Bordeiul n'a fost adâncit prea tare: temelile sale n'au atins nicăieri stratul natural de argilă galbenă. Fiind astfel săpată numai în pământ vegetal, lo-

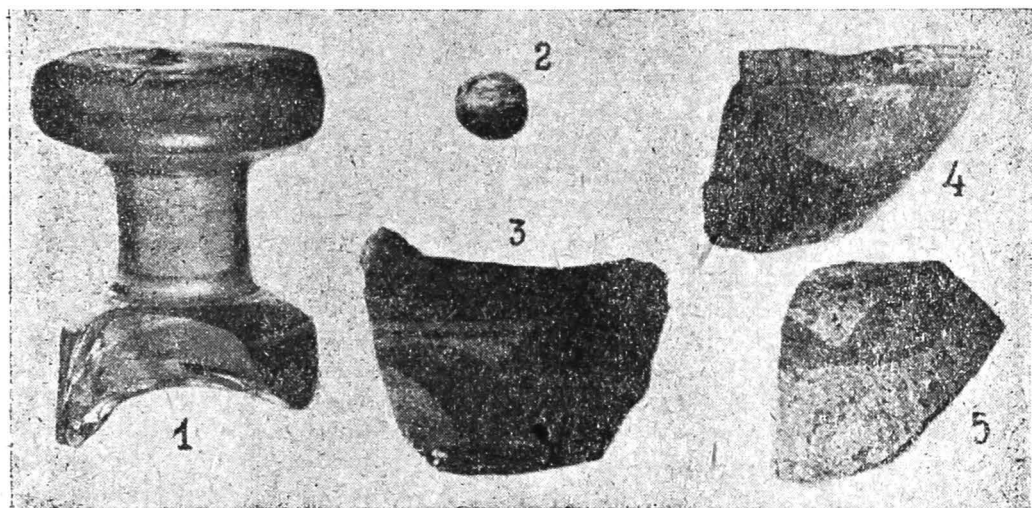


Fig. 8. — Corlăteni. Obiecte găsite printre resturile colibei recente din colțul de V al Cetății: 1. fragment de dop de sticlă; 2. glonte de plumb; 3-5. fragmente de vas cu pictură brună.

cuița n'a putut fi cercetată cu precizie. E vorba de urmele unei construcții patrulatere, de cca 8×5 m, orientată oarecum în direcția V-E și apărată de vânturile de N prin valurile cetății.

În săpătura *E'*, în umplutura șanțului cetății formată din acumularea pământului vegetal din apropiere, prin efectul arăturilor și al scurgerilor de ape, am găsit două silexuri de aspect neolitic: un fragment de lamă cu patină albă mată, cu urme de prelucrare (fig. 10, 2) și un răzuitor vânat-cenușiu, de o formă vag elipsoidală, cu o față plată și cu cealaltă modelată prin retușe îngrijite (fig. 10, 7). O lamă de silex, fără urme de prelucrare, cu vârful ascuțit, curbat, a fost întâlnită în stratul vegetal de deasupra valului din apropiere.

În toate cele patru colțuri ale cetății, coama valului se înalță brusc prin câte o movilă semilunară (fig. 3), lungă de 7–10 m, lată până la 2 m și înaltă de 0,60–1 m. Lucrările noastre din colțul de V, în suprafața *E*, ne-au arătat clar că e vorba de grămezi simple de pământ adus intenționat, după terminarea și fasonarea valului, pentru întărirea colțurilor și în vederea utilizării lor ca puncte proeminente de strajă. Nici în acest loc nu s'a observat vreo urmă de palisadă ori de altfel de întăritură complementară.

Pentru a obține date precise cu privire la poarta cetății și la drumul căruia îi dădea acces, am practicat trei secțiuni de câte 20 m lungime, orientate NE-SV (fig. 11), și anume: *F*, de 1,50 m lățime, trasă chiar de-a-curmezișul porții, cu câte o extremitate pe fiecare din cele două segmente ale laturii SE a cetății; *G*, de 2 m lățime, paralelă cu precedenta, la 10 m departe, spre interiorul

incintei, perpendicular pe direcția porții; și *H*, de 1,50 m lățime, la 10 m SE de poartă, pe talvegul șanțului din această parte, tăind drumul de pătrundere în cetate.

Prin secțiunile *F* și *H* s'a confirmat impresia că deschizătura din mijlocul laturii SE reprezintă o poartă, rezervată ca atare încă dela construcția cetății.

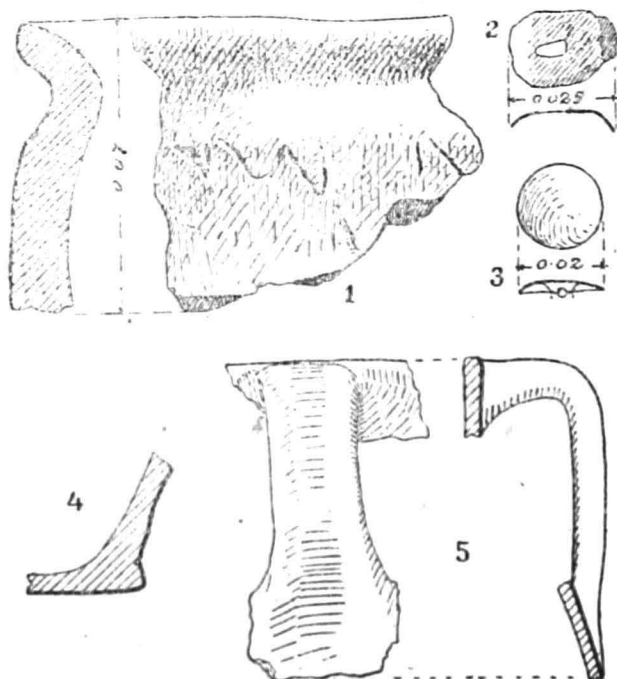


Fig. 9. — Corlăteni. 1. Ciob de vas medieval premoldovenesc, probabil din sec. XII, găsit în umplutura șanțului din colțul de E al Cetății, în secțiunea *J*. 2-5. Obiecte găsite în coliba recentă din colțul de V al Cetății: 2. garnitură de bronz; 3. nasture de bronz; 4-5. fragmentele unei căni de lut.

Atât șanțul, cât și valul se intrerup la marginile deschizăturii, lăsând o fâșie de drum intactă pe o lățime de 5,25 m între segmentele șanțului și de 4 m între segmentele valului. Extremitățile șanțului, ca și ale valului, nu sunt verticale, ci în pantă (fig. 11). Valul măsoară, la capetele secțiunii *F*, de o parte și de alta a porții, o înălțime de 1,70—1,90 m deasupra nivelului normal al terenului (cu o proporție mai mare de lut negru decât de lut galben), iar șanțul, la capetele secțiunii *H*, de ambele părți ale drumului rezervat, are o adâncime de 2—2,40 m. Pământul vegetal dela suprafața fâșiei rezervate pentru drum, ca peste tot unde solul n'a fost săpat, are o grosime de 0,60—0,80 m. Secțiunea *G*, din interiorul incintei (fig. 11), înafară de confirmarea acestei grosimi

a stratului vegetal, n'a prilejuit nicio observație și n'a dat la iveală niciun obiect.

În secțiunea *F*, dela poartă, s'au găsit două mici cioburi atipice dela pân-tecele unui vas lucrat la roată, de o nuanță gălbuie-cenușie, probabil dela începutul Migrațiilor, și două silexuri prelucrate, de aspect neolitic: un fragment de răzuitor curb cu tăișul retușat (fig. 10, 4) și un fragment de lamă cu tăișurile paralele (fig. 10, 1). În secțiunea *H*, în pământul de umplură al șanțului cetății, s'au găsit de asemenea câteva silexuri, dintre care trei constau din așchii neprelucrate de 2 până la 4 cm lungime (fig. 10, 6), iar unul dintr'un fragment de daltă triunghiulară, cu tăiș retușat pe ambele părți (fig. 10, 3).

Ultima problemă, care ne-a preocupat în legătură cu construcția cetății, a fost aceea a formei exacte a colțurilor, care puteau să fie rigid unghiulare, așa cum ar rezulta din conturul perfect patrat al fortificației, sau rotunde. În această problemă de amănunt, nu ne puteam baza numai pe aspectul superficial al valului, care este constituit din pământ asvârlit, ci trebuia să

insistăm asupra șanțului, singura lucrare pe care constructorii cetății au efectuat-o după un plan trasat cu precizie. În consecință, am explorat colțurile de E și de N ale șanțului, cele mai bine păstrate la suprafață, aplicând în colțul de E metoda secțiunilor, iar în cel de N pe aceea a suprafeței. În colțul de E, am tras trei secțiuni de câte 1,50 m lățime: *I*, lungă de 7 m, per-

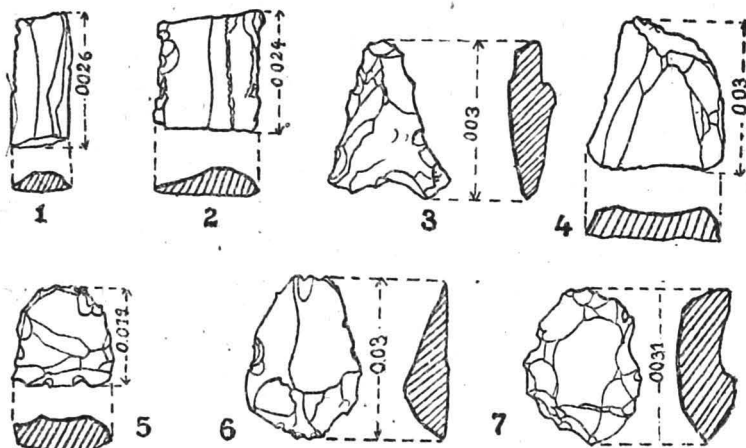


Fig. 10. — Corlăteni. Obiecte neolitice de silex, găsite în săpăturile de pe valurile și din șanțurile Cetății.

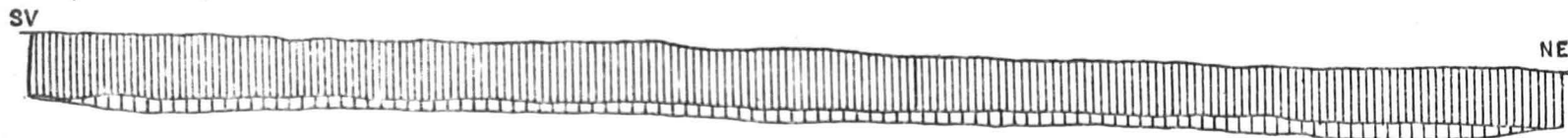
pendiculară pe extremitatea de E a șanțului de SE al cetății; *K*, de 6,50 m lungime, transversală pe extremitatea de E a șanțului NE, și *J*, de 9 m lungime, pe diagonala care unește extremitățile șanțurilor. În cele trei secțiuni, profilul șanțului prezintă în medie aceleași dimensiuni ca în restul perimetrului cetății: 2,55 — 2,70 m adâncime față de nivelul normal al solului, 2 m lățime la fund și 5 — 6 m la gură (fig. 12). Confruntând pe plan poziția profilurilor obținute în fiecare secțiune, am observat că făceau parte dintr'o linie curbă, iar nu dintr'una unghiulară. Spre a verifica această constatare, am trasat o secțiune longitudinală, *L*, de 8 m lungime și 3 m lățime, unind extremitățile exterioare ale secțiunilor transversale *I* și *J*. La adâncimea de 0,60 m, la apariția stratului de lut galben sănătos, în plan, a apărut clar conturul rotunzit al colțului șanțului cetății (fig. 3).

În colțul de N am săpat din capul locului o suprafață *M*, în formă de triunghi dreptunghi cu catetele de câte 5 m, situate pe marginile exterioare, actuale, ale cetății. La nivelul de 0,65 — 1,18 m am putut desluși foarte limpede linia de despărțire a pământului negru din umplutura șanțului, de lutul galben natural în care acesta a fost săpat. Și aici colțul șanțului a fost ușor rotunzit (fig. 3), dar cu o curbura mult mai puțin accentuată decât în colțul de E.

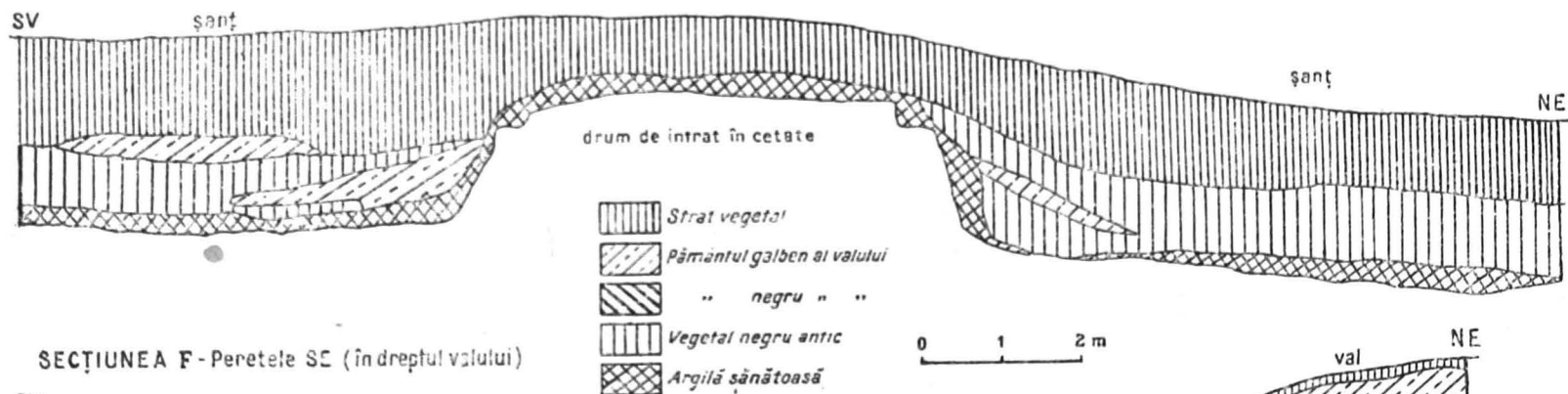
Aceste săpături din colțurile cetății ne-au dus la descoperirea câtorva obiecte mici în pământul de umplutură al șanțului. Astfel, în colțul de E, în *J*, s'a găsit un fragment dela baza unei oale poroase din epoca Migrațiilor de culoare brun-gălbui, lucrată la roată și ornată cu un zig-zag neregulat cu colțuri rotunjite (fig. 9, 1), iar în *K* un fragment de nucleu de silex negru, cu urme de așchii desprinse, de caracter neolitic. În colțul de N, în *M* s'au scos la iveală câteva cioburi mici, atipice, de vase cenușii simple lucrate la roată, de aspect medieval, precum și un răzuitor semieliptic de silex vânt

CORLĂTENI - Cetate

SECȚIUNEA G - Peretele NV



SECȚIUNEA H - Peretele NV Secțiune transversală prin poarta cetății în dreptul șanțului



SECȚIUNEA F - Peretele SE (în dreptul valului)

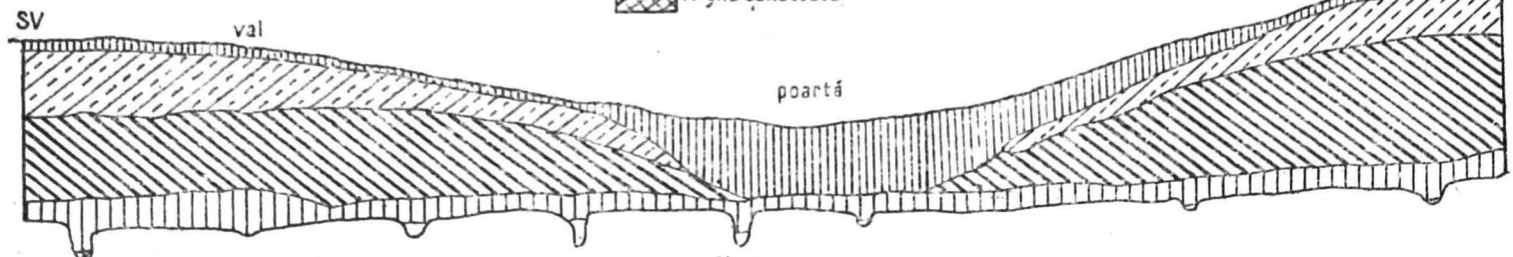


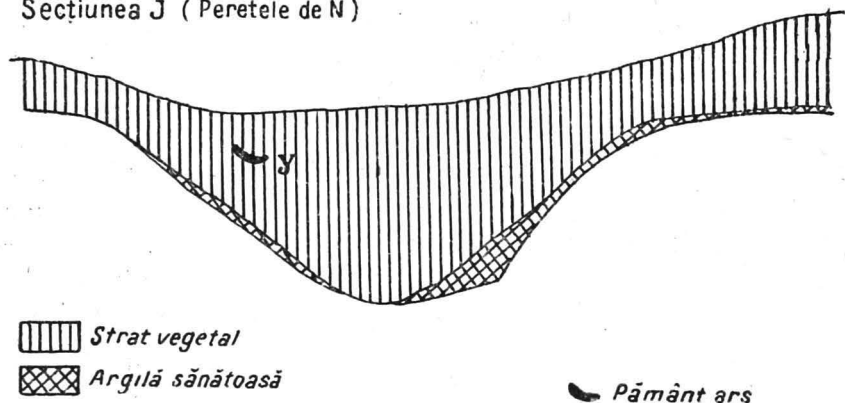
Fig. 11. — Secțiunea *G*, în interiorul incintei Cetății, în dreptul porții. Secțiunea *H*, de-a-curmezișul căii de acces în incintă, de-a-lungul valului de SE. Secțiunea *F*, de-a-curmezișul porții Cetății.

cu patină alburie, prelucrat prin retușări (fig. 10, 5). În secțiunea *I*, la nivelul de 0,50 m, în umplutura șanțului cetății a apărut un mic petec de pământ ars, fără niciun obiect deasupra sa (fig. 12, *J*, punctul *I*).

Sintetizând rezultatele săpăturilor din cetate, concludem că această fortificație aparține unui tip din cele mai simple: o incintă patrată cu șanț și cu

Corlăteni-1952 - Cetatea

Secțiunea *J* (Peretele de N)



Secțiunea *E* (Peretele de SV)

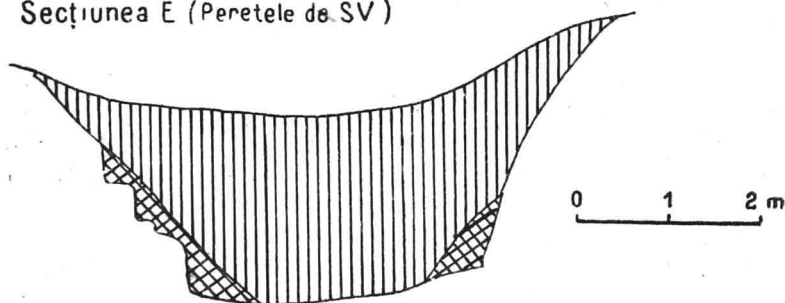


Fig. 12. — Secțiunea *J*, de-a-curmezișul șanțului din colțul de E al Cetății;
Secțiunea *E*, de-a-curmezișul șanțului de NV.

val de pământ, având o poartă rezervată pe mijlocul uneia din laturi. Este ceea ce trebuie să înțelegem prin termenul de *palancă*, menționat în documentele și cronicile românești din perioada feudală. Cetatea pe care am explorat-o este lipsită de orice urmă de zid și de orice indiciu de palisadă. Șanțul, de 5 — 6 m lărgime și peretele exterior al valului, pripor și înalt de peste 5 m, constituiau singurele sale elemente de apărare. Asemenea obstacole elementare erau eficace împotriva loviturilor de surpriză ale unei caverii ori ale unei infanterii ușoare, dar nu puteau fi suficiente în fața unor atacuri stăruitoare date de o pedestrimă numeroasă, bine echipată și susținută de artilerie. De aceea, palanca de la Corlăteni nu era destinată decât unui rol trecător, servind ca adăpost temporar unei trupe cu efectiv redus, care avea misiunea de a supraveghea drumul de pe valea Jijiei în cadrul unor operațiuni militare anumite. Aria plană a incintei sale, ocupând o suprafață de mai

puțin de o treime de hectar, putea cuprinde cel mult 400 de oameni, cu carele de provizii și muniții, cu vitele și caii lor și, eventual, cu tunurile lor.

Cetatea dela Corlăteni n'a fost folosită niciodată, fiind construită în vederea unor operațiuni care n'au mai avut loc sau care s'au modificat între timp. E concluzia pe care o formulăm pe baza lipsei totale de resturi de locuire constatate în săpăturile noastre. Cu toată întinderea destul de mare a acestor săpături (peste 900 m²) și cu toată dispersiunea lor în diferite părți ale fortificației, n'am descoperit nicăieri vreo urmă de foc s'au vreun obiect arheologic care să poată fi pus în legătură cu eventuala staționare aici a vreunei trupe. În interiorul incintei am dat pretutindeni de sol vegetal virgin, atins doar în parte și foarte superficial de arături și acestea cu totul recente. Presupunând că numai câteva zile ar fi cantonat un grup de ostași în această palancă, ar fi fost imposibil să nu fi lăsat câtuși de puțin vreo urmă de foc, vreo groapă cât de mică, măcar pentru înfigerea stâlpilor de corturi, ori vreun obiect cât de neînsemnat. Obiectele și fragmentele găsite în colțul de V, pe un loc foarte mărginit, nu pot constitui o excepție dela această constatare negativă. Ele n'au nicio legătură cu cetatea, ci aparțin unei locuințe construite peste panta valului în vremuri mult mai apropiate de noi, probabil ca adăpost al unui pândar de moșie. De asemenea nici cele câteva mici fragmente ceramice constatate în umplutura șanțului exterior al cetății n'au vreo legătură cu aceasta, reprezentând doar simple răspândiri din terenul vegetal al ogoarelor vecine. Aceleași considerații sunt valabile și în ce privește silexurile neolitice pe care le-am găsit sporadic, fie în umplutura aceluiasi șanț, fie în stratul vegetal din incinta interioară a fortificației.

Această situație a inventarului rezultat din săpături ne pune în imposibilitate de a da un răspuns direct și precis la cea de a treia problemă de bază pe care am urmărit-o prin explorarea noastră, anume data cetății. Ne lipsește un *terminus post quem* util, căci silexurile neolitice ies din discuție prin vechimea lor considerabilă. Cele mai sigure elemente pentru fixarea unui punct de sprijin cronologic, anterior construcției fortificației, l-ar fi constituit obiectele aflate la baza masei de lut din structura valului sau în interiorul acestei mase. Dar nicăieri, în cele cinci secțiuni practicate în val, n'am dat peste vreun fragment de obiect, oricât de neînsemnat, nici chiar peste silexuri neolitice. În ce privește termenul *ante quem*, obiectele din aria colibeii de pândar din colțul de V se găsesc într'un raport de posterioritate sigur față de cetate, dar nu putem preciza intervalul de timp corespunzător acestui raport, chiar data absolută a obiectelor fiind greu de stabilit cu exactitate. Caracterele lor tipologice și tehnice sugerează prima jumătate a secolului al XIX-lea, dar nu este exclus ca să se refero și la veacul precedent. În cele câteva mici fragmente ceramice din epoca Migrațiilor ori din epoca medievală, constatate sporadic în umplutura șanțului cetății, pe lângă faptul că nu prezintă elemente ce ar putea fi date în mod precis, mai au și cusurul că nu pot fi considerate sigur ca ulterioare construcției cetății. Într'adevăr, șanțul acesteia s'a umplut în decursul timpului cu pământ vegetal provenit din ogoarele alăturate, dar în acest pământ cioburile respective puteau exista cu mult înainte de a fi fost transportate în șanț. Pentru a scoate în evidență o asemenea eventualitate este destul să amintim prezența mai multor silexuri neolitice în umplutura șanțului.

În concluzie, termenele între care avem de căutat data cetății, pe baza inventarului descoperit, îmbrățișează un spațiu de timp imens, din vremurile

vechi ale comunei primitive până la sfârșitul perioadei feudale, în secolul al XVIII-lea. Ca atare, nu ne pot fi de niciun folos.

Unul singur din fragmentele ceramice amintite ne atrage atenția în mod deosebit, prin aspectul său medieval premoldovenesc, poate datând din secolul al XII-lea. Este vorba de ciobul poros, brun-gălbui, ornat cu zig-zag incis (fig. 9, 1), găsit în secțiunea J, în umplutura șanțului cetății, la nivelul de 1,20 m. Însă, nu putem concludă nimic pe baza sa, acest ciob fiind unic, izolat, putând foarte bine să fi ajuns acolo în mod întâmplător, prin răspândirea pământului de arătură dimprejur, întocmai ca și silexurile neolitice și celelalte fragmente ceramice descoperite sporadic în umplutura șanțului cetății.

Nu ne rămâne decât să ne raportăm la particularitățile cetății înseși. Dar aceste particularități nu convin decât perioadei feudale, așa cum s'a presupus dela început. Pe lângă buna stare de conservare a valului, care, fiind făcut exclusiv din pământ, n'ar fi putut rezista atât de bine dacă ar fi fost construit într'o epocă mai veche, trebuie să avem în vedere că numai începând cu vremea feudală au existat condițiile social-militare care să explice o asemenea construcție patrulateră, total artificială, liberă de influența terenului, realizată cu eforturi remarcabile și totuși nefolosită. În această perioadă, cetățile erau făcute din vreme de țărani clăcași de pe moșiile boierilor, la porunca domnului, urmând a fi utilizate în cadrul unui plan militar anumit. Dacă acest plan suferea ulterior modificări, era normal ca o fortificație de caracter provizoriu ca aceea dela Corlăteni să rămână fără întrebuințare.

În epocile mai vechi, dimpotrivă, cetățile erau totdeauna construite de înșiși aceia care urmau să le apere, fie că era vorba de simple adaptări la teren, completate doar pe alocuri prin șanțuri și valuri, ca în vremea comunei primitive, fie că ne-am gândi la castrele romane — care, de altfel, n'ar prea fi avut ce căuta prin Nordul Moldovei — fie că, în sfârșit, am avea în vedere taberele din epoca Migrațiilor, care ocupau spații considerabile, trebuind să cuprindă un număr foarte mare de luptători cu familiile și averile lor.

Precum am arătat mai sus, cetatea dela Corlăteni corespunde tipului de *palancă* medievală, fortificație de scurtă durată, de ordin secundar, adesea menționată în izvoarele referitoare la istoria Țărilor Române. O asemenea fortificație putea să fie prevăzută și cu palisade, dar în general se baza pe o îngrădire patrulateră de pământ, cu șanț și val. La Corlăteni n'am constatat nici cel mai slab vestigiu de pari de lemn. Cetatea, construită doar în vederea unei eventualități, ar fi urmat să fie completată cu un asemenea element numai în momentul când folosirea ei ar fi devenit neîndoelnică și iminentă. În acest caz, o palisadă putea fi adăugată destul de repede, doar în câteva zile, lemnele necesare găsindu-se din belșug în pădurea din apropiere. De altfel, pentru a avea cât mai multă eficacitate, o palisadă trebuia să fie proaspătă. Construită prea de vreme, s'ar fi deteriorat.

În eventualitatea că ciobul premoldovenesc menționat mai sus ar putea să fie de vreo utilitate cronologică, am avea de luat în seamă, pentru datarea cetății dela Corlăteni, și epoca dela începutul organizării statelor feudale, din secolele XI — XII, când, în aceste părți din Nordul Moldovei, pe lângă dominațiile succesive ale Pecenegilor și Cumanilor, trebuie să contăm cu extensiunea statelor ruse dependente de cnezatul din Kiev, precum și cu primele încercări locale de organizare statală.

În cazul când ar trebui să ne limităm, însă, la epoca statului istoric moldovenesc, această cetate, considerată ca o *palancă* moldovenească, ar putea să

fie datată în general între secolele XIV și XVII, epoca activității militare a Țării Moldovei. Forma sa patrată, cu colțuri simple, fără niciun ieșind, pledează pentru o dată anterioară secolului al XVII-lea, când armele de foc individuale nu aveau încă un rol important și prin urmare, nu se simțea nevoia lucrărilor de flanc. Comparația cu *Zamca* din Suceava, fortificație de pământ dela mijlocul secolului al XVII-lea, din vremea lui Ion Sobiețki, prevăzută cu bastioane la colțuri, ar putea fi, din acest punct de vedere, concludentă.

În stadiul actual al cunoștințelor noastre, n'am putea încerca să punem în legătură cetatea noastră cu vreunul din evenimentele militare din istoria Moldovei, deși ținutul Dorohoiului a fost adesea teatrul unor asemenea evenimente. Valea Jijiei, reprezentând un drum deschis și direct între Polonia și centrul Moldovei, a servit de multe ori trupelor care au operat în această parte nordică a țării, de pildă în secolul al XV-lea, în frământata epocă dintre Alexandru cel Bun și Ștefan cel Mare, când o bătălie între Poloni și Moldoveni a avut loc la Podagra (probabil Podriga), cale de vreo 25 km NE de Corlăteni, sau în anul 1600, când Mihai Viteazul, în drum spre Hotin, a înfrânt împotrivirea ostașilor lui Ieremia Movilă pe această vale, la Verbia, chiar lângă Corlăteni. Dar ne lipsesc încă prea multe elemente pentru a identifica arheologic asemenea indicații istorice. Va trebui să așteptăm o inventariere a tuturor cetăților medievale din regiune și o explorare a aceloră dintre ele care vor prezenta urme de folosire și elemente de datare precisă. Cu ajutorul metodei comparative, vom putea situa atunci și cetatea noastră pe o poziție cronologică mai sigură. Deocamdată trebuie să ne mulțumim cu rezultatul pozitiv că, prin lucrările campaniei din 1952 dela Corlăteni, s'a explorat pentru prima oară mai de aproape una din fortificațiile de ordin minor ale Moldovei feudale. Până acum, precum era firesc în faza de început în care încă ne aflăm în acest domeniu, cercetările de arheologie militară medievală au fost monopolizate de cetățile domnești de mare răsunet istoric. Desigur, acele centre strategice principale, de altfel ele înșile încă insuficient explorate, merită din plin, prin importanța lor și prin bogăția rezultatelor pe care le pot da, preferința acordată. Dar nu trebuie să rămânem indiferenți nici față de palâncile modeste și sărace, ca aceea dela Corlăteni, care, fiind legate de fapte istorice numai momentan neprecizate, pot să-și dea și ele, printr'o studiere desigur mai anevoioasă și mai îndelungată, o contribuție efectivă la progresul cunoștințelor despre trecutul patriei.

II. MOVILA

E vorba de un tumul situat pe punctul cel mai proeminent al Dealului Cetății, pe muchia unei coaste răpoase, la 80 m V de drumul care urcă din satul Corlăteni spre cetate și la 237 m spre V de colțul de V al cetății. Marginea sa de SV s'a distrus, fiind cuprinsă în procesul eroziunii generale a coastei. Tumulul, notat pe hartă prin cota 205, constituie un punct geodezic. În vârful său a fost înfiptă, în anul 1940, o bornă paralelipipedică de beton.

Movila prezintă la suprafață forma unei cupole turtite, cu un diametru de 50 m și o înălțime de 2 m. Suprafața sa e cultivată cu grâu. Marginea de SV a movilei, distrusă prin eroziuni, reprezintă un segment de cerc de 557 m². Partea rămasă din aria totală a tumulului este astfel de 1412 m². Râpa de pe

marginea distrusă, de cca 8 m sub muchia coastei, argila, care formează roca locală, prezintă o oarecare proporție de umezeală persistentă; de aceea, deasupra sa au crescut lăstari de trestie.

Săpăturile noastre, începute după seceriș, au urmărit explorarea părții centrale a movilei, unde puteam spera să obținem rezultate concludente (fig. 13). Am început printr-o secțiune diametrală, A, orientată N-S, de

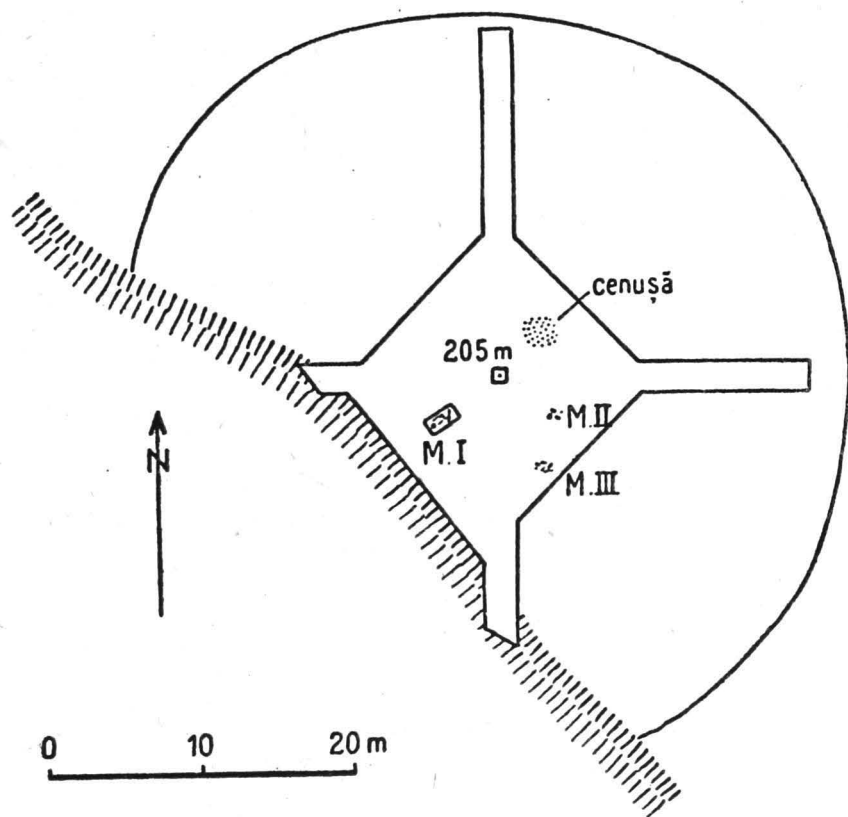


Fig. 13. — Corlăteni-Movila Dealului Cetății. Planul săpăturilor practicate în tumulul de la cota 205, în apropiere de Cetate.

41 m lungime și 2 m lățime, am practicat o a doua secțiune, B, de la V la E, de 34 m lungime și 2 m lățime, formând cruce cu precedenta, am deschis în centru o suprafață patrulateră C, pe care am lărgit-o succesiv până la forma unui romb cu laturile de câte 14 m, având colțurile orientate spre punctele cardinale, și, în sfârșit, am săpat fâșia rămasă între marginea de SV a acestui romb și râpa coastei. Borna geodezică din centrul movilei a fost respectată, rezervându-se în jurul ei un martor paralelipipedic cu baza de 1 m². În jurul acestei borne, pe o suprafață de 4 × 4 m, la adâncimea de 0,40 m, am constatat resturile stâlpilor de lemn ai schelelor trigonometrice, care, în diverse rânduri, au fost ridicate, în epoca modernă, deasupra tumulului. La 2,60 m V de bornă, la 0,25 m adâncime, am găsit o butelie de sticlă astupată cu un dop de plută putrezit, conținând resturile descompuse până

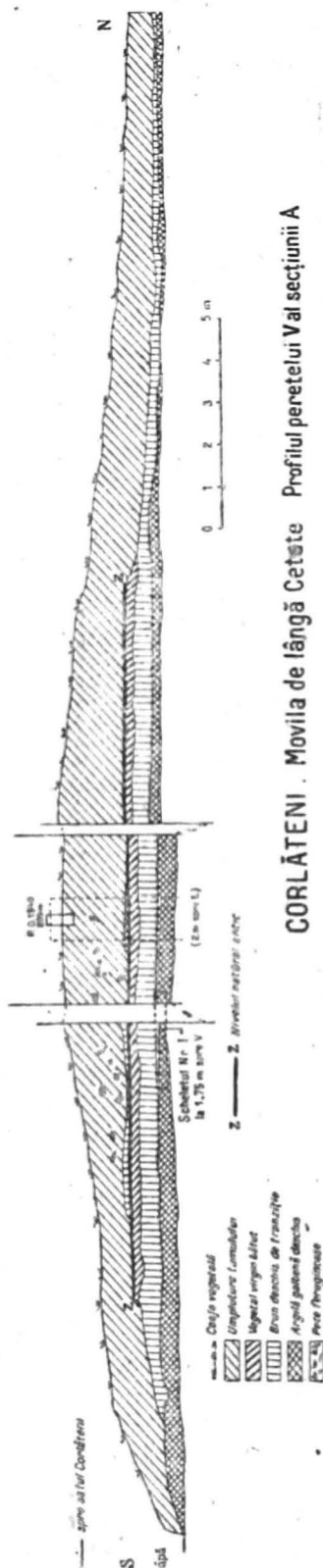


Fig. 14. - Secțiunea A, de-a-curmezișul tumulului, dela N la S.

la pulverizare ale unei hârtii din secolul al XIX-lea, pe care nu s'au păstrat decât câteva cuvinte, tipărite în litere latine, din care se vedea că este vorba de o hotărnicie. Localnicii bătrâni știau de existența acestei butelii în movilă și o puneau în legătură cu improprietățile rurale din anul 1889.

Săpăturile noastre au mers în centru până la adâncimea de 2,75 m, corespunzând nivelului de 0,75 m dela extremitățile de N și de E ale secțiunilor A și B. Am pătruns astfel, în general, până la 0,25 — 1 m înăuntrul stratului sănătos, de argilă galben deschis, dela baza movelei.

Stratigrafia constatată prezintă următoarele elemente, urmărite de sus în jos, cu dimensiunile măsurate la centru (fig. 14):

a) Mantaua tumulului, groasă de 1,80 m, formată din humus amestecat la întâmplare cu argilă galbenă și cu pământ brun de tranziție;

b) Stratul suprafeței antice a solului normal dela bază, format din humus compact, indesaț, gros de 0,20—0,25 m;

c) Strat brun, gros de 0,45—0,50 m, constând din partea superficială a argilei naturale, colorată mai închis prin infiltrațiile din humusul de deasupra;

d) Stratul natural de argilă galbenă, curată.

Aceste elemente se grupează în două părți distincte: deasupra, mantaua tumulului, de formațiune artificială, iar dedesubt, solul natural, neumblat, cuprinzând straturile b-d. Între cele două părți se observă o linie clară, z, foarte dreaptă, cu o înclinare aproape imperceptibilă dela N la S (fig. 14), constând dintr-o crăpătură pronunțată, care trădează o desăvârșită lipsă de aderență între mantaua tumulului și stratul vegetal antic. Această linie lungă, pe profil, de 16,25 m, reprezintă diametrul bazei propriu zise a movelei. Dincolo de marginile ei, stratul de humus antic, b, dispăre, pământul amestecat al mantalei adâncindu-se până la 0,70—0,75 m sub nivelul bazei sale din stratul brun c, adâncit la rândul său și subțiat până la 0,10 m. Stratul de argilă pură, d, se adâncește de asemenea, urmând profilul celui brun, care se dovedește astfel și mai clar că nu reprezintă un strat real,

ci o simplă nuanță superficială a argilei, datorită contactului cu humusul mantalei de deasupra.

Este evident că movila a fost construită pe o arie cu mult mai restrânsă decât aceea pe care se întinde azi. S'a început prin a se trasa conturul acestei arii cu un diametru de 16 m și cu o suprafață în consecință, de cca 200 m² (adică aproximativ de zece ori mai mică decât cea actuală), apoi s'a săpat împrejur, scoțându-se pământul care, îngrămădit peste aria rezervată, a format mantaua movilei. Săpătura n'a mers prea adânc, dar a fost mult extinsă în suprafață, până dincolo de circumferința actuală a tumulului. De aceea, mantaua acestuia e constituită aproape numai din humus vegetal în care argila, în cea mai mare parte amestecată și închisă la culoare, apare, doar sub forma de pete răslețe. La origine, movila, construită pe o bază mai mică, a prezentat o înălțime impunătoare, dar cu timpul, prin acțiunea apei de ploii și de zăpezi și a lucrărilor agricole, s'a tocit, masa de humus a mantalei sale alunecând spre margini și umplând în parte adâncitura periferică din care fusese scoasă și a cărei urmă mai poate fi foarte vag distinsă azi pe suprafața solului cultivat.

În pământul din mantaua tumulului, pe o porțiune de cca 7 × 7 m, în sfertul de SV, dela suprafață până la solul sănătos, s'au constatat numeroase pete de rugină de fier, care până la urmă s'au dovedit a fi în legătură cu mormântul principal al tumulului (Nr. 1), situat exact în această porțiune, la 4 m SV de borna geodezică, la adâncimea de 2 m.

Mormântul Nr. 1 (fig. 15), de formă dreptunghiulară, larg de 2,03 m și lat de 1,06 m, orientat SV-NE, era săpat până la o adâncime de 0,25 m, în stratul natural de argilă galbenă, pură, amestecat cu multe concrețiuni calcaroase. Pe fundul său zăcea un schelet, culcat cu fața în sus, cu brațele întinse pe lângă șolduri, cu genunchii închirciți și plecați pe dreapta. Scheletul prezenta aceeași orientare ca a mormântului, cu capul la SV (42¹/₂ miimi Bézard). Fundul și marginile mormântului, ca și oasele scheletului, erau acoperite cu un strat omogen de ocră-brun închis, cu reflexe metalice albastrii, cu oxid natural de fier de același fel cu petele observate în mantaua tumulului. Stratul de ocră era mai gros în preajma genunchilor și în jurul capului. Lângă umărul drept și lângă palma dreaptă se afla câte un bulgăre mic de ocră roșu deschis. La 0,15 m de palma dreaptă, către marginea de SE a mormântului, era un bulgăre mai mare, de 0,08 × 0,07 m suprafață, de ocră brun închis, având întipărite urme de fibre de papură. Asemenea urme, cu aspect de împletitură, s'au constatat și pe marginile de argilă ale mormântului, precum și pe ocrul și pe țărâna de deasupra scheletului. Evident cadavrul a fost învelit



Fig. 15. — Corlăteni-Movila Dealului Cetății. Mormântul principal, dela baza tumulului (Nr. 1) conținând un schelet închircit, cu ocră brun.

intr'o rogojină înainte de a fi pus în mormânt. Nu s'a găsit niciun obiect de inventar, nici ceramică, nici silex. De asemenea, nu s'au observat nici resturi de pulbere calcaroasă, ca în alte morminte de acest gen. Țărâna de umplutură era neagră și afânată. În schimb, partea din mantaua tumulului, din porțiunea de deasupra mormântului, constituită din humus negru amestecat cu argilă brună, era extrem de dură.

Datorită factorilor chimici ai solului, umezelii și presiunii transmise dela suprafața mobilei, starea de conservare a scheletului era foarte rea. Oasele erau zdrobite și sfărâmate până la pulverizare și turtite până la a fi reduse la o suprafață plană. Pe alocuri suferiseră deteriorări și prin acțiunea animalelor subterane. Astfel, în dreptul frunții, craniul prezenta o gaură mare produsă de șoareci. Stricăciuni similare s'au putut observa și în partea stângă a toracelui, precum și în partea stângă a basinelui.

Lungimea totală a scheletului, desfășurat, era de 1,73 m, a picioarelor (dela vârful falangelor la capul femurului) de 0,95 m, a brațelor de 0,75 m. Craniul, foarte fărâmițat, era cu fața în sus, cu bărbia plecată spre piept. Orbitalele erau accentuate, bărbia îngustă și proeminentă. Maxilarul superior era tare distrus; în schimb cel inferior s'a păstrat bine, cu toți dinții la locul lor și în bună stare. Femurele și tibiile, deși fragmentate, s'au păstrat cel mai bine. Foarte măcinată era coloana vertebrală. Deși o reconstituire în laborator va fi o operație extrem de dificilă, chiar imposibilă pentru unele părți ale scheletului, fragmentele de oase, chiar cele minuscule, au fost ridicate și transportate la Iași, unde urmează a fi studiate de secția locală a Institutului de Antropologie al Academiei R.P.R.

Pe o arie de cca 10×10 m deasupra mormântului, pe crăpătura z dintre nivelul vegetal antic (b) și mantaua tumulului (a), pe fața interioară a bazei acesteia, s'au constatat întipărituri continue ale unei împletituri de papură, ceea ce denotă că au fost așternute rogojini și peste umplutura mormântului, înainte de ridicarea tumulului. Țărâna reavănă și argiloasă îngrămădită deasupra rogojinii, a păstrat impresiunile împletitunii, care, în schimb, nu s'au găsit nicăieri pe suprafața uscată și ierboasă a humusului antic de dedesubt.

În afară de mormântul principal Nr. 1, la 6 m spre E de acesta, în colțul de SE al tumulului, la nivelul de 0,37 m, aproape de suprafață, s'au descoperit resturile unui mormânt secundar, Nr. 2, distrus. Nu s'au constatat decât o arie de $0,60 \times 0,50$ m, orientată SSE-NNV, acoperită cu pete de ocru roșu aprins, câțiva bulgări mici din aceeași substanță și câteva fragmente de oase umane, puține, foarte mici, corodate și împrăștiate, printre care și 9 dinți, situați în partea de SSE a suprafeței cu ocru. La 4 m spre S, la nivelul de 0,05 m, chiar la suprafața solului răscolit de plug, am dat peste un alt grup de fragmente mici de oseminte umane, de asemenea distruse și răvășite, printre care abia se pot distinge resturi provenind dela membre și fragmentele unui maxilar cu câțiva dinți. La 2 m NE de acest grup și la 4 m SE de mormântul Nr. 2, la nivelul de 0,50 m (fig. 13, punctul t), am găsit de asemenea un fragment izolat de craniu omenesc. Este vorba probabil de resturile unui aceluiași mormânt, Nr. 2, săpat ulterior construirii tumulului, cu peste 1,50 m deasupra nivelului mormântului principal Nr. 1 și nimicit în vremuri mai noi prin efectul lucrărilor agricole. Nici în aria acestui complex de resturi osteologice nu s'a găsit vreun obiect de inventar, cu excepția unui fragment de silex brut, de culoare gălbuie, constatat la 1 m spre NV, la 0,80 m adâncime, care, însă,

din cauza diferenței de nivel, nu poate fi pus în legătură cu osemintele menționate.

De altfel, în masa de pământ din mantaua tumulului s'au găsit mai multe silexuri brute și prelucrate, de aspecte și culori diverse (negre, brune, fumurii, albastrii, gălbui, albe), răslețite la întâmplare în diferite puncte și la diferite nivele. Avem astfel, în total, din săpăturile noastre dela Movilă, 7 așchii de silex brut și 9 obiecte de silex prelucrat. Acestea din urmă constau dintr'un

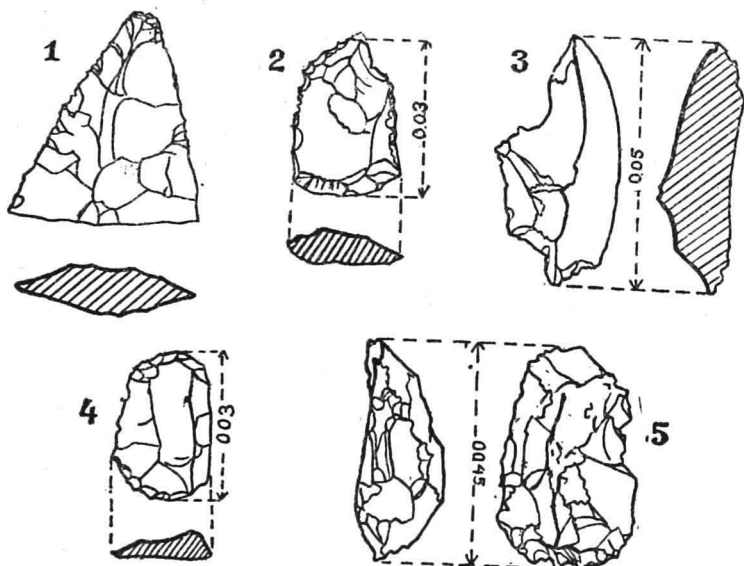


Fig. 16. — Corlăteni-Movila Dealului Cetății. Obiecte neolitice de silex găsite în mantaua tumulului.

fragment al unui vârf de lance cu retușe frumoase pe ambele părți (fig. 16, 1), două fragmente ale unui vârf de lance modelat cu mai puțină îngrijire, un răzuitor carenat (fig. 16,5), un răzuitor dublu (fig. 16,4), un răzuitor cu vârf ascuțit (fig. 16, 2), un vârf microlitic retușat, un fragment de lamă și două așchii cu retușe (fig. 16, 3), probabil rebuturi. De asemenea s'au mai găsit răspândite la întâmplare, un fragment de cuarțit brut cu o față netedă și câteva cioburi mici, atipice, de factură neolitică, unele din ele trădând o tehnică cucuteniană superioară. Niciunul din aceste obiecte nu poate fi pus în legătură cu vreunul din mormintele constatate, ci au fost aduse din apropiere, odată cu țărâna care a servit la ridicarea movilei. Este un fenomen identic aceluia din cetatea medievală vecină, în terenul căreia s'au găsit obiecte similare. Silexurile și cioburile menționate dovedesc că Dealul Cetății, situat imediat deasupra stațiunii de tip Cucuteni AB dela punctul « În Țarină », a constituit, pe o foarte mare întindere, aria de răspândire a activității locuitorilor din această stațiune neolitică.

O descoperire interesantă, care a fost făcută în movilă, constă dintr'o vatră de foc, situată în sfertul de NE al tumulului, la baza mantalei acesteia, la 3,50 m NE de borna geodezică din centru (fig. 13, punctul s) și la 5 m N de mormântul Nr. 2, la nivelul local de 1,40 m (cu cca 0,60 m mai sus decât linia nivelului mormântului Nr. 1 și cu 1 m mai jos decât nivelul mormântului

Nr. 2). Vatra constă dintr'o suprafață plană, oarecum patrulateră, de $0,80 \times 1$ m, orientată V-E, acoperită cu puțină cenușă și prezentând urme roșii slabe de arsătură, fărâme mici de cărbune și câteva fragmente mici de oase animale, într'o stare de descompunere înaintată. Nicio urmă de crustă. În jurul vet ei, la $0,60-1$ m distanță, la același nivel, s'au găsit câteva fragmente ceramice de caracter Gorodsk-Usatovo, datând dela sfârșitul neoliticului. Unul din aceste fragmente, provenind, probabil, dela un vas de cult, cu buză

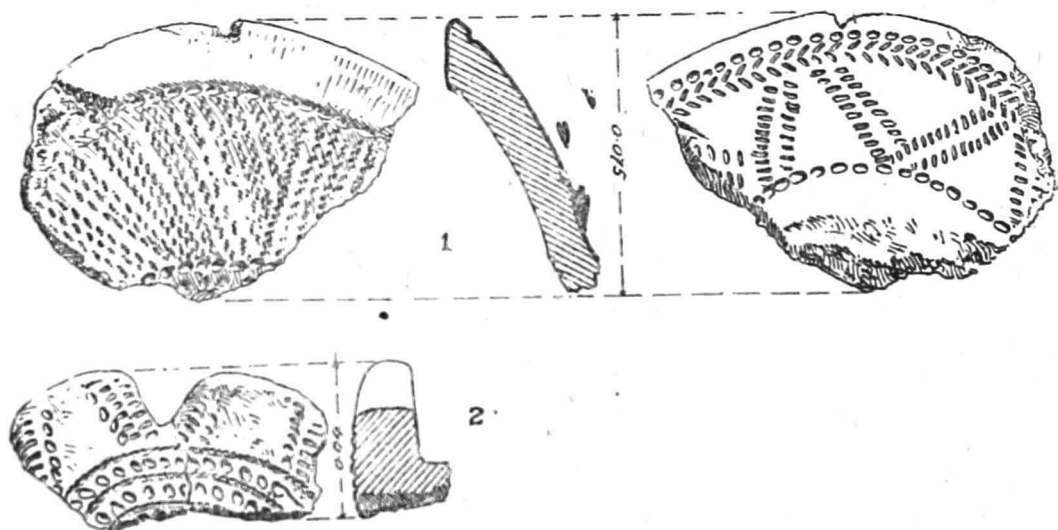


Fig. 17. — Corlăteni-Movila Dealului Cetății. Fragmente ceramice de caracter Gorodsk-Usatovo (începutul epocii bronzului) găsite la baza tumulului.

orizontală plată, este decorat în interior cu șiruri de alveole și cu benzi radiale alcătuite din linii paralele produse prin impresiunea unor sfori, iar în exterior cu linii de alveole și cu serii de incisii paralele scurte, formând un chenar cu zig-zag (fig. 17, 1). În interior prezintă urme de ocră roșu. Un alt fragment dela buza orizontală plată și groasă a unui vas mare, desigur tot de caracter ritual, prezintă pe marginea buzei două proeminențe îngemănate, decorate cu serii de linii scurte incise (fig. 17, 2). Celelalte cioburi provin dela un vas poros de aspect neolitic. Unul din silexurile menționate aici mai sus și anume răzuitorul dublu, constând dintr'o lamă lată cu ambele capete rotunzite prin retușe fine (fig. 16, 4), a fost găsit la nivelul vetrei, însă la 2 m depărtare, spre NE. Este posibil ca să facă parte din același complex.

Porțiunea din mantaua tumulului care se afla deasupra vetrei era intactă, niciun amănunt stratigrafic nepermițând ipoteza unei săpături ulterioare, pentru construcția eventuală a unui bordei. Dimpotrivă, nivelul vetrei, corespunzând exact suprafeței solului vegetal antic, dovedește chiar că e vorba de un fapt anterior ridicării tumulului. Sub vatră nu s'au găsit decât acest sol, neturburat și cele două nuanțe, brună și galbenă, ale stratului natural de argilă. Trebuie să concludem sau că vatra, ca și resturile usatoviene adiacente, existau în acel loc cu mult înainte de construirea movilei, sau, cum e mai probabil, că au precedat această operație numai cu câteva zile ori numai cu câteva ore, ca resturi ale sacrificiului și ale ospățului ritual care vor fi avut loc cu prilejul funeraliilor defunctului din mormântul Nr. 1. Și într'un caz și în celălalt, se

dovedește categoric că acest mormânt, dimpreună cu tumulul care îl acopere, nu poate fi mai vechi decât sfârșitul neoliticului, respectiv începutul epocii de bronz. Al doilea caz, cel mai probabil, ne obligă chiar să atribuim tumulul de-a-dreptul acestei culturi. Este ceea ce concordă, de altfel, cu constatările făcute până acum, direct ori indirect, în cele mai multe din mormintele tumulare cu ocră din răsăritul Europei. Ca verificări secundare ale acestei datări, avem, pe de o parte, inventarul răsleț, de aspect cucutenian, găsit în mantaua movei, sigur anterior acesteia, iar pe de alta, ulterior construcției movei, mormântul secundar Nr. 2, care de asemenea face parte din categoria cu ocră și, ca atare, nu poate fi mai nou decât începutul epocii bronzului.

Săpăturile noastre, totalizând 294 m², au desvelit în întregime aria primitivă a tumulului, care este de 200 m², și au atins și parte din zona periferică. În această zonă, în care mantaua tumulului s'a revărsat în vremuri ulterioare, — stratul suprapus, având cel mult 0,50 m grosime și subțindu-se progresiv spre margine până la dispariție — n'am găsit niciun obiect, n'am constatat niciun fapt *in situ*. De aceea, am considerat de prisos a duce săpăturile mai departe. Ar fi însemnat să răscolim o suprafață de peste 1000 m², fără perspectiva vreunui rezultat pozitiv.

Petecul de 1 m² rezervat în centrul movei pentru conservarea *in situ* a semnelor geodezice a rămas neatins până la pământul viu, formând un stâlp prismatic de 2,75 m înălțime. Asigurându-ne că în interiorul acestui stâlp nu poate fi niciun mormânt și niciun alt element de interes arheologic, l-am lăsat intact. După terminarea săpăturilor, am adunat pământ în jurul său, astupând secțiunile și suprafețele excavate și redând astfel movei un aspect cât mai apropiat de acela de dinainte de săpături și nivelându-i suprafața cultivabilă.

III. RECUNOAȘTERILE ȘI SONDAJELE DIN IMPREJURIMI

1. VLĂDENI (VALEA GODINESCULUI)

La 2 km E de cetate și la 500 m NV de satul Vlădeni (ținând de comuna Corlăteni), se află o așezare din vremea comunei primitive, remarcată mai întâi de colectivul arheologic care a lucrat în 1950 la Corlăteni¹. Este vorba de o terasă scundă, care, desprinzându-se din malul stâng al *Văii Godinescului*, înaintază în zona inundabilă a acestei văi sub forma unui promontoriu, cuprins între două vâlcele (fig. 18). Locul este cultivat. În arătura proaspătă se observă trei pete mari de cenușă, distanțate la câte cca 100 m între ele, contrastând cu culoarea închisă a cernoziomului dimprejur. Cele trei pete, bogate în fragmente ceramice, reprezintă resturi de locuințe comparabile cu cunoscutele *zolni* de pe teritoriul U.R.S.S.

Prîmul nostru sondaj, A, constând dintr'o suprafață rectangulară de 5 × 8 m orientată N-S, a fost practicat în centrul celei mai de S dintre aceste pete, situată la 40 m de marginea zonei inundabile a văii și la 100 m N de apa pârâului Godinescului. Până la nivelul de 0,50 m, unde se află o platformă de pământ ars cu resturi de vatră și vâlțuci, s'a constatat un strat negru-

¹ « SCIV », Nr. 1, anul I, 1951, p. 75.

cenușiu, bogat în cenușă (fig. 19), țărână nisipoasă, ceramică, resturi de oase de bucătărie. Sub nivelul 0,50 m a apărut pământul sănătos, format

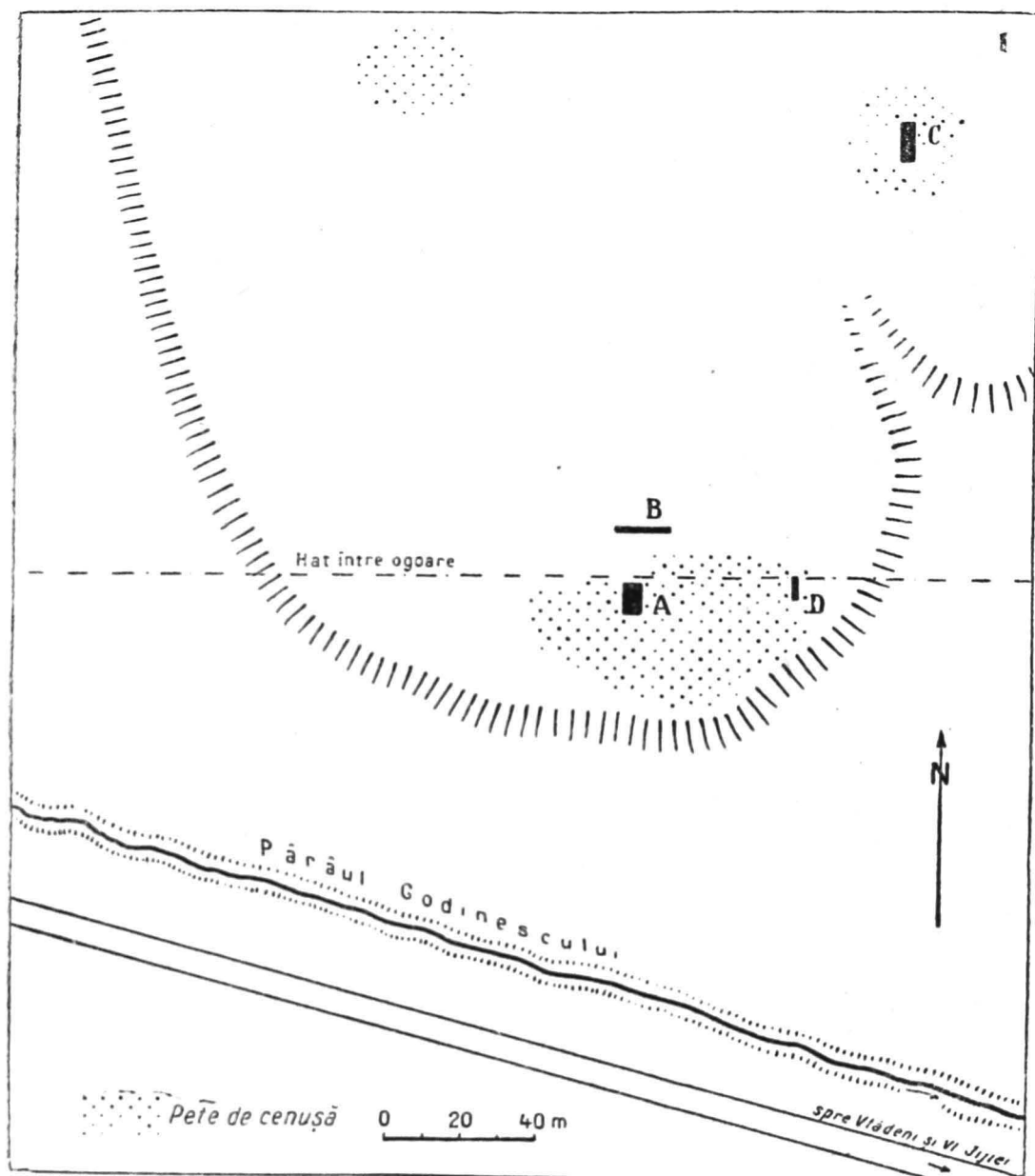


Fig. 18. — Vlădeni-Valea Godinescului. Schiță de plan al stațiunii din prima epocă a fierului, cu sondajele din 1952.

din argilă galben-deschis. Pentru siguranță, am împins săpătura până la 0,75 — 1 m, fără să descoperim niciun amănunt de ordin arheologic.

Ceramica, apărând cu o deosebită frecvență la nivelul de 0,30 m, aparține primei epoci a fierului. Printre elementele sale predomină fragmentele de vase de factură primitivă cu luciu negru-cenușiu sau roșcat, cu pereții

drept, cu buza ușor răsfrântă, având ca ornament o dungă simplă orizontală în relief, așezată aproape de buză, amintind un element caracteristic ceramicii mai vechi din cultura Monteoru (fig. 20,4; 21,2; 22, 2—4 și 12).

Peretele de N al săpăturii A

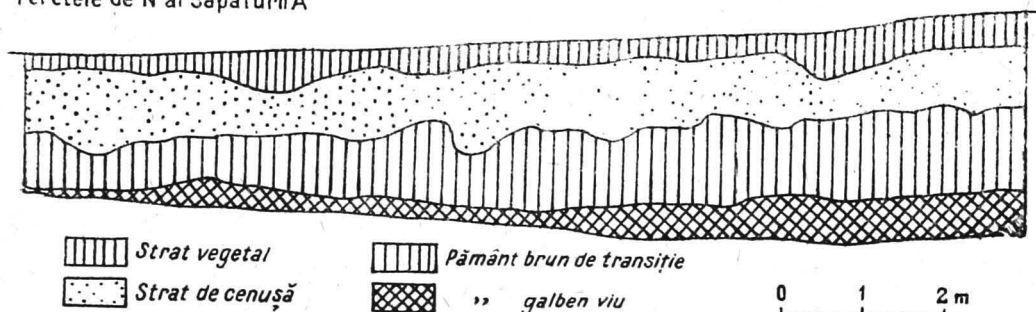


Fig. 19. — Vlădeni-Valea Godinescului. Secțiunea A, de-a-curmezișul unui din zolniki-i stațiunii.

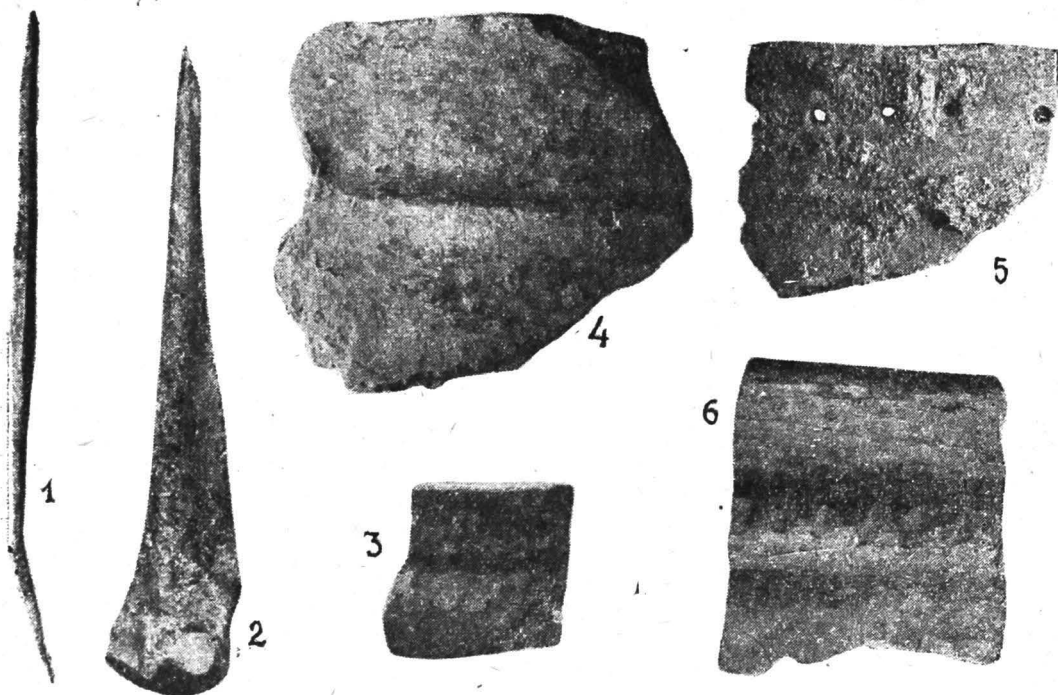


Fig. 20. — Vlădeni. Obiecte din stațiunea din prima epocă a fierului din Valea Godinescului: 1. sulă de bronz; 2. împungător de os; 3-6. fragmente ceramice.

Unele fragmente prezintă serii de găuri sub buză (fig. 20, 5), serii de alveole adânci lângă buză (fig. 21, 1), brăie în relief crestate (fig. 20, 6; 21, 3—4), proeminente (fig. 21, 6), incizii radiale (fig. 21, 5), caneluri (fig. 20, 3; 22, 11).

S'au găsit și câteva toarte ridicate deasupra buzei (fig. 22, 7 și 10), de asemenea derivând din tipuri mai vechi. Mai sunt de menționat un vas mic

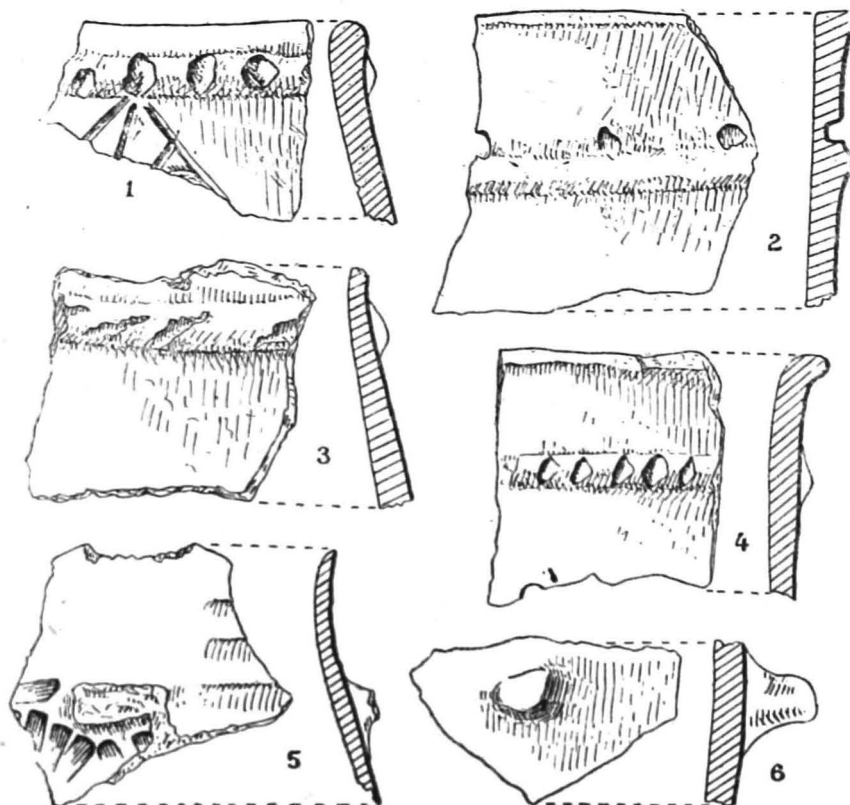


Fig. 21. — Vlădeni-Valea Godinescului. Fragmente ceramice din prima epocă a fierului.

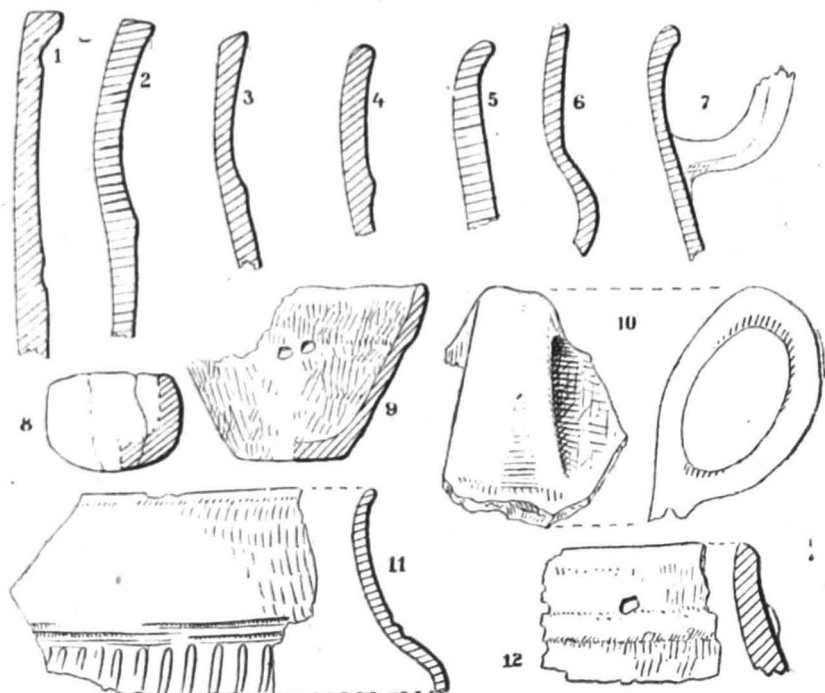


Fig. 22. — Vlădeni-Valea Godinescului. Fragmente ceramice din prima epocă a fierului.

tronconic, simplu, înalt de 0,05 m, fără toartă, plin cu cenușă compactă (fig. 22, 9) și o cupulă emisferică înaltă de 0,04 m (fig. 22, 8). În afară de ceramică s'au mai găsit câteva fragmente de silex brut, de culoare negru-fumuriu, un vârf de sulă de os nelustruită (fig. 20, 2), un fragment de piatră nisipoasă roșie aprins. De asemenea, este de remarcat un răzuitor discoidal de silex negru, tipic moustierian (fig. 23), rest paleolitic izolat, rătăcit întâmplător în solul stațiunii.

Platforma de arsătură constă din două suprafețe, de contur neregulat, acoperite cu o masă de resturi de vetre și de vălătuci calcinați. Cele două suprafețe, situate la același nivel de 0,50 m, sunt despărțite între ele printr'un spațiu gol de 0,60 m, rezultat al unei stricăciuni din vremuri recente. Suprafața din spre S, lungă de 3 m și lată de 1,20—3,40 m, este acoperită cu fragmente de vălătuci arși, căzuți în desordine și amestecați cu țărână și cu cenușă. Din loc în loc apar câteva oase de bucătărie și cioburi de vase. Intr'un loc s'au găsit și boabe de grâu carbonizate. Suprafața din spre N, lungă de 2,60 m și lată de 0,80—1,40 m, constă în cea mai mare parte dintr'o podea de lut galben bătut, pe alocuri calcinată. Sub această podea de lut apare un strat compact de pământ foarte ars, acoperind aproape întreaga suprafață. În marginea de N a suprafeței se văd și petece de vatră cu crustă. Deasupra podelei de lut galben s'a găsit o sulă de bronz în patru muchii, lungă de 0,142 m, având un capăt bine ascuțit (fig. 20, 1).

La 25 m N de sondajul A, în afara marginilor *zolnik*-ului respectiv, s'a practicat o tranșee B, de 1 m lățime și 15 m lungime orientată V-E, până la nivelul de 0,40 m, unde s'a dat de pământ brun, natural. Rezultatul, complet nul, dovedește că locuințele așezării din Valea Godinescului au existat numai pe locurile izolate cu pete de cenușă, spațiile intermediare, mari de cca 100 m, rămânând sterile din punct de vedere arheologic.

La 100 m NE de A, într'un al doilea *zolnik*, s'a practicat sondajul C, de 10×3 m, orientat N-S. S'a săpat până la adâncimea de 0,50 m, unde s'a dat de lut galben, natural. Până la 0,45 m este un strat de cenușă amestecată cu humus, cu cioburi și cu numeroase oase de bucătărie. În locul săpat nu s'au descoperit resturi de vetre și vălătuci arși. La capătul de N al sondajului s'au găsit bulgări de pământ nisipos, roșu aprins.

Intorcându-ne la primul *zolnik*, în marginea de E a acestuia, la 40 m distanță de A, s'a procedat la un al patrulea sondaj, tranșeea D, de 6×1 m, orientată N-S. S'a săpat până la 0,60 m, constatându-se și aici un strat de cenușă și humus suprapus pământului sănătos format din argilă galbenă, fără resturi de pământ ars.

În al treilea *zolnik*, pe care l-am remarcat spre NV, n'am făcut niciun sondaj.

Rezultatele celor patru sondaje executate de noi în Valea Godinescului dovedesc că aici avem de a face cu o așezare mică, de tip răsfirat, aparținând probabil unei ginți de păstori. Această ipoteză ne este sugerată de numărul

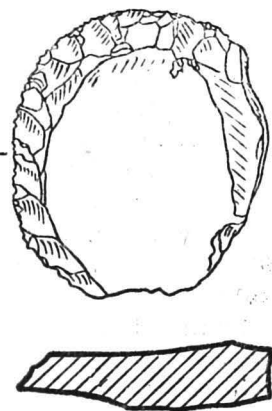


Fig. 23. — Vlădeni-Valea Godinescului. Răzuitor de silex negru, de tip moustierian.

foarte mic al locuințelor și de largile spații goale care le înconjură, potrivite pentru țarcurile vitelor, precum și de caracterul de stepă al regiunii. Așezarea se află într-o vale donnică și mică, la cca 1 km departe de drumul principal al Jijiei. În apropierea sa se găseau la îndemână: apa necesară oamenilor și vitelor (nu abundentă, dar suficientă când seceta nu depășea durata normală), stuful bun pentru foc și pentru construirea colibelor, precum și iarba, mai totdeauna fragedă, din lunca strâmtă, dar destul de lungă, a văii Godinescului.

Prin aceste caractere ale sale, ca și prin inventarul său ceramic, așezarea de lângă Vlădeni se încadrează în cercul culturii *zolniki*-lor, răspândită în prima epocă a fierului pe întinsul stepelor din Ucraina. În Moldova, la răsărit de Siret, în regiuni de stepă ca aceea din basinal Jijiei, s'au constatat mai multe așezări aparținând acestei culturi, de pildă chiar la Corlăteni, în stratul de deasupra stațiunii neolitice din « Țarină », apoi la Glăvănești, la Trușești, la Cărlig etc. De asemenea, se cunosc așezări similare în Sudul Moldovei, în enclava de stepă din Valea Elanului, de exemplu la Șuletea. Așezarea din epoca comunei primitive, din această ultimă localitate, caracterizată prin *zolniki* și printr-o ceramică asemănătoare cu aceea de la Vlădeni-Corlăteni care, din cauza elementelor de aspect quasi-Monteoru pe care le prezintă, a fost atribuită în primul moment epocii bronzului¹, se referă de fapt tot la începutul epocii fierului.

Sondajele noastre din așezarea de pe valea Godinescului departe de a fi rezolvat problemele puse de *zolniki*-i din Moldova, reprezintă numai niște modeste preliminarii pentru lucrări mai întinse, pe care această stațiune le merită și care, desigur, vor intra în programul unuia din colectivele care vor primi sarcina de a lucra pe viitor la Corlăteni.

2. CARASA - MICLĂUȘENI (OPUST)

La 2,5 km N de satul Corlăteni, la 3 km NE de satul Miclăușeni și la 3 km E de satul Carasa, pe malul drept al văii Putrede, la întretăierea acestui afluent al Jijiei cu drumul de căruțe dintre Miclăușeni și Cordăreni-Vorniceni, se află o silishte întinsă, prezentând la suprafață cioburi medievale și neolitice. Fragmentele ceramice medievale se găsesc și pe malul opus al văii. Aria cu cele mai abundente resturi arheologice se află pe o terasă joasă, deasupra pârâului, pe malul drept, la S de drumul Miclăușeni-Vorniceni, între acest drum și stăvilarul cel mai de N, de peste vale. De la acest stăvilar, locul, situat pe teritoriul satului Carasa (com. Corlăteni), și-a luat numele *La Opust*. Este cultivat cu fânețe și cu zarzavaturi și este proprietatea cooperativei din Corlăteni. Apa se găsește din abundență în vale, atât în iazurile pârâului Putredei, cât și pe maluri, în izvoarele laterale. Numele « Putreda », pe care îl are valea, exprimă, în graiul local, tocmai acest sens de apă permanentă, nutrită de izvoare locale.

Sondajele făcute de colectivul nostru au avut ca obiect această arie (fig. 24). S'au practicat următoarele lucrări: tranșeea A, de 20 × 1 m, orientată N-S, situată la 80 m V de rezervorul de beton al stăvilarului; suprafața B, de 6 × 4 m, orientată V-E; suprafața C, de 4 × 4 m, formând o lărgire în partea de SE a tranșeei A; tranșeea D, de 20 × 2 m, orientată NV-SE (completată cu firidele D' și D''); suprafața E, de 3 × 5 m, orientată E-V, formând o lărgire a extre-

¹ « SCIV », Nr. 1, anul I, 1951, p. 220-221.

mităţii S a tranşeei A; suprafaţa *F*, de 10×1 m, orientată N-S, situată la N de drumul Miclăușeni-Vorniceni; sondajele *G* și *H*, de câte 1×2 m, și tranșeea *I*, de 5×1 m, situată la SE de drumul amintit. S'a săpat în general până la nivelul de 0,60 m, unde s'a dat de pământul natural, constând din argilă galben deschis.

În toate sondajele făcute, în solul vegetal, gros de 0,50 m, s'au constatat două *facies-uri* culturale: unul neolitic și celălalt medieval. Elementele celor

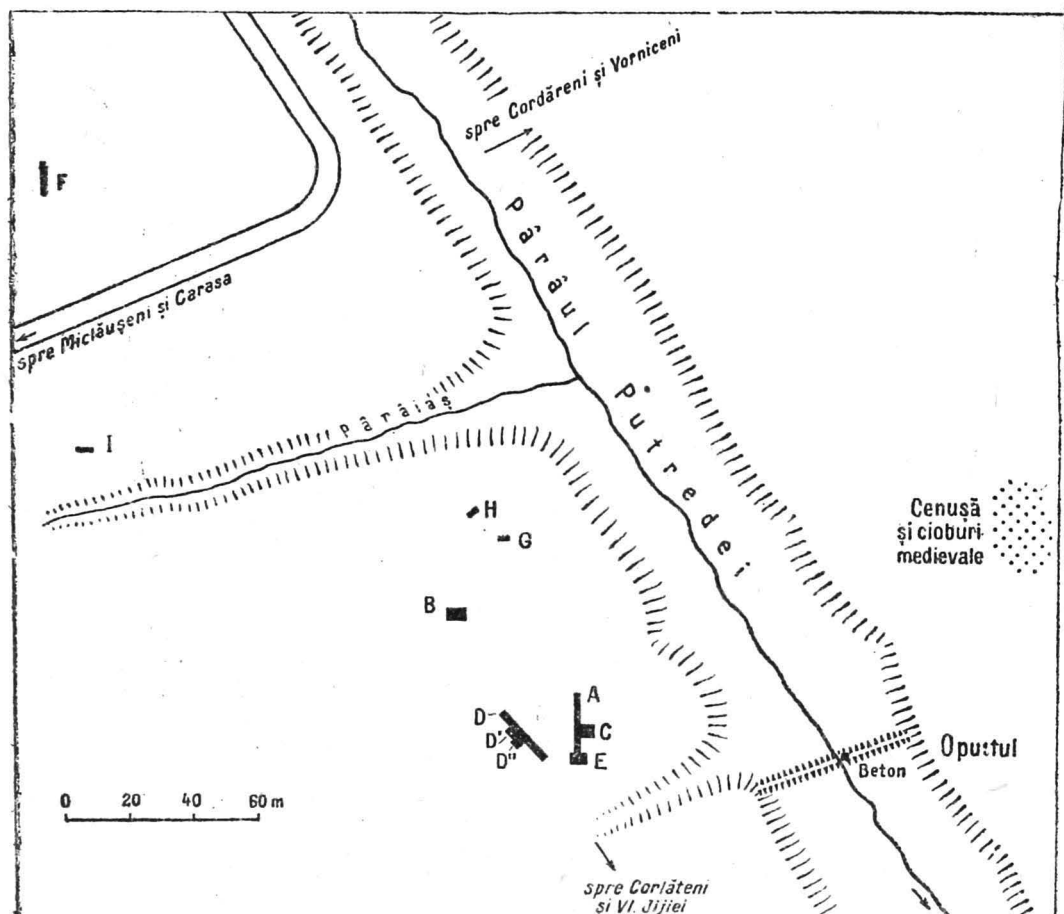


Fig. 24. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Schiță de plan al stațiunii, cu sondajele din 1952.

două culturi se pot distinge și stratigrafic, cele neolitice avându-și baza direct peste lutul galben dela fund, iar cele medievale apărând în mod covârșitor aproape de suprafață.

Din neolitic s'au găsit numeroase fragmente ceramice aparținând culturii Cucuteni AB, cu aceleași caractere ca ale materialului stațiunii din «Țarină» dela Corlăteni (fig. 25, 2, 4, 5). Sunt de remarcă cioburile pictate (fig. 25,5), fragmentele de figurine, dintre care una este decorată cu strițiuni (fig. 25, 1), mai multe fragmente de vase-binocluri, un fragment de vas în formă de «coif suedez» etc. De asemenea, s'au descoperit numeroase silexuri lucrate,

printre care câteva vârfuri de săgeți (fig. 25, 3), precum și un fragment de ciocan de piatră lustruită. În sondajele A (C) și D (D' și D''), s'au constatat, la nivelul de 0,50 m, platforme neolitice compacte, constând din fragmente de vălătuci arși. Platforma din D, cea mai masivă, se înscrie într'un contur paralelogramic, lung de 4 m și lat de 2 m, orientat E-V. Deasupra sa s'au găsit o lespede de piatră brută, mare, grămezi de cenușă, fărâme de cărbuni, cioburi și câteva boabe de secară carbonizate. În imediată apropiere, se află o groapă

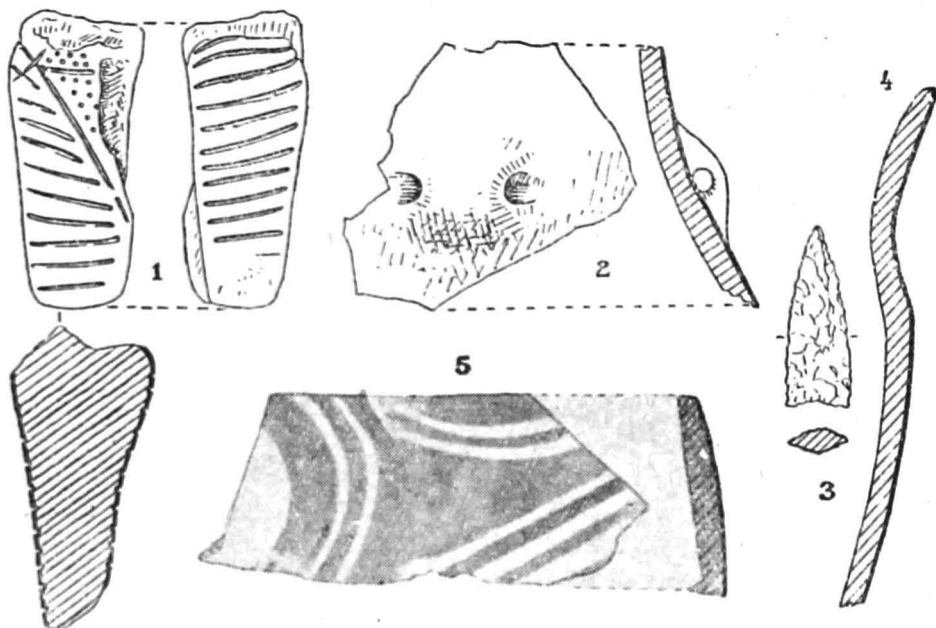


Fig. 25. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Obiecte neolitice: 1. fragment de figurină antropomorfă de lut, striată; 2, 4, 5. fragmente de vase de stil Cucuteni AB; 3. vârf de săgeată de silex.

de 1,40 m adâncime și 1,40 m diametru, plină cu depuneri de cenușă, cărbuni și vălătuci arși.

Resturile medievale, cele mai numeroase, denotând existența unui sat important în acest loc în secolele XV-XVII, constau, în afară de resturi de vetre, dintr'o abundentă ceramică moldovenească lucrată la roată, în mare parte ornată cu smalt (fig. 26; 27; 28, 1—4, 6—8). S'au mai găsit diverse fragmente de obiecte de uz domestic, de fier și de aramă (fig. 28, 5; 29), precum și trei monete de bronz, dintre care una moldovenească anepigrafică dela Alexandru cel Bun, un solidus polon dela Ioan Cazimir II, din 1664 și un fals al bănăriei lui Dabija-Vodă din Suceava după șaerii (șilingii) suedezi ai reginei Cristina.

După identificarea inedită, făcută de pr. Furtună din Dorohoi, satul de aici trebuie să fi fost vechiul *Miclăușeni*, care, în vremuri mai noi, a fost părăsit, o parte din locuitorii săi așezându-se cu 3 km mai spre deal, între Corlăteni și Carasa, unde au întemeiat actualul cătun cu același nume,

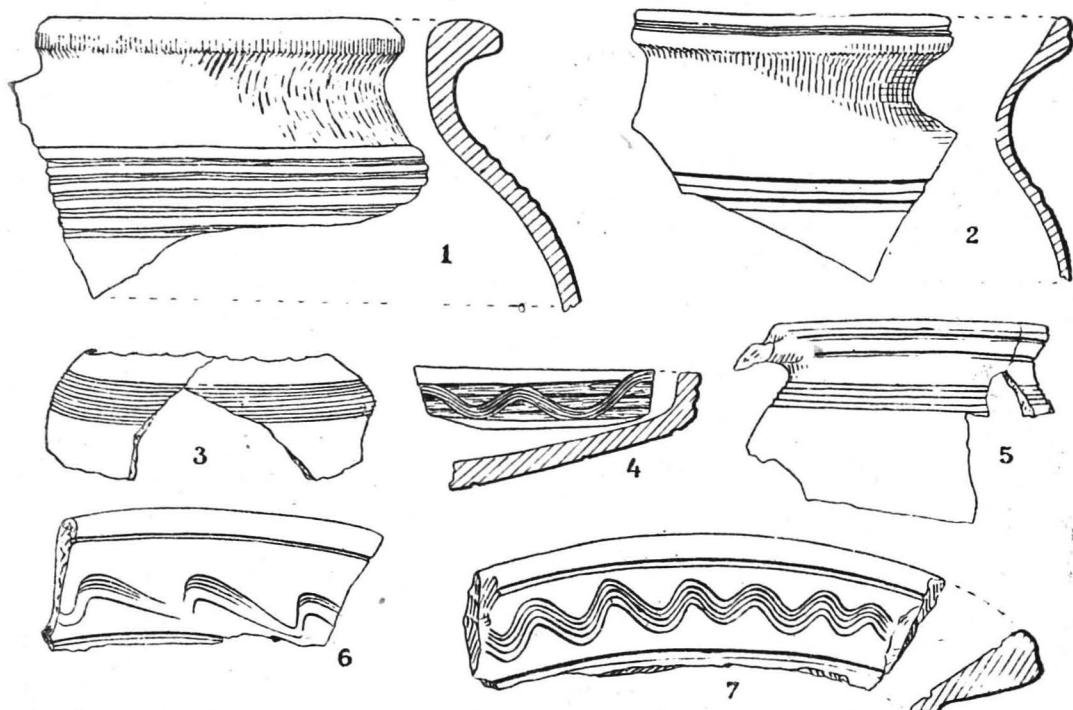


Fig. 26. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Fragmente ceramice medievale moldovenești.

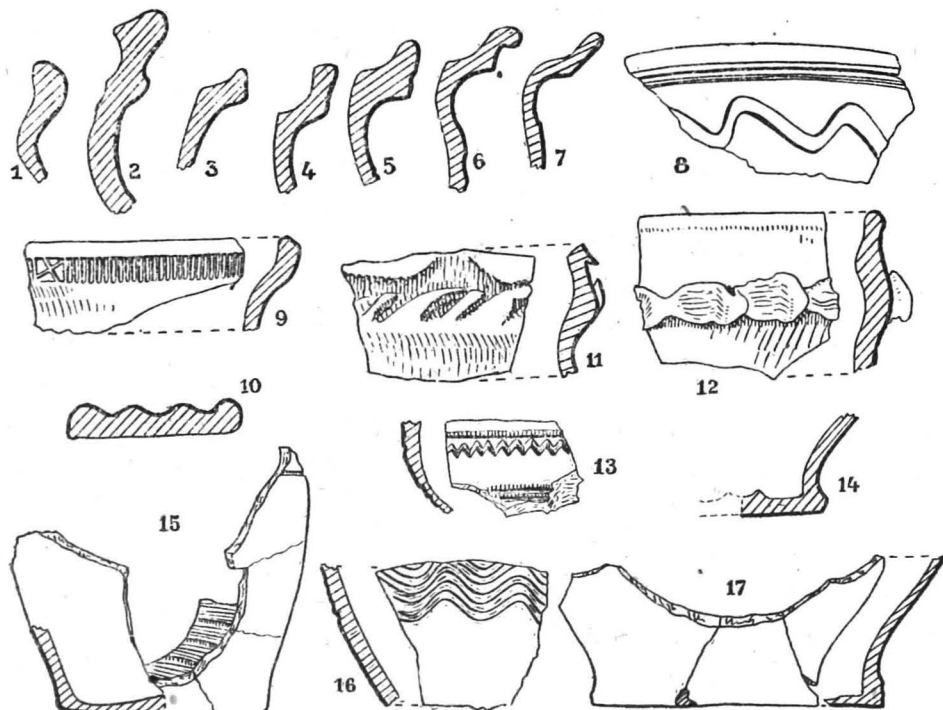


Fig. 27. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Fragmente ceramice medievale moldovenești.

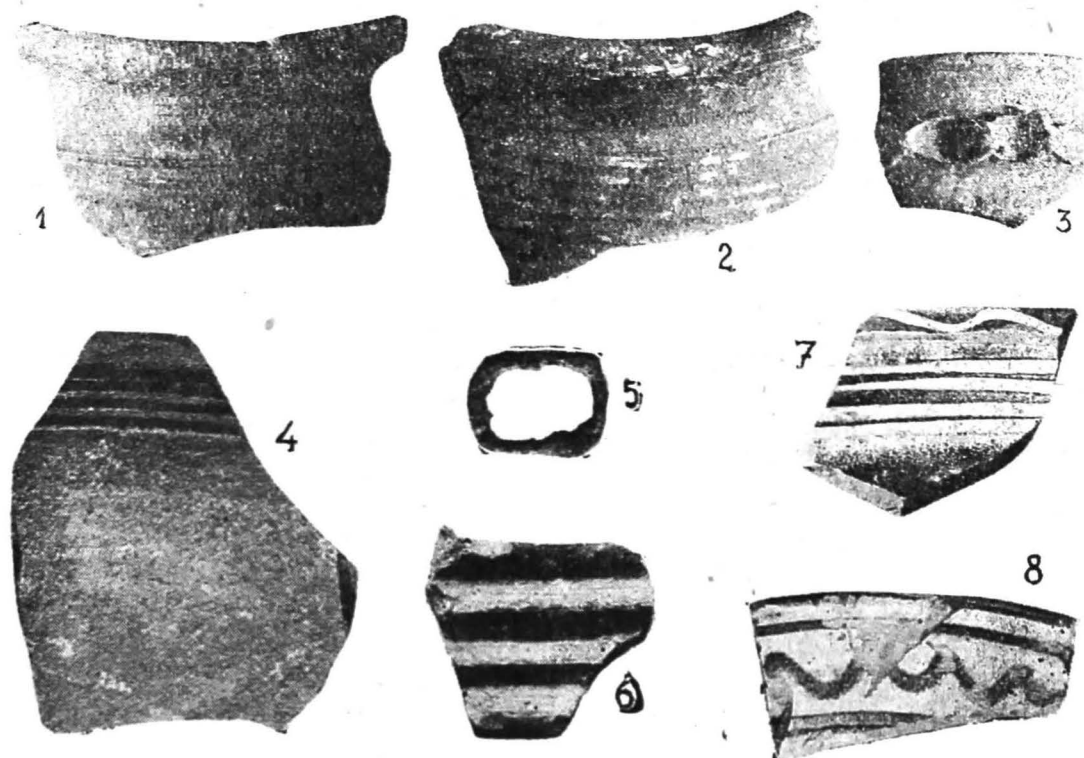


Fig. 28. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Obiecte medievale moldovenești: 1-4 și 6. fragmente ceramice monocrome; 5, verigă de fier; 7-8, fragmente ceramice smălțuite

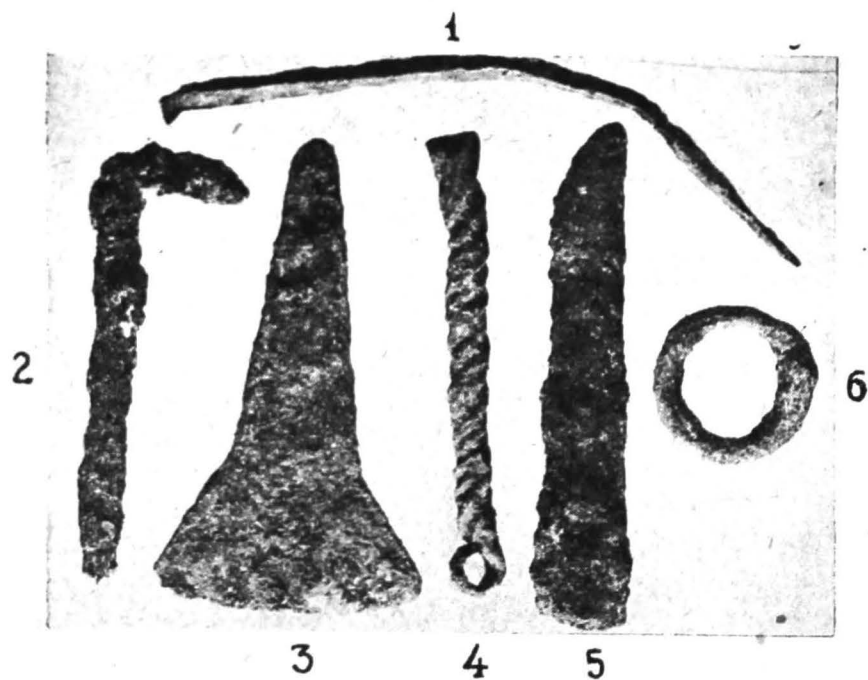


Fig. 29. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Obiecte medievale de fier.

3. CORLĂTENI - COSTIȘA MORII

La 1 km V de Corlăteni, între acest sat și gara Carasa, la 800 m de gară, sub malul râpos din stânga Jijiei, numit *Costișa Morii*, la 300 m N de locul unde drumul Corlăteni-Gara Carasa coboară de pe această costișă în lunca Jijiei, cam pe la jumătatea înălțimii coastei, se află o terasă care înaintează, ca un promontoriu larg și puțin accentuat, către Jijia. Pe acest promontoriu, care este proprietatea Cooperativei agricole din Corlăteni, am identificat



Fig. 30. — Corlăteni-Costișa Morii, Sondaj într-o platformă neolitică de vălătuci arși.

o stațiune neolitică. La suprafață, pe alocuri, se văd vălătuci arși, răscoliți de plug.

Cercetările noastre au avut ca obiect unul din punctele în care asemenea vălătuci apăreau mai compacți, la cca 20 m N de marginea din spre vârf a promontoriului. Am început printr-o tranșee, A, de 5×2 m, orientată E-V. La nivelul de 0,10–0,20 m, chiar sub coaja de pământ arat, am desvelit o porțiune de platformă masivă de vălătuci arși (fig. 30), care acoperea întreaga suprafață săpată. Prelungind această suprafață spre V, pe 2,90 m lungime și 1 m lățime (A'), am dat de una din marginile platformei. Fiind în ultimele zile ale campaniei, n'am avut timpul necesar pentru a lărgi săpătura până la desvelirea întregii arii de arsătură. De aceea ne-am mulțumit să căutăm marginile acestei arii prin sondaje răslețe, de câte 1 m², practice din loc în loc, de jur împrejur. Am putut să determinăm astfel, *grosso modo*, conturul întreg al platformei, cu o formă dreptunghiulară, orientată N-S, de cca 17 m lungime și 11 m lățime (fig. 31). Marginea sa de N prezintă o linie sinuoasă. Deasupra platformei, amestecate în stratul subțire vegetal,

s'au găsit fragmente ceramice neolitice de caracter cucutenian (fig. 32, 1 și 3—4), cu pictura în cele mai multe cazuri ștearsă ori acoperită cu o crustă de calcar. Decorul, acolo unde s'a păstrat, se încadrează în stilul AB, identic

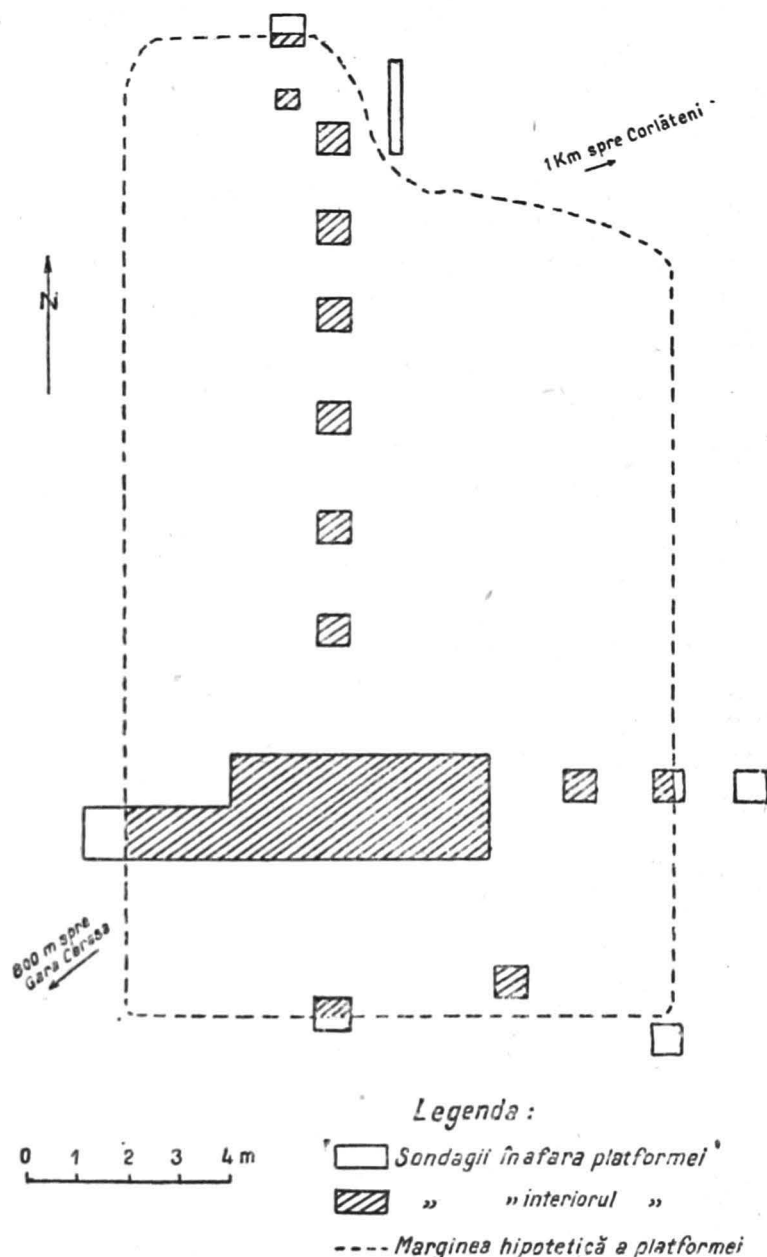


Fig. 31. — Corlăteni-Costișa Morii. Planul sondajelor practicate în platforma neolitică de vălătuci arși.

aceluia care a fost constatat pe ceramica stațiunii din «Țarină» sau pe aceea a straturilor neolitice dela «Opust». Platforma de vălătuci arși, groasă de 0,30 m, zace direct pe roca naturală, formată din argilă galben deschis.

La 20 m spre E, la suprafața terenului, se văd resturile unei a doua platforme, pe care n'am sondat-o.

O nouă serie de sonde de câte 1 m², practicate în diverse puncte ale promontoriului, până la 70 m depărtare de tranșeea A, în toate direcțiile, ne-au arătat că așezarea neolitică se limitează la o arie modestă în jurul celor două platforme. Nicăieri n'am dat de urme arheologice la o distanță mai mare de 50 m de tranșeea A.

4. VIA DĂMĂCHENILOR

În fața satului Corlăteni, la 1 km S de centrul său, pe malul drept al Jijiei, la un punct predominant de pe creasta coastei râpoase a Dealului

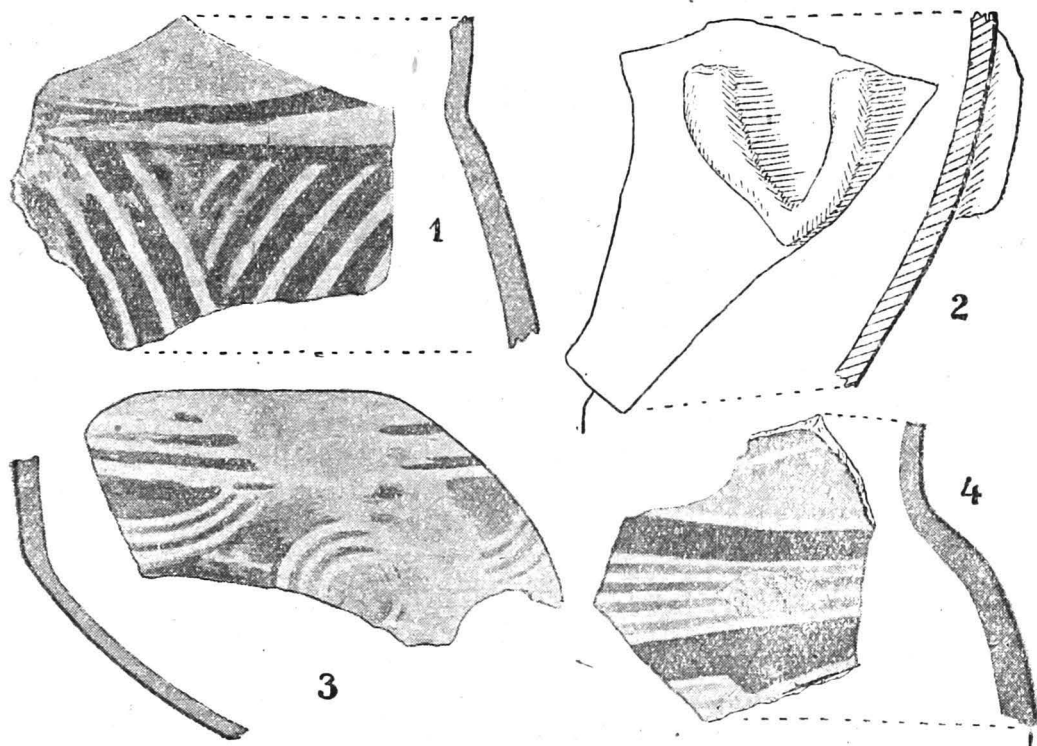


Fig. 32. — Fragmente ceramice neolitice: 1,3,4. Costișa Morii; 2. Via Dămăchenilor.

Docan, în locul numit *Via Dămăchenilor*, deasupra satului Dămăcheni (sau « Dimăcheni »), în râpa coastei, se găsesc resturi rare de caracter neolitic. Un sondaj de 6×2 m, practicat lângă marginea E a unei plantații de salcâmi din colțul dealului, chiar pe creastă, a dat la iveală o groapă adâncă până la 1,20 m, plină cu țărână și cenușă, și trei grupuri de fragmente de vase cucuteniene cu pictura complet distrusă. După aspect, e vorba de o fază târzie, Cucuteni AB sau B. Unul din cioburi este decorat cu o serie de puncte incise pe gât, iar altul cu un unghi în relief (fig. 32, 2). Un alt sondaj, de 5×1 m, săpat la 100 m spre E, n'a dat la lumină decât un singur ciob, atipic. Impresia care se desprinde din aceste rezultate este că pe dealul dela *Via Dămăchenilor*

n'a existat o așezare propriu zisă, ci numai elemente răslețe în legătură cu viața uneia din stațiunile cucuteniene vecine, din vale, dela «Țarină» ori dela «Costișa Morii».

În punctul cercetat de noi n'am găsit cioburi din prima epocă a fierului așa cum s'a constatat în 1950, în partea de E a aceluiași deal.

5. DĂMĂCHENI - LA BISERICĂ

În satul Dămăcheni, prin mijlocul căruia trece valea Părului, un afluent de pe dreapta Jijiei, la 1,5 km S de Corlăteni, la 1 km SV de stațiunea de pe Dealul Viei Dămăchenilor, pe ridicătura plată pe care se află biserica și un fost conac, s'au constatat numeroase fragmente ceramice din perioada feudală moldovenească și din neolitic. S'au găsit și câteva cioburi din prima epocă a fierului și dela începutul Migrațiilor. Colectivul arheologic Corlăteni 1950, care a făcut o recunoaștere în acest loc, nu menționează în raportul său² decât cioburile neolitice, cărora le atribue un caracter Cucuteni B.

S'au executat trei sonde de 3 până la 5 m², unul, A, în centrul ridicăturii, în curtea bisericii, la 10 m de zidul de N al acesteia, altul, B, la cca 50 m înafară



Fig. 33. — Dămăcheni. Monetă turcească de argint (avers și revers) găsită într'un mormânt creștin de lângă Biserica.

de curtea bisericii, într'o miriște, spre NE, și al treilea, C, la cca 30 m spre N, într'o grădină de zarzavat. Săpăturile au mers până la 0,60—1,20 m adâncime, până la argila galbenă, naturală. Stratul arheologic este răscolit foarte mult, așa fel încât resturile medievale mult mai frecvente, apar în complet amestec cu cele neolitice. În sondeajul A, din curtea bisericii, s'au atins și morminte creștine din secolele recente. Dintr'unul din aceste morminte a fost scoasă o

monetă turcească de argint (probabil din secolul al XVIII-lea) (fig. 33). Ceramica medievală,

de asemenea, are un aspect relativ recent. Cioburile neolitice, în general foarte deteriorate, se referă la faza Cucuteni AB.

6. DĂMĂCHENI - VĂCULEȘTI (VERBIA)

La 500 m V de satul Dămăcheni și la 1,5 km E de Gara Carasa, pe panta lină a malului drept al Jijiei, până în lunca acestei văi, în apropiere de linia ferată Iași-Dorohoi, se întinde o arie acoperită cu ogoare, pe care se găsesc resturile unei siliști cu abundente fragmente ceramice medievale. Localnicii numesc acest loc *Văculești*, probabil fiindcă va fi aparținut cândva locuitorilor din satul cu acest nume care se află la 10 km mai departe, spre SV, dincolo de linia ferată Dorohoi-Leorda.

După informațiile inedite pe care ni le-a comunicat pr. Furtună din Dorohoi, în documentele moldovenești numele de *Văculești* apare uneori în legătură cu *Verbă*, localitatea de pe Jijia unde Mihai Viteazul a biruit, în anul 1600, trupele lui Ieremia Movilă. Cum lunca Jijiei dintre Gara Carasa și Dămăcheni, cuprinzând și siliștea despre care e vorba, poartă până azi numele de *Șesul*

¹ «SCIV», Nr. 1, anul II, 1951, p. 75.

² Ibidem.

Verghii (notat astfel pe hărțile topografice), s'ar putea identifica această siliște cu satul dispărut, Verbia. Este posibil ca tumulul « Bortoasa » (cota 191), care se află deasupra malului, la S de siliște, de o formă într-o câțva deosebită de a tumulilor antici, să reprezinte movila ridicată de către Ieremia Movilă, după spusele letopiseșului lui Miron Costin, deasupra trupurilor ostașilor căzuți în lupta ce s'a dat acolo.

Este o chestiune care urmează a fi limpezită prin săpături viitoare. Din lipsă de timp, siliștea « Văculești » fiindu-ne semnalată abia în ultima zi a campaniei noastre, n'am putut proceda decât la o recunoaștere sumară a locului.

7. CORLĂTENI - CĂRĂMIDĂRIE

În colțul de SE al satului Corlăteni, pe cotul de mal dintre valea Jijiei și valea Putredă, într'un cartier nou al satului, în apropiere de o cărămidărie rudimentară (cu cărămizi nearse) lângă locuința numită « Casa invalidului », s'au constatat, la suprafața solului, fragmente ceramice medievale moldovenești, precum și din prima epocă a fierului. Cele mai răspândite și mai frecvente sunt cioburile medievale. Recunoașterile sumare pe care le-am făcut și examinarea săpăturilor de pe muchia malului, practicate cu ocazia extragerii argilei necesare la confecționarea cărămizilor, ne-au dus la convingerea că nu este vorba de un strat arheologic continuu, ci de resturi răslețe.

E de notat că cioburile de epocă feudală nu se găsesc numai în acest loc, ci și dincolo de iazul din valea Putredei spre E, pe coasta Dealului Cetății. După informațiile inedite pe care le deținem dela pr. Furtună, documentele vechi ar preciza în această parte dela gura văii Putredei, un sat care ar fi existat în trecut cu numele de *Fărceani*.

8. CORDĂRENI - SILIȘTE

La 7 km N de Corlăteni, în marginea de SE a satului Cordăreni, la locul numit *Siliște*, pe o pantă lină din apropierea imașului, cultivată în parte cu vie, am făcut o recunoaștere sumară, descoperind numeroase cioburi și resturi de vetre de epocă feudală moldovenească. Nimic datând din vreo epocă mai veche.



O caracteristică generală a stațiunilor arheologice de pe micul spațiu care a făcut obiectul cercetărilor noastre constă în numărul lor deosebit de mare și, în același timp, în stratigrafia lor răsfirată și anemică. Dacă la punctele cercetate de noi adăugăm pe acelea care au fost recunoscute sau săpate în anii precedenți¹, avem un total de nu mai puțin de 18 stațiuni identificate pe teritoriul comunei Corlăteni și în împrejurimile imediate, fără a socoti Cetatea medievală și tumulii, și fără a exclude eventualitatea, mai mult ca probabilă, ca acest număr să fie sporit pe viitor. Dar, cu excepția așezării din « Țarină », explorată metodic în anii 1949—1951, unde s'a dat de un strat neolitic mai dens, peste tot suntem în prezența unor resturi răslețe, foarte răspândite în suprafață, dar nedepășind în adâncime grosimea păturii vegetale normale. Chiar atunci când este vorba de suprapuneri de așezări din epoci diferite,

¹ « SCIV », Nr. 1, anul I, 1950, p. 31-32; Nr. 1, anul II, 1951, p. 75.

resturile lor apar de cele mai multe ori amestecate, rareori putându-se înregistra o oarecare diferență de nivel.

Constatarea este valabilă pentru toate epocile, din neolitic până în perioada feudală moldovenească și nu se reduce la spațiul din preajma Corlătenilor, ci se verifică pe cuprinsul întregii stepe pe care o constituie basinul Jijiei. În această privință sunt caracteristice rezultatele întinselor explorări de la Glăvănești¹ și acelea ale cercetărilor din 1951, încă inedite, din regiunea Larga. Excepțiile, cum este cazul menționat din «Țarină», de la Corlăteni și acela al stațiunii de la Trușești - Țuguieța, sunt rare și se limitează la epoca culturii Cucuteni. Dar chiar în aceste cazuri este de observat că nu avem de-a face decât cu câte un singur strat neolitic.

Desimea resturilor de așezări din Valea Jijiei și simplitatea lor stratigrafică se explică în primul rând prin nestabilitatea inerentă stepei. Caracterizată prin spații întinse, cu orizonturi deschise, fără păduri mari, fără obstacole și apărări naturale, cu apa rară, redusă la smârcurile stufoase și la pâraiașele sărace de pe fundurile văilor, printr'o frecventă amenințare a secetei și printr'o totală lipsă de siguranță în fața invaziilor prădalnice, natura acestui ținut este departe de a oferi vreun factor de statornicie.

Populațiile care se pot adapta cel mai ușor la o asemenea regiune sunt triburile de păstori, mobile prin însuși felul lor de viață condiționat de căutarea pășunelor pentru turme. Unele populații de păstori sunt nomade cu desăvârșire, trăind permanent în care și în corturi. Este ceea ce trebuie să presupunem, de pildă, despre purtătorii culturii usatoviene de la sfârșitul neoliticului, de la care, în basinul Jijiei, nu avem până acum nicio urmă de așezare, ci numai monumente funerare reprezentate prin tumuli cu ocră, de tipul Movilei pe care am explorat-o la Corlăteni. Sunt însă alți păstori, care se fixează pentru un timp oarecare într'un loc, mutându-se în altă parte de îndată ce iarba și apa de acolo nu mai sunt de ajuns pentru turme. Așezările lor, neavând o tendință spre statornicie, sunt alcătuite din colibe improvizate, izolate, distanțate între ele, răspândite pe spații largi. Un exemplu care ni se pare tipic pentru un asemenea mod de viață seminomad este stațiunea, din prima epocă a fierului, cercetată de noi în Valea Godinescului. Se înțelege că așezările de acest fel lasă urme numeroase, răspândite la tot pasul, dar sărăcăcioase și foarte slabe din punct de vedere stratigrafic.

De altă parte, nici așezările populațiilor de plugari nu prezintă aici o stabilitate mai fermă. Asemenea populații, cu tot caracterul sedentar al felului lor de viață, cu toată trăinicia pe care țin să o asigure așezărilor lor, organizate pe spații limitate, nu se pot menține fără turburări într'o regiune de stepă, atunci când natura acestei regiuni isbutește să-și impună condițiile. O secetă mai aprigă ori o invazie năpraznică a dușmanilor, care de obicei sunt triburile de păstori, sfârșesc prin a le sili să se retragă spre regiunile păduroase, mai umede și mai adăpostite. Când se întorc, spre a se bucura din nou de rodnicia pământului negru al stepei, rareori o fac destul de curând pentru a-și ridica locuințele chiar pe ruinele vechilor vetre. Cele mai adeseori revin abia după multă trecere de timp și se așează în alte locuri. Este cazul neoliticilor cucutenieni, ale căror faze culturale nu apar în stațiunile din Valea Jijiei cunoscute până acum, decât câte una singură pe același loc, fără suprapuneri între ele. Este ceea ce se observă la Corlăteni, cu așezări

¹ «SCIV», Nr. 1, anul I, 1950, p. 28-30; Nr. 1, anul II, 1951, p. 50-68.

exclusiv de tip Cucuteni AB; la Glăvăneşti, cu aşezări numai de tip Cucuteni B ori numai din categoria cu ceramică lineară; la Truşeşti, cu aşezarea de tip Cucuteni A dela «Tuguieta»; la Larga, cu aşezări exclusiv precucuteniene.

Lupta populaţiilor sedentare cu instabilitatea stepei nu este caracteristică numai pentru îndepărtatele epoci ale comunei primitive, ci a durat până în secole foarte apropiate de noi, când Moldovenii din valea Jijiei erau foarte adesea siliţi să plece în bejenie, uneori fără a se mai întoarce exact pe locurile părăsite. Aici, însă, trebuie să mai ţinem seama şi de un alt factor, care nu mai aparţine geografiei. În această vreme istorică, fiind vorba de un stat organizat pe un teritoriu destul de întins, seceta şi invaziile, ca şi epidemiile, produceau mai rareori asemenea soluţii de continuitate, durata bejeniei fiind în general scurtă. Dispariţia unora din satele moldovenesti urmează a fi explicată mult mai plauzibil prin condiţiile sociale ale orânduirii feudale. Este vorba de exploatarea excesivă din partea boierilor şi a vistieriei, care sileau pe ţărani să-şi «spargă» satele şi să-şi caute sălaşuri în alte părţi. Pentru părăsirea siliştilor cercetate de noi, dela Miclăuşeni-Opust, dela Corlăteni-«Fărceani» ori dela «Văculeşti-Verbia», mai de grabă pot fi învinuite poverile insuportabile impuse în secolele XVII-XVIII plugarilor moldoveni, decât lipsa de apă, molimele ori războaiele. Fenomenul, de astfel, în această epocă este departe de a aparţine numai regiunilor de stepă.



Înceind prezentul raport, socotim de datoria noastră să propunem, pentru viitoarele campanii de săpături arheologice, ca, pe lângă continuarea explorării staţiunii cucuteniene de stil AB din «Tarină», să se aibă în vedere cercetarea completă a staţiunii cucuteniene dela «Costişa Morii», a aceleia din prima epocă a fierului din «Valea Godinescului» şi să se înceapă sondeaje în siliştea medievală «Văculeşti-Verbia» dela Dămăcheni. De asemenea, este necesară explorarea tumulului «Bortoasa» din apropierea acestei silişti, spre a se vedea dacă are vreo legătură cu evenimentele din anul 1600. La cercetările privitoare la acest tumul sau la siliştea vecină, va fi nevoie să participe şi istorici specialişti în epoca feudală.

D. Tudor — responsabil, R. Vulpe, E. Vulpe N. Berlescu,
studenţi: *A. Bene, P. Cazacu, Z. Belindeanu.*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В КОРЛĂТЕНИ

(КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ)

Археологическим коллективом, работавшим в 1952 г. в Корлăтени, в долине Жижии, вблизи города Дорохой, были выполнены в качестве главного задания раскопки укрепления Четатя, а в качестве второстепенного задания исследование кургана на высотной отметке 205, расположенного в непосредственной близости этого укрепления, а также был предпринят в окрестностях ряд разведок и шурфов на 8 стоянках, относящихся к различным эпохам.

Укрепление Четатя находится на 1,5 км к востоку от деревни Корлăтени и возвышается над долиной Жижии. Оно состоит из четырехугольного пространства, огражденного крепостной стеной, окруженной

со всех сторон рвами и земляными валами. Каждая сторона имеет 73 м длины. Углы вала очень простые, обращены на четыре страны света. На юго-восточной стороне имеются ворота шириной в 5 м.

Раскопки, произведенные в валах и рвах, а также внутри крепостной стены и под воротами, доказали, что речь идет о фортификационных укреплениях временного характера, без бермы и палисады. В начале ров имел 3 м глубины и 6 м ширины на поверхности. Прилегающий вал, сооруженный из вырытой из рва земли, имеет в настоящее время 2 м вышины и 10 м ширины у основания. Как ров, так и вал образуют сами по себе преграждение вышиной по меньшей мере в 5 м.

Вал в Корлатени, сооруженный ввиду несостоявшейся военной операции, или подвергшийся впоследствии изменениям, никогда не был использован. Там не было найдено ни малейшего следа пребывания войск; археологический материал этих раскопок весьма скуден и не имеет никакой связи с историей этого фортификационного укрепления. Этот материал состоит из остатков современной единичной хижины, построенной в западном углу укрепления над валом, а также из 6 неолитических кремневых фрагментов и 6 мелких черепков миграционной эпохи и средневековья, найденных в завалах рва, куда они были занесены в течение времени со вспаханной землей соседних полей.

Вопрос датирования укрепления Корлатени остается еще открытым. Пока его можно рассматривать гипотетически молдавским редутом (паланка) XIV—XVII вв.

Соседний с высотной отметкой 205 курган (Мовила) не имеет никакого отношения к укреплению. Это погребальный памятник конца неолита или начала бронзы, включающий могилу со скорченным костяком, осыпанным бурой охрой и без какого-либо инвентаря. В нескольких метрах от этой могилы, у основания кургана, были найдены остатки импровизированного очага, а также несколько черепков шнуровой керамики Городск-Усатовского типа. Вероятно, речь идет об остатках погребального ритуала в связи с упомянутой могилой. На поверхности кургана были найдены рассеянные человеческие кости и следы красной охры, происходящие из второй могилы более позднего периода, совершенно уничтоженной во время вспашки.

В окрестностях Корлатени были заложены шурфы: 1) в Влэдени на стоянке Валя Годинескулуй, где были найдены остатки поселений начала железного века, подобных зольникам СССР, а также единичный мустерский кремль; 2) в Опусте, со стороны Караса и Миклэушени, где были установлены остатки неолитического поселения с керамикой Кукутень АВ, а также больших размеров слой, в котором сохранились остатки молдавского села XV—XVII вв; 3) в Костиша Мории, со стороны вокзала Караса, где были открыты остатки неолитического поселения фазы Кукутень АВ; 4) в Виа Дэмэкэнилор на холме Докана, где встречались неолитические фрагменты керамики, 5) в Дэмэкэни на террасе вблизи существующей теперь церкви (Бисерика), где были найдены различные остатки, датируемые неолитом (Кукутень АВ), началом железного века, миграционной эпохой и средневековьем.

Были произведены краткие разведки без раскопок: 1) в 500 м на восток от Дэмэкэни, в местности, называемой Вэкулешти, или Шесул

Вергии, где были установлены следы средневековья, очевидно, следы старой молдавской деревни Вербиа, исчезнувшей в настоящее время; 2) в юго-восточном углу деревни Корлăтени, вблизи места кирпичного производства где были найдены керамические фрагменты начала железного века и средневековья; 3) в Кордăрени (в 7 км на север от Корлăтени), где были открыты в местности, называемой Силиште, черепки средневековья.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВ

Рис. 1. — Корлăтени. Вид крепости с востока.

Рис. 2. — Корлăтени. Вид ворот с места, огражденного крепостной стеной. Вид села Матеени в глубине за долиной Жижики. Справа рабочие копают участок С.

Рис. 3. — План крепости в Корлăтени с раскопками 1952 г.

Рис. 4. — Корлăтени. Разрез АВ поперек крепости с юго-востока на северо-восток.

Рис. 5. — Корлăтени. Вид разреза А через юго-западный вал крепости.

Рис. 6. — Корлăтени. Траншея С., перерезывающая юго-восточный вал крепости.

Рис. 7. — Корлăтени. Разрез D поперек вала северо-западного рва.

Рис. 8. — Корлăтени. Предметы, найденные среди диостатков хижины современного типа в западном углу крепости: 1. фрагмент стеклянной затычки; 2. свинцовая пуля; 3-5. фрагменты сосуда с росписью бурого цвета.

Рис. 9. — Корлăтени. 1. черепок домолдавского средневекового сосуда, очевидно XII в., найденный в восточном углу завала рва крепости в разрезе J; 2-5. предметы, найденные в хижине современного типа, находящейся в западном углу крепости; 2. бронзовый гарнитур; 3. бронзовая пуговица; 4 - 5. фрагменты глиняного кувшина.

Рис. 10. — Корлăтени. Кремневые неолитические объекты, найденные в раскопах валов и рвов крепости.

Рис. 11. — Корлăтени. Разрез G внутри места, огражденного крепостной стеной напротив ворот. Разрез H поперек пути, ведущего в пространство, огражденное крепостной стеной вдоль юго-восточного вала. Участок F поперек ворот крепости.

Рис. 12. — Корлăтени. Разрез J поперек рва в восточном углу крепости. Разрез E поперек северо-западного рва.

Рис. 13. — Корлăтени. Мовила Дялулуй Четăций. План раскопок кургана на высотной отметке 205 вблизи крепости.

Рис. 14. — Корлăтени. Мовила Дялулуй Четăций Разрез A с севера на юг поперек кургана.

Рис. 15. — Корлăтени. Мовила Дялулуй Четăций. Главное погребение в основании кургана (№ 1) с находящимся в ней скорченным костяком, посыпанным бурой охрой.

Рис. 16. — Корлăтени. Мовила Дялулуй Четăций. Кремневые неолитические объекты, найденные в насыпи кургана.

Рис. 17. — Корлăтени. Мовила Дялулуй Четăций. Фрагменты керамики городкусовского типа (начало эпохи бронзы), найденные в основании кургана.

Рис. 18. — Влăдени. Валя Годинескулуй. Набросок плана поселения первой эпохи железа с шурфами, заложенными в 1952 г.

Рис. 19. — Влăдени. Валя Годинескулуй. Разрез A поперек одного из зольников стоянки.

Рис. 20. — Влăдени. Объекты из стоянки Валя Годинескулуй первой эпохи железа: 1. бронзовое шило; 2. костяная проколка; 3-6. фрагменты керамики.

Рис. 21. — Влăдени. Валя Годинескулуй. Фрагменты керамики первой эпохи железа.

Рис. 22. — Влăдени. Валя Годинескулуй. Фрагменты керамики первой эпохи железа.

Рис. 23. — Влăдени. Валя Годинескулуй. Скребок из черного кремня мустерского типа.

Рис. 24. — Опул (Караса-Миклăушени). Набросок плана стоянки с шурфами, заложенными в 1952 г.

Рис. 25. — Опул (Караса-Миклăушени). Неолитические объекты: 1. фрагмент глиняной антропоморфной фигурки с каннелюрами; 2, 4, 5. фрагменты сосудов типа Кукутеу AB. 3. кремневый наконечник стрелы.

Рис. 26. — Опус (Караса-Миклаушени). Фрагменты молдавской средневековой керамики.

Рис. 27. — Опус (Караса-Миклаушени). Фрагменты молдавской средневековой керамики.

Рис. 28. — Опус (Караса-Миклаушени). Молдавские средневековые объекты: 1 - 4 и 6 - фрагменты одноцветной керамики; 5 - железное звено; 7 - 8. фрагменты глазурованной керамики.

Рис. 29. — Опус (Караса-Миклаушени). Железные средневековые объекты.

Рис. 30. — Корлатени. Костиша Морий. Закладка шурфа на неолитической площадке из обожженного самана.

Рис. 31. — Корлатени. Костиша Морий. План закладки шурфов на неолитической площадке из обожженного самана.

Рис. 32. — Фрагменты неолитической керамики: 1, 3, 4. Костиша Морий; 2. Виа Дэмэкенилор.

Рис. 33. — Дэмэкени. Серебряная турецкая монета (аверс и реверс), найденная в христианской могиле вблизи церкви.

LE CHANTIER DE CORLĂTENI

(RÉSUMÉ)

En 1952, le collectif archéologique établi à Corlăteni dans la vallée de la Jijia, près de la ville de Drohoi, a accompli, comme mission principale, des fouilles dans le retranchement de *Cetatea* et, comme missions secondaires, l'exploration du tumulus de la cote 205, tout près de ce retranchement, ainsi qu'une série d'enquêtes et de sondages dans huit stations, de diverses époques, situées dans les environs.

Le retranchement de *Cetatea* se trouve à 1,5 km à l'est du village de Corlăteni, sur une éminence dominant la vallée de la Jijia. Il consiste en une enceinte carrée entourée de tous les côtés par des fossés et des remparts en terre. Chaque côté mesure 73 m de longueur. Les angles du retranchement, très simples, sont orientés vers les quatre points cardinaux. Le côté du sud-est présente une porte de 5 m de largeur.

Les fouilles pratiquées à travers les remparts et les fossés, ainsi qu'à l'intérieur de l'enceinte et à travers la porte, ont prouvé qu'il s'agit d'une fortification d'un caractère passager, sans berme, ni palissade. A l'origine, le fossé mesurait 3 m de profondeur et 6 m de largeur à l'ouverture. Le rempart adjacent, construit avec la terre extraite du fossé, présente, actuellement, une hauteur de 2 m et une largeur, à la base, de 10 m. Aussi, le fossé et le rempart formaient-ils un obstacle d'au moins 5 m de hauteur.

Le retranchement de Corlăteni, réalisé en vue de quelque opération militaire qui n'a pas eu lieu ou qui a subi des modifications ultérieures, n'a jamais été utilisé. On n'y a trouvé nulle trace de stationnement de troupes. D'ailleurs, l'inventaire archéologique résultant des fouilles est extrêmement pauvre et n'a aucune relation avec l'histoire de cette fortification. Cet inventaire consiste en débris d'une cabane moderne, isolée, construite dans le coin ouest du retranchement, au-dessus du rempart, ainsi qu'en six fragments néolithiques de silex et six menus tessons de l'époque des migrations et du moyen âge, trouvés dans le remplissage du fossé, où ils furent apportés, au cours des temps, avec la terre labourée provenant des champs voisins.

Le problème chronologique du retranchement de Corlăteni reste encore ouvert. Pour le moment, on pourrait le considérer, d'une façon hypothétique, comme une redoute moldave (*palanca*) des XIV^e—XVII^e siècles.

Le tumulus voisin, de la cote 205 (*Movila*), n'a aucune relation avec ce retranchement. C'est un monument funéraire de la fin du néolithique ou du début de l'âge du bronze, contenant une tombe à squelette accroupi, saupoudré d'ocre brune et dépourvu de tout inventaire. Quelques mètres plus loin de cette tombe, à la base du tumulus, on a trouvé les restes d'un foyer improvisé, ainsi que quelques débris de céramique cordée du style Gorodsk-Ousatovo. Il s'agit, probablement, des restes d'une cérémonie funéraire en rapport avec la tombe mentionnée. A la surface du tumulus, on a constaté des ossements humains dispersés et des traces d'ocre rouge, provenant d'une seconde tombe, d'une date un peu postérieure, complètement détruite au cours des âges par l'effet des travaux du labourage.

Dans les environs de Corlăteni, on a pratiqué des sondages: 1) à Vlădeni, dans la station de *Valea Godinescului*, où l'on a trouvé des restes d'habitation du début de l'âge de fer, semblables aux *zolni*ki de l'U.R.S.S., ainsi qu'un silex moustérien isolé; 2) à *Opust*, du côté de Carasa et de Mielăușeni, où b'on a constaté les restes d'un établissement néolithique à céramique Cucuteni AB, ainsi qu'une couche très étendue contenant les débris d'un village moldave des XV^e-XVII^e siècles; 3) à *Costișa Morii*, du côté de la gare de Carasa, où l'on a constaté les restes d'une habitation néolithique de la phase Cucuteni AB; 4) à *Via Dămăchenilor*, sur la colline de Docan, où furent rencontrés des fragments céramiques néolithiques et 5) à Dămăcheni, sur une terrasse près de l'église actuelle (*Biserica*), où l'on a trouvé des restes divers datant du néolithique (Cucuteni AB), du début de l'âge du fer, de l'époque des migrations, ainsi que du moyen âge.

On a fait des enquêtes sommaires, sans procéder à des fouilles: 1) à 500 m à l'est de Dămăcheni, au lieu nommé *Văculești* ou *Șesul Verghii*, où l'on a constaté des traces du moyen âge, probablement celles de l'ancien village moldave de *Verbia*, aujourd'hui disparu; 2) au coin sud-est du village de Corlăteni, près d'une briqueterie, où l'on a trouvé des fragments céramiques du premier âge du fer et du moyen âge et 3) à Cordăreni (7 km au nord de Corlăteni), où l'on a découvert, au lieu nommé *Siliște*, des tessons du moyen âge.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. — Corlăteni. La fortification en terre vue de l'est.

Fig. 2. — Corlăteni. La porte de la fortification, vue de l'intérieur de l'enceinte. Au fond, au delà de la vallée de la Jijia, on aperçoit le village de Mateieni. A droite, les ouvriers travaillent dans la tranchée C.

Fig. 3. — Plan de la fortification de Corlăteni (*Cetatea*), avec les fouilles de 1952.

Fig. 4. — Corlăteni. Coupe AB, à travers la fortification de Corlăteni, du sud-ouest au nord-est.

Fig. 5. — Corlăteni. La tranchée A, traversant le rempart sud-ouest de la fortification.

Fig. 6. — Corlăteni. Coupe C, à travers le rempart et le fossé du côté du sud-est.

Fig. 7. — Corlăteni. Coupe D, à travers le rempart et le fossé du côté du nord-ouest.

Fig. 8. — Corlăteni. Objets trouvés parmi les restes de la cabane récente de l'angle ouest de la fortification: 1. fragment de bouchon en verre; 2. balle en plomb; 3-5. tessons à peinture brune.

Fig. 9. — Corlăteni. 1. tesson médiéval, pré-moldave, probablement du XII^e siècle, trouvé dans la terre de remplissage du fossé de la fortification, dans la tranchée J.

2-5. Objets trouvés parmi les restes de la cabane récente, de l'angle ouest de la fortification, 2) garniture en bronze; 3) bouton en bronze; 4-5. fragments d'une carafe en terre cuite.

Fig. 10. — Corlăteni. Objets néolithiques en silex trouvés à l'occasion des fouilles pratiquées dans les remparts et les fossés de la fortification.

Fig. 11. — Corlăteni. Coupe *G*, à l'intérieur de l'enceinte, devant la porte. Coupe *H*, à travers le chemin d'accès à l'enceinte, le long du fossé sud-est. Coupe *F*, à travers la porte de la fortification.

Fig. 12. — Corlăteni. Coupe *J*, à travers le fossé de l'angle est de la fortification. Coupe *E*, à travers le fossé du nord-ouest.

Fig. 13. — Corlăteni - Movila Dealului Cetății. Plan des fouilles pratiquées dans le tumulus de la cote 205, près de la fortification.

Fig. 14. — Corlăteni - Movila Dealului Cetății. Coupe *A*, à travers le tumulus, du nord au sud.

Fig. 15. — Corlăteni - Movila Dealului Cetății. La tombe n° 1, à squelette accroupi recouvert d'ocre brune.

Fig. 16. — Corlăteni-Movila Dealului Cetății. Objets néolithiques en silex, trouvés dans la terre du tumulus.

Fig. 17. — Corlăteni - Movila Dealului Cetății. Tessons de caractère Gorodsk-Ousatovo, du début de l'âge du bronze, trouvés à la base du tumulus.

Fig. 18. — Vlădeni-Valea Godinescului. Esquisse du plan de la station du premier âge du fer, avec les sondages de 1952.

Fig. 19. — Vlădeni-Valea Godinescului. Coupe *A*, à travers l'un des *zolniki* (amas de cendres) de la station.

Fig. 20. — Vlădeni-Valea Godinescului. Objets du premier âge du fer: 1. poinçon en bronze; 2. perceur en os; 3-6. tessons.

Fig. 21. — Vlădeni-Valea Godinescului. Tessons du premier âge du fer.

Fig. 22. — Vlădeni-Valea Godinescului. Tessons du premier âge du fer.

Fig. 23. — Vlădeni-Valea Godinescului. Racloir moustérien en silex noir.

Fig. 24. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Esquisse du plan de la station, avec les sondages de 1952.

Fig. 25. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Objets néolithiques: 1. fragment de figurine anthropomorphe en terre cuite, striée; 2, 4, 5. tessons de vases du style Cucuteni AB; 3. pointe de flèche en silex.

Fig. 26. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Céramique moldave du moyen âge.

Fig. 27. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Céramique moldave du moyen âge.

Fig. 28. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Objets du moyen âge: 1-4. et 6. céramique monochrome; 5) anneau rectangulaire en fer; 7-8. tessons de vases émaillés.

Fig. 29. — Opust (Carasa-Miclăușeni). Objets du moyen âge en fer.

Fig. 30. — Corlăteni - Costișa Morii. Sondage pratiqué dans une plate-forme néolithique de bousillage calciné.

Fig. 31. — Corlăteni - Costișa Morii. Plan des sondages pratiqués dans une plate-forme néolithique de bousillage calciné.

Fig. 32. — Tessons néolithiques: 1,3,4. Corlăteni-Costișa Morii; 2. Via Dămăchenilor.

Fig. 33. — Dămăcheni. Monnaie turque en argent (avers et revers) trouvée dans une tombe chrétienne près de l'église.

INTREPRINDEREA
POLIGRAFICĂ Nr. 4
* BUCUREȘTI

Prețul lei 5